

ezkerretik

berrituz

Octubre 2024ko Urria

Número 83 Zenbakia



¿De verdad son un problema los MENAs?



UNA DISYUNTIVA REAL ENTRE DOS PROYECTOS DE PAÍS

¿Kamala Harris o Donald Trump?

3ª Asamblea General de Batzarre

Juntarnos, participar, dialogar, ...
seguir caminando





Las olas de calor y las políticas de adaptación

14



Las Tasa turística-ecológica para unos Sanfermines sostenibles

22



Una Navarra feminista para una sociedad igualitaria y rica en su diversidad

24



Entrevista con Carlos Guzmán, Pralamentario de Contigo-Zurekin

32

03

Resetear la izquierda

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

05

3º Asamblea General de Batzarre

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

06

Claveles en Las Bardenas

Eneko Arteta

08

Intervencion en los actos del 88 aniversario de la matanza de Valcaldera de Amaia Lerga, presidenta de AFFNA-36

09

Sobre el fuerte San Cristóbal

Koldo Pla

10

"No debemos ser esclavos de la historia"

Entrevista de Battitte Martiarena a Xabier Zabalza

13

Euskararen eztabaida - El debate del euskera

Battitte Martiarena

17

Pinceladas radiofónicas

Joseba Eceolaza

18

30 años de ruta canaria

CEAR Comisión Española de Ayuda al Refugiado

19

Claroscuros de una gira

Javier de Lucas

23

Contigo - Zurekin reivindica un cambio de modelo en la celebración del Día del Privilegio de la Unión

26

Empadronamiento e inclusión social

Asun Senosiain y Tere González,, de la Asociación ELKARRI LAGUNTZA- APOYO MUTUO.

28

Huelga del profesorado de la enseñanza pública en Navarra

30

Urriak 1 Adinekoen Nazioarteko Eguna 1 de Octubre Día Internacional de las personas mayores

36

¿De verdad son un problema los MENAs?

Francisco Castejón

38

1. Jornadas Ecosociales de Navarra

Fuente: www.masplaneta.org

39

Contigo-Zurekin impulsa una visita parlamentaria al Monumento a los Caídos

40

Una disyuntiva real entre dos proyectos de país ¿Kamala Harris o Donald Trump?

Gabriel Flores

42

Contigo-Zurekin advierte de la necesidad de una reforma fiscal progresista para garantizar los servicios públicos

43

Bibliografía Galde



Edita: Batzarre www.batzarre.org

Sede Central: C/ Navarrería Nº15 - 1º. 31001 Pamplona-Iruña
Tel. 948 22 47 57 batzarre@batzarre.org

Imprime: Gráficas Larrad. Pol. Ind. Las Labradas 31500 Tudela (Navarra)
Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Certificado de papel proceden de bosques gestionados de forma responsable.



¡Siguenos en nuestras redes!



@batzarreorg



@batzarre.red



batzarre org

Resetear la izquierda

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

- Los tiempos actuales para las izquierdas transformadoras no son fáciles. Las razones hay que buscarlas en nuestras propias limitaciones e inercias de pasado vinculadas al sectarismo, ideas poco flexibles, incapacidad de encontrar lugares de encuentro..., pero también es determinante el actual contexto político adverso en el que las derechas ganan espacio político los regímenes dictatoriales se afianzan retrocediendo en general los espacios de libertad y los valores de izquierda.

- En la actualidad, el feminismo, el ecologismo y todos los valores progresistas y de izquierda (la libertad, la igualdad, la solidaridad...) que abandonamos tienen en frente un bloque reaccionario comandado por PP, Vox y SALF que tratan no solo de que no se alcancen progresos en las carencias y limitaciones que hoy constatamos, sino que se esfuerzan por arrebatarnos los logros conquistados empleando todos los medios a su alcance.

- Mención especial merece el tema de la inmigración. En solo tres meses, la inmigración ha pasado de ser de la novena preocupación para los españoles a la primera según el barómetro del CIS del pasado 18 de Setiembre. Más allá de la interpretación que se pueda hacer de este dato, lo que demuestra es una preocupación ascendente de la población sobre el tema. Esta evolución no es ajena a la intensa agitación de las derechas (PP, VOX y SALF) que han convertido el tema en la principal bandera electoral con notable éxito para las fuer-

zas reaccionarias en Europa y en todo el mundo occidental, hasta el punto de que la socialdemocracia empieza a abrazar algunos de sus postulados. En la gira africana de Sanchez por Mauritania, Senegal y Gambia, hablaba entre otras cosas de que "es imprescindible el retorno a sus países de quienes llegan a España irregularmente" haciendo propia una de las propuestas más destacadas de la extrema derecha, y pasando por encima de los más elementales derechos humanos y de la exigencia de acogida y solidaridad que debe presidir nuestro quehacer con los y las inmigrantes desde la óptica de la izquierda transformadora.

- La entrada de la inmigración irregular sobre todo vía canaria, pero también otros por lugares, está siendo un asunto importante de controversias múltiples. Nos parece adecuado que los menores no acompañados (MENAS) se distribuyan por el resto de comunidades atendiendo a las dimensiones y particularidades de cada una. La resistencia de la derecha, y en particular la de las Comunidades gobernadas por el PP, a hacerse cargo de su cuota correspondiente, nos parece una actitud insolidaria y contraria a los más elementales principios de los derechos humanos. A partir de aquí, lógicamente los afectados se mueven hacia las zonas que ofrecen algunas condiciones de acogida y las comunidades y ayuntamientos progresistas (tal es el caso de Pamplona) se encuentran saturados y al límite de sus posibilidades. El gobierno del Estado y los de las Comunidades tienen que facilitar recursos suficientes para afrontar

esta emergencia, para no generar hacimientos y situaciones inhumanas. Sobran pues las palabras y promesas y se necesitan con urgencia apoyos económicos para quienes tienen que responder cada día a una emergencia inaceptable en sociedades como las nuestras.

- Aunque la pelea viene de años atrás, durante la pasada primavera, desde Contigo-Zurekin hemos desarrollado una intensa y original campaña para evitar la resignificación del Monumento a los Caídos, exigiendo su demolición. Varios debates públicos, centenares de originales carteles, ruedas de prensa, concentraciones, decenas de artículos de opinión,... hasta numerosas peñas de San Fermin en sus pancartas han publicitado el tema. Lo cierto es que hemos logrado abrir un debate público de cierta envergadura en Navarra y en particular en Pamplona sobre el destino del Monumento a los Caídos. Que nadie se engañe, la cosa no termina aquí. El pulso lo vamos a seguir librando porque consideramos que el Monumento a los Caídos es en nuestra tierra el símbolo más poderoso de la herencia franquista.

- Es tiempo de perfilar los presupuestos del Gobierno de Navarra y la coyuntura que se presenta tiene visos de ser problemática dado que la Comunidad Europea reduce significativamente su aportación y las demandas sociales crecen en especial en los sectores más desfavorecidos. Habrá que estar muy atentos a la distribución final de los recursos porque no podemos aceptar que

Kontigo-Zurekin bere integrazio-gaitasunean, malgutasunean, eskuzabaltasunean eta anbizioan frogatuko da, eta gerta dakigukeen azken gauza da geure buruari eustea, inguratzen gaituen bizitzari eta errealitateak eskaintzen dizkigun datu berriei muzin eginez. Ezin hautsirik mantentzen dugu sortzen ikusi gintuen giltzarria, eta harri hori beste ezeren gaintik hauteskunde-batasuna lortzea besterik ez da, edozein formularekin, kosta ahala kosta ezker eraldatzailearen eremuan 2027ko udal eta foru hauteskundeetarako hautagaitza bat baino gehiago egotea saihestuz.

se retroceda en las partidas sociales que ya de por sí vienen siendo insuficientes. En este escenario, urge una reforma fiscal de calado que exija a las grandes fortunas una aportación sustancial para corregir las desigualdades actuales en la aportación al bien común, lo que permitiría sostener unos servicios públicos de calidad.

- Para responder a los posibles recortes presupuestarios, en primer lugar hemos de exigir un debate público y abierto del destino de los recursos y una respuesta adecuada a las limitaciones que puedan presentar. Un buen ejemplo lo han dado los sindicatos de la enseñanza pública que, pese a las notables diferencias entre ellos, se han agrupado todos ellos (Esteilas, LAB, CCOO, Anpe, Afapna, ELA, y UGT) para convocar una huelga el pasado 26 de Setiembre en demanda de sus legítimas reivindicaciones (ver pag. 28 de esta revista)

- Venimos de un largo ciclo electoral (Galicia, Euskadi, Cataluña y Europeas) con unos resultados realmente malos y nos encontramos en un momento de reflexión y reorientación para alumbrar nuevos caminos. Hay que decir de entrada que la división de las fuerzas políticas a la izquierda del PSOE ha generado de nuevo el efecto ya conocido en un electorado cansado de disputas y enfrentamientos entre grupos que debieran buscar el entendimiento. Buena parte de la gente decidió abstenerse y los resultados fueron desastrosos para Sumar y Podemos.

- Para reorientar la situación, es necesario que los partidos conformados durante años e incluso décadas en los territorios (es el caso de Bazarre y tantos otros) jueguen un papel adecuado en la medida que se abra camino un nuevo proyecto de encuentro y confluencia a nivel estatal. Será necesario

avanzar hasta donde sea posible en el entendimiento, con las formulas que se consideren más idóneas, teniendo siempre presente que son colectivos que han conformado sus propias raíces e identidad navegando en muchas ocasiones contra viento y marea y en situaciones adversas. Todo ello no solo requiere consideración y respeto, sino que viene a ser el punto de partida de cualquier regeneración y replanteamiento para reanudar de nuevo procesos de entendimiento y confluencia. Estos colectivos han conformado un tipo de militancia forjada en la pelea por las conquistas sociales contra todo tipo de opresión y explotación y son una base siempre sólida de cualquier proyecto consistente que se plantee, más aun en tiempos tan borrascosos como los actuales en los que la frivolidad, la superficialidad y el individualismo se abren camino con tanta facilidad.

- El camino no va a ser fácil. En cualquier caso, las dificultades que va-

yan surgiendo en la complicada andadura hacia el encuentro estatal de los diversos colectivos no deben ser razón para renunciar a él. Es imprescindible que en la diversa y variopinta realidad que colorea la península se alcancen unos niveles de entendimiento y confluencia lo más elevados posible. Está demostrado que cuando cada cual va por su cuenta el resultado deja mucho que desear. Hay tiempo para hacer las cosas bien porque no se atisba a corto plazo cita electoral alguna, facilitando que se entable con tranquilidad el intercambio de propuestas y el debate sereno y respetuoso. Desde Bazarre apostamos para que en los próximos meses se abra camino esta aspiración y deseo compartido por numerosos colectivos y personas.

- Contigo Zurekin es en Navarra la herramienta que ha sido útil en nuestro territorio como lugar de encuentro. Cumplió con su cometido en las pasadas elecciones de Mayo de 2023- Pero

no es suficiente y no conviene dormirse en los laureles. En la compleja y dinámica realidad política que vivimos es muy probable que surjan fenómenos nuevos sociales y políticos y cojan cuerpo en el transcurrir de los acontecimientos hasta las próximas elecciones forales y municipales de 2027. Contigo-Zurekin va a ser puesta a prueba en su capacidad integración, flexibilidad, generosidad y ambición y lo último que puede sucedernos es que nos cerremos sobre nosotros mismos ignorando la vida que nos rodea y los nuevos datos que ofrece la realidad. Mantenemos inquebrantables la piedra angular que nos vio nacer y esta piedra no es más que la consecución de la unidad electoral por encima de todo, con la formula que se alcance, evitando a toda costa que haya más de una candidatura a la convocatoria electoral de las municipales y forales de 2027 en el ámbito de la izquierda transformadora. ■



3^a Asamblea General de Batzarre

Batzarreko Koordinatzailea - Coordinadora de Batzarre

01 - 10 - 2024

El Consejo Político del pasado 26 de Setiembre acordó celebrar la **3^a Asamblea General de Batzarre el sábado 23 de Noviembre de 2024 en Pamplona-Iruña**. Han pasado 4 años desde aquel 21 de Noviembre de 2022 en el que celebramos la 2^a Asamblea y en la que, entre otras cosas, acordamos la disolución de Izquierda-Ezkerra para iniciar un nuevo camino más integrador y ambicioso.

Ha sido un periodo cargado de acontecimientos de gran trascendencia en el plano internacional (La pandemia, la guerra de Ucrania y posteriormente la invasión de Israel a Gaza y la reciente guerra abierta de Israel en el Líbano) y en España (elecciones generales, en Galicia, Euskadi, Cataluña, y europeas). Hoy tenemos un gobierno de coalición en España (PSOE y Sumar) y en Navarra (PSN, Geroa Bai y Contigo-Zurekin, con el apoyo de EHBlidu) y pese a las limitaciones que muestran, uno y otro tienen nuestro apoyo, pero también nuestra exigencia.

En el documento base que se debatirá entre el conjunto de la afiliación, ocupa un lugar destacado la situación y el devenir de las fuerzas de la izquierda transformadora. Durante todos estos años, hemos estado presentes en la actividad social y política de nuestro país hasta donde nos ha sido posible, al tiempo que mostrábamos nuestras propias limitaciones, constatábamos nuestros errores y tratamos de reorientar nuestra andadura

En lo que a Navarra se refiere, queremos hacer hincapié en el logro más destacado de los últimos años tal y como afirmamos en el documento *"Fue necesario emprender otro camino, dando prioridad a la unidad del conjunto de fuerzas políticas navarras no nacionalistas existentes a la izquierda del PSN. En base a*

esto, pusimos en pie la coalición Contigo-Zurekin, constituida por IUN-NEB, Podemos, Independientes, Batzarre, Alianza Verde y Berdeak Equo el 2 de Julio del 2022". En esta 3^a Asamblea General trabajaremos para consolidar la experiencia y extenderla por todos los rincones de Navarra

El debate que se iniciará en las organizaciones locales a partir del 14 de Octubre dará pie a que la afiliación de Batzarre pueda presentar sus propuestas y enmiendas al texto para que entre todas y todos perfilamos el camino a recorrer en el horizonte de los próximos 4 años. Después de todo, tenemos el convencimiento de que cualquier proyecto que pretenda ser duradero y solvente deberá forjarse desde abajo, desde la base, desde cada uno y cada una de nosotras como único camino para poner en pie un proyecto renovado y unitario con raíces, solvencia y solidez.

En esta nuestra 3^a Asamblea elegiremos también a quienes formarán parte de la Coordinadora y el Consejo Político, Ellas y ellos serán quienes se encarguen de organizar, dinamizar, coordinar y representar a Batzarre a lo largo de los próximos años.

"Juntarnos, participar, dialogar... seguir caminando" Es el lema que encabeza el documento y sirve de base para el debate de los dos próximos meses. Recoge con precisión nuestro deseo. Aspiramos a la máxima participación, a un debate franco y abierto y a que las conclusiones nos abran el camino para

los próximos tiempos en los que una Batzarre más fuerte y motivado, siga caminando en la más estrecha relación con otros colectivos que tengan las mismas aspiraciones de construir una sociedad más justa, igualitaria, solidaria y feliz



"Elkartu, parte hartu, hitz egin... ibiltzen jarraitu" da dokumentuaren goiburua, eta hurrengo bi hilabeteetako eztabaidarako oinarria da. Zehaztasunez jasotzen du gure nahia. Ahalik eta parte-hartze handiena, eztabaida franko eta irekia eta ondorioek datozen garaietarako bidea irekitzea nahi dugu, Batzarre indartsuago eta motibatua batek gizar-te justuagoa, berdintasunezkoagoa, solidarioagoa eta zorientsuagoa eraikitzeko asmo bera duten beste kolektibo batzuekiko harreman estuenean aurrera jarrai dezan.

Claveles en Las Bardenas

*Dos claveles que allá en Las Bardenas nacieron
se regaron con gotas de sangre,
ni el amor ni un cariño bastaron... murieron,
ni el calor que les diera una madre... murieron.*

Eneko Arteta miembro de AFFNA-36 y afiliado de Batzarre 28 - 08 - 2024

Áurea Jaso, compañera de AFFNA-36 cumple 97 años estos días, la felicito y comentamos los actos del 88 aniversario de la matanza de Valcaldera a los que ella mientras ha podido, ha acudido. ¿Se cantará como siempre la jota de Las Bardenas? me dice. Sé de qué jota me habla, la que ella siempre pide oír, la que le acerca al paraje bardenero por el que huyó su padre escapando de un fusilamiento seguro en su Mérida natal como les ocurrió a varios familiares cercanos. Las Bardenas que no vieron su viaje de vuelta porque murió en el frente de Madrid una vez incorporado al bando republicano. La jota que como siempre, la emociona sin contención.

Los actos de recuerdo y homenaje se desarrollaron en dos emplazamientos declarados como "Lugares de la Memoria Histórica de Navarra". El primero de ellos, en el solar de la antigua cárcel de Pamplona, junto a la rescatada puerta de la misma, la puerta por la que entraban víctimas de la represión en el verano del 36 y durante la dictadura; la

puerta que algunos cruzaban hacia su asesinato: a los fosos de la Vuelta del Castillo, a Valcaldera o hacia cualquier fosa o cuneta. La puerta convertida en monumento memorialista y recuperada en recuerdo a los represaliados del golpe de estado del 36 y del franquismo. Tras varias intervenciones, se depositaron flores junto a la puerta-monumento mientras se daba lectura a los nombres de los 53 presos.

Ya en Valcaldera, la segunda cita del día con la memoria, contó también con la presencia de vecinos de la zona, y con intervenciones musicales, de la presidenta de AFFNA-36 y de un familiar de fusilado. La tierra regada hace 88 años con sangre de republicanos, se vio accariciada esta vez por las manos que depositaban flores en su recuerdo y homenaje. En mi mano dos claveles rojos, el mío y el que hubiera puesto Áurea.

Tierra sobre la que, con fuerza, gracia, solemnidad y delicadeza, una dantzari interpretó un aureskude honor.

Presentación de los actos del 88 aniversario de la matanza de Valcaldera por Eneko Arteta, de AFFNA-36.

Junto esta puerta por la que salieron los 53 presos republicanos en una falsa puesta de libertad, hace 88 años a esta hora más o menos, y que los llevo a Valcaldera para asesinarlos, comenzamos estos actos de recuerdo y homenaje. Esta puerta de la vieja cárcel recuperada como monumento y este solar proclamado como Lugar de la Memoria Histórica de Navarra.

Costó un tiempo desde que se aprobó en el Ayuntamiento de Pamplona la moción de AFFNA-36 que pedía la restauración de este arco de piedra como recuerdo único de lo que fue la derruida cárcel, pero la tenacidad de la asociación, la voluntad de personas y la voluntad política del Instituto Navarro de la



Auresku en su honor



Memoria y del Ayuntamiento de Pamplona, lo hicieron posible.

La circunstancia de que la cercana plaza del Palacio de Justicia lleve el nombre de Juez Luis Elio, represaliado, escondido en Pamplona para evitar su detención, internado durante unos meses en el campo de refugiados de Gurs y exiliado finalmente en México, hacen de este enclave un destacado espacio memorialista de nuestra ciudad.

Recordamos lo ocurrido aquí y en el solar de Valcaldera aquel 23 de agosto, la segunda matanza en cuanto al número de víctimas ocurrida en Navarra después de la saca de Tafalla/Monreal llevada a cabo por el requetecarlismo matón, la falange fascista, la guardia civil y el ejército golpistas, y con el conocimiento de las autoridades eclesiásticas que habían proclamado el carácter de cruzada de la sublevación militar.

Gracias a lo publicado por Galo Vierge y al testimonio escrito del fugado Honorino Arteta, nos hemos aproximado de primera mano a lo ocurrido en esta primera gran matanza ocurrida en Navarra tras el golpe de estado del 18 de julio.

Pero otro deseo que manifestamos anualmente en estos actos, recuperar y enterrar con dignidad los restos de nuestros muertos, aún no ha sido posible.

Los cuerpos no se enterraron en el solar del corral hasta el día siguiente y en la fosa permanecieron hasta que en marzo de 1959 la abrieron para llevar a

aquellos 52 al Valle de los Caídos junto con otros miles de republicanos anónimos extraídos de fosas para que Franco tuviera su mausoleo. En febrero de 1980 un grupo de familiares de navarros logró exhumar a 133 personas del Valle de los Caídos, enterrándolos en sus lugares de origen, menos a los 52 asesinados en Valcaldera; estos de nuevo desaparecen. ¿Dónde están? Se ha continuado investigando, abriendo panteones en los cementerios..., no se sabe nada, continúan desaparecidos los asesinados aquí aquella tarde calurosa de agosto de 1936 en que la esta tierra se llenó de sangre mientras Pamplona mostraba procesionalmente su devoción a Santa María y el apoyo a las fuerzas golpistas.

44 años después de su regreso a Navarra, se ignora su paradero. Hemos esperado mucho tiempo, no van quedando los familiares más próximos, ni personas que aporten testimonios...

Aún no hemos acabado con la escritura de esta página en el libro de la memoria, para que sus familias puedan cerrar este duelo.

Nos vemos recorriendo los caminos de la memoria, esclareciendo los hechos violentos para conocer que pasó, dignificando las voces de las víctimas, reparando el dolor. Nada se olvida, nadie es olvidado.

Sin memoria democrática, no hay futuro en libertad >>>



Claveles en las Bardenas



Amaya Lerga durante su intervención. A su izquierda Eneko Arteta

Intervencion en los actos del 88 aniversario de la matanza de Valcaldera de Amaia Lerga, presidenta de AFFNA-36

Hoy volvemos a juntarnos en este lugar como cada año. En este Lugar de Memoria donde recordamos a los 52 asesinados y todavía desaparecidos pero que representan a cada persona que salió de esta puerta. A los y las que salieron enfermas, a los y las que quedaron marcadas por el horror y a los que salieron creyendo que ya eran libres, mientras el fusil les esperaba evitando el tan esperado reencuentro con sus familias.

La historia detrás de cada nombre, vais a oír sus nombres. Historias que se quedaron a medias, historias arrebatadas de la propia historia. Merece la pena conocer cada una de ellas, saber que eran destacados intelectuales y dirigentes del republicanismo y el sindicalismo, se les mató por su identidad política,

Eran hombres de Pamplona, de Burguete, Larraga, Obanos y Villafranca. Y también merece conocer a quienes justificaron a modo de rito y castigo esas balas mientras iban en procesión: desde los jefes carlistas, falangistas, autoridades eclesiásticas encabezada por el obispo Olaechea.

Como dice Daniel Palacios, tras su premiado trabajo sobre fosas y lugares de memoria, " hay que entender que el estudio de la memoria hasta ahora había estado muy centrado en el dolor, en las víctimas, como si la memoria fuese algo emocional, de la mente y no consecuencia de la realidad. Por ello muchas veces se han invisibilizado las lógicas económicas y la agencia política, las razones que habían llevado a que estas personas estuvieran en las fosas; porque a estas personas, a ninguno de ellos, se le asesino por ser el abuelo de nadie"

Y si se entendiera esta historia detrás de cada nombre de las víctimas, las consecuencias que vivimos a día de hoy que nos atraviesan de manera estructural en esta sociedad en la que vivimos, seguramente actuaríamos me-

yor ante los dilemas actuales desde una ciudadanía de espíritu crítico con su propio pasado.

Hoy hacemos el mismo viaje que estos hombres realizaron forzados antes de su asesinato convirtiendo ese miedo en memoria. Que sirva para romper el miedo heredado desde una memoria liberadora. Donde los Lugares de Memoria significan su propio lugar representando esa memoria pedagógica que llevamos décadas defendiendo y trabajando por ella de manera altruista, teniendo presentes a quienes empezaron y ya no están.

Y siguiendo con este compromiso, este año esperamos poder inaugurar un memorial en La Rochapea, por fin tras cinco años de proyecto paralizado, hemos logrado la cesión del espacio por parte del ayuntamiento de Pamplona. Esperamos que nos podamos volver a reunir en un acto de inauguración que haga honor a las víctimas de un barrio obrero que fue duramente castigado, haciendo de esta ciudad un lugar, quizás, un poco más representativo de quienes somos. Un monumento popular que será reivindicación en su propia existencia.

Un monumento, que será como todos los demás, contrario a la desmemoria y a la representación y legitimación del franquismo y fascismo del Monumento a los Caídos. A esa división de dos navarras, que con su eliminación pretendemos lograr.

La memoria comenzó en este mismo lugar, en las fosas, con la valentía de quienes, la mayoría mujeres, incluso en la posguerra dejaban flores, marcas o palabras que pasaban de una a otra persona permitiendo que no se perdieran en el tiempo.

Fosas que tienen su propia historia y que no termina cuando se saca los cuerpos de ellas.

Cuerpos que tampoco terminan su historia pues no son solo huesos sino personas referentes a las que tuvieron miedo por su compromiso político. No son solo víctimas sino referentes ciudadanos y políticos.

Recuperar parte de nuestra historia enterrada en las propias cunetas es un ejercicio necesario para hacer justicia por ellos y ellas y también para una sociedad de paz. Hasta encontrar a todos y todas. ■



En la Puerta-Monumento

Sobre el fuerte San Cristóbal

17 - 07 - 2024

Koldo Pla Presidente de Txinparta-Fuerte San Cristóbal, Red de Memoria Colectiva. Miembro de Batzarre

Hemos leído con atención un artículo reciente sobre el fuerte San Cristóbal y quisiéramos hacer dos observaciones sobre algo que se viene repitiendo insistentemente tanto por personas lectoras como por periodistas de NOTICIAS DE NAVARRA al referirse al fuerte San Cristóbal.

La primera es aclarar el hecho del nombre. El ministerio de Defensa es quien puso al fuerte el nombre de Alfonso XII cuando se construyó. Ese nombre se mantuvo hasta que el gobierno de la II República lo sustituye por el nombre de San Cristóbal en 1931. No sabemos que nadie posteriormente, ni en la dictadura, ni en la transición, ni actualmente haya cambiado ese nombre por ningún otro, por más que en la fachada haya aparecido de nuevo el nombre de Alfonso XII.

En el año 1934 se utiliza por primera vez como cárcel esta "Prisión Central de Pamplona" con el nombre de San Cristóbal. Esta cárcel se cierra en 1945 (seis años después de acabar la guerra) y se sigue llamando Prisión de San Cristóbal, Prisión Fortaleza de San Cristóbal y Hospital Penitenciario de San Cristóbal, respetando el nombre oficial puesto por la República.

Todas las referencias en los miles de documentos que poseemos referidos a ella tienen ese único nombre de San Cristóbal, tanto en la documentación oficial como en la prensa y en las cartas privadas de todos los presos que por ella pasaron. Es por ello que a nuestro entender, cuando eliminamos ese nombre sustituyéndolo por otro que no existe, estamos haciendo un borrado tanto de la República como de toda la represión que tiene ese nombre de San Cristóbal como única referencia. Un borrado, en definitiva, de la memoria del fuerte. Conocemos bien ese dicho tan cierto de que "lo que no se nombra no existe".

La segunda observación es referida a la fuga del fuerte como única referencia de la historia de este lugar. Se entiende que ese hecho histórico es muy destacable y tiene una importante referencia simbólica. Fue así también para

las gentes de Txinparta que participamos en el primer homenaje a los presos en 1988 y años siguientes. Hoy, después de 36 años repitiendo esos homenajes hemos ampliado mucho nuestro campo de vista y nuestra percepción del fuerte. Porque ahora tenemos claras muchas otras referencias a lo sucedido entre esas paredes y también fuera de ellas.

Hoy hemos recuperado más de 1.300 nombres de presos que no estaban en el registro o que se perdieron posteriormente. Y sabemos que nos faltan unos mil más por recuperar, cosa que vamos haciendo semana a semana. Pero tenemos ya la certeza de que pasaron por allí al menos 7.350 presos, de ellos 1086 antes del golpe del 18 de julio de 1936 y todos los demás después. También sabemos que 21 de esos primeros presos que llegaron al fuerte fueron asesinados después del golpe y enterrados en los cementerios de Berriozar y Artica; presos anarquistas en su mayor parte, a quienes no se concedió la amnistía de febrero de 1936.

Sabemos también los nombres de más de 100 presos que fueron asesinados en su falsa "puesta en libertad" a manos de los matones de sus pueblos o de grupos paramilitares de falangistas y requetés.

Conocemos el nombre y apellidos de los 203 muertos por hambre, frío, enfermedades no tratadas como era menester, malos tratos... que fueron enterrados en los doce cementerios de la Cendea de Ansoáin y a los que en 2009 y 2010

reconocimos con placas colocadas en cada uno de los cementerios.

Conocemos, efectivamente, el nombre de los 206 asesinados en la fuga del fuerte de 1938 y el de los 14 condenados a muerte y fusilados el 8 de agosto en la Vuelta del Castillo y el de los tres que llegaron a Francia en dicha fuga.

También conocemos el nombre de los 131 últimos presos muertos por no recibir la asistencia debida en hospitales y enterrados en el llamado "cementerio de las botellas", 46 de los cuales han sido ya exhumados.

Si vamos sumando datos, estamos hablando de al menos 650 muertos en el fuerte. Es por esto que la fuga, siendo muy importante, no puede ocultar al resto de los presos, sean o no fallecidos, asesinados o duramente represaliados entre 1934 y 1945. De ahí el hecho de que cada año, en los homenajes, vayamos haciendo mención especial a esas diversas circunstancias y situaciones de represión sufridas. Este año el homenaje, al que hacéis referencia con la foto utilizada, estaba enfocado a los represaliados antes del golpe militar, por más que haya quien quiera fijar la foto solamente en la desgraciada fuga del 38.

Gracias por atender esta explicación y os animamos a que, como medio importante de esta comunidad, abráis también vuestro abanico sobre lo que supuso la represión en el fuerte de San Cristóbal para los 7.350 presos y para sus familiares. ■



Entrevista de Battitte Martiarena a Xabier Zabalza

“No debemos ser esclavos de la historia”

28 - 08 - 2024



Xabier Zabalza

Xabier Zabaltza Pérez-Nievas (Tudela, 1966) ha dedicado su vida académica al estudio de la historia de la lengua vasca y del territorio que denomina Euskal Herria en euskera y “Vasconia” en castellano. Además de múltiples artículos científicos, ha publicado varios libros, entre ellos *Mater Vasconia. Lenguas, fueros y discursos nacionales en los países vascos* (2005) y *Una historia de las lenguas y los nacionalismos* (2006), sin olvidar el ensayo *Gu, nafarrok* (2007), aparecido en castellano con el título *Nosotros, los navarros* (2009). Este año ha salido a la luz *Euskal Herria, heterodoxiatik*, una compilación de escritos datados entre 1991 y 2024 en los que aborda asuntos siempre candentes sin claudicar ante la corrección política.

La entrevista que concediste a un diario pamplonés sobre tu último libro ha resultado muy polémica.

Yo llevo muchos años diciendo más o menos lo mismo. Pero como casi siempre lo he expresado en euskera en muy pocas ocasiones ha habido reacción. La entrevista que mencionas tuvo lugar en castellano y por eso ha levantado ampollas. Eso nos da una idea de cómo andamos. Yo sugeriría a los que se han escandalizado que lean Euskal Herria, heterodoxiatik. Que no se conformen con la entrevista y, mucho menos, con frases sacadas del contexto que pululan por las redes sociales. Si no, es imposible mantener un debate profundo y sereno. Una parte del problema es que muchos abertzales navarros desconocen el euskera y a veces tienen una visión distorsionada de la lengua.

Tu libro está estructurado en tres partes. La primera está dedicada al país. Empecemos con ella. Distingues entre “nación” y “estado”.

Efectivamente. En los siglos XVI, XVII y XVIII era muy corriente la expresión “nación vascongada”, que incluía a todos los vascohablantes. Y en aquella época a nadie se le ocurría proclamar la unidad territorial o la independencia. Tras la Revolución Francesa de 1789 se confundieron ambos conceptos. Creo que ya va siendo hora de superar malentendidos:

Vasconia es una nación, pero la nación vasca no ha constituido nunca un estado unitario y es previsible que así siga siéndolo en el futuro.

Así que niegas que haya existido un estado vasco.

Un estado unitario, desde luego que no. Sancho el Mayor, por ejemplo, no reinó ni en Labort, ni en Sola (aunque reivindicó toda Gascuña, que incluía ambos), ni en los valles bajonavarros de Mixa y Ostabares, ni siquiera en la Ribera Tudelana, que no fue “reconquistada” hasta ocho décadas después de su muerte, y sí, en cambio, en un área muy amplia, que nada tiene de vasca, desde Astorga hasta la Ribagorza. El vascuence era, sin duda, la lengua de muchos de sus súbditos, pero el romance lo era de otros muchos y el idioma de la administración, esto es, del estado propiamente dicho, era el latín. La historia política de Vasconia no es la de un supuesto estado vasco, sino la de sus siete territorios. De hecho, salvo dos breves periodos en coyuntura bélica, durante la Guerra de la Independencia y durante la Guerra Civil, un gobierno triprovincial solo ha existido desde 1979.

¿Forma Navarra parte de la nación vasca?

Yo creo que sí. Al menos, una parte

substantial de ella. Porque no solo hay una historia política. También existe la historia cultural: el euskera ha dado unidad a la nación vasca durante generaciones y hay que tener en cuenta que fue la lengua de la mayoría de los navarros hasta el siglo XIX. Cuando en 1802 el erudito aragonés Joaquín Traggia utiliza por primera vez en castellano el neologismo “país vasco” incluye en él a Navarra. Pero una cosa son la historia y la nación y otra, el presente y la organización administrativa. La mayor parte de los navarros no desea formar parte de la misma comunidad autónoma que alaveses, guipuzcoanos y vizcaínos. Me puedo equivocar, pero creo que esa va a ser la realidad durante las próximas décadas.

Dedicas muchas páginas a la Vasconia francesa, a Iparralde.

Xabi: Labort, Baja Navarra y Sola, las tres provincias vasco-francesas, son parte fundamental de la nación vasca. La literatura escrita en euskera nació allí en el siglo XVI y también los primeros esfuerzos para afianzar la presencia de la lengua en la esfera pública, los llamados Koplarien Guduak o “Juegos Florales”, en la segunda mitad del XIX. La lengua vasca estaba muy vinculada a la sociedad rural tradicional y al catolicismo. Todo ello ha saltado por los aires en las últimas décadas debido sobre todo al turis-

mo salvaje, pero también a la secularización de la sociedad. Por una razón o por otra, para muchos el euskera representa el pasado. En la actualidad cada año aumenta la población de Iparralde en más de un uno por ciento, por la llegada masiva de rentistas de París y otras zonas de Francia, mientras muchos nativos tienen que emigrar porque no pueden permitirse los precios abusivos de la vivienda. Además, a diferencia de España, en Francia hay una única lengua oficial, el francés, por lo que los gobiernos de la República nunca han querido ratificar la Carta Europea de las Lenguas Regionales o Minoritarias. El mantenimiento del euskera en el Norte, donde cuenta con un reconocimiento legal a todas luces insuficiente, y la solidaridad con los militantes de la lengua deberían ser una prioridad para los vascos del Sur. Estamos muy lejos de ello. El desconocimiento mutuo entre las dos vertientes de nuestro país, dejando a un lado eslóganes manidos, es casi absoluto.

La segunda parte del libro habla sobre el euskera. Se te ha acusado de dar una visión agónica de su situación.

No era mi intención, desde luego, salvo en el caso de Iparralde, que ya he mencionado. El euskera se encuentra en un excelente estado de salud en algunas zonas, aquellas en las que nunca ha dejado de hablarse. Si comparamos su situación con la de hace medio siglo tam-

bién podemos apreciar avances en Pamplona y su comarca, entre otros lugares. Por desgracia, en las zonas en las que el vascuence se perdió, el uso real de la lengua va muy detrás de su conocimiento. Y, desde mi puesto de profesor universitario que imparte sus clases en euskera, en los últimos años he constatado un debilitamiento de la conciencia y

como el inglés. La mayoría de mis alumnos hablan entre ellos en castellano y una porción significativa de ellos ni siquiera es capaz de escribir una frase correcta en lengua vasca, pero a nadie parece importarle.

Hablas de "maximalismo" de una parte del movimiento a favor del euskera.

A mí todas las opciones políticas me parecen respetables. La independencia es un proyecto tan legítimo o tan cuestionable como cualquier otro. Es más: estoy dispuesto a admitir que, si no hubiera sido por el nacionalismo, tal vez el vascuence habría desaparecido hace tiempo. Pero ahora nos encontramos en otra coyuntura. Lo que los euskaltzales se tienen que preguntar es si en la actualidad la vinculación tan estrecha entre nacionalismo y euskera favorece a la lengua en Navarra. Yo creo que no, máxime cuando contamos con casi un 20 por ciento de población inmigrada a la que nuestras disputas identitarias le traen sin cuidado y a la que, sí o sí, tendremos que atraer hacia la lengua. Y no me vale con decir que UPN, PP y PSN son "minimalistas".

Estoy de acuerdo, pero en democracia la política es una cuestión dialéctica: si queremos que ellos, que son la mayoría, se muevan, tal vez nosotros, la minoría, nos tendremos que mover antes. Es la única manera de llegar algún día a ►►



la competencia lingüísticas, también en Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Para un sector de la juventud, sobre todo los chavales educados en el modelo D cuyos padres son castellanhablantes, el euskera es, sin más, una lengua de instrucción,

A mí todas las opciones políticas me parecen respetables. La independencia es un proyecto tan legítimo o tan cuestionable como cualquier otro. Es más: estoy dispuesto a admitir que, si no hubiera sido por el nacionalismo, tal vez el vascuence habría desaparecido hace tiempo. Pero ahora nos encontramos en otra coyuntura. Lo que los euskaltzales se tienen que preguntar es si en la actualidad la vinculación tan estrecha entre nacionalismo y euskera favorece a la lengua en Navarra. Yo creo que no, máxime cuando contamos con casi un 20 por ciento de población inmigrada a la que nuestras disputas identitarias le traen sin cuidado

un consenso en materia lingüística. La reivindicación constante de la independencia, de la territorialidad y de la oficialidad del euskera hasta Cortes, el pueblo más meridional de Navarra, provoca rechazo en gran parte de la sociedad, también de aquellos sectores con los que deberemos entendernos si queremos asegurar un futuro digno a nuestra lengua. Si algún día en Cortes, o en cualquier otro pueblo de la zona actualmente no vascófona, existe un porcentaje mínimo de euskaldunes y su población alcanza el consenso necesario para que el euskera sea declarado oficial, magnífico, pero la iniciativa tiene que partir de allí, no de manifestaciones en Pamplona. Y, desde luego, la última palabra la tiene que tener el Parlamento de Navarra, que es la sede de la soberanía popular. Y, a fin de evitar equívocos, porque se suelen confundir los conceptos, añadiré que una cosa es la oficialidad y otra es la oferta para estudiar en euskera en el sistema público, que siempre me ha parecido irrenunciable. Hoy eso es posible en toda Navarra, también en la zona no vascófona si hay demanda suficiente, gracias a una importante corrección de la Ley del Vascuence en 2015.

Otro motivo de alboroto es que niegas que el euskera se haya hablado alguna vez en la Ribera.

La manera que tenemos los estudiosos de saber qué lengua se hablaba en un territorio es por medio de la toponimia, que puede durar incluso milenios. Y en el caso de la zona de Tudela no hay duda: el euskera no ha sido nunca la lengua mayoritaria. Peio Monteano ha realizado unas investigaciones magníficas sobre Murillo el Fruto, al sur de la Merindad de Olite, y ha demostrado que ahí sí que se habló vascuence, por lo menos hasta el siglo XIV. Tudela es diferente. Un solo documento del siglo XVI en el que se reclama un veterinario vascohablante para la ciudad solo prueba que había algunos euskaldunes (tam-

bién habría castellanohablantes en el Baztan), no que fuera una lengua habitual, ni siquiera que esos vascófonos fueran autóctonos. Pero eso no significa que debamos ser esclavos de la historia: los murillejos no tienen ninguna obligación de recuperar el vascuence, si no lo desean, y los tudelanos tienen todo el derecho a aprenderlo, si lo desean.

La tercera parte de su libro versa sobre el escritor suletino Augustin Chaho.

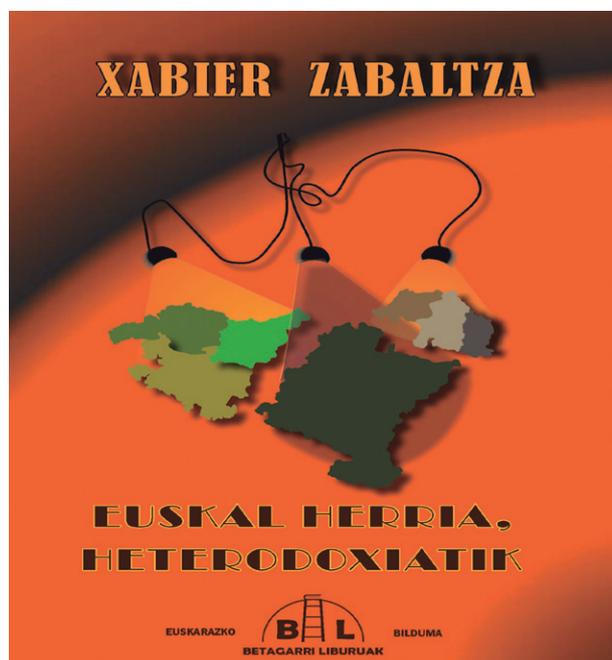
Un libro que se titula Euskal Herria, heterodoxiatik no podía dejar de lado a Augustin Chaho, un autor también incomprendido por su heterodoxia. Escribió sobre todo en francés, pero editó el primer intento de periódico en vascuen-

ce en 1848. Inventó a Aitor y Amagoia, nuestros míticos antepasados, y fue uno de los primeros que habló de las "siete provincias" para designar a Vasconia. Ha pasado a la historia como un precedente del nacionalismo vasco, incluso de su versión más radical, pero en alguna ocasión parece partidario, más que de la independencia, de la anexión por Francia de los cuatro territorios vasco-españoles. El desconocimiento del que es objeto Chaho en la actualidad, sobre todo en Euskadi y en Navarra, es una prueba más de lo alejados que vivimos los vascos del Norte y del Sur.

Para terminar, llama la atención la defensa encarnizada que haces del Gernikako Arbola.

José María Iparraguirre, un guipuzcoano que se sentía profundamente español, compuso el Gernikako Arbola en 1852 o 1853. Solo un par de años más tarde, en una época en la que no existía internet, ya era denominado "himno nacional" en el conjunto de Vasconia, desde el Adur al Ebro. Durante generaciones ha sido cantado por vascos de los siete territorios y de la Diáspora y de todas las opciones políticas y nacionales, desde los tradicionalistas a los anarquistas, pasando por conservadores, liberales, republicanos, socialistas, comunistas y nacionalistas (casi todos ellos en su triple versión: vasca, española y francesa).

Era tan popular que en la Ribera se produjeron múltiples versiones en castellano. Es uno de los pocos símbolos que hoy en día siguen compartiendo la Comunidad Autónoma de Euskadi, la Comunidad Foral de Navarra y la Comunidad de Aglomeración del País Vasco Francés, precisamente porque, a diferencia de la ikurriña, por ejemplo, no es oficial en ninguna de las tres. Por encima de divisiones administrativas, el Gernikako Arbola nos une a todos los vascos en el anhelo de paz entre nosotros y con los demás pueblos de la Tierra. ■



Batzuk politikaren bidez saiatu dira Euskal Herria eraikitzen. Beste batzuk, bortizkeriaren bidez. Aro berri honetan, ezinbestean, euskararen eta euskal kulturaren bidez eraiki behar da. Ez Espainia, Frantzia eta Europa-aren kontra, haien barruan baizik. Ez lurraldetasunetik, errealitate instituzionala eta herritarren aukera nazional guztiekiko begirunetik baizik. Ortodoxia guztiek huts egin eta gero, heterodoxiaren garaia da. 1991tik 2024ra bitarte argitaraturiko 50 bat lan biltzen ditu liburu honek. Batzuk artikulu akademikoak dira, beste batzuk dibulgaziokoak, eta beste batzuk prentsakoak. Hiru atal bereizten dira: Euskal Herria, euskara eta beste hizkuntza batzuk, eta Agosti Xaho, euskaldun heterodoxo handia. Gehienetan serio, zenbaitetan umorez, guztietan bere ikuspegi original, zorrotz eta politikoki ez zuzena eskaintzen digu Xabier Zabaltza nafar historialari eta saiakera-egileak.

Euskararen eztabaida

El debate del euskera

Battitte Martiarena Batzarreko kidea

25 - 08 - 2024

Xabier Zabaltza Perez Nievasen Diario de Noticias egunkarian egindako elkarrizketaren harira, sare sozialetan harramazkak eragin ditu bereziki, elkarrizketaren erantzun gisa egunkari bereko bi artikulua bezala.

Argudioa honakoa da: Euskararen arbuioa frantses eta espainiar unionismoaren ondorio dela, agian iraganeko garaietan predikamentua izan zen, baina gaur egun ez du heldu lekurik argudio honi.

Garai batean, ezker abertzaleak biktimismoaren politikari eutsi zion, baita esentzialismoaren patenteari ere, azken finean, euskararen benetako defendatzaileak zirela eta euskara gaur egunera iritsi dela helarazteko, ezker abertzaleak behin eta berriz, eskatu, mobilizatu eta exijitu duelakoan.

Mundu guztiak ikus dezakeenez, ezker abertzalearen garai bateko politikak, gaur bertsio berriaren Ehbilduk ez ditu planteatzen ez Espainiako Gobernuaren aitzinean, ezta Nafarroako Gobernuaren aitzinean ere, baizik eta politika sozial aurrerakoiarekin kolaboratzera pasatzen da, bere agenda abertzalea atzean utzita (ahaztuen kajoiean)

Are, paradoxa gertatzen da, biktimismo politikaren egiak izan direnak esentzialista bezala, gaur egun Ehbildu herritarrei zuzentzen zaienean bai baskongadetan bai Nafarroan %90 erdaraz da eta bertze %10 erdaratik euskararako itzulpena da (ekitaldi honek pentsarazi beharko liguke)

Ehbilduk aitortu beharko luke euskarak aitzinera egin duela, bai hezkuntza sisteman duen presentzian, bai gizartean duen balorazioan, hori ekimen pribatu zein publiko ugarirengatik izan dela: Administrazioa, eskola publikoak, ikastolak, Euskalherria Irratia, Eusko Ikaskuntza, euskaltegi publikoa, AEK, IKA, bertzeak bertze.

Maila positiboan, euskararen aldeko ekarpenak egin nahian, honako ekimen hauek bururatu zaizkit:

1) Zonifikazio Legea aldatu beharko litzateke, tokian tokiko errealitate soziolingüistikora egokitu eta malgu izanik.

2) Indar politikoei eskatzea ados jar daitezela eskola publikoan A ereduaren eskolatzeko aukeran Nafarroa guzian (haurrek ikus dezaten euskara Nafarroakoa, bertakoa dela)

3) Eremu mistoan eta eremu ez-euskaldunean, erraterako, euskara D ereduaren ikasteko aukera eskaini beharko litzateke, betiere, beharrezko baldintzak betetzen badira.

4) Xabier Zabaltzak ongi dioen bezala, administrazioak erraztasunak eman behar dizkie ikasi nahi duten guztiei.

5) Eta zentzuz jokatuz, euskarari egin diezaiokgun ekarpenik handiena da mintzatzen garenok ahal dugun guztietan erabiltzea. ■

Atenor de la entrevista de Xabier Zabaltza Pérez Nievas en el diario de noticias ha levantado ampollas en especial en las redes sociales, como dos artículos en el mismo diario como respuesta a la entrevista.

El argumentario alegado es el siguiente: El rechazo del euskera es debido al unionismo francés y español, quizás tuvo cierto predicamento en épocas pasadas, pero hoy no tiene por donde coger.

En un tiempo la izquierda abertzale mantuvo la política del victimismo, incluso también la patente del esencialismo para transmitirnos en el fondo que eran los auténticos defensores del euskera y sí ha llegado a nuestros días el euskera, es debido a la insistencia de reclamar, demandar, movilizar y exigir por parte de la izquierda abertzale.

Como todo el mundo lo puede comprobar, las políticas de antaño de la izquierda abertzale, hoy en versión nueva Ehbildu no las plantea ni ante el gobierno español, ni tampoco ante el gobierno de Navarra, más bien pasa a colaborar con la política social progresista, dejando atrás su agenda abertzale (en el cajón de los olvidados)

Incluso se da la paradoja los que han sido los autores de la política de victimismo como esencialista, hoy en día cuando Ehbildu se dirige a la ciudadanía tanto en las vascongadas como en Navarra el 90% es en lengua castellana y el otro 10% es la traducción del castellano al euskera (este dato nos debería hacer que pensar)

Ehbildu debiera reconocer que el euskera ha avanzado tanto en su presencia en el sistema educativo como por su valoración social, eso ha sido por múltiples iniciativas tanto privadas como públicas: Administración, escuelas públicas, ikastolas, Euskalherria Irratia, Eusko Ikaskuntza, euskaltegi público, AEK, IKA entre otros.

En el plano positivo, en el plano de pretender aportar en beneficio del euskera se me ocurren estas iniciativas:

1) Habría que modificar la Ley de zonificación, adaptarla a la realidad sociolingüística de cada lugar y siendo flexible.

2) Demandar a las fuerzas políticas que se pongan de acuerdo en a opción de escolarizar en el Modelo A en la escuela pública en toda Navarra (para que vean los niñ@s que el euskera es propia de Navarra)

3) En aquellas zonas como en la zona mixta como la no vascofona ofrecer el aprendizaje del euskera en el Modelo D, siempre y cuando se cumpla los requisitos necesarios.

4) Como bien dice Xabier Zabaltza la administración debe dar facilidades a todas las personas que quieran aprenderlo.

5) Y de sentido común, la mayor contribución que podemos hacer al euskera es que aquellas personas que lo hablamos lo utilicemos siempre que podamos. ■

Las olas de calor y las políticas de adaptación

Julen Rekondo, experto en temas ambientales y Premio Nacional de Medio Ambiente

23 - 08 - 2024

Las olas de calor como la que hemos vivido este verano, tal y como se augura desde la comunidad científica cada vez van a ser más intensas, frecuentes y duraderas, como consecuencia del cambio climático, y en este sentido, este tipo de episodios de calor extremo podrían ser más llevaderos, o al menos, reducir sus efectos, con distintas estrategias y planes.

El reciente pasado verano ha habido comentarios que se propagaron bastante rápidamente, haciendo que se planteara la duda de si realmente esta estación está siendo menos cálida que en otros años. Hemos escuchado comentar en los primeros compases de esta estación como que "este verano no está haciendo calor" o que "el verano pasado 2023 sí que fue caluroso". Y, de hecho, distintos expertos han estado hablando de "amnesia climática", que es un término acuñado por el psicólogo Peter Kahn que hace referencia a cómo el avance de la crisis climática distorsiona por completo nuestra visión de la realidad y nos hace no recordad cosas como, por ejemplo, lo que es un verano normal. Lo achacan a que los más jóvenes no visualizan cómo era el mundo antes del impacto de la crisis climática.

"Los últimos dos veranos fueron tan extremos que marcan un punto de inflexión en nuestro cerebro, porque nos hizo creer que eso era la 'nueva normalidad', y ahora todo nos parece poco", han venido a decir algunos expertos como el ambientólogo Andreu Escrivà.

Los expertos afirman que la percepción general del calor ha podido cambiar por las altas temperaturas sufridas en los últimos dos años. En 2022 y 2023, los veranos fueron los más extremos desde que se tiene constancia y este año, no se ha llegado a valores tan elevados como los anteriores, al menos en el primer mes del verano 2024, pero a partir

de la segunda semana del pasado julio, las altas temperaturas se han disparado.

Según muestran los registros históricos de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET) en los años setenta y ochenta España solía tener una o máximo dos olas de calor al año con una duración de entre tres y cinco días en total. En los últimos 10 años, el número de olas de calor y la duración de estos episodios han aumentado por dos.

De todas formas, en Navarra hay que hablar de distintas realidades. No es lo mismo la zona norte que la media, y no digamos la sur, la ribera. Y en esta última zona, hemos asistido a altas temperaturas a lo largo del verano muy parecidas a las que ha habido en la mitad sur peninsular.

Pero hablando de las olas de calor, estamos asistiendo en algunas ocasiones a una cierta confusión. Porque, ¿qué es una ola de calor? Cristina Linares y Julio Díaz del Instituto de Salud Carlos III, codirectores de la Unidad de Referencia en Cambio Climático, Salud y Medio Ambiente Urbano, Instituto de Salud Carlos, y Jesus de la Osa, cocoordinador del Itinerario formativo en Salud Global del Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud (IACS), en un artículo publicado en la revista académica científica "The Conversation" vienen a decir que existen al menos dos definiciones dependiendo de los parámetros que tengamos en cuenta. Podemos considerar únicamente la meteorología o podemos contemplar su impacto en la salud, una variable determinante a la hora de activar alertas y planes de prevención.

Desde un punto de vista estrictamente meteorológico, se denomina ola de calor a un episodio de al menos tres días consecutivos en el cual, como mínimo, el 10% de las estaciones registran temperaturas máximas diarias por encima del percentil 95% de su serie de tempe-

raturas máximas diarias de los meses de julio y agosto del periodo de referencia vigente (1971-2000).

Se trata de una definición basada exclusivamente en la climatología histórica de cada lugar y esta definición es la misma para todo el Estado español. Sin embargo, desde el punto de vista del impacto en la salud de las personas, una ola de calor se define como aquella temperatura máxima diaria a partir de la cual la mortalidad diaria aumenta de forma estadísticamente significativa.

En esta segunda definición, intervienen diferentes determinantes sociales que la Organización Mundial de la Salud (OMS) define como "las circunstancias en que las personas nacen crecen, trabajan, viven y envejecen, incluido el conjunto más amplio de fuerzas y sistemas que influyen sobre las condiciones de la vida cotidiana". Por tanto, en la mortalidad poblacional influyen factores socioeconómicos, demográficos, sanitarios, de infraestructuras, de urbanismo, geográficos, etcétera, que evidentemente varían de un lugar a otro. Si el objetivo es determinar cómo influyen las altas temperaturas en la mortalidad, son muy importantes estos factores locales.

La citada OMS llegó en 2021 a la conclusión de que las temperaturas umbrales de definición de ola de calor deben basarse en riesgos en salud y no solo en condiciones meteorológicas.

Dicho esto, otra cuestión importante a tener en cuenta, es cada vez más personas vivimos en ciudades y municipios de cierta envergadura, donde pasamos la mayor parte de nuestro tiempo. Es en estos entornos urbanos, en los que se hornea la emergencia climática, provocada fundamentalmente por la quema de los combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas natural), que tiene un claro impacto en la salud pública.

Todo esto se debe a que las ciudades

y muchos municipios son islas de calor, debido a los materiales de construcción, tanto de los edificios como de las aceras y carreteras, y donde las zonas verdes son escasas. Al mismo tiempo, el tráfico es el máximo emisor de los gases de efectos invernadero, que son los máximos responsables del cambio climático. Es necesaria una planificación urbana que nos proteja y eso supone más zonas verdes, arbolado -con la sombra de los árboles podemos bajar la temperatura de 6 a 8 grados, y contar con edificios con otro tipo de materiales que reflejen el sol para reducir temperaturas, lo que se llama arquitectura bioclimática.

Cabe preguntarse: ¿qué estamos haciendo contra el cambio climático, por frenar las emisiones? Mientras que existe un amplísimo consenso científico acerca de que la actividad humana ha contribuido enormemente al calentamiento global, que llega a un 97% del conjunto de la comunidad científica, la percepción social sobre ese consenso se debilita en los últimos tiempos aunque varía de unos países a otros, con el auge de las posiciones negacionistas o con el retardismo.

A su vez, la respuesta de los gobiernos y organismos multilaterales es lentísima, y eso se refleja en el no cumplimiento de los compromisos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, que, por cierto, no son vinculantes, al igual que ocurre con el Acuerdo de París (2015). Ello supone que no existan obligaciones legales, ni mecanismos eficaces para su cumplimiento, ni rendición de cuentas.

El otro puzzle para describir la situación y la débil respuesta de la comunidad internacional hay que encontrarla en la inexistencia de una sociedad civil concienciada y movilizadora, aunque haya aumentado en los últimos años, pero aún de forma insuficiente.

En la situación de emergencia climática en la que estamos, es necesario avanzar en las políticas de mitigación, es decir, de reducción de las emisiones, aunque estas no dependen solo de lo que hagamos aquí, en Navarra, ya que también se producen en otras regiones y países, por lo que es imprescindible poner en marcha políticas de adaptación.

Una cuestión interesante y positiva es la iniciativa de la Fundación Klima/ Klima Fundazioa, que ha nacido desde la sociedad navarra, y que ha puesto en marcha el proyecto 'Campanas por el clima', que propone utilizar las campanas de las iglesias, edificios públicos o sistemas de altavoces de cualquier institución o asociación para, mediante una sintonía de repique original y específica, dar un aviso a la población.

Es una sintonía que ha sido creada para tal fin por la Asociación de Campaneros de Navarra y que se activa en aquellos momentos en los que las temperaturas rebasen el umbral de seguridad marcado por las autoridades sanitarias para cada localidad o hubiese riesgo por inundaciones o incendios.

Las campanas en la Iglesia de San Andrés de Villava-Atarrabia tocaron por primera vez el pasado 29 de julio, y después le han seguido otros municipios y concejos cuando se alcanzan los 35 grados de temperatura para avisar a los vecinos de la localidad y que estos puedan tomar medidas de precaución ante el calor, sobre todo con



Cabe preguntarse: ¿qué estamos haciendo contra el cambio climático, por frenar las emisiones? Mientras que existe un amplísimo consenso científico acerca de que la actividad humana ha contribuido enormemente al calentamiento global, que llega a un 97% del conjunto de la comunidad científica, la percepción social sobre ese consenso se debilita en los últimos tiempos aunque varía de unos países a otros, con el auge de las posiciones negacionistas o con el retardismo.

colectivos más vulnerables como las personas mayores. Además, funciona como recordatorio colectivo de que “estamos inmersos en una crisis global que pone en juego nuestro bienestar y calidad de vida y sobre todo el de las generaciones venideras”.

Por otra parte, es importante reseñar el proyecto LIFE-IP NAdapta-CC de adaptación al cambio climático que lidera la Dirección General de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra -coordinando la acción de distintos departamentos, sociedades públicas o la UPNA- que está trabajando en la mejora de distintos planes públicos de rehabilitación de edificios, regulaciones laborales específicas, protección de la población vulnerable o creación de llamados refugios climáticos de zonas verdes o de sombra en los espacios públicos, entre otros, que contribuyen a paliar los efectos nocivos que las olas de altas temperaturas tienen sobre el medio ambiente, la salud de las personas o su vida cotidiana.

También destaca la adaptación de los trabajos a las condiciones ambientales como, por ejemplo, las interrupciones o aplazamientos de determinadas tareas al aire libre o la modificación de los ciclos entre trabajo y descanso, con el fin de proteger a la población trabajadora expuesta al calor, de tal manera que se pueda crear una ‘cultura del calor’ para que las personas sepan qué medidas preventivas adoptar en estos casos, en el ámbito de los efectos secundarios del

cambio climático sobre la salud.

La Comunidad Foral alcanzó hace dos años las temperaturas más altas de su historia desde que existen registros; el pasado año fue el segundo más cálido y las olas de calor de este mes de agosto hacen pensar que seguirán.

Del promedio de 4,1 olas de calor que se prevén padecer cada año en el período 2020-2050 pasaremos a vivir 6,7 anuales durante las tres décadas siguientes, mientras que la duración de las mismas aumentará, en la misma proporción, de 6,8 días de altas temperaturas extremas a 9,3 jornadas, según un estudio realizado por la agencia Lursa-rea, adscrita a la sociedad pública Navasvinsa, en el marco del proyecto europeo LIFE NAdapta.

Pero, ¿qué podemos echar en falta en este plan de adaptación al cambio climático del Gobierno de Navarra?

Una primera cuestión es que el plan se lleve a cabo en toda su extensión y con la máxima celeridad y urgencia como lo exige la crisis climática que avanza muy rápidamente.

En segundo lugar, es necesario a la hora de implementar medidas preventivas y de adaptación, tener en cuenta las diferentes realidades que se dan en esta materia en el territorio navarro. Como decía más adelante, no es lo mismo, la parte norte, con un clima atlántico, aunque cada vez más cambiante, que la parte media y sur. Y, por lo tanto, se pre-

cisarán de medidas comunes y también de otras más resilientes en función de las distintas realidades climáticas.

En tercer lugar, si bien por el momento la evidencia nos indica que la población urbana está más en peligro ante el aumento de las temperaturas, cabe hacer un par de matices. El primero, la población rural ha sido muy poco estudiada. Son necesarias más investigaciones que ofrezcan una imagen más detallada de los impactos en salud del calor extremo sobre este tipo de población”, explica a infoLibre Antonio López-Bueno, doctor en epidemiología que investiga en la Unidad de Referencia en Cambio Climático, Salud y Medio Ambiente Urbano del Instituto de Salud Carlos III. Lo segundo a tener en cuenta es que la vulnerabilidad a la temperatura es un fenómeno dinámico en el tiempo. “Depende de cómo evolucionen los indicadores sociales y económicos, de cómo evolucionen las temperaturas, de cómo se adapte el urbanismo al cambio climático, de cómo se vayan asimilando comportamientos protectores, como se proteja socialmente a la población en riesgo y, posiblemente, de muchos otros factores que aún desconocemos”.

El investigador y su equipo han estudiado la distinta vulnerabilidad al calor extremo entre poblaciones rurales y urbanas y han concluido que, para ser más efectivos, los planes de prevención deben tener en cuenta esta variabilidad local, aún “muy desconocida”. Los efectos en la salud de las olas de calor se han estudiado principalmente en las zonas urbanas, pero ambos tipos de territorio presentan factores de riesgo y factores protectores ante el calentamiento global. La población rural está generalmente, y cada vez más, envejecida y los mayores de 65 años son uno de los principales grupos de riesgo ante las temperaturas elevadas. Además, en los pueblos hay un acceso más limitado y discontinuo a los servicios sociales y sanitarios. Por el contrario, otros factores son positivos: “en el entorno rural hay una menor exposición a riesgos ambientales, se propicia una mayor actividad física y menor aislamiento social”, recogen los investigadores.

Estas reflexiones deberían tenerse en cuenta también en Navarra a la hora de implementar las políticas de adaptación al cambio climático. ■



Pinceladas radiofónicas

Joseba Eceolaza

Cadena Ser 13 - 09 - 2024

Los inmigrantes magrebíes más jóvenes han sido durante estos últimos meses objeto del mayor odio posible, que es el de la deshumanización.

Así, se han dado cita los prejuicios, el miedo infundado, las noticias falsas o la manipulación deliberada. Este verano fue asesinado en Mocejón un niño de 11 años, se extendió la noticia de que había sido un inmigrante. Pero se demostró que no fue así. También en Inglaterra se extendió la noticia de que un inmigrante había acuchillado a tres niñas, pero tampoco fue así. Pero para cuando esto se demostró ya era demasiado tarde para todas las personas que habían sido agredidas por su color de piel.

El estereotipo falso de los inmigrantes como potenciales delincuentes no se corresponde con la realidad. Sin embargo, cala y revive periódicamente. No hay relación directa entre migración y delincuencia, eso es una obviedad demostrada ampliamente. Pero el odio es una emoción de bajo coste que demasiadas veces cala entre amplias capas de nuestra sociedad. Ojala podamos rectificar esas actitudes.

Onda cero 03 - 10 - 2024

Siempre he creído que lo que crea sociedad, más que una patria o una bandera, es el sentido de ciudadanía. Que en realidad es aquello que nos impulsa a tejer redes de apoyo entre gente que no se conoce de nada, pero que se ayuda.

En Navarra existe una comunidad de la solidaridad enorme, constituida por instituciones, colectivos sociales y personas voluntarias. Hoy quiero destacar el enorme trabajo que hacen las entidades que trabajan la discapacidad, a veces con muchas dificultades y siempre con mucho compromiso.

Desde hace algún tiempo vengo conociendo el enorme trabajo que hace Anfas. Resultan sugerentes sus reflexiones y su trabajo. Lo cierto es que en nuestra sociedad hacen falta eliminar barreras físicas, pero también las mentales que a veces son las peores de las barreras posibles. Porque, aunque a veces no se crea, la integración y la participación en la vida social y comunitaria constituyen un deseo de toda persona en cualquier sociedad moderna. Y eso es lo que nos recuerda Anfas y otras muchas asociaciones con sus ejemplos.

Como decía el escritor Manuel Vázquez Montalban hay quienes son unos atletas morales. Y esas asociaciones son un faro moral que nos hace mejores.

Euskalerría Irratia. 17 - 09 - 2024

Marokoko laugazte auzora etorridira bizitzera. Gazteak eta kirolariak. Boste gune manzitzuten pateran Kanariarletara iristeko. Etengabe pentsatzen dute ginzuten bidai horretan. Bost egun itsasoaren erdian, miseriatik ihesi. Bost gau bereisiltasun eta beldurrarekin. Bostgau, nola bukatuko den bidaiak akingabe.

Hainbat elkarte eta jende partikularra laguntzen arizazkie beren bizitza berria ezdadin hain gogorra izan.

Sufritzen ariden arenganakos amurtasuna, agian, gizadi-keinuz orrotzen eta kobat da, positiboena. Aurre iritziei eta buloei ukoegitea eta elkartasunari aurpegia jartze gomenda garriaizaten da mereziduen gizarte baterai kinahi badugu.

Ea oinarrizko Errentalaster iristenzaien eta bizitza duina izan dezaketen, ea bizitzan laguntzen dien jende solidarioarekin gurutzatzen diren, ea inoiz ez duten xenofobia edo aurreiritzien gogortasuna pairatzen.

Cadena Ser 27 - 09 - 2024

El viernes pasado el programa Salvados emitió un documental sobre las personas amenazadas por ETA. Hace dos años la Dirección de Paz y convivencia encargó un informe a la Universidad de Navarra y a la Universidad pública sobre el tema y los datos son terribles: en Navarra hubo 659 personas amenazadas.

En 2003 fui concejal por Batzarre en Zizur Mayor y la imagen de aquella gente amenazada me marcó. En aquel Ayuntamiento había más escoltas que concejales. A algunos los considerábamos conservadores pero ellos se jugaban la vida y nosotros no. Creíamos que su plan urbanístico era especulativo, pensábamos que no desarrollaban bien la ordenanza del euskera o que no invertían lo suficiente en la escuela infantil de 0 a 3, pero ellos se jugaban la vida y nosotros no. Íbamos al pleno del Ayuntamiento con grandes discursos sobre la justicia social, la libertad y la igualdad, pero ellos enterraban compañeros y nosotros no. Nuestra ceguera todavía me resulta dolorosa.

La memoria democrática se ha forjado con gente resistente que aparecía en listas electorales y acudía a los plenos de los ayuntamientos con la muerte cerca. Y llegamos a normalizar tanto esa anomalía democrática que creímos que formaba parte del paisaje político. Ojalá algún día un homenaje colectivo a toda aquella gente que llenó las listas electorales de UPN y del PSN a pesar de las amenazas y el miedo, mientras que nosotros nos íbamos a casa tranquilos. ■

30 años de ruta canaria

CEAR Comisión Española de Ayuda al Refugiado

28 - 08 - 2024

Hace 30 años, la llegada de la primera patera a las costas canarias marcó el inicio de una ruta mortal que, lejos de detenerse, ha seguido cobrando vidas en el transcurso de estas tres décadas.

Aquel primer viaje simbolizó la desesperación de quienes, sin alternativas seguras ni legales, se vieron obligados a lanzarse al mar desde el continente africano en busca de un futuro mejor. Desde entonces, miles de personas han desaparecido en esta travesía cada vez más transitada y cada vez más peligrosa, mientras Europa avanza hacia la externalización de fronteras y el endurecimiento centradas en impedir que las personas lleguen, en lugar de ofrecer soluciones de protección y garantías de derechos.

¿Quiénes llegan hoy a través de la ruta canaria?

Esta ruta fue abierta sin saberlo por dos jóvenes saharauis que arribaron a Fuerteventura en una pequeña embarcación de madera. Treinta años más tarde, no hay un perfil definido de las personas que llegan, entre las que hay hombres, mujeres, niños y niñas; y sus nacionalidades están directamente relacionadas con los conflictos que son el origen de los grandes desplazamientos.

El incremento de desplazamientos actual tiene que ver con la ausencia de alternativas en su entorno. La inestabilidad en Senegal y la guerra en Malí han provocado un aumento en las llegadas de estas nacionalidades en las Islas Canarias. En este momento, Malí ocupa un primer lugar en llegadas desde Mauritania, país en el que cerca de 200.000 personas de esa nacionalidad se hacían dentro del campamento para personas refugiadas de Mbera, en la frontera entre los dos países.

El conflicto ha provocado un aumento de los solicitantes de asilo de esta nacionalidad, una tendencia marcada desde los últimos años, pero en especial desde finales de 2023 y durante 2024. A esto hay que añadir

que la situación del Sahara occidental es cada vez más inestable, y las relaciones entre Argelia y Marruecos hacen que esta vía sea la más utilizada.

Visados de tránsito, un obstáculo más

Para intentar contener estas llegadas, España impone desde el 28 de agosto un nuevo visado de tránsito aeroportuario a las personas procedentes de Mauritania. El país pasa a formar parte de una larga lista que incluye a países en conflicto como Malí, Siria o Palestina, a la que hace poco más de un mes se sumaron también Sudán y Chad.

Los visados de tránsito no son una medida útil, sino una dificultad más en el acceso a protección internacional, y forma parte de la estrategia europea y española de externalización de fronteras que pone en peligro cada vez más la vida de miles de personas.

Desde CEAR insistimos en la necesidad de vías seguras. En el caso de Malí, por ejemplo, ACNUR ha pedido a los gobiernos establecer una cuota de reasentamiento de personas para evitar que las personas arriesguen sus vidas en trayectos peligrosos. Usar estas vías es la forma. Si solo se apuesta por la vía de la contención, al final ya sea por visados de tránsito o por controles policiales, los desplazamientos se hacen cada vez más largos y peligrosos.

España, ¿país de acogida?

Paradójicamente, muchas de las

nacionalidades a las que se impone visado de tránsito, como ocurre con Sudán, Siria o Burkina Faso, son altamente susceptibles de recibir protección internacional por parte del Estado español, una vez en el territorio. Ocurre lo mismo con Malí, donde la gravedad de la guerra que se va intensificando implica unos criterios favorables para dar protección.

Hace falta paz y diplomacia para acabar con los conflictos que están en el origen de los grandes desplazamientos de población. La experiencia de los últimos treinta años ha demostrado que la obsesión por el control de fronteras, la externalización, los visados de tránsito y el enfoque policial de la cooperación han fracasado. Los desplazamientos de población no disminuyen, solo se hacen cada vez más peligrosos y cuestan más vidas.

Además, se crean dinámicas que convierten el control de las personas migrantes en una moneda de cambio, con ayudas que en muchos casos solo benefician a una minoría corrupta que utiliza la presión migratoria en función de sus intereses particulares.

Necesitamos que lanzarse a la letal ruta canaria no sea la única opción para demasiadas personas. Necesitamos tratar las migraciones y las emergencias humanitarias de manera diferente, desde un enfoque de una Europa abierta, que defienda las vías legales y seguras para buscar protección sin arriesgar la vida, ofreciendo soluciones duraderas para que las personas refugiadas puedan vivir en paz. Desde CEAR, seguiremos trabajando para ser la acogida y el refugio que necesitan, sin importar de dónde o cómo vinieron. ■



Claroscuros de una gira

Esta estrategia, al menos a corto plazo, funcionará. Lo malo es que sus déficits suponen insistir en una política migratoria y de asilo tantas veces fracasada, sin atreverse a ensayar las propuestas que han puesto a su disposición numerosos equipos de investigación, expertos y ONG con decenas de años de experiencia en el campo.

Javier de Lucas publicado en [El Diario.es](http://ElDiario.es)

Muchos de nosotros saludamos con alivio el mensaje inicial del presidente del gobierno en su primera etapa de la gira africana, en Mauritania, cuando subrayó que las migraciones son fuente de "riqueza, desarrollo y prosperidad". Fue asimismo un alivio que reiterase lo que a muchos nos parece obvio: que, para gestionar la movilidad migratoria, hay que desarrollar vías legales, regulares y seguras.

Ahora bien, que el gobierno de España trabaje en establecer esas vías, no es una osadía progresista: es simplemente cumplir con lo que establecen no ya las recomendaciones, sino el título mismo del Pacto Global sobre Migraciones aprobado en diciembre de 2018 por la Asamblea General de la ONU (Global Compact for Safe, Regular and Legal Migration), una exigencia constante desde hace muchos años por parte de ONG y expertos y también del papa Francisco desde el inicio de su pontificado. Insisto: no debería presentarse como novedad la voluntad política de cumplir con un compromiso ratificado por nuestro país hace seis años. Más bien eso habla de que hasta ahora no ha habido voluntad política de hacerlo. Tampoco por parte de la UE, todo hay que decirlo.

Muchos matices requiere, en cambio, otra afirmación del presidente en este viaje: "la inmigración no es un problema, sino una necesidad". Eso sí, nada sencilla de gestionar. En principio, ese mensaje es también positivo y además, para subrayar su firmeza, viene acompañado de la pátina de "realista", para diferenciarse de los discursos buenistas. Pero lo cierto es que, si se quiere desarrollar un pilar internacional de política migratoria, lo primero en lo que habría que trabajar es en reducir las causas del déficit de expectativas de vida digna que hace que la migración sea un destino fatal,

inevitable, para centenares de millones de personas en todo el mundo, y no una elección para mejorar sus proyectos de progreso profesional, como sucede en países como el nuestro. Recordaré una vieja tesis que conocen bien algunos iusinternacionalistas: si hablamos de migraciones, el primer derecho es el derecho a no emigrar, salvo que esa decisión sea resultado de una libre elección.

Lo cierto, además, es que antes que necesidad (para quienes viven sin condiciones de vida digna y para los países como el nuestro, que están inmersos en un invierno demográfico que hace insostenible su sistema de Estado de bienestar), las migraciones son, como afirmaron los sociólogos de la escuela de Mauss en el XIX, un hecho social global, total. Una constante en la historia de la humanidad: los humanos necesitamos arraigo, pero somos seres migrantes, no árboles. No se trata de estar a favor o en contra. Se trata de gestionar todas sus etapas, teniendo en cuenta a todos sus actores y, sobre todo, que reconocer que las migraciones no son sólo un fenómeno laboral o económico, sino que afectan a todas las dimensiones de lo social (también la cultural, la política) y de ahí la dificultad de su gestión, que requiere cambios por parte de todas las partes afectadas: también por parte de las sociedades de recepción (lo de acogida es un desiderátum) que deberían plantearse qué contrato social ofrecemos a los inmigrantes y cómo su presencia nos obliga a reformular nuestro propio contrato social y político.

Hay más: ese "realismo" -acomodarse a la necesidad- parece demasiado condicionado a una perspectiva unilateral de "egoísmo racional": aprovechar esa mano de obra barata cuando tenemos déficits importantes en numerosos sectores del mercado de trabajo y ga-

rantizando como primer objetivo nuestro beneficio.

Todo esto tiene mucho que ver a su vez con una tercera afirmación, también en principio positiva, pero necesitada de aclaraciones de principio, la propuesta de la "inmigración circular" como modelo y no como ejemplo de una vía para gestionar un sector del mercado laboral necesitado de mano de obra ocasional (trabajos de temporada), de la que hablaré enseguida.

Con todo, el giro más notable en esta narrativa del viaje del presidente es la vuelta de tuerca final sobre la primacía de la seguridad. No me refiero sólo al hecho de que se entreguen funciones de externalización de fronteras a países que no respetan los derechos humanos, como Mauritania (lean cualquier informe sobre los derechos de las mujeres allí), sino al regreso del presidente al discurso de la prioridad de la seguridad y a la exigencia de "retornar a los inmigrantes irregulares".

Este último giro, como he tenido ocasión de explicar recientemente en una entrevista en Infolibre, es muy revelador de la esquizofrenia en la que parece vivir la izquierda en sus propuestas sobre políticas migratorias y de asilo. Y es un giro compartido por el gobierno de coalición en Alemania, ante el temor de la ventaja que ofrece a la extrema derecha del AfD los atentados en Solingen. Así, se reitera el mantra de que hay principios y exigencias que proclaman con énfasis. Eso sí, morales, lo que es revelador, porque las exigencias morales, a diferencia de las obligaciones jurídicas, forman parte del ritual del arsenal retórico, pero no de compromisos de cumplimiento exigible. Dicho esto, vuelven a la realidad y se pliegan a la exigencia de reiterar aún más enfáticamente como prioridad ►►►

de prioridades la voluntad de firmeza frente a la inmigración irregular, con la excusa de que es por el propio bien de los inmigrantes. Un discurso que pasa por alto el hecho difícilmente rebatible de que nuestras fronteras (no digamos las de países como Mauritania, Marruecos, Túnez o Libia) son muchas veces un agujero negro para los derechos.

Sobre los límites del modelo de inmigración circular

Vuelvo sobre el argumento de la bondad del modelo de inmigración circular. Lo que quiero subrayar es que ese modelo de inmigración con contratación en origen, nada novedoso, como ya explicó Gabriela Sánchez en estas mismas páginas de elDiario.es, no puede generalizarse como la panacea. Me preocupan, sobre todo, dos aspectos de ese mensaje.

El primero, que la generalización de ese modelo abunda en la justificación de una política migratoria groseramente instrumental, de egoísmo racional, si se me permite llamarlo así, lo que se advierte en su caracterización de las migraciones (que es un paso positivo, insisto) "no como un problema, sino como una necesidad". No: las migraciones no son una necesidad (una necesidad que, por cierto, implica en buena medida una desgracia: tener que abandonar tu hogar), sino ante todo lo que los sociólo-

gos del XIX ya llamaban un rasgo estructural de la humanidad, que se acrecienta en contexto de globalización.

Generalizar la inmigración circular como modelo es abundar en una tesis que ya enunció Marx, el uso de los migrantes como ejército de reserva del capitalismo, mano de obra precaria y disponible, que perjudica los derechos de los propios inmigrantes y desestabiliza a los trabajadores nacionales. En suma, lo de Bauman: industria del desecho humano. Para contrarrestar esa crítica sería necesario que los acuerdos bilaterales con esos países incluyeran no sólo proyectos de formación y promoción de los inmigrantes, sino resultados concretos, objetivables en términos del Índice de Desarrollo Humano de la ONU (que incluye avances en democracia y derechos humanos) para los ciudadanos de los países de origen y tránsito. Veo factible que así sea en el caso de Senegal, como ha proclamado el ministro Cuerpo al sacar pecho de las medidas anunciadas en el paquete del plan África Avanza. Dudo mucho que lo sea en el caso de Gambia y, desde luego, no tengo ninguna duda de que no habrá nada de eso en el de Mauritania.

A riesgo de que me critiquen quienes desprecian las obligaciones con los derechos humanos como ejemplo de buenismo, quienes consideran esos deberes como meras opciones, insistiré en

que la primera exigencia en la gestión de la movilidad humana es garantizar los derechos de quienes los tienen más en riesgo, los propios inmigrantes (no digamos los niños, los menores), algo que brilla por su ausencia en este discurso. Derechos violados por las mafias que los explotan, desde luego. Pero también, lamentablemente, por buena parte de los gobiernos de los Estados por los que transitan y a los que llegan.

Pondré un solo ejemplo: me llama la atención que quienes, como Silvia Intxaurre (y la cito porque sé de su conocimiento del mundo árabe), son justamente críticos con los despropósitos del PP en política migratoria, alaben el acuerdo con Mauritania, descontextualizándolo del conocimiento de la realidad de ese país en materia de respeto a los derechos humanos y a los elementales principios e instituciones de la democracia. La pregunta que todos, también los más agudos periodistas, debemos hacernos es ésta: ¿podemos permitirnos esos acuerdos que, sobre todo, no nos engañemos, tienen como núcleo la externalización del control de fronteras (no sólo de salida y tránsito, también a la hora de las expulsiones mal llamadas devoluciones), con países cuyo standard de respeto de los derechos humanos es ínfimo? Y pondré un solo ejemplo: ¿saben qué hay en el acuerdo con Mauritania acerca de condicionar las ayudas económicas a la exigencia



Sánchez junto a sus homólogos de Mauritania, Gambia y Senegal (Mohammed Cheikh El Ghazouani, Adama Barrow y Bassirou Diomaye Faye)

de respeto a los derechos de las mujeres y de las niñas, de las propias mauritanas y de las mujeres y niñas inmigrantes que transitan por Mauritania, por no hablar de las mujeres inmigrantes que nosotros vamos a devolver a Mauritania para quitárnoslas de encima? Les responderé: nada ¿Alguien en su sano juicio cree que el régimen mauritano que, para empezar, condicionó la ratificación de la CEDAW ONU a la interpretación rigorista de la sharía que hace de las mujeres infrazujetos de derechos, va a garantizar sus derechos?

La ausencia de garantías para los necesitados de protección internacional y asilo

No quiero dejar de referirme a lo que a mi juicio es un déficit particularmente preocupante en la narrativa de este viaje. Me refiero a la absoluta ausencia de referencia a otro fenómeno característico de la movilidad humana y que se ve afectado por estos acuerdos: los millones de personas que se desplazan buscando refugio, protección. No olvido la situación de los menores en Ceuta, pero apunto ahora al hecho (que el Defensor del Pueblo ha constatado) de que, en Canarias, por ejemplo, hay más de mil niños malienses: huir de Mali (como de Sudán, de Yemen, de tantos países que no garantizan e incluso prohíben los derechos de las mujeres y las niñas) es una necesidad vital. Y debemos facilitarles a ellos y a todos los que huyen de la muerte, de la ausencia de derechos humanos, de la persecución, vías legales, seguras, para que puedan ejercer su derecho a la protección internacional, incluido el asilo.

La práctica de las devoluciones en caliente, de los retornos masivos a países terceros, violan el principio básico de non refoulement del Convenio de Ginebra de refugiados. Por no hablar de las eufemísticamente denominadas "devoluciones" colectivas, que suponen una violación del artículo 19 de la Carta europea de derechos fundamentales (1 Se prohíben las expulsiones colectivas. 2. Nadie podrá ser devuelto, expulsado o extraditado a un Estado en el que corra un. Grave riesgo de ser sometido a la pena de muerte, tortura o a otras penas o tratos inhumanos o degradantes). Las expulsiones colecti-

vas, como saben todos los gobiernos de la UE y deben saber cualquier político europeo responsable, están también prohibidas por el artículo 4 del protocolo adicional 4 del Convenio europeo de derechos humanos, ratificado por España.

Otra cosa es que un buen número de gobiernos europeos (incluidos los nuestros, de diferente signo), hayan recurrido y recurran a todas esas prácticas, en flagrante violación de tales obligaciones jurídicas. Que algunos políticos del PP o de Vox alardeen de la exigencia de expulsiones masivas sólo certifica su ignorancia o su mala fe. Alguien debería avisar a los estrategas electorales del PP que tratar de emular a Vox, o a Alvisé, no les da más votos, sino que se los transfiere a Vox o a Alvisé

Una estrategia útil, pero de corto alcance

Concluyo. Creo que este viaje apuntala un tipo de discurso sobre política migratoria que, en su simplismo argumentativo, parece estratégicamente eficaz.

El gobierno se sitúa así en el óptimo in medio virtus. Pone a un extremo la verborrea xenófoba, llena de contradicciones y falsedades, que le ha regalado la torpe estrategia del PP en estos días, de nuevo con pasajes tremendistas y desveladores de una profunda ignorancia de

la más elemental legalidad, de la que suele hacer gala el diputado y portavoz Miguel Tellado que cada vez que pretende innovar quiebra un elemento básico de la legalidad interna e internacional.

Por otra parte, con la insistencia en el realismo, en la prioridad de la seguridad en las fronteras, en la dureza "contra las mafias" y contra la inmigración irregular (reconocida por el presidente como "un infierno"), se posiciona en el centro realista frente al buenismo ingenuo y contraproducente de quienes, según se dice, proclaman una política de puertas abiertas (no conozco a nadie que haya trabajado en serio en migraciones que sostenga esto, y menos aún que esa medida pueda ser adoptada por un solo Estado). Pero el gobierno parece olvidar que ese mensaje de dureza ignora que, si las mafias tienen negocio, es porque hay quien compra su mercancía: no sólo los desgraciados inmigrantes que se ven obligados a recurrir a ellas porque no hay vías legales, regulares y seguras, sino también quienes emplean a los irregulares, aprovechándose de su precariedad.

Esta estrategia, al menos a corto plazo, funcionará. Lo malo es que sus déficits suponen insistir en una política migratoria y de asilo tantas veces fracasada, sin atreverse a ensayar las propuestas que han puesto a su disposición numerosos equipos de investigación, expertos y ONG con decenas de años de experiencia en el campo. ■



Las expulsiones colectivas, como saben todos los gobiernos de la UE y deben saber cualquier político europeo responsable, están también prohibidas por el artículo 4 del protocolo adicional 4 del Convenio europeo de derechos humanos, ratificado por España.

Tasa turística-ecológica para unos Sanfermines sostenibles

Txema Mauleón Concejal de Contigo-Zurekin de Pamplona-Iruña.

En la última edición de los sanfermines de este año 2024, se han superado todas las cifras históricas de afluencia a los diferentes actos culturales de las fiestas, con un crecimiento del 27%. En palabras del jefe de la policía municipal, Toño Sánchez, "hubo más de un millón de personas el 6 de julio".

de sostenibilidad ambiental. Confiamos en poder tener en breve datos oficiales del estudio que está impulsando el Ayuntamiento de Pamplona, pero a nadie se les escapa que será muy importante si tenemos en cuenta los miles de desplazamientos que se producen a la ciudad y dentro de ella, la enorme generación de residuos, gran parte

cas más allá del presupuesto destinado a programación en la fiesta. Evidentemente, a este coste hay que añadir un alto gasto en reforzar la limpieza, la seguridad, pero también gasto sanitario, social, de infraestructuras para adaptar la ciudad a la fiesta....

En este contexto, es preciso señalar que del impacto positivo que en términos económicos genera la fiesta, la inmensa mayoría va a parar a negocios privados, siendo relativamente escaso el retorno económico generado para las instituciones públicas, casi exclusivamente a través de los impuestos al consumo. Además, hay que tener en cuenta que estos ingresos repercuten en la hacienda foral y que prácticamente nada va a parar a la institución que asume mayor gasto como es el Ayuntamiento de Pamplona.

Otro elemento a tener en cuenta es el impacto que tiene la creciente masificación de la fiesta en la calidad de la misma. Lo vivido este último año en algunos momentos (locales de hostelería a rebosar, largas colas en urinarios públicos, saturación de algunos servicios públicos...), especialmente el primer fin de semana, pone en cuestión si podemos seguir creciendo en afluencia de gente sin que afecte a la seguridad y calidad de la fiesta. ¿Cuál es el límite para seguir reforzando la seguridad, la limpieza, y tantos y tantos servicios necesarios para el buen desarrollo de la fiesta? ¿Quién lo paga? ¿La ciudadanía de Pamplona casi en exclusiva? No parece justo si tenemos en cuenta las miles de personas de fuera de la ciudad que disfrutaron de la misma.

Recientemente se aprobó en el Parlamento de Navarra una declaración que insta a Gobierno de Navarra que estudie la puesta en marcha de una tasa turística en Navarra. En ese contex-



Igualmente, se alcanzaron cifras record en el uso del transporte público, la recogida de residuos, o el consumo de agua. No existen todavía datos oficiales de pernoctaciones en establecimientos hoteleros, pisos turísticos, etc., pero es de suponer que, si la afluencia a los actos ha sido tan elevada, también estaremos en cifras record en ese ámbito.

Esta alta afluencia a la fiesta, tiene sin duda un alto impacto en términos

sin poder ser tratados y reciclados a día de hoy, además de otros impactos como la suciedad generada en muchos momentos del día en la ciudad, y un largo etc.

Curiosamente, aunque se han hecho estudios para estimar el impacto positivo de los sanfermines en el crecimiento de economía, hoy es el día en que nunca se han calculado los costes totales reales que generan a las instituciones públi-

to, desde el grupo municipal de Contigo-Zurekin de Pamplona-Iruña, hemos elaborado un borrador de proyecto que trasladaremos a nuestros socios de gobierno, para poner en marcha una tasa turística ecológica en el contexto de los sanfermines.

Se trataría de una tasa que se aplicaría, al menos, del 1 al 15 de julio, a acordar entre los grupos, pero planteamos entre 1,5 y 3 euros por noche de pernocta en función de la categoría y precio del alojamiento hotelero, camping, piso turístico...; y su recaudación iría a parar principalmente al Ayuntamiento de Pamplona para los gastos de limpieza, seguridad y sostenibilidad, y una parte a la Mancomunidad para asumir el gasto extra en gestión de residuos.

Estimamos que la recaudación podría ser en torno a los 1,2-1,5 millones de euros. Téngase en cuenta que el impacto económico de la fiesta se estima entre 80 y 100 millones al año.

Se puede alegar que esta tasa puede desincentivar la llegada de turistas, y eso tener un impacto económico negativo. Por lo que conocemos de otras experiencias de tasas similares, no es así. Difícilmente alguien que desea venir no lo va a hacer por tener que pagar entre 1,5 y 3 euros, cuando el gasto medio en la fiesta es de 100 euros por persona y día, según el último estudio municipal.

Además, si lo tuviera, entendemos que sería mínimo, lo cual puede redundar precisamente en preservar la calidad de la fiesta y contener la creciente masificación, a la vez que reduce el impacto ambiental que es el gran objetivo de esta tasa. Nos preocupa que, si sigue creciendo dicha masificación, los sanfermines pierdan parte de aquello que les hace singulares.

Invitamos a todos los grupos a estudiar la propuesta sin ideas pre concebidas. Creemos que la misma puede redundar claramente en una mejora tanto de la sostenibilidad de los sanfermines, como en la calidad de la propia fiesta, así como de los recursos disponibles para su mejor desarrollo. ■

Contigo - Zurekin reivindica un cambio de modelo en la celebración del Día del Privilegio de la Unión

06 - 09 - 2024



Durante un acto de la celebración en 2016

Contigo - Zurekin propone una renovación para revitalizar la celebración del Privilegio de la Unión, una fecha emblemática que marca la unificación de los tres burgos que dieron origen a la ciudad de Pamplona-Iruña. Desde la coalición reivindicamos una celebración laica de este día, que sirva para unir a todos los pamploneses y pamplonesas, independientemente de sus creencias religiosas. El grupo municipal ha afirmado "que este día debe ser un reflejo del espíritu de unidad y diversidad que caracteriza a la ciudad Pamplona - Iruña."

Desde la coalición de izquierdas se propone que el 8 de septiembre se convierta en un día festivo laico, en sustitución de alguna de las numerosas festividades religiosas que actualmente marcan el calendario de la ciudad. Esta propuesta busca reflejar la diversidad y pluralidad de la ciudadanía pamplonesa, ofreciendo una celebración inclusiva para todas y todos, independientemente de sus creencias religiosas.

Contigo - Zurekin Pamplona aboga por la recuperación del acuerdo de 2015, que permitía a la representación municipal participar en el tradicional paseo del Privilegio de la Unión sin la obligatoriedad de vestir traje de gala. "Creemos que esta medida facilita una participación más inclusiva y cercana, permitiendo a todos los-as representantes municipales formar parte de esta importante celebración sin barreras formales innecesarias."

La coalición también propone que el símbolo de los Tres Burgos, emblema de la unión que dio origen a la ciudad de Pamplona, se convierta en una pieza conmemorativa que no solo represente la historia, sino que también sea utilizada para homenajear a personas y entidades que han contribuido al bienestar de nuestra ciudad. Este nuevo símbolo, junto con el tradicional pañuelo de Pamplona, permitirá reconocer de manera oficial a quienes han dejado una huella positiva en nuestra comunidad.

La coalición afirma: "tenemos la convicción de que estas propuestas fortalecerán el sentido de pertenencia y cohesión social en nuestra ciudad. Invitamos a toda la ciudadanía a sumarse a las actividades que habrá a lo largo de este próximo fin de semana con motivo de la celebración del día del Privilegio de la Unión." ■

Una Navarra feminista para una sociedad igualitaria y rica en su diversidad

13 - 09 - 2024

Patricia Abad Encinas Miembro de Batzarre y Directora Gerente del Instituto Navarro para la Igualdad

Es un hecho que Navarra se sitúa a la cabeza de Europa en avances en materia de igualdad desde hace años. Instrumentos de medición como el Índice de Igualdad de Género (IIG) desarrollado por el Instituto Europeo para la Igualdad de Género o el Índice de Logro Femenino (FemAI, Female achievement index) elaborado por la Comisión Europea colocan a Navarra en un nivel muy avanzado en relación al resto del mundo en garantía de derechos y logros para las mujeres, con puntuaciones en la parte alta de la tabla del conjunto de regiones europeas.

El FemAI o Índice de logro femenino mide logros y desventajas en una escala de 0 a 100 en siete ámbitos: trabajo y dinero; conocimiento; tiempo; poder; salud; seguridad, protección y confianza; y calidad de vida. La escala se sitúa entre 0 puntos que indicaría ausencia de logro y los 100 puntos que indicarían completa igualdad entre mujeres y hombres. Cabe destacar que los niveles más avanzados de logro se sitúan en regiones de Finlandia, Dinamarca y Suecia, siendo que ninguna región europea alcanza los 80 puntos en la escala. Esto indica que la igualdad completa no se alcanza en ningún territorio europeo, y por ende tampoco en la escala mundial. La

Comunidad Foral de Navarra se sitúa en el puesto 26 a nivel de las regiones europeas, con 71.1 puntos y es la primera región española en esta escala, seguida por Euskadi (puesto 31), La Rioja (38) y Aragón (46). Las regiones españolas con menor puntuación en el FemAI son Castilla La Mancha, Melilla, Ceuta y Extremadura, que son superadas en más de 10 puntos por Navarra.

Poniendo el foco en las dimensiones analizadas, que se basan en indicadores concretos combinados con datos de percepciones de las personas que responden a los cuestionarios utilizados, observamos que Navarra marca distancia especialmente en los ámbitos de Poder y Salud.

La elevada puntuación en el ámbito "Poder" viene derivada de la elevada presencia de mujeres en los ámbitos de decisión políticos (gobierno, parlamento, alcaldías, concejalías) de nuestra Comunidad Foral. Un gran paso desde las primeras elecciones democráticas municipales en 1979, en las que las mujeres ostentaron menos del 1% de las alcaldías y un 3% de las concejalías en el territorio foral, siendo que con los últimos datos de 2023 las mujeres ocupan el 40% de los cargos electos en el ámbito municipal y son casi el 50% en el arco

parlamentario. Otro ejemplo que ilustra esta dimensión es el hecho de contar con 4 presidentas del Gobierno de Navarra de diversos signos políticos consecutivas desde 2011.

El peso elevado de Navarra en el ámbito de "Salud" tiene relación con una autopercepción muy positiva de las mujeres navarras sobre su estado de salud, datos relacionados sobre la esperanza de vida en mujeres, menor tasa de mortalidad específica para enfermedades oncológicas o menor porcentaje de mujeres sin acceso a servicios sanitarios o exámenes dentales. Como es conocido, Navarra es percibida como una comunidad con una elevada calidad de vida y este hecho es coincidente con lo relacionado en este punto, siendo elementos centrales un entorno social y natural saludable y cohesionado, localidad del sistema sanitario foral o la elevada cobertura poblacional de la atención sanitaria. Navarra alcanza una media de 90.5 puntos en este ámbito, solo por detrás de Cantabria (91 puntos). Cabe destacar que la totalidad de las regiones españolas superan los 80 puntos en el ámbito "Salud", haciendo que España se sitúe en cabeza de todas las regiones europeas con 87.1 puntos de media.

Las dimensiones en las que Navarra

Es un hecho que Navarra se sitúa a la cabeza de Europa en avances en materia de igualdad desde hace años. Diversos Instrumentos de medición de la Union Europea colocan a Navarra en un nivel muy avanzado en relación al resto del mundo en garantía de derechos y logros para las mujeres, con puntuaciones en la parte alta de la tabla del conjunto de regiones europeas.

Con todo, Navarra debe seguir alcanzando mayores cotas de igualdad sin pausa ni retrocesos y esta, por supuesto, es una tarea y un compromiso de este gobierno diverso, plural y feminista, que deberá dotar de recursos y herramientas a todos sus ámbitos de gestión para la incorporación de la igualdad de forma transversal en todas las políticas públicas. En ese camino estamos.

queda más lejos de los 100 puntos son los ámbitos de "Trabajo y dinero" y "Conocimiento". Navarra obtiene 53.5 puntos en el ámbito de conocimiento, frente a las puntuaciones máximas a nivel europeo que ostentan algunas regiones de Suecia (86.1 puntos). Este ámbito se relaciona con las desigualdades de género en el ámbito educativo y se mide a través de indicadores que miden porcentaje de universitarias y universitarios, abandono prematuro de la educación y la formación o porcentaje de mujeres y hombres jóvenes que ni trabajan ni reciben educación ni formación. Cabe destacar que la media europea en el ámbito "Conocimiento" es la más baja de las dimensiones analizadas, situándose en el nivel de UE-27 en 48.6 puntos, por lo que Navarra supera esa media en cualquier caso con sus 53.5 puntos, en segundo lugar a nivel estatal solo por debajo del País Vasco (54 puntos).

En el caso de la dimensión de "Trabajo y dinero" Navarra obtiene 61.1 puntos, colocándose como la segunda región a nivel estatal solo por detrás de Cataluña (61.4) y bastante por debajo de la media europea que se sitúa en 67.7 puntos. En esta dimensión se analizan la desigualdad entre mujeres y hombres en el acceso al empleo y a los recursos económicos, a través de indicadores como la tasa de empleo a tiempo completo y a tiempo parcial (excluido el trabajo a tiempo parcial involuntario); la tasa de desempleo, el porcentaje de mujeres y hombres universitarios con empleo o las ganancias medias anuales de mujeres y hombres. En todas estas dimensiones relacionadas con el empleo, Navarra tiene mucho margen de mejora, ya que se constatan las diferentes brechas en ocupación, parcialidad, temporalidad y brecha salarial en los informes elaborados por diversos organismos. Las recientes reformas laborales, con el incremento del salario mínimo interprofesional (SMI) impulsados en la última legislatura estatal están arrojando mejoras en los datos de empleo femenino, también en Navarra. Sirva como ejemplo el dato recientemente arrojado por Nastat que indica que el número de personas paradas se ha reducido en los últimos doce meses en Navarra en 4.100 personas, con un descenso de 1.500 hombres (-10,79%) y de 2.600 mujeres (-16,99%).

Estas posiciones de liderazgo de Na-

varra no son flor de un día ni se relacionan con una situación coyuntural. Lejos de eso, hay diversos factores que han consolidado esta posición: la potencia y empuje de un movimiento feminista fuerte y organizado que ha exigido e impulsado la garantía de derechos para todas las mujeres; un consenso político mayoritario y sostenido en el tiempo en materia de igualdad entre mujeres y hombres; políticas públicas de igualdad pioneras gestionadas por gobiernos de diferentes signos políticos bajo un enfoque de derechos humanos; y un tejido social cohesionado en materia de igualdad y lucha frente a las violencias contra las mujeres que ha respondido de forma firme a los retos de las últimas décadas. Pero no es un trabajo finalizado ni podemos caer en la autocomplacencia. Porque son tiempos que se tornan sombríos con la amenaza de la ultraderecha, los discursos xenófobos, racistas y antifeministas, también en el ámbito digital, y la crisis ecosocial que agota nuestras opciones como sociedad sostenible. Sigue por tanto siendo necesario seguir trabajando de forma firme para erradicar la desigualdad entre mujeres y hombres, impulsando políticas feministas que vayan a la raíz, es decir, políticas públicas de igualdad no neutras, que permitan revertir las brechas en todos los ámbitos. Porque seguimos asistiendo a las cifras inasumibles de la violencia contra las mujeres, el exponente más grave y extremo de la desigual-

dad. Porque los cuidados siguen reca- yendo en los cuerpos y las vidas de las mujeres. Porque van en auge discursos de odio antifeministas que calan en las generaciones más jóvenes a través de los medios del ámbito digital y las redes sociales. Porque siguen existiendo múltiples ámbitos vetados a las mujeres, o países enteros que silencian y condenan a la deshumanización a más de la mitad de la población. Porque ser mujer es causa de desigualdad por sí misma, sumándose a otras desigualdades por razón de origen, clase social, identidad u orientación sexual, discapacidad. Los derechos humanos de las mujeres, de todas las mujeres, deben ser garantizados en todos los ámbitos y para ello, debemos mirar la realidad que nos toca gestionar con las gafas moradas. Así podremos analizar cómo cualquier política pública afecta de forma diferencial a mujeres y a hombres, y qué medidas debemos impulsar para reducir esa brecha de desigualdad y alcanzar una sociedad más igualitaria en el acceso a una vida digna. Navarra debe seguir alcanzando mayores cotas de igualdad sin pausa ni retrocesos y esta, por supuesto, es una tarea y un compromiso de este gobierno diverso, plural y feminista, que deberá dotar de recursos y herramientas a todos sus ámbitos de gestión para la incorporación de la igualdad de forma transversal en todas las políticas públicas. En ese camino estamos. ■



Patricia Abad

Foto de Oscar Montero para el Diario de Noticias

Empadronamiento e inclusión social

Asun Senosiain y Tere González,, de la Asociación ELKARRI LAGUNTZA- APOYO MUTUO.

12 - 08 - 2024

El empadronamiento es un derecho básico, porque es la puerta de entrada a otros derechos y a las prestaciones sociales, fundamentales para la inclusión social de las personas que viven y duermen en la calle, la mayoría jóvenes migrantes que desean estudiar y trabajar. Sin embargo, salvo contadas excepciones, la mayoría de los ayuntamientos tardan varios meses en empadronar a personas sin hogar.

Por recomendación del Defensor del Pueblo el Ayuntamiento de Pamplona realizó hace unos meses una propuesta para unificar criterios, desoyendo la recomendación de contar con la participación de las entidades sociales que trabajamos con estas personas. La propuesta, en la que están trabajando la Federación Navarra de Municipios y Concejos y varias entidades locales, propone básicamente que, realizada la solicitud, se acredite el cumplimiento

del requisito de la habitualidad de la residencia efectiva en el municipio durante los primeros tres meses. Confirmada la residencia habitual, se procede al empadronamiento con efectos desde el día que se realizó la solicitud. Aunque tenga efectos retroactivos, durante los primeros tres meses las personas afectadas no pueden solicitar la tarjeta sanitaria ni acceder a las prestaciones sociales.

En nuestra opinión, es una propuesta basada en una interpretación restrictiva de la Resolución de 17 de febrero de 2020, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Cooperación Autonómica y Local, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón municipal. Dicha norma establece que puede y debe recurrirse a un domicilio ficticio en los supuestos en los que una persona que

carece de techo reside habitualmente en el municipio y sea conocida de los Servicios Sociales correspondientes, domicilio que será el que indiquen los Servicios Sociales: la dirección del propio Servicio, la del albergue municipal o cualquier otra dependencia municipal. La norma no exige un determinado período de residencia. Exigir una residencia de tres meses es arbitrario, incoherente y discriminatorio. Es arbitrario: ¿por qué exigir tres meses y no quince días o una semana, si el hecho de residir en el municipio va acompañado de una solicitud de empadronamiento que muestra una voluntad de permanencia? Es incoherente: el propio ayuntamiento considera itinerantes a las personas que permanecen en el municipio durante tres días, cinco en ola de frío, y por eso les reconoce el derecho a pernoctar en el albergue municipal durante esos días, superado ese período, nada impide que



Las entidades sociales que trabajamos con estas personas sabemos que el empadronamiento es vital para iniciar procesos de inclusión social, capacitación profesional, y regularización en los casos de situación administrativa irregular, para que puedan trabajar y ganarse la vida dignamente. Por ello pedimos al Ayuntamiento de Pamplona, al resto de ayuntamientos y a la Federación Navarra de Municipio y Concejos que faciliten el empadronamiento de las personas sin hogar sin exigirles un período de residencia de tres meses.

se les considere residentes habituales. Es además discriminatorio: si una persona dispone de una vivienda en propiedad o alquilada puede inscribirse en el padrón desde el primer día, sin embargo, si vive en la calle no puede hacerlo hasta que transcurran 3 meses. Exigir además que la persona empadronada deba acudir con una periodicidad mínima de 15 días a la oficina que determine el municipio para comprobar si hay notificaciones oficiales y que si no acude se le pueda dar de baja es un despropósito. La norma indica que han de ser los servicios sociales los que se comprometan a intentar la práctica de la notificación, sin imponer a la persona interesada una obligación que la norma no exige. Exigir condiciones e imponer obligaciones que no exige la norma es contrario al espíritu y finalidad de la misma, que es facilitar el empadronamiento.

La norma ha de interpretarse en el sentido más favorable al ejercicio del derecho, máxime cuando el empadro-

namiento es un requisito para acceder a otros derechos esenciales como son el derecho a la inclusión social y a la Renta Garantizada, fundamental para que las personas que se encuentran en situación de calle puedan salir de esa situación, alquilar al menos una habitación y cubrir otras necesidades básicas como alimentación, ropa y calzado. No debemos perder de vista que la inclusión social de las personas que se encuentran en situación de exclusión o en riesgo de estarlo es la razón de ser del sistema de protección social y de los servicios sociales. Empadronar a las personas sin hogar en una semana o en quince días es perfectamente posible sin retorcer ni forzar la normativa aplicable.

Retrasar innecesariamente el empadronamiento de las personas sin hogar ocasiona un grave perjuicio a estas personas y ningún beneficio al municipio: supone retrasar el acceso al sistema de protección social y a la Renta Garantizada. Si se tarda tres meses en

empadronar, otro mes como mínimo en realizar el codiagnóstico de exclusión social grave y la solicitud de Renta Garantizada, y tres meses más en que ésta se conceda, significa que estas personas no accedan a la Renta Garantizada hasta que transcurran como mínimo siete meses, sin que por otra parte se les garantice el alojamiento y la manutención en ese período desde el primer día. ¿Cómo pueden sobrevivir durante tanto tiempo?

Las entidades sociales que trabajamos con estas personas sabemos que el empadronamiento es vital para iniciar procesos de inclusión social, capacitación profesional, y regularización en los casos de situación administrativa irregular, para que puedan trabajar y ganarse la vida dignamente. Por ello pedimos al Ayuntamiento de Pamplona, al resto de ayuntamientos y a la Federación Navarra de Municipio y Concejos que faciliten el empadronamiento de las personas sin hogar sin exigirles un período de residencia de tres meses. ■

Batzarre hobeki ezagutu edo bertan parte hartu nahi

- **Afiliatu zaitezke.** Era guztietako jardueretan eta erabakietan parte hartu ahal izango duzu, zure aukeren arabera afiliazio-kuota ordainduta.
- **Alderdizale izan zaitezke.** Informazioa jasoko duzu, ekitaldi eta ekimenetan parte hartu ahal izango duzu konpromiso ekonomikorik hartu gabe.
- Ezkerretik Berrituz aldizkaria eta buletin digitala doan jasotzea

BATZARREREKIN HARREMANETAN JAR ZAITEZKE :

- 948224757 zenbakira deituta
- Batzarre@batzarre.org helbidera mezu bat bidalita.
- www.batzarre.org webgunearen bidez ("Ezagut gaitzazu", "Parte hartu" edo "Afilia zaitez")
- Ezagutzen dituzun batzarreko pertsonen bidez
- Gure egoitzetara hurbilduta
Navarrería kalea, 15 – 1. Pamplona-Iruñea

¿Quieres participar en Batzarre o conocernos mejor?

- **Puedes afiliarte.** Podrás participar en todo tipo de actividades y en la toma de decisiones abonando una cuota de afiliación ajustada a tus posibilidades.
- **Puedes ser simpatizante.** Recibirás información, podrás participar en actos e iniciativas sin adquirir compromiso económico.
- **Puedes recibir gratuitamente** la revista Ezkerretik Berrituz en tu domicilio y el boletín digital

PUEDES CONTACTAR CON BATZARRE:

- Llamando al teléfono 948224757
- Enviando un correo a batzarre@batzarre.org
- A través de nuestra página www.batzarre.org en "Conócenos"–"Participa" o en "Afiliate"
- Por medio de personas de Batzarre que conozcas
- Acercándote a nuestra sede
Calle Navarrería N° 15 – 1º de Pamplona-Iruña

Huelga del profesorado de la enseñanza pública en Navarra

En palabras de los sindicatos "Los siete sindicatos que representamos al profesorado de la educación pública nos dirigimos a vosotras/os porque este año no vamos a tener un comienzo de curso ordinario: ante la falta de respuesta por parte del Gobierno a las necesidades urgentes que tenemos en la educación pública de Navarra, vamos a empezar el curso con una convocatoria de huelga"

Los docentes navarros han salido el jueves 26 de setiembre a la calle de forma masiva en una jornada de huelga convocada por todos los sindicatos de la enseñanza pública en Navarra (**Steilas, ANPE, AFAPNA, LAB, CCOO, ELA y UGT**) tras la imposibilidad de llegar a un acuerdo de financiación para sus reivindicaciones con el Departamento de Educación.

Los sindicatos reclaman al Gobierno foral bajadas de ratios generalizadas,

mayor estabilidad en las plantillas, recuperar el poder adquisitivo y menor carga laboral.

Con motivo de esta jornada de huelga, cuatro manifestaciones han salido a las 10:00 horas en Pamplona y han confluído en una concentración en la calle Santo Domingo, junto al Departamento de Educación.

En esta multitudinaria concentración, los docentes han explicado que "no pueden más" y que siguen esperando a que el Gobierno ponga más recursos para "cuidar la educación pública".

Unai Álava, de Comisiones Obreras, y Uxue Itoiz, de ELA, han atendido a los medios, donde han explicado que llevan "dos cursos desde que todas las organizaciones sindicales de la educación pública de Navarra planteamos una serie de demandas que consideramos urgentes para la mejora de la calidad educativa en las aulas y de las condiciones de

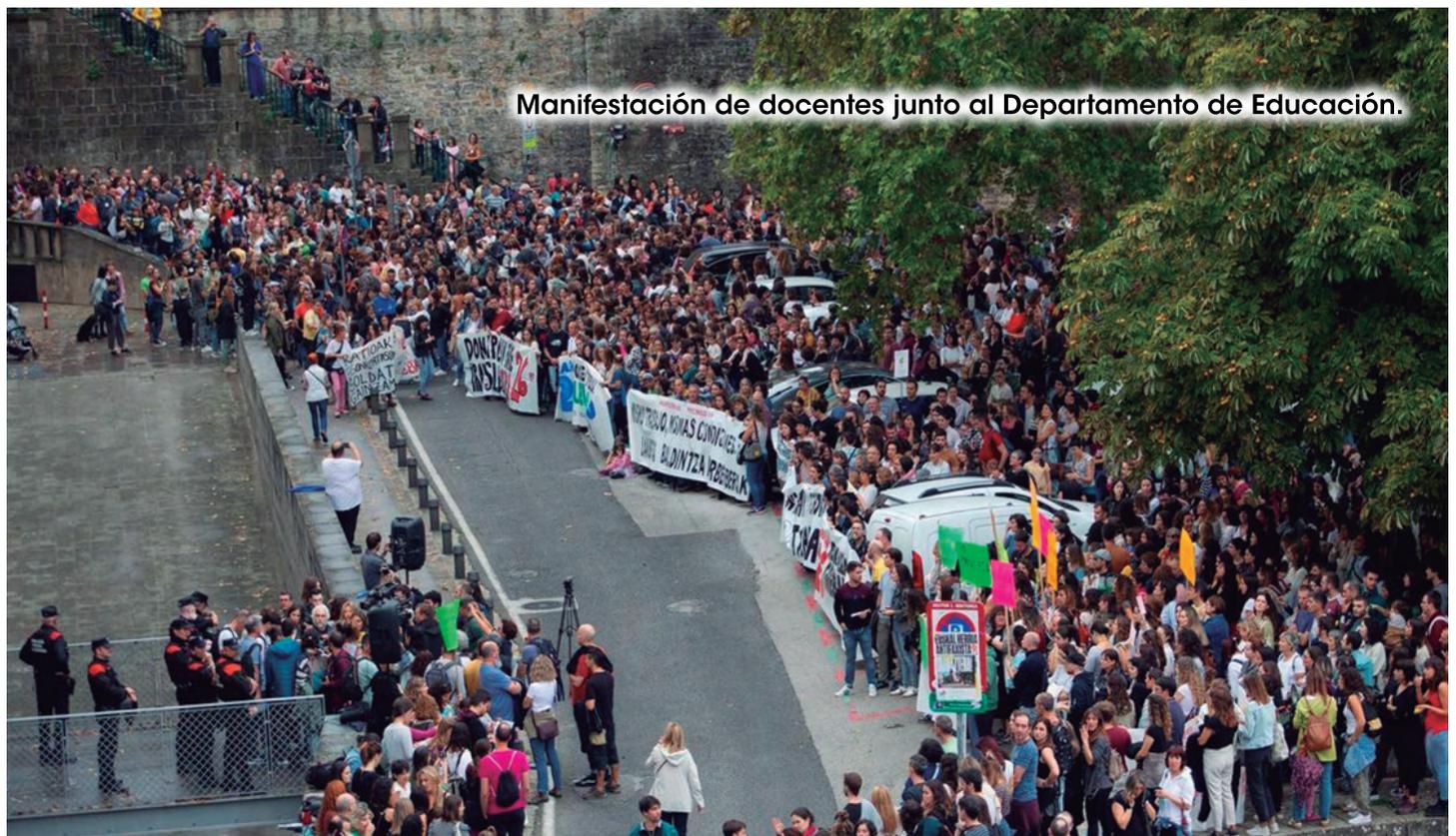
trabajo del profesorado".

"La educación pública tiene que ser garantista y debe atender adecuadamente a las necesidades reales de todo el alumnado, y para ello es fundamental que tengamos unas condiciones laborales dignas", ha dicho.

Sobre la asistencia masiva a la concentración, Álava ha dicho que "es manifiesto el descontento de la enseñanza, es un clamor que este consejero no está atendiendo las demandas del profesorado".

Por su parte, el consejero de Educación, Carlos Gimeno, ha presumido en el Parlamento foral de la posición en la que se encuentra Navarra en varios indicadores educativos como respuesta a la convocatoria de huelga

Segun el gobierno la incidencia de la huelga apenas ha alcanzado e 20% frente a la opinión de los sindicatos que afirman que ha superado el 60% ■



Manifestación de docentes junto al Departamento de Educación.

REIVINDICACIONES

RATIOS

- Una medida que atienda REALMENTE a las necesidades de todo el alumnado así como a la comunidad educativa en su conjunto.

**Infantil y Primaria: 20 Secundaria: 23
Bachiller: 25 FP: 15 FP Básica: 8**

PODER ADQUISITIVO

- El departamento de educación ha reconocido una PÉRDIDA del 15% que nos supondría de media aproximadamente 300-400€a cada docente, que supondría unos 5000€ al año.

SOBRECARGA LABORAL

- Formación, autoevaluación, pre-inter-post... evaluación, proyectos, reuniones, excesiva burocracia, pruebas diagnósticas, coordinación... ¿y la atención a nuestro alumnado?

ESTABILIDAD

- Según datos de la propia Cámara de Comptos la interinidad docente en el año 2022 era del 50,4% . Según la Comunidad Europea debería ser menor del 8%.
- Docentes sin plaza definitiva, oposiciones con número de plazas mínimo, especialidades sin oferta pública...

ALDARRIKAPENAK

RATIOAK

- Ikasle guztien eta, oro har, hezkuntza-komunitate osoaren beharrei BENETAN erantzungo dien neurria.

**HH eta LH: 20 DBH: 23 Batxilergoa: 25
Lanbide H: 15 Oinarrizko Lanbide H: 8**

EROSTEKO AHALMENA

- Hezkuntza Departamentuak % 15eko GALERA aitortu du, irakasle bakoitzari batez beste 300-400 € inguru ekarriko lizkiokeena, hau da, urtean 5.000 € gehiago.

LAN GAINKARGA

- Prestakuntza, autoebaluazioa, aurre-tarte-post... ebaluazioa, proiektuak, bilerak, gehiegizko burokrazia, proba diagnostikoak, koordinazioa... eta gure ikasleen arreta noiz?

EGONKORTASUNA

- Kontuen Ganberak berak emandako datuen arabera, 2022an irakasleen behin-behinekotasuna % 50,4koa zen. Europar Batasunaren arabera, % 8tik beherakoa izan beharko luke.
- Behin betiko plazarik ez duten irakasleak, plaza urriko oposizioak, eskaintza publikorik gabeko espezialitateak...



Urriak 1 Adinekoen Nazioarteko Eguna

Urriaren 1ean, Adinekoen Nazioarteko Egunean, Nafarroako Erretiratu eta Pentsiodunen elkarteek (AMONA, ANAPP, FPJ CCOO, LACARRA, COESPE-NAVARRA, SASOIA eta UJP-UGT) hausnarketa bat planteatu nahi dugu Nafarroako gizartearen aurrean, adinekoen aldarrikapenen inguruan.

Duela lau urte, Covid 19aren krisi sozio-sanitarioak Zerbitzu Publikoen garrantzia agerian utzi zuen; hala ere, badirudi ezer gutxi ikasi dugula. Osasunbidean inbertsiorik ez dagoenez, espezialistadun zerrendak 67.000 pazientetara iristen dira, eta 82 eguneko itxaronaldia dute; defizit hori arintzeko zentro pribatuetara bideratzen jarraitzen dute, eta pribatizazio kamuffatu bihurtzen da hori. Gainera, gero eta luzeagoak dira osasun-zentroetan lehen mailako arretako kontsultetarako hitzorduak. Adinekoak dira adinagatik egoera honek gehien eragiten dienak. Premiazkoa da Lehen Mailako Arretari Osasun Aurrekontuaren %25arekin indartzea, pertsona osasuntsuak mantentzera »»

*1 de octubre
día internacional de
las personas mayores*

*urriaren 1a
adinekoen
nazioarteko
eguna*

por una vida digna
DISKRIMINAZIORIK EZ

MANIFESTAZIOA
desde la sede del Gobierno de Navarra
(Avenida Carlos III, nº2)
a las 12:30

Mayores Frente a la Crisis

1 de Octubre Día Internacional de las personas mayores

Comunicado conjunto

El 1 de Octubre, Día Internacional de las Personas Mayores, las organizaciones de Personas Jubiladas y Pensionistas de Navarra: AMONA, ANAPP, FPJ CCOO, LACARRA, COESPE-NAVARRA, SASOIA y UJP-UGT, queremos plantear ante la sociedad navarra, una reflexión sobre las reivindicaciones de las personas mayores.

Hace ya cuatro años que la crisis socio sanitaria de la Covid 19 evidenció la importancia de los Servicios Públicos, sin embargo, parece que poco hemos aprendido. La falta de inversión en Osasunbidea, lleva a que las listas con especialista lleguen a las 67.000 personas pacientes y 82 días de espera, se siguen derivando a los centros privados para paliar este déficit, lo que se convierte en una privatización camuflada. A ello hay que añadir las cada vez más alargadas citas en los Centros de Salud para consultas de atención primaria. Es a las personas mayores a las que por causa de la edad más afecta esta situación. Es urgente que se refuerce con el 25% del Presupuesto de Salud a Atención Primaria, favoreciendo una atención preventiva que se centre en mantener a las personas sanas.

Hay que garantizar que estas personas puedan estar en su casa, el máximo de tiempo como quiere cerca del 90% de la gente mayor. Con una gestión pública del Servicio de Atención Domiciliaria, Centros de Día y Residencias que se vayan construyendo, o en los que finalice el contrato. Es necesaria una buena coordinación de todos los servicios con los Centros de salud. Pero además las personas cuidadoras deben tener condiciones laborales dignas reguladas por un convenio colectivo para este sector en Navarra.

Este año hemos visto como los y las pensionistas navarras estamos siendo víctimas de una discriminación sin precedentes por parte del Gobierno de Navarra y del parlamento. Las personas pensionistas navarras somos las únicas a las que no se les devuelve lo aportado de más a las mutualidades. Exigimos al Gobierno de Navarra y a los Grupos Parlamentarios que se pongan a trabajar para terminar con esta injusticia y se actúe de oficio para que cada pensionista tenga la desgravación en la declaración de la renta que el Tribunal Supremo le reconoce por derecho.

Es urgente paliar el coste de la vida dando ayudas a la pobreza energética, poniendo topes a la cesta de la compra, y los beneficios empresariales, en especial a los bancarios. Es de la máxima urgencia tener una alternativa al grave problema de la vivienda, que tanto lastra a nuestra juventud en especial, pero que también afecta a muchísimas personas mayores. Pero hay que mejorar los salarios, para que no pague la crisis como siempre la clase trabajadora. Dotar de recurso »»

bideratuko den prebentziozko arreta bultzatuz.

Bermatu behar da pertsona horiek euren etxean egon ahal izatea, ahalik eta denbora gehien, adineko jendearen %90 inguruk nahi duten moduan. Etxez Etxeko Laguntza Zerbitzuaren, eguneko zentrozen eta kontratua amaitzen zaien egoitzen kudeaketa publikoarekin. Beharrezkoa da zerbitzu guztiak osasun-zentroekin ondo koordinatzea. Baina, horrez gain, zaintzaileek lan baldintza duinak izan behar dituzte, Nafarroan sektore horretarako hitzarmen kolektibo batek arautuak.

Aurten ikusi dugu Nafarroako pentsiodunak Nafarroako Gobernuaren eta parlamentuaren aldetik inoiz ez bezalako diskriminazio baten biktima izaten ari garela. Nafarroako pentsiodunok gara mutualitateei sobera emandakoa itzultzen ez zaien bakarrak. Nafarroako Gobernuari eta Parlamentu Taldeei exijitzen diegu lanean jar daitezela bidegabekeria honekin amaitzeko eta ofizioz jardun dezatela pentsiodun bakoitzak desgrabazioa izan dezan Auzitegi Gorenak eskubidetzat aitortzen dion errenta aitorpenean.

Premiazkoa da bizitzaren kostua arintzea pobrezia energetikoari laguntzak emanez, topeak jarriz erosketa-saskiari, enpresen irabaziei eta batez ere bankuenei. Etxebizitzaren arazo larriari aurre egiteko irtenbide bat izatea premiazkoa da, gure gazteei bereziki hainbeste kalte egiten dielako, baina adineko askori ere eragiten dielako. Hare soldatak hobetu behar dira, langile klaseak krisia beti bezala ordain ez dezan. Pentsioetarako eta gastu sozialerako baliabideez hornitzeko, erreforma fiskal sakona eta aurrerakoia behar da, eta ez da Banka eta Energia enpresen zerga berezietan gelditu behar.

Botere publikoei exijitzen diegu hirugarren adinekoei eta, oro har, herritar guztiei nahikotasun ekonomikoa bermatzea. Hori dela eta, Estatuko Gobernuari eskatzen diegu pentsioak KPlaren arabera igotzen eta gutxieneko pentsioak hobetzen jarraitzeko, Europako Gutun Sozialak finkatzen dituen irizpideei jarraituz, alarguntasun-pentsioei dagokienez, bai eta genero-arrakala desagerrarazteko ere. Eta Nafarroako Gobernuari, bere eskumenak erabiliz, Gutxieneko Pentsioaren osagarria hobetu dezala, gutxieneko pentsioekin dauden eta beste baliabiderik ez duten adineko guztiei helaraziz. ■

para pensiones y gasto social, requiere una Reforma fiscal profunda y progresista que no debe pararse en los impuestos especiales a la Banca y las Energéticas.

Exigimos a los poderes públicos garantizar la suficiencia económica durante la tercera edad y en general a toda la población. Por ello emplazamos al Gobierno Estatal a seguir con la revalorización de las pensiones con el IPC y la mejora de las pensiones mínimas, siguiendo los criterios que fija la Carta Social Europea, de las pensiones de viudedad, así como la erradicación de la brecha de género. Y al Gobierno de Navarra que, haciendo uso de sus competencias, mejore el complemento de la Pensión Mínima, haciendo que alcance a todas las personas mayores que estén con pensiones mínimas y no tengan otros recursos.

No podemos olvidarnos del genocidio que está haciendo Israel con más de 41.000 asesinatos en Gaza, más los crímenes de guerra en Cisjordania. Israel y sus dirigentes disfrutan de absoluta impunidad, incumplen las resoluciones de NNUU y la del Consejo de DDHH pidiendo que todos los países cesen la venta de armas a Israel, pero siguen disfrutando de los beneficios de los tratados económicos, comerciales y culturales con la UE y recibiendo intensamente suministro de armamento letal con el que exterminar al pueblo palestino.

Es urgente encontrar una vía pacífica para terminar con el genocidio, al igual que con el resto de los conflictos armados que se extienden por el mundo.

Un año más en este día de las Personas Mayores nos corresponde seguir peleando porque la movilización es nuestra garantía para cambiar las cosas y evitar nuevos recortes de nuestras condiciones de vida y pensiones. Las organizaciones firmantes, seguiremos buscando la unidad en defensa de las Personas Mayores de Navarra. ■



Imagen de la manifestación

Entrevista con Carlos Guzmán, Parlamentario de Contigo-Zurekin

Entrevista realizada por Edurne Egino

22 - 09 - 2024

Pasado un año del inicio de la legislatura, cómo valoras la representación de CZ en el Parlamento?

Creo que la valoración que debemos de realizar del Grupo Parlamentario durante este primer año de legislatura debe ser muy buena. A pesar de ser un Grupo Parlamentario totalmente nuevo, desde el primer momento hemos suplido esa falta de experiencia con mucha ilusión y con mucho trabajo, y por supuesto, también con la colaboración de todos los compañeros y compañeras de todos los espacios de la coalición que colaboran con nosotros en el día a día. Aparentemente somos tres personas las que damos la cara en el Parlamento, pero detrás tenemos un amplísimo equipo de activistas y militantes que apuntalan nuestro trabajo institucional. De hecho, otros Grupos Parlamentarios, incluso de la oposición de derechas, nos están reconociendo el buen trabajo que estamos realizando a pesar de ser un Grupo tan pequeño y completamente nuevo.

Hiru pertsona gara Parlamentuan aurpegia ematen dugunak, baina atzean gure lan instituzionala nabarmentzen duten ekintzaile eta militante talde handi bat dugu. Hain talde txikia eta erabat berria izan arren, egiten ari garen lan ona aitortzen ari zaizkigu.

Como os organizáis en el Parlamento, dada la pluralidad de partidos e independientes que forman parte de CZ?

La base de nuestra organización diaria se basa en el respeto y en la con-

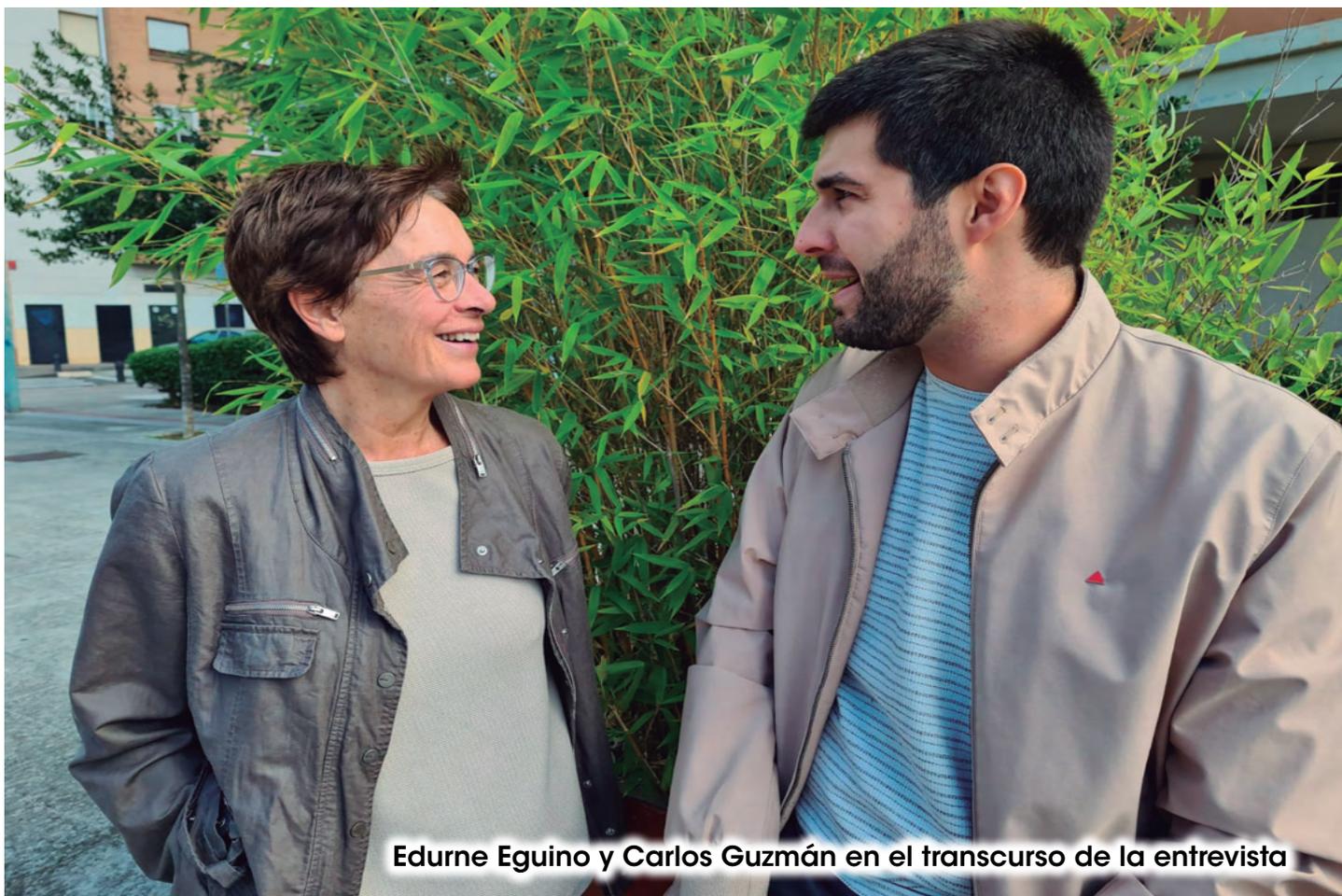
fianza mutua. Somos tres Parlamentarios y una Asistente (por cierto, fundamental su trabajo en la sombra), cada uno de los cuatro perteneciente a un espacio político distinto, y en el día a día funcionamos como un único agente político, en el que la complicidad política y personal es total. Tenemos un Programa Electoral que nos guía políticamente y unos mecanismos de toma de decisiones que nos dicen como debemos solucionar las discrepancias, pero lo cierto es que hasta la fecha el consenso ha marcado todas nuestras decisiones. Cada uno de los Parlamentarios ostentamos las Portavocías de unas Comisiones determinadas, pero al ser solo tres y solapárenos contantemente las Comisiones, nos toca sustituirnos entre nosotros habitualmente. Esto nos genera algún momentico de cierta improvisación nerviosa, pero también nos ofrece una visión global e integral de la coyuntura política. A pesar de nuestros distintos orígenes políticos o trayectorias organizativas, la visión política común de Navarra y de sus problemáticas nos une completamente.

Parlamentari bakoitzak batzorde jakin batzuen bozeramailetza du, baina hiru baino ez geranez eta batzordeak ondo gainjartzen zaizkigunez, gure artean ordezkatzeara dagokigu.

Qué resaltarías del trabajo que habéis desarrollado en este primer año de legislatura?

De este primer año de legislatura destacaría el intento por asentar Contigo Navarra - Zurekin Nafarroa en la sociedad navarra como la opción seria, atrevida y coherente de la izquierda

alternativa de nuestra comunidad. Yo siempre he creído que desde los gobiernos se gestiona, y es necesario que se gestione, pero los proyectos políticos se asientan y se construyen mejor desde los Parlamentos o desde los Ayuntamientos, donde el día a día nos permite interlocutar directamente con el conjunto de la sociedad como opción política, y desde donde continuamente contamos con un altavoz para defender nuestras propuestas en todos y cada uno de los ámbitos, marcando perfil y a través de las cuales podemos hacer la pedagogía necesaria para situar políticamente a esta nueva coalición. Por poner algunos ejemplos concretos, durante este último año nuestro Grupo Parlamentario ha sido el que ha defendido continuamente el "renovables sí, pero no así", es el que insistentemente reclama una reforma fiscal justa y progresiva que haga que quien más tiene o más gane pague más, es el único que asume y defiende el mandato del movimiento memorialista de Navarra con respecto al funesto Monumento a los Caídos, o es el que continuamente defiende el blindaje y el fortalecimiento de los servicios públicos en el ámbito educativo, sanitario o asistencial. Contigo - Zurekin nació como la alianza plural y heterogénea de Podemos, Izquierda Unida, Batzarre, Alianza Verde, Equo y del Colectivo de Personas Independientes. En un primer momento había quien en tono jocoso vaticinaba que esta coalición iba a ser una jaula de grillos ingobernable, y ahora ya una buena parte de la sociedad navarra gracias al trabajo diario nos ubica y reconoce como esa izquierda alternativa, transformadora, anticapitalista, federal, republicana, interidentitaria, feminista, ecologista, pacifista, en la que confiar cuando tiene un problema que resolver



Edurne Eguino y Carlos Guzmán en el transcurso de la entrevista

o a la que trasladar un propuesta determinada.

Etengabe defendatu dugu "berriztagariak bai, baina ez horrela", behin eta berriz eskatzen dugu erreforma fiskal justu eta progresibo bat, gehien daukanak edo gehien irabazten duenak gehiago ordain dezan, gu gara Nafarroako mugimendu memorialistak Erorien Monumentuarekiko duen agindua bere gain hartu eta defendatzen duen bakarra, edo hezkuntza, osasun edo laguntza arloko zerbitzu publikoen blindatzea eta indartzea etengabe defendatzen duena.

Cuáles son vuestras prioridades para este próximo periodo parlamentario? Y para el resto de la legislatura?

Este próximo periodo parlamentario más inmediato va a venir marcado sin lugar a dudas por la aprobación de los próximos Presupuestos Generales de

Navarra, los cuales van a estar condicionados por el fin de los fondos europeos y la vuelta de las neoliberales reglas de gasto. En este sentido, garantizar la financiación de las políticas que coinciden con las mayores preocupaciones de la ciudadanía navarra; la sanidad pública, el empleo y la vivienda va a ser fundamental. Nos va a tocar negociar y pelear con nuestros socios de Gobierno las prioridades presupuestarias, pero ahí vamos a estar. Para el resto de la legislatura nuestras prioridades deben ser hacer cumplir al máximo las cuestiones más exigentes del Acuerdo Programático, nuestra tenacidad es fundamental para que el PSN y Geroa Bai cumplan lo pactado y no se escoren hacia la derecha, así como defender nuestro propio programa electoral que es mucho más ambicioso y atrevido.

Dado que CZ forma parte también del Gobierno de Navarra, con responsabilidades importantes, cuánto de fácil o complicado resultan la coordinación y el reparto de tareas entre el grupo parlamentario y quienes ocupan

cargos en el Gobierno?

Yo me atrevería a decir que no existe ninguna complicación y que más bien todo son facilidades mutuas. Tanto el equipo del Parlamento, como el equipo del Gobierno, como el conjunto de concejales y concejalas, estamos en comunicación constante, y trabajamos las cuestiones que nos atañen de manera conjunta. Todos y todas compartimos el mismo proyecto político; defender los derechos e intereses de las familias trabajadoras; y cada uno o una en nuestra institución o espacio de intervención defendemos el mismo proyecto y las mismas propuestas. A veces toca limar o ajustar alguna disonancia de matiz, pero con un telefonazo o una conversación entre compañeros reconducimos rápidamente la cuestión. Cada espacio institucional tiene su labor y su cometido, y como piecitas de un mismo engranaje funcionamos en la misma dirección.

Gune instituzional bakoitzak bere lana eta zeregina du, eta engranaje bereko piezak garen ►►

aldetik, norabide berean funtzionatzen dugu.

Y con las bases sociales de CZ y los sectores sociales que son prioritarios para vuestro programa político?

La verdad es que la coordinación y la comunicación con nuestras bases y con los sectores sociales es también continua. Por nuestro despacho del Parlamento raro es el día que no pasan dos o tres colectivos de cualquier tipo o ámbito a trasladarnos sus propuestas y sus reivindicaciones. A mi me gusta parafrasear al movimiento zapatista y suelo decir que en nuestro caso "mandan las bases y los parlamentarios obedecemos". Carlos Guzmán, Daniel López o Miguel Garrido, por nosotros mismos no somos nadie. Simplemente somos las personitas a las que en este momento determinado han puesto nuestras organizaciones en el Parlamento para defender nuestro programa electoral y trasladar la voz de esa mayoría social que aspiramos a representar. Para discutir sobre educación, nada mejor que escuchar a nuestra gente docente o que participa en sus Apymas. Para discutir sobre sanidad, nada mejor que escuchar a nuestras compañeras sanitarias. Para hacer propuestas en materia de empleo o salud laboral, nada mejor que escuchar a CCOO, a Solidari o a UGT. Para trabajar las cuestiones de memoria histórica, simplemente tenemos que darle un telefonazo a AFFNA36, a Txinparta o a la Junta Republicana. Y así con todos y cada uno de los temas que trabajamos diariamente. Debemos aspirar a ser el altavoz, antes se decía la correa de transmisión, de la mayoría social trabajadora de Navarra, y creo que por lo menos lo estamos intentando.

Legebiltzarreko gure bulegotik arraroa da edozein motatako edo eremutako bi edo hiru kolektibok beren proposamenak eta aldarrikapenak helarazten ez dizkiguten eguna. Bozgorailu izan nahi dugu, lehen esaten zen Nafarroako gehiengo sozial langilearen transmisio-uhala, eta uste dut behintzat saiatzen ari garela.

Cuánto de preocupante es para CZ el contexto político actual en el que

están aumentando la influencia de las derechas extremas y la mayoría social se aleja de una clase política que no resuelve suficientemente los problemas más importantes?

El contexto político actual es preocupante a toda luces. A nivel mundial estamos viviendo una derechización ultra de la sociedad que genera golpes de estado militares y judiciales en América Latina, que lleva a opciones ya no ultras sino claramente fascistas a las instituciones de algunos países de Europa, o que promueve el auge del belicismo o del más asqueroso racismo contra la población migrante. Desde mi perspectiva política, el propio sistema capitalista genera todos estos monstruos, como mecanismos o herramientas con las que reforzar el propio sistema. La izquierda política, social y sindical, debemos hacer un poco de autocrítica al respecto. Cuando vemos que en nuestros barrios trabajadores o que sectores importantes de nuestra juventud votan a la derecha o a la extrema derecha no vale con achacarlo a un fenómeno global. Debemos analizar las causas de todo eso. Es evidente que hemos perdido en parte la batalla ideológica y una buena parte de la población a la que aspiramos a representar, ni confía ni se siente esperanzada con nuestras propuestas o proyectos.

Ezker politiko, sozial eta sindikalak autokritika pixka bat egin behar dugu. Ikusten dugunean gure auzoetako langileek edo gure gazteen sektore garrantzitsuek eskuinari edo eskuin muturrari ematen diotela botoa, ez du balio fenomeno global bati leporatzeak. Horren guztiaren kausak aztertu behar ditugu. Argi dago borroka ideologikoa eta ordezkatu nahi dugun biztanleriaren zati handi bat galdu dugula neurri batean, eta ez da fidatzen eta ez da itxaropentsu sentitzen gure proposamen edo proiektuekin.

Qué tendríamos que hacer en y desde CZ para mejorar esta situación?

Esta es una pregunta muy difícil de la que a buen seguro no tengo la respuesta mágica, pero desde luego lo que me parece fundamental e imprescindible es hacer pedagogía, en el más amplio y



Carlos G

revolucionario sentido del término. Tenemos que preocuparnos por concienciar, movilizar y organizar a la sociedad. El neoliberalismo ha logrado individualizar la sociedad y las relaciones humanas, y frente a las respuestas solidarias y colectivas que en otras épocas conquistaban derechos, ahora en buena parte de la sociedad prima el sálvese quien pueda. A mi me encanta escuchar las batallas militantes de nuestros veteranos y veteranas de Batzarre o del PCE, y en su tiempo ellos y ellas no lo tuvieron mucho más fácil que nosotros ahora ni mucho menos. Hace unas cuantas décadas, de manera clandestina, anteponiendo la solidaridad y el sentimiento colectivo, con la movilización y la organización conquistaron todos y cada uno de los derechos de los que ahora disfrutamos. Ahora vivimos otro tiempo y los métodos deberán ser otros, pero la receta debe ser la misma, construir comunidad, priorizar el bien común y soñar con la justicia social. Así de sencillo y de difícil a la vez...



os Guzmán, Begoña Alfaro y Tzema Mauleón en la campaña electoral

Qué tendríamos que hacer para aumentar nuestra influencia política y para que más gente confíe en nuestro proyecto?

Para aumentar en influencia política creo que es fundamental que seamos capaces de ofrecer una propuesta política seria, atrevida y coherente, como de hecho creo que estamos realizando. En mi opinión, los grandes proyectos se construyen a largo plazo y la nuestra es una coalición que acaba de nacer y que en su primera cita electoral obtuvo un resultado más que digno. Antes comentábamos que a nivel mundial se está viviendo un contexto de derechización ultra que nos puede afectar, y tampoco debemos dejar de señalar que el panorama estatal de la izquierda española es cuanto menos desalentador. Un espacio político como el nuestro, que en nuestra comunidad tiene que abrirse un difícil hueco propio entre el Partido Socialista y las opciones nacionalistas, para maximizar su potencialidad electoral necesita también de un referente estatal que ayude a traccionar el proyecto navarro, y a día de hoy por desgracia ese proyecto no existe. Nosotros y nosotras tenemos que hacer todo lo que este en nuestra mano y tarde o temprano los frutos llegarán. Las compañeras de Gobierno tienen que realizar una gestión atrevida, los compañeros del Parlamento tenemos que desarrollar una actividad coherente, y desde los municipios y Ayuntamientos se tiene que enraizar esta coalición con la sociedad, todo ello sin olvidarnos de la calle y de la movilización social. A veces nos gustaría que los tiempos o los ciclos políticos fueran otros, pero en la militancia política y el activismo social, como en la vida en general, la constancia y la serenidad con las mejores compañeras de viaje.

Gurea bezalako esparru politiko batek, gure erkidegoan Alderdi Sozialistaren eta aukera nazionalisten artean berezko txoko zail bat ireki behar duenak, bere hauteskunde-potentzialtasuna maximizatzeke, Nafarroako proiektua bultzatzen lagunduko duen Estatuko erreferente bat ere behar du, eta gaur egun, zoritxarrez, proiektu hori ez dago. Guk gure esku dagoen guztia egin behar dugu, eta, lehenago edo geroago, fruituak iritsiko dira.

Niri asko gustatzen zait gure Batzarre edo PCEko beteranoen batailatxo militanteak entzutea, eta beren garaian haiek ez zuten orain baino askoz errazagoa izan. Duela hamarkada batzuk, modu klandestinoan, elkartasuna eta sentimendu kolektiboa lehenetsiz, mobilizazioarekin eta antolaketa-rekin orain ditugun eskubide guzti-guztiak konkistatu zituzten. Orain beste garai batean bizi gara, eta metodoek beste batzuk izan behar dute, baina errezetak berdina izan behar du, komunitatea eraiki behar du, guztion onerako izan behar du eta justizia sozialarekin amets egin behar du. Hain erraza eta aldi berean zaila...

Cómo ves a la sociedad navarra y a CZ en el panorama político, de aquí a 2027?

A la sociedad navarra la veo muy

comprometida con el ciclo de cambio político-institucional que se inició en el año 2015 y que afortunadamente logró dejar atrás esos Gobiernos de la derecha regionalista, pero no podemos ni debemos obviar que a nivel mundial estamos viviendo esa derechización ultra de la sociedad de la que Navarra también puede ser objeto en cualquier momento. Aún queda muchísimo y hoy en día los tiempos en política son absolutamente alocados, pero me atrevía a decir que de cara a 2027, si el actual Gobierno realiza un gestión continuista y correcta, sociológicamente los bloques electorales de la oposición de derechas y del gobierno de progreso prácticamente permanecerán inalterables en sí mismos, pero quizá si que puedan producirse ligeras variaciones entre las propuestas electorales que conforman cada uno de esos dos bloques. Y en esas ligeras variaciones estoy plenamente convencido de que nuestra coalición tiene un amplísimo margen de crecimiento.

¿De verdad son un problema los MENAs?

Francisco Castejón Miembro de Acción en Red-Madrid

19 - 09 - 2024

Durante el verano de 2024 hemos tenido un océano Atlántico muy tranquilo y un continente africano convulso, así que la ruta migratoria de Canarias se ha visto muy transitada. El resultado final ha sido una acumulación de inmigrantes africanos en las Islas Canarias, por encima de la capacidad actual de acogida digna de este territorio. Una parte de este flujo migratorio lo han constituido los MENAs, menores no acompañados, que sumaban un total de 5.524 el día 8 de septiembre.

Tras el aséptico nombre de MENAs encontramos a niños y adolescentes que están totalmente desvalidos, sin progenitores que los cuiden o acompañen y sin ningún apoyo afectivo, en un país extraño cuyo idioma y cultura no comprenden. Una sociedad civilizada debería enterarse y movilizarse ante la visión de estos niños y adolescentes abandonados, sin familiares que se ocupen de sus cuidados, y hacerse cargo de ellos por motivos éticos y humanitarios.

Pero no solo eso. Existe numerosa legalidad nacional e internacional que protege los derechos del menor y que nos obliga como sociedad y como estado a ocuparnos de ellos. La Convención de los Derechos del Niño de la ONU, firmada por el Estado español, es la piedra clave de la protección a la infancia y está basada en cuatro principios básicos: la no discriminación; el interés superior del menor; el derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo; y el derecho a la participación. Solo hay tres países que no han firmado esta convención: EEUU, Somalia y Sudán del Sur.

Es decir, España ha desarrollado leyes propias de protección al menor siguiendo los principios de esta convención. Estas son algunas leyes que desarrollan esta convención en nuestro país:

- 1 Constitución Española
- 2 Ley Orgánica de Protección Ju-

rídica del Menor

3 Ley Orgánica de modificación del sistema de protección a la infancia

4 Ley de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia

5 Ley Orgánica del derecho al honor, la intimidad personal, familiar y a la propia imagen

6 Ley Orgánica de protección integral a la infancia y adolescencia frente a la violencia

7 Consejo Estatal de Participación de la Infancia y de la Adolescencia

8 Comisión de seguimiento de Ley Orgánica de protección integral de la infancia y adolescencia

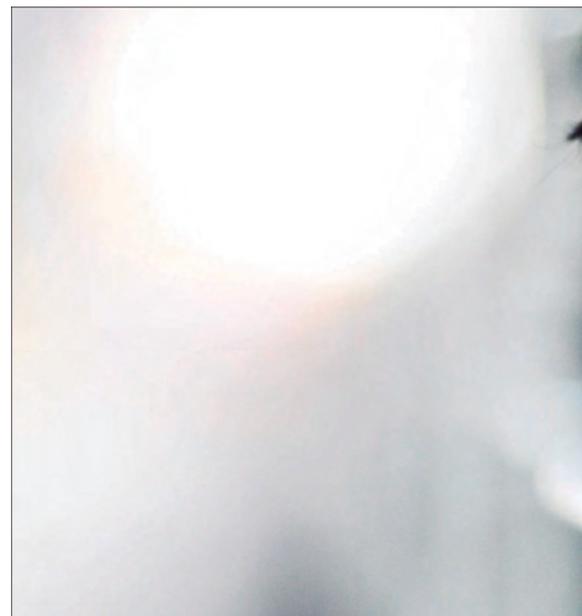
Como se ve, algunas de estas leyes son específicas y otras, como la propia Constitución, recogen parcialmente estos derechos.

Siguiendo el espíritu de la convención, todas nuestras comunidades autónomas deberían recibir una parte de estos menores migrantes y tratarlos convenientemente. Sin embargo, nos hemos encontrado con que este ha sido otro campo de confrontación política elegido por la derecha del PP y la extrema derecha de Vox y SALF para enfrentarse al gobierno de coalición.

Según estos partidos, los MENAs son delincuentes, futuros o presentes, capaces de desestabilizar cualquier barrio donde se les acoga. La propiedad privada y la honra de nuestras mujeres peligrarían en esos barrios según sus proclamas.

Estos discursos despiadados y sin empatía alimentan la creciente desconfianza de la sociedad frente a los MENAs y aumentan las dificultades para hacerse cargo de ellos. En particular, fomentan las reticencias políticas para facilitar su reparto en las diferentes comunidades autónomas. Y una parte no desdeñable de la sociedad acaba ver una amenaza en estos pocos miles de niños y adolescentes desamparados.

En este reparto cada comunidad autónoma debería acoger solo a unos cientos de menores. Pero la Ley de Extranjería no permite un reparto obligatorio y este solo sería posible si los MENAs son aceptados de forma voluntaria por las administraciones autonómicas. La reforma de esta Ley en el sentido de permitir el reparto fue tumbada por el PP, VOX y Junts el 25 de julio pasado.



Sea cual sea el reparto final de MENAs, la derecha y la ultraderecha habrán conseguido el objetivo de hacer que la sociedad evolucione a posturas más reaccionarias, donde la solidaridad y los derechos humanos no cuenten, y el odio hacia lo diferente campe a sus anchas.

El PP está dificultando este reparto pues está asumiendo el discurso de la extrema derecha fomentando el odio a los inmigrantes y a los MENAS en particular. En enero de este año hemos podido oír a Isabel Díaz Ayuso acusar a los menores de un centro de acogida de Alcalá de Henares de participar en reyertas, de varias agresiones sexuales a mujeres de la zona y hasta de ser transmisores de un brote de sarna. Sin embargo, el único delito cometido por algunos de estos menores fue un intento de robo del bolso a una mujer en la estación de cercanías. Y el brote de sarna nada tuvo que ver con este centro de acogida. Más recientemente, sectores de extrema derecha acusaron a menores migrantes del asesinato de un niño en Mocejón (Toledo), que se produjo el 18 de agosto de 2024. Parece que todo vale para el enfrentamiento político con el gobierno y para crear en la sociedad una cultura del odio y la radicalidad que dificulta resolver los problemas de integración que pueden generar los flujos migratorios.

Sin embargo, desde el Ministerio de Infancia se asegura que se está negociando con el PP un sistema de reparto de MENAS basado en un catálogo de recursos para acoger a estos niños y



otros criterios como el PIB y la población de la comunidad. A fecha 16 de septiembre solo faltaría Andalucía por facilitar el catálogo de recursos. Las declaraciones sobre este punto van y vienen en el PP y a menudo se pronuncian en contra del reparto que el gobierno impulsa: si se alcanza un acuerdo, será de forma discreta, pues el PP no va a desperdiciar esta oportunidad de aumentar la tensión política. La extrema derecha queda fuera de cualquier propuesta constructiva. Así que nos encontramos por un lado con una política pragmática que pueda aligerar la carga que tiene Canarias en este momento, cogobernada por el PP, no lo olvidemos, y por otro lado con declaraciones beligerantes contra cualquier intento de solución.

El propio PSOE ha estado haciendo un discurso meramente económico en torno la inmigración, defendiendo el control de flujos en los países de origen y la convivencia de recibir migrantes que nos proporcionan mano de obra y nos fomentan la natalidad. Dentro de estalógica se han producido grandes regularizaciones en el pasado y se inscribía la regularización de unos 600.000 inmigrantes irregulares que pretende impulsar una reciente LLP. Regularización que, en estos momentos, se encuentra paralizada.

Si bien es cierto que es necesario este enfoque económico, se echa de menos un juicio humanitario que ponga los derechos humanos en el centro del debate.

El Primer Ministro británico, el laborista Keir Starmer, ha ido más allá y ha visitado a la neofascista italiana Giorgia Meloni para aprender de sus métodos para "gestionar" la inmigración, el día 16 de septiembre. Seguramente inspirado por esta visita el propio Núñez Feijoo ha visitado también a la líder italiana el 18 de septiembre para aprender de sus métodos. Métodos que, no lo olvidemos, dan lugar a deportaciones masivas de personas, violan los tratados internacionales del mar y condenan a morir aho-

gadas en el Mediterráneo a miles de personas.

Sea cual sea el reparto final de MENAS, la derecha y la ultraderecha habrán conseguido el objetivo de hacer que la sociedad evolucione a posturas más reaccionarias, donde la solidaridad y los derechos humanos no cuentan, y el odio hacia lo diferente campe a sus anchas. Y estamos hablando de distribuir solo unos pocos miles de menores en el territorio.

Se trata de un problema de solución relativamente sencilla que, además, podría presentarse ante el mundo como un ejemplo más de la solidaridad demostrada por el pueblo español. Pero tal como se está tratando por la derecha y la extrema derecha habrá servido para aumentar el odio y las tendencias reaccionarias de nuestra sociedad.

Esto mismo ocurre en Europa y otras partes del mundo, con un aumento de la ola reaccionaria que amenaza con arrasar los avances en derechos sociales y en convertir nuestras sociedades en algo odioso. Los resultados electorales con los avances de la extrema derecha que atraena las derechas tradicionales a sus discursos reaccionarios son una muestra poco alentadora de cómo avanza este discurso xenófobo en la vieja Europa. Y el PP no es una excepción.

Estamos, por tanto, ante una nueva batalla cultural en la que se usan todo tipo de bulos y se recurre a los sentimientos más bajos de la sociedad. Y la socialdemocracia europea solo esgrime contra esto argumentos económicos, con lo que solo nos quedamos en la parte pragmática del debate.

Creo que la izquierda debe emplearse a fondo en el combate contra los bulos y, sobre todo, en el desarrollo de argumentos basados en principios éticos y en los derechos humanos. Los debates sobre regeneración democrática que están teniendo lugar a raíz del retiro de 4 días de Pedro Sánchez contemplan la posibilidad de no dar pábulo a los bulos, lo cual sería positivo. Pero además, no se debería olvidar en la argumentación el punto de vista ético y de derechos humanos para contrarrestar esa ola egoísta y de odio que avanza en Europa. Ya hemos tenido sangrientas experiencias en el mundo provocadas por el avance de estas ideas. ■

Estamos, ante una nueva batalla cultural en la que se usan todo tipo de bulos y se recurre a los sentimientos más bajos de la sociedad. Y la socialdemocracia europea solo esgrime contra esto argumentos económicos, con lo que solo nos quedamos en la parte pragmática del debate.

1. Jornadas Ecosociales de Navarra

Fuente: www.masplaneta.org

01 - 10 - 2024

Las I Jornadas Ecosociales de Navarra organizadas por Más Planeta se han celebrado en tres localizaciones: Pamplona-Iruña, Tafalla y Tudela. A lo largo de cinco días de septiembre y octubre de 2024 se han desarrollado siete conferencias de interés sobre varios de los retos de la urgente transición ecológica.

El 16 de septiembre se organizaron dos conferencias en el Condestable de Iruña. En la primera de ellas, José L. Rodríguez, de la Revista Corriente Cálida y la editorial Levanta Fuego desarrolló la ponencia "¿Podemos hablar del nacimiento de una nueva clase social? La clase climática". En esta conferencia planteó la narrativa emergente de clase climática en el contexto de disrupciones que trae y traerán las crisis ecológicas, especialmente la climática. La complejidad que acarrea esta nueva configuración de clase, las contradicciones con las

lógicas de pensamiento que muchas veces se dan en los sectores más activistas, las complejidades en materia de alianzas necesarias para su desarrollo, ante las lógicas de pensamiento y acción sociopolítica de clase social obrera (en desestructuración). El autor reflexionó así mismo sobre el papel del Estado y las instituciones supraestatales, como elementos clave en la lucha climática, la necesaria pugna por el estado ante el bloque reaccionario-capitalista fósil.

En la segunda conferencia de la tarde, uno de los mayores divulgadores sobre nutrición en lengua castellana, Aitor Sánchez, presentó su libro "Tu dieta puede salvar el planeta", en la que analizó el impacto medioambiental y el impacto para la salud humana de la nutrición de cultura de masas actual, basada en proteína animal y procesados. Aitor Sánchez, creador del perfil de Instagram @midietacojea (317.000 personas seguidoras) y @viajetal (4.000 personas seguidoras), incidió en que hay evidencias científicas sobradas para apostar por una dieta más saludable basada en vegetales, con menos proteína animal. Apostó por ir reduciendo el excesivo consumo de proteína animal (España es el primer consumidor de embutido del mundo, y el 5º consumidor de carne del planeta per cápita), sustituyéndolo por fuentes alternativas de proteína vegetal

(legumbres, tofu, seitán, etc.). Además, se trató el tema de los contaminantes tóxicos, el uso intensivo de plásticos, la importancia de consumir producto de temporada y de cercanía. En resumen, la alimentación saludable para las personas es también una alimentación más sostenible para el planeta.

El 17 de septiembre, segundo día de las jornadas, Más Planeta se presentó como asociación en la biblioteca pública de Tafalla, y se contó con la presencia de Aitor Sánchez, quien replicó la presentación de su libro "Tu dieta puede salvar el planeta".

El 25 de septiembre, tercer día de Jornadas, se desarrollaron dos conferencias en la sede la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona. En primer lugar, Laura Vergara, Gerente de ConBici, Coordinadora en defensa de la Bicicleta en España, consultora y coordinadora de proyectos en la cooperativa La Cyclería de Zaragoza, desarrolló la charla "La bicicleta y la movilidad activa aliadas. Balance de avances, retrocesos y propuestas". Reflexionando sobre la organización y propuestas de los colectivos ciclistas se han posicionado en los últimos años de forma transversal en las políticas públicas y en especial en colaboración con el activismo climático. Repasando los avances de las últimas décadas en España, y poner encima de la mesa algunos de los retrocesos que se están observando en algunas capitales, como por ejemplo Zaragoza, o Elche.

En segundo lugar, Daniel López, director general de L'Energètica, la empresa de renovables de la Generalitat, y parte del patronato de Fundación Renovables. Presentó su libro "La superpotencia renovable."



Imagen del acto celebrado en Pamplona-Iruña



Por qué la energía renovable será un factor de riqueza extraordinario para la península ibérica". En la conversación se analizó cómo el modelo energético fósil ha acelerado su decadencia tras la crisis de Ucrania. Y los consensos mundiales sobre la apuesta por las energías renovables como solución clave frente a la emergencia climática, el precio de la luz y la dictadura del gas. En el libro se habla mucho de geografía y geoestrategia, presentando el estimulante papel que podría jugar España para liderar este nuevo modelo energético.

El 1 de octubre, el cuarto día de Jornadas, se contó en el Condestable de Iruña con toda una referencia, Joan Herrera, actualmente socio de SAMSO EDS. Además de exdirector del IDEA y director de Energía del Prat, la comunidad energética del Prat de Llobregat. Realizó la charla "La transformación de nuestras ciudades: la comunidad energética como instrumento. El reto de la movilidad eléctrica (compartida)". Analizando las necesarias transformaciones de nuestro ámbito urbano en materia de transformación ecológica, y movilidad descarbonizada. Poniendo el acento en las formas más democráticas y comunitarias de cubrir dichas necesidades energéticas y de movilidad.

El 2 de octubre, quinto y último día de las jornadas, Joan Herrera replicó dicha conferencia en el Centro Cívico Rúa de Tudela.

En definitiva, desde Más Planeta valoramos muy positivamente el desarrollo y contenidos de las jornadas, en las que se han abordado alternativas para avanzar en los distintos ángulos de la transición ecológica (alimentación, renovables, movilidad activa, movilidad descarbonizada y ahorro energético) y se ha analizado los retos del ecologismo político y social. ■

JORNADAS
SOCIALES
NAVARRA

LEZAMA, TAFALLA Y TUDELA



Contigo-Zurekin impulsa una visita parlamentaria al Monumento a los Caídos

10 - 09 - 2024

La coalición de izquierdas recuerda que este monumento fue promovido en su día por la Diputación Foral y que en la actualidad 31 asociaciones y grupos memorialistas de toda Navarra reclaman la demolición de este monumento fascista, por lo que aboga por una amplia reflexión memorialista para decidir su futuro.

Contigo Navarra - Zurekin Nafarroa insiste que, ante los titubeos o los cambios de posicionamiento de algunos agentes políticos, la coalición de izquierdas sigue defendiendo la completa demolición del Monumento «Navarra a sus Muertos en la Cruzada» (el conocido como "Monumento a los Caídos") de Pamplona - Iruñea. "Nuestra coalición hacemos nuestro el posicionamiento coherente realizado por 31 asociaciones y grupos memorialistas de nuestra comunidad. En estos momentos creemos que frente a tacticismos partidistas o cálculos electorales, para la toma de la decisión definitiva sobre el futuro del Monumento a los Caídos debe primar una reflexión netamente memorialista. ¿Qué es este monumento? ¿Qué origen tiene este monumento? ¿Qué simboliza ese monumento? ¿Qué simbolizarían a futuro las distintas soluciones posibles para este monumento?", ha indicado el Portavoz Parlamentario de la coalición, Carlos Guzmán.

Contigo Navarra - Zurekin Nafarroa ha impulsado una visita parlamentaria de la Comisión de Memoria y Convivencia, Acción Exterior y Euskera para conocer las instalaciones interiores y exteriores del citado monumento, así como su estado de conservación actual. "Este Monumento fue impulsado e inaugurado por la Diputación Foral en 1952 como homenaje a los muertos en combate del bando golpista durante la Guerra Civil. Desde entonces, este monumento humilla a los más de 3.500 navarros y navarras asesinadas por el franquismo. Hoy en día no le podemos dar carpetazo al futuro de este Monumento mediante un rápido expediente administrativo ni tampoco podemos dejar dormir esta cuestión durante toda la legislatura en un cajón. El conjunto de las administraciones de Navarra debe implicarse decididamente en la cuestión y escuchando al movimiento memorialista debe trabajar por acabar durante esta legislatura con esta anomalía democrática que supone contar con el segundo mayor monumento de exaltación fascista del Estado en el centro de la capital de nuestra comunidad. Para ello, conocer en primera persona la realidad de ese tétrico panteón fúnebre es imprescindible, y por ello impulsamos esta visita parlamentaria", ha indicado Carlos Guzmán. ■



UNA DISYUNTIVA REAL ENTRE DOS PROYECTOS DE PAÍS

¿Kamala Harris o Donald Trump?

Todo un mundo separa las medidas y pretensiones reaccionarias de Trump de las propuestas de Harris, aunque éstas últimas no conformen un programa de izquierdas

Gabriel Flores, economista, experto en asuntos europeos

¿Quién ganará las elecciones del próximo 5 de noviembre? Sólo Harris o Trump pueden ganarlas y por ahora tienen parecidas posibilidades de lograrlo.

El propósito de estas líneas es explicar las razones que permiten pensar que estas elecciones implican una pugna real entre dos proyectos divergentes de país. Harris y Trump no son los mismos perros con distintos collares.

En todo caso, el resultado electoral condicionará el nuevo orden económico mundial por construir. Las condiciones de vida y trabajo de buena parte de la humanidad durante la próxima década se verán influidas por las circunstancias y contingencias que resulten de la pugna entre estos dos proyectos de país. Cualquier demócrata haría bien en desear a Harris la máxima fortuna en su empeño de cerrar el paso a Trump y convertirse en la primera presidenta de EEUU. No da lo mismo quien gane estas elecciones.

Dos proyectos divergentes

Antes de entrar en harina, conviene hacer una advertencia: los nuevos modelos de capitalismo y globalización por

construir no se van a decidir de una sola vez, por mucho que el resultado electoral del 5 de noviembre pueda tener un impacto significativo en su configuración, ni sus contenidos van a depender en exclusiva de la voluntad de EEUU, sea quien sea la persona elegida para interpretar y aplicar esa voluntad.

Si se observaran desde la luna los proyectos de país que ofrecen Harris y Trump se apreciarían elementos comunes. Ambos comparten el objetivo de preservar una hegemonía global cuestionada y ambos pretenden superar aspectos centrales del consenso económico neoliberal que ya no son funcionales y necesitan ser redefinidos para que el capitalismo estadounidense recupere su capacidad de generar crecimiento, renueve el apoyo social del que aún goza y facilite las grandes y necesarias transformaciones comprometidas o en curso. Esos rasgos compartidos existen y tienen su peso. Vistos desde la luna, los proyectos en liza parecen y son intercambiables.

Sin embargo, cuando esos proyectos se examinan de cerca predominan los desencuentros. A ras de tierra, en las propuestas en las que se juegan las condiciones de vida de la población,

el avance o el retroceso de derechos y libertades, la posibilidad de evitar las catástrofes climática y militarista que están al acecho o las políticas económicas de las que dependen buena parte del bienestar de la mayoría, resulta obligado reconocer los distinguos y las diferencias que separan sus programas.

Lo previsible es que gane quien gane estas elecciones, la acción política del gobierno estadounidense seguirá alejándose del consenso neoliberal en crisis. Tanto Ni Harris ni Trump ofrecen una alternativa a ese movimiento de distanciamiento del neoliberalismo; pero que tengan que afrontar las mismas tendencias de fondo o se vean arrastrados por parecidos vientos no significa que las diferencias entre sus proyectos de país sean menores.



A ras de tierra, en las propuestas en las que se juegan las condiciones de vida de la población, el avance o el retroceso de derechos y libertades, la posibilidad de evitar las catástrofes climática y militarista que están al acecho o las políticas económicas de las que dependen buena parte del bienestar de la mayoría, resulta obligado reconocer los distinguos y las diferencias que separan sus programas.

Las propuestas en liza

En las propuestas económicas de Trump cabe destacar tres aspectos: **primero**, el aumento de los derechos de aduana sobre todas las importaciones, ignorando sus costes económicos (inflación o guerras arancelarias) y creyendo en ideas económicas simplistas que ya demostraron su fracaso en 2018 y 2019, cuando el entonces presidente Trump aumentó los aranceles a las importaciones chinas desde una media del 3% al 21% e inició una guerra comercial que no ha hecho más que endurecerse, sin que sus supuestas bondades (proteger el mercado interno y la facturación de las empresas estadounidenses o favorecer la relocalización en EEUU de actividades económicas antes deslocalizadas) se hayan materializado; **segundo**, la anulación de la Ley de Reducción de la Inflación aprobada en 2022, pretendiendo dejar sin efecto sus contenidos progresistas (que ya habían sido recordados durante su tramitación legislativa por la oposición republicana y las reticencias de representantes demócratas) a favor de una estrategia industrial verde, frenar los poderes oligopolistas, recuperar el poder de compra de las familias de las clases medias y trabajadoras o reforzar la protección social; y **tercero**, el recorte sustancial de la inmigración mediante deportaciones masivas, más muros fronterizos y mayor presión policial, ju-

dicial y social, medidas costosas y poco eficaces que alimentarían un nacionalismo excluyente e irrespetuoso con los derechos humanos que siempre acaba alentando derivas racistas, xenófobas y autoritarias.

Estas propuestas ocasionarán un aumento de la inflación y las tasas de interés que pagarán la mayoría de la ciudadanía, cuyo poder de compra se verá menguado, y la mayoría de las empresas, a la que afectaría la reducción de la demanda y el encarecimiento o aplazamiento de sus planes de inversión. Factores que generarían empobrecimiento, desigualdad o crispación social y alentarían las tendencias a favor de una salida iliberal al desorden, la desprotección social y la incertidumbre tan irresponsablemente creados.

Las propuestas que esboza el programa de Harris suponen una orientación política y económica muy diferentes. Algunos ejemplos sirven para concretar las diferencias:

- Continuar la estrategia de reindustrialización verde iniciada por Biden, encaminada a impulsar la productividad y competitividad de los sectores con más futuro y capacidad de crecimiento.

- Impulsar la economía de los cuidados y mejorar su financiación, que hasta ahora descansa fundamentalmente en los créditos fiscales y en la reducción de las deudas estudiantiles o médicas.

- Controlar los precios de las medicinas y aumentar la competencia en la industria de la salud para reducir los gastos sanitarios.

- Facilitar el acceso a la vivienda, ofreciendo exenciones fiscales para la construcción de primera vivienda, subvenciones para compradores e inquilinos o estableciendo límites a la compra de viviendas por inversores financieros y especuladores.

Propuestas que indican una revalorización de la intervención pública, la importancia de la reconstrucción de las clases medias y la necesidad de reconocer la acción y el poder de negociación sindicales o la actuación de sindicalistas, activistas climáticos y empresas que invierten en sostenibilidad y expansión de las tecnologías que favorecen la descarbonización de la actividad económica.

La mayoría de estas medidas necesitarán más financiación pública, lo que exigirá cuadrar el círculo de reducir la presión fiscal sobre las clases medias y trabajadoras y aumentar la presión fiscal sobre los beneficios en alza de las grandes empresas, las rentas más altas y los grandes patrimonios. Lo que implica adoptar una visión más amplia y flexible sobre la política fiscal y sus importantes funciones.

Todo un mundo separa las medidas y pretensiones reaccionarias de Trump de las propuestas de Harris, aunque éstas últimas no conformen un programa de izquierdas.

¿Qué posiciones de la izquierda ante esta encrucijada?

Hay una izquierda que se contenta con ser profeta del nuevo mundo que tarda en aparecer o con anunciar las catástrofes sin fin que genera el viejo mundo que se resiste a ser sustituido. Hay otra izquierda que centra sus afanes en influir sobre la acción política que impulsa el cambio posible y en tratar de ensanchar el horizonte de lo posible. Esas dos líneas de pensamiento y acción siguen vivas en las filas de la izquierda, forman parte de su historia e inspiran parte de sus quehaceres y debates políticos. La cuestión sólo empieza a ser problemática cuando las dos pulsiones chocan entre sí. »»»



Lo que las izquierdas y las fuerzas progresistas de EEUU han tenido que discernir en estas elecciones es si el consenso o nuevo pacto social progresista puede avanzar desde el apoyo a la candidatura de Harris, pese a sus insuficiencias, o si no hay nada que hacer y da lo mismo que gane Trump. La mayoría ha optado por apoyar a Harris.

Ante el dilema electoral, la estrategia de los actores políticos y sociales que representan a las fuerzas progresistas de EEUU no se ha situado por encima o al margen de la disputa política real entre los dos proyectos de país. La gran mayoría respalda el proyecto que encabeza Harris, aunque no han desaparecido los rechazos que consideran que ambos proyectos son más de lo mismo y obstaculizan el verdadero cambio.

Lo que las izquierdas y las fuerzas progresistas de EEUU han tenido que discernir en estas elecciones es si el consenso o nuevo pacto social progresista puede avanzar desde el apoyo a la candidatura de Harris, pese a sus insuficiencias, o si no hay nada que hacer y da lo mismo que gane Trump. La mayoría ha optado por apoyar a Harris.

En el actual momento político, de crisis y sustitución de los modelos y consensos neoliberales en decadencia, las dudas de las izquierdas y las fuerzas progresistas de EEUU van más allá de un dilema, votar o no votar a Harris, que mayoritariamente está superado. El problema a resolver es cómo pensar y encontrar una práctica política capaz de conjugar el objetivo esencial de defender y consolidar la democracia, que es compartido por la mayoría de la sociedad y el conjunto de las fuerzas democráticas frente a una extrema derecha en ascenso, con las tareas esenciales de nuestro tiempo en las que continuará la confrontación entre izquierda y derecha: mejorar los derechos y las condiciones de vida de la mayoría social, hacer avanzar la descarbonización de la actividad económica, impulsar una transformación a favor de estructuras, especializaciones productivas y energías con futuro o frenar la deriva militarista de las relaciones internacionales.

En definitiva, se trata de cómo lograr que la inevitable y conveniente pugna política entre izquierda y derecha se enmarque en la tarea de construir un amplio y heterogéneo campo de alianzas que abandere la defensa inequívoca de la democracia, los derechos humanos y un orden mundial inclusivo y pacífico regido por reglas multilaterales abiertas a las necesidades de desarrollo de los países más pobres y empobrecidos

Contigo-Zurekin advierte de la necesidad de una reforma fiscal progresista para garantizar los servicios públicos

13 - 09 - 2024

La coalición de izquierdas valora, de esta manera, el anuncio del techo de gasto anunciado por el Gobierno de Navarra para el ejercicio de 2025

La Ejecutiva de Contigo-Zurekin considera que el techo de gasto aprobado hoy por el Gobierno de Navarra para el ejercicio de 2025 ratifica la necesidad de "un cambio de paradigma económico y, sobre todo, fiscal ya que la senda presupuestaría aprobada hoy por el Ejecutivo foral nos lleva a un preocupante medio plazo en donde se puede imposibilitar la financiación de políticas públicas atrevidas que son las que necesita la ciudadanía de Navarra".

A juicio de la coalición de izquierdas, "urge una reforma fiscal ambiciosa que sea justa y progresiva y que sirva de contrapeso a las reglas de gasto que nos vienen impuestas desde Bruselas pero que afectan directamente a las navarras y los navarros. La única manera de garantizar unos servicios públicos eficientes y de calidad es aumentar los ingresos de forma progresista".

Por otro lado, Contigo-Zurekin está a la espera que conocer los detalles de las inversiones por Departamentos para hacer una valoración más precisa, pero ha avanzado que "la política de Vivienda debe ser una prioridad absoluta del Gobierno de Navarra ante una emergencia social de más calado", sin olvidar políticas públicas "en materia de Igualdad, Políticas Migratorias y Juventud".



Galde 46

Fidel Oliván Navarro (Coordinador).

El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero. Tecnos. 2021.

Análisis del auge de la extrema derecha en Europa, enfocándose en el caso español de Vox y su impacto en el voto de la clase trabajadora. El libro analiza las dificultades de Vox para ubicarse en el espacio del «nativismo del bienestar» y, por ello, su desconexión relativa del electorado de clase trabajadora.

Sandro Mezzadra y Mario Neumann.

Clase y diversidad: sin trampas. Katakarak. 2019.

Las dinámicas del capitalismo contemporáneo han fragmentado las identidades de clase y generado nuevas formas de explotación y desigualdad. El libro busca repensar la idea de clase desde una perspectiva que integre la diversidad, abordando cuestiones como el género, la raza y la migración, abogando por una política radical que reconozca y articule las diferencias sin perder de vista la lucha anticapitalista.

Steven Forti (ed.)

Mitos y cuentos de la extrema derecha.

Los Libros de la Catarata y Fundación 1º de Mayo. 2023.

Recopilación de ensayos que analizan las narrativas promovidas por la extrema derecha contemporánea, tales como la tergiversación histórica, el nacionalismo extremo o la xenofobia. A través de una mirada multidisciplinar, las autoras y autores explican cómo se construyen y difunden, revelando su impacto en la sociedad y el riesgo que representan para la democracia.

Antonio Gómez Villar.

Los olvidados. Ficción de un proletariado reaccionario.

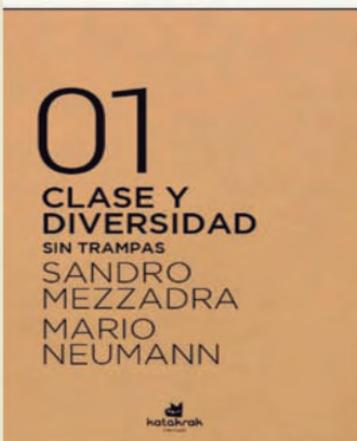
Bellaterra Edicions. 2022.

Examinando cómo ha sido representada la clase trabajadora en el pensamiento político y filosófico, el autor cuestiona la visión idealizada del proletariado, explorando la idea de un proletariado «reaccionario» que desafía las categorías clásicas de lucha de clases.

Didier Eribon.

Regreso a Reims. Libros del Zorzal. 2019.

Autobiografía intelectual y social en la que el autor reflexiona sobre su infancia en una familia obrera y su posterior alejamiento de ese entorno, abordando temas como la vergüenza social, el deslizamiento de la clase trabajadora hacia la extrema derecha, las complejidades de la identidad y las fracturas sociales contemporáneas.





Contra los bombardeos israelíes



Solidaridad con Palestina y Líbano



Elkartasuna

