



El futuro es
República

REFERENDUM ¡YA!

ELECCIONES EUROPEAS EN NAVARRA

Debacle del PSN y fuerte bajada del PPN

Ligero crecimiento del nacionalismo

Avance importante de Izquierda-Ezkerra (n)

Nace con fuerza Podemos

La izquierda no nacionalista da un gran salto

La irrupción de
PODEMOS
y el agrupamiento
de la izquierda



32.- Sobre las elecciones europeas

Rueda de prensa de Batzarre

34.- Podemos: razones del éxito,
consecuencias e incógnitas

Jesús Sánchez Rodríguez

36.- Dudas y potencialidades de Podemos

Xabel Vegas

37.- Solidaritatearen salerosketa

Bixente Serrano Izko

38.- Movilizaciones contra la monarquía

39.- Continúa la protesta popular

Antonio Antón

32.- Cada pedrada que recibe un antidisturbios,
es una derrota para nosotros

De sincasaca.net

34.- Primero de Mayo

Solidari

36.- XXVII Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas

Asamblea Antipolígono

38.- Cuatro medidas urgentes y realizables

Migreurop

30.- 14 de Abril, Día de la República

38.- 'No es justo que una persona esté preguntándose
durante 78 años dónde está su padre'

Joseba Eceolaza

40.- Conchita

42.- LIBROS. Orden liberal y malestar social

Jorge Rodríguez Guerra



03.- Balance de las elecciones europeas
Milagros Rubio - Jesús Urra



09.- Irrumpe el electorado indignado
Antonio Antón



21.- Marchas de la Dignidad
Balantxe columna Nafarroa



29.- Identitateen aniztasuna
Joseba Eceolaza



35.- Una mirada sobre la Transición
Eugenio del Río



www.batzarre.org

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven

Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña

Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org

Depósito Legal: DL NA 1143/2009

Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

Balance de las elecciones europeas

MILAGROS RUBIO - JESÚS URRÁ

No nos detendremos en el análisis de los resultados fuera de España a pesar de que hay temas muy relevantes. Es preocupante el éxito del Frente Nacional en Francia y en un sentido más antieuropeísta del UKIP

cas de crecimiento, empleo, empleo juvenil; con un cambio del BCE a favor del empleo, del crédito a las empresas, de cierta

mutualización de la deuda; en pro de una Europa social, solidaria, con políticas respetuosas con la emigración; con el desarrollo de una política exterior europea; avanzando en la unidad energética; dando un nuevo impul-▶▶



británico; se suma la presión sobre la CSU-CDU de las fuerzas neo-nazis (1 parlamentario) y antieuropeístas (Alternativa 7% y 7 parlamentarios) en Alemania. Las políticas dominantes de la UE desarrolladas ante la crisis y ante los retos globales en estos años han supuesto una gran desafección de la ciudadanía ante las instituciones europeas y un auge sin precedentes del euroscepticismo; las elecciones son un fiel reflejo de ello. Va a ser una legislatura crucial para la UE. Y a pesar de todos los pesares, si hay voluntad política, hay mayoría parlamentaria suficiente para avanzar en todos los terrenos: con políticas económi-

Y a pesar de todos los pesares, si hay voluntad política, hay mayoría parlamentaria suficiente para avanzar en todos los terrenos: con políticas económicas de crecimiento, empleo, empleo juvenil; con un cambio del BCE a favor del empleo, del crédito a las empresas, de cierta mutualización de la deuda; en pro de una Europa social, solidaria, con políticas respetuosas con la emigración; con el desarrollo de una política exterior europea; avanzando en la unidad energética; dando un nuevo impulso democrático a las instituciones europeas, recuperando el apoyo de la ciudadanía y para eso defendiendo y mejorando un espacio de bienestar social y libertad.

so democrático a las instituciones europeas, recuperando el apoyo de la ciudadanía y para eso defendiendo y mejorando un espacio de bienestar social y libertad.

En el Estado español

Normalmente las elecciones europeas pasan sin pena ni gloria injustamente, pues son cada vez más determinantes del grueso de las políticas económicas y democráticas de las ciudadanía y de los estados que formamos parte de la Unión. Esta vez las repercusiones postelectorales en el ámbito español están siendo notables. Veamos.

El PP

Gana las elecciones, pero con una fuerte

ción a otras elecciones, sí aparecen tendencias consistentes que comentaremos a continuación.

El bipartidismo sale claramente tocado. Su representación electoral pasa del 80% al 49% y de 47 a 30 parlamentarios. ¿Sin vuelta atrás a medio plazo? No sería prudente excluir su recuperación, máxime con un sistema electoral en las generales que penaliza tanto los resultados de las fuerzas minoritarias de carácter estatal y con una abstención tan sumamente alta. A este respecto la encuesta postelectoral de *El País* dice que un 86% está a favor de una reforma más proporcional del sistema electoral. No obstante, lo más probable es que el bipartidismo no detente un monopolio tan absoluto de la representación parlamentaria; al menos en lo que hace al PSOE, que compartirá el espacio de izquierdas con

Izquierda Plural, *Podemos* y las izquierdas de corte nacionalista o regionalista. El PP recibe una censura máxima por su política antisocial y podría perder comunidades tan emblemáticas como Madrid y País Valenciá.

El PSOE

Sufre la mayor debacle de su historia, entra en una crisis interna de la que no se sabe cómo saldrá y deberá articular la colaboración con el resto de las izquierdas para gobernar en España y en diversas comunidades autónomas. La solución *Rubalcaba* no ha funcionado por su vinculación con el gobierno de ZP y por su deriva antisocial; y para ganarse la credibilidad necesita referencias nuevas y políticas nuevas ante la crisis.

Los resultados de Izquierda Plural son francamente buenos en todo (votos, porcentaje, parlamentarios, entrada en todas las comunidades autónomas). Se le puede abrir un escenario nuevo, más abierto, más complejo, más interesante, que requerirá consensos internos de hondura entre sus distintas corrientes. Nos referimos a su participación en la gestión autonómica y municipal de una envergadura mucho mayor que la actual, con posibilidades de formar parte de un gobierno de izquierdas a escala estatal. Asimismo, la fragmentación del electorado de izquierdas le obliga a desarrollar una política de alianzas principalmente con *Podemos*, Equo-Compromis, y en otro plano con el PSOE. Pero el éxito electoral indiscutible de la Izquierda Plural se ve frenado por el surgimiento de *Podemos* que pisa su mismo terreno y que antes no existía. Y para avanzar más como polo referencial de la izquierda y para asentar la izquierda en suelo firme, a nuestro juicio, las fuerzas que conformamos la Izquierda Plural debemos intensificar una renovación e innovación de las ideas básicas de crítica al capitalismo y de sus alternativas mirando al futuro y sin estar sujetas a experiencias del pasado que no han funcionado a favor del bien común ni de los sectores más desfavorecidos; esta es una carencia que afecta al conjunto de la izquierda. E, igualmente, las diferentes corrientes o sensibilidades existentes tendrán que arbi-▶▶



Mitin de Izquierda-Ezkerra (n) en Tudela

bajada del 39% de sus votos. El PSOE además de perder las elecciones sufre una bajada del 41%. Izquierda Plural triplica sus votos y escaños. *Podemos* consigue 1.250.000 votos, un 7,96% y 5 parlamentarios. La suma de Izquierda Plural y *Podemos* logra 2.810.000 votos, un 17,95%, 9 parlamentarios más y sacan 11 parlamentarios. UPyD más Ciudadanos consigue 1.500.000 votos, 9,65% y 6 parlamentarios. CIU-PNV-CC mantienen sus tres parlamentarios. ERC triplica sus votos, 2 parlamentarios y supera por primera vez a CIU. Bildu-BNG y Compromis-Equo logran 1 parlamentario cada uno. Es un hecho significativo y muy positivo que no aparezcan los fenómenos antieuropeos, xenófobos de otros países europeos y que no se detecten en las principales fuerzas electorales.

Aunque no se puede hacer una trasla-

Aunque no se puede hacer una traslación a otras elecciones, sí aparecen tendencias consistentes que comentaremos a continuación.

El bipartidismo sale claramente tocado. Su representación electoral pasa del 80% al 49% y de 47 a 30 parlamentarios. ¿Sin vuelta atrás a medio plazo? No sería prudente excluir su recuperación, máxime con un sistema electoral en las generales que penaliza tanto los resultados de las fuerzas minoritarias de carácter estatal y con una abstención tan sumamente alta

desarrollar una política de alianzas principalmente con *Podemos*, Equo-Compromis, y en otro plano con el PSOE. Pero el éxito electoral indiscutible de la Izquierda Plural se ve frenado por el surgimiento de *Podemos* que pisa su mismo terreno y que antes no existía. Y para avanzar más como polo referencial de la izquierda y para asentar la izquierda en suelo firme, a nuestro juicio, las fuerzas que conformamos la Izquierda Plural debemos intensificar una renovación e innovación de las ideas básicas de crítica al capitalismo y de sus alternativas mirando al futuro y sin estar sujetas a experiencias del pasado que no han funcionado a favor del bien común ni de los sectores más desfavorecidos; esta es una carencia que afecta al conjunto de la izquierda. E, igualmente, las diferentes corrientes o sensibilidades existentes tendrán que arbi-▶▶



Mitin en Pamplona

trar una convivencia satisfactoria en lugar de caer en dinámicas de crítica destructiva.

El espacio UPyD + Ciudadanos puede ser decisivo en las alianzas, si se ponen de acuerdo y en función de los resultados que se produzcan.

Catalunya

El sector soberanista-independentista obtiene un 45,4% [un 21,49% del censo] y las fuerzas que sostienen el derecho a decidir un 55,7% [un 26,35% del censo]. No ha conseguido una participación mucho más alta que la del resto de España pese a echar el resto en ese empeño: la abstención fue también mayoritaria en Cataluña (con el 52,56% del censo), de manera que la participación catalana (el 47,44% del censo) ha quedado por debajo de las comunidades autónomas de Madrid, La Rioja, País Valenciá y Castilla y León.

Su resultado es suficiente para mantener la llama. Sin embargo, no desborda sus límites en unas condiciones que le eran muy favorables: la motivación extra por su parte para votar, el llamamiento expreso de la Asamblea Nacional de Catalunya, la situación precaria de sus enemigos. El *sorpasso* de ERC sobre CIU constituye la gran novedad y es más un problema que un avance para el proceso independentista, ya que acentúa la lucha por la hegemonía dentro de ese bloque; y porque afectará también al acuerdo sobre el derecho a decidir tras el 8 de Noviembre. En líneas generales, deja las cosas como estaban con la salvedad muy importante del *sorpasso* de ERC.

Nos detendremos más por la novedad y por su repercusión en el campo de las izquierdas. Se trata de una aproximación parcial e incompleta. Merece la pena que hagamos un análisis sosegado del mismo para tener un conocimiento lo más completo que nos sea posible. Todavía hay muchas cosas que están por aclararse en la realidad: el futuro de *Podemos* en diversas áreas electorales, organizativas, alianzas, su orientación en varios temas, su conformación concreta en Navarra, etcétera. Veamos.

Su resultado constituye un éxito pleno. Ha causado sorpresa; quizás haya influido como apunta la encuesta postelectoral de *El País* el hecho de que un 60% de sus votantes lo dudó hasta el final. Les supera a los nacionalistas o regionalistas de izquierdas en Galicia, País Valenciá y Aragón; y a la Izquierda Plural en Madrid, Asturias, Cantabria, CAV, Baleares, Ceuta. Enlaza con una parte significativa del 15-M; éste parece ser su rasgo más importante. Es una expresión institucional y política diferente, que no encontraba acomodo en las fuer-

zas políticas existentes. Los intentos anteriores de trasladar una parte sustancial del 15-M al terreno electoral no lo habían conseguido. Ahora *Podemos* ha funcionado, ha sido el catalizador. Y esto es un éxito del grupo promotor encabezado por Pablo Iglesias, Iñigo Errejón y Monedero. Ha sido un equipo pragmático, útil. Ha preparado durante mucho tiempo la comunicación en televisión y la ha utilizado con eficacia; también ha contado con fuerte apoyo de televisiones importantes; P. Iglesias ha llegado a participar en siete programas televisivos a la semana; según ellos, las intervenciones televisivas eran concienzudamente preparadas en grupo. Y, además, ha desarrollado un buen trabajo en redes sociales.

Su voto, al parecer, procede de 15-M. La encuesta postelectoral de *El País* rompe varios tópicos. Votos procedentes de otros partidos en las elecciones de 2009 y 2011: del PSOE 33,1% y 29,9%, de IU 17,2% y 26,1%, de otros/nuevos votantes 11,2% y 15,6%. Por edad: 45% entre 34-54 años, 34% entre 18-34 años, 21% más de 55 años. Por ocupación: 51% con ►►

Influencias positivas de Podemos. Es positiva la expresión electoral, política e institucional de un sector importante de la población de izquierdas que no encontraba acomodo en lo que existía. Puede ser positivo y una llamada de atención para el resto de la izquierda y cabe que contribuya a renovar el mapa de la izquierda, a impulsar iniciativas correctoras de la política o aspiraciones más democratizadoras. Por contra, no está libre de la debilidad ideológica y teórica que caracteriza al conjunto de la izquierda. Su articulación es escasa, tendrá que mojarse y definirse en multitud de cuestiones, puede haber un choque entre sus expectativas y la realidad...

trabajo, 22% en paro, 15% estudiantes, 9% jubilados, 4% trabajo doméstico. En la escala izquierda-derecha (de 0 a 10) *Podemos* se ubica en un 3,7, IU un 3,4 y PSOE un 5,4.

Dado el caudal de votos obtenidos (1,25 millones) es muy difícil que su futuro electoral sea efímero. En la citada encuesta de El País se dice que a día de hoy en unas generales un 51,5% seguiría votando a *Podemos*, un 25,4% a IU, sólo un 4,5% al PSOE, un 6,7% n/s.

Su programa -como sucede con la mayoría de las fuerzas políticas y también de izquierdas- es un conjunto de deseos, donde cada sector plantea sus reivindicaciones y no aparece el menor problema para llevarlo a la práctica ni tampoco para las políticas públicas que plantea. El programa denota una orientación de izquierdas, social, de inquietud democrática...

Tampoco ofrece ninguna innovación especial, tiene cosas interesantes en algunos capítulos, por ejemplo ante la corrupción con la directiva *Villarejo*. Entre sus ideas-fuerza han descollado la lucha contra la casta política, recuperar la democracia, potenciar la soberanía y el patriotismo, el asalto al PSOE, la indignación con la situación económica y social y con el funcionamiento de la democracia y del sistema de partidos, una cierta retórica radical, las primarias... Se define más por lo que no es que por lo que es.

Su organización. Sin afiliados, cuenta con 400 círculos en España, aquí en Iruña y Tudela. Su modelo para hacer la lista y para aprobar el programa es de votación directa a través de Internet; muy similar al utilizado por el 15-M. Su concepto de democracia directa sin problemas y casi universal es muy problemática, en algunos casos simplemente irreal.

El liderazgo de Pablo Iglesias ha sido muy destacado; su foto aparece en el logo de la papeleta. Por todo ello, en ciertos medios le acusan de caudillismo de izquierdas. Desde sus filas se defiende con el argumento de que había que aprovechar del conocimiento que esa persona poseía en la sociedad de izquierdas.

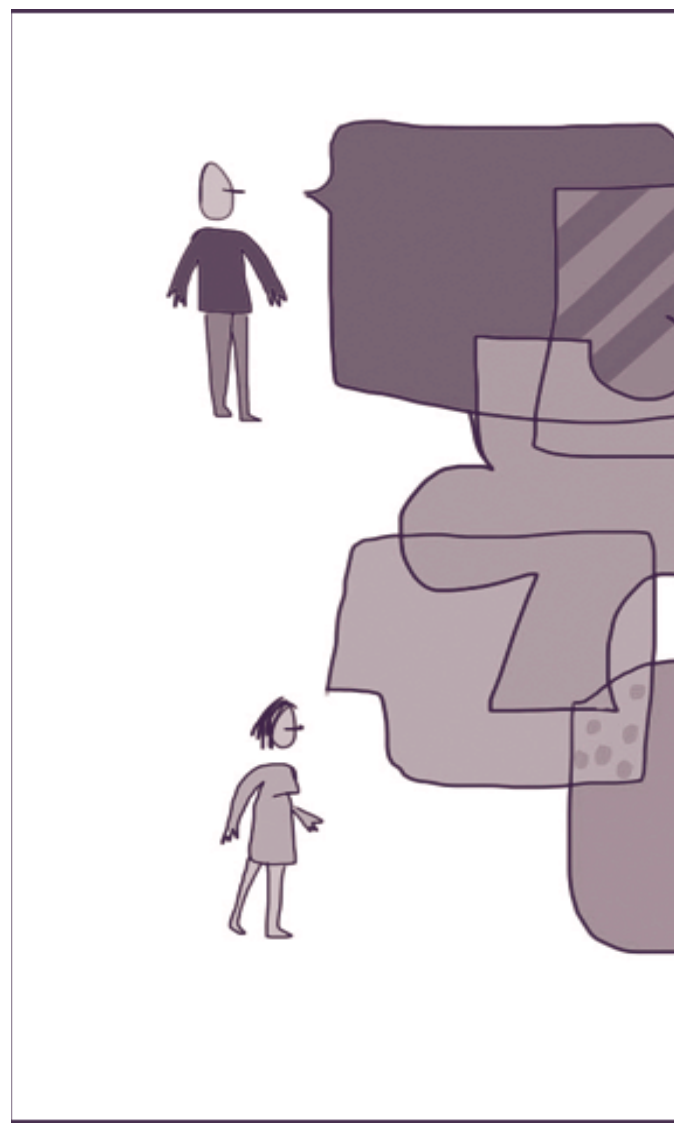
Influencias positivas. Es positiva la expresión electoral, política e institucional de un sector importante de la población de izquierdas que no encontraba acomodo en lo que existía. Puede ser positivo y una llamada de atención para el resto de la izquierda y cabe que contribuya a renovar el mapa de la izquierda, a impulsar iniciativas correctoras de la política o aspiraciones más democratizadoras. Por contra, no está

libre de la debilidad ideológica y teórica que caracteriza al conjunto de la izquierda. Su articulación es escasa, tendrá que mojarse y definirse en multitud de cuestiones, puede haber un choque entre sus expectativas y la realidad...

Su significación responde más a un ámbito más general, de un carácter difusamente español. Se trata de un movimiento muy conectado al 15-M, dándole a una parte del mismo un rostro institucional, con una representación minoritaria pero importante en todo el territorio, un movimiento electoral de nueva creación, pendiente de articularse en todos los terrenos...

Incógnitas. No parece un fenómeno pasajero; tiene muchos votos y procede de un movimiento social muy fuerte. Ahora bien, tiene que revalidar el éxito electoral en las siguientes elecciones; tampoco sería descartable que lo ampliara, pues el éxito suele llamar al éxito; aun es pronto para realizar cualquier aseveración. Necesita articular una organización para las municipales y las forales, dotarse de unos criterios de actuación en política (todavía más si le toca gestionar ayuntamientos o gobernar en comunidades autónomas) Necesita unificar ideas y criterios con los que cohesionar su organización. Se va a ver sometido a las contradicciones existentes en la sociedad de izquierdas, a plantear propuestas y soluciones ante la aguda crisis económica y social...

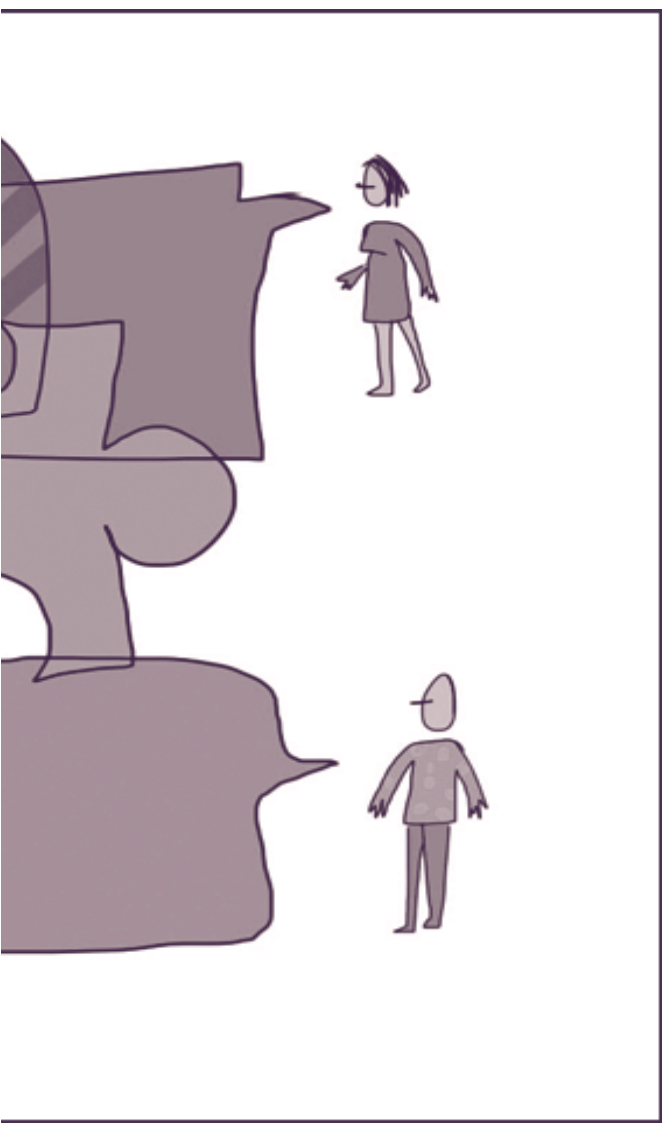
En la prefiguración de futuro que hacen después de las elecciones dicen que aspiran a ganar para gobernar, no hemos ganado a los grandes... Suenan a marketing y también a ocurrencia. Sobre las alianzas defienden grandes confluencias con movimientos sociales y partidos de izquierda sin especificar más (se supone sin el PSOE); hablan de un Frente Amplio como el de Uruguay, de un punto de encuentro entre movimientos y partidos; pero ¿cuáles son sus planteamientos reales de cara a las alianzas? Ahora se proponen compaginar la participación abierta con estructuras estables de dirección. Están obligados a dotarse de una organización más o menos partidaria, no exenta de conflictos en su coherencia interna y en la formulación de sus propuestas. Los futuros comicios se-



rán sin duda una gran prueba de fuego. El papel de los europarlamentarios algo contribuirá a darle continuidad, aunque su actividad no es fácil que suponga argamasa suficiente para la consolidación del proyecto. Dentro de un año contarán con cargos municipales y autonómicos y estos sí que les pueden servir para su consolidación en función, claro está, de los cargos que logren, de la actividad que realicen, de la cohesión que consigan, etc. Por otro lado, el éxito alcanzado es una buena palanca para seguir ganando. Quedan, pues, a expensas de lo que depare el futuro, pero no es flor de un día.

Nuestra actitud debería ser lograr el conocimiento más completo posible, con una actitud receptiva y abierta, sin prejuicios en ninguna de las direcciones (ni recelo apriorístico ni deslumbramiento por los resultados), a expensas de lo que se consolide, con una actitud positiva. Huelga decir que deseamos afrontar esta reflexión conjuntamente con IU. Pensamos que su presencia en la escena institucional es positiva.

En Navarra



14'05%. Baja 32.213 votos, 17'2 puntos porcentuales. Pierde un 51%, o sea 10 puntos más que la media estatal, probablemente por no presentar la moción de censura.

Bildu saca 43.055 votos, un 20'01%. Sube 6.915 votos, 1'54 puntos porcentuales. Es la segunda fuerza; sin obtener su mejor resultado, por ejemplo, EH en 1999 sacó 45.146 votos y si le sumamos una extrapolación de los votos logrados por EA serían unos 58-60.000 votos.

Izquierda-Ezkerra saca 20.387 votos, un 9'5%. Sube 14.129 de votos, 6 puntos porcentuales.

Podemos: 20.036 votos, 9'1%.

UPyD saca 9.814 votos, un 4'5%. Sube 5.674 votos, 2'4 puntos porcentuales.

PNV saca 5.552 votos, un 2'52%. Sube 1.861 votos, 0'7 puntos porcentuales.

Aunque no se puedan extrapolar estos resultados por la ausencia de UPN y en menor medida de Geroa-Bai, comentaremos las cuestiones más significativas.

En primer lugar, está la crisis del PSN

A día de hoy parece difícil que consiga recuperar su representación del pasado. Y esto tendría repercusiones para el cambio: una hipotética pérdida de la primacía electoral del PSN, su pérdida de la centralidad ocupada hasta ahora, un reparto de fuerzas diferente del existente en el pasado. Es difícil hacer vaticinios concluyentes en estos momentos; la clave principal estará en función de cómo se resuelva el futuro del PSOE-PSN.

En segundo lugar, se encuentra la nueva situación de Izquierda-Ezkerra (n) y de las izquierdas no nacionalistas-vascas

Se produce un auge claro de estas izquierdas ante la crisis del PSN. La suma de la subida de Izquierda-Ezkerra (n) más *Podemos* es de 34.456 votos y 15 puntos frente a los 6.915 votos y 1'54 puntos de Bildu.

Si se consolida esta tendencia, si resuelven bien las relaciones entre Izquierda-Ezkerra (n) y *Podemos*, estaríamos en una situación nueva y podríamos aspirar a una representación y a una capacidad de influencia política bastante mayor que la ejercida hasta la fecha.

A nuestro juicio, para ocupar una centralidad mayor en la izquierda, necesitamos construir un discurso más consistente, innovador, renovado y atractivo. No hemos de tener empacho en ser críticos, todo lo que sea necesario, con los gobiernos actuales, pero haciéndolo con rigor. Nuestra crítica al capitalismo es necesaria y ha de ser sólida. Hemos de plantear reformas o propuestas potentes en todos los órdenes (economía, cuestión social, democracia, cohesión e integración para la convivencia de identidades, igualdad para las mujeres, etcétera); ahora bien, hemos de combinar la necesidad social o la consecución de bienestar para las mayorías y especialmente para los sectores más desfavorecidos, incluyendo formas alternativas de economía social o de propuestas económicas y políticas públicas... con el realismo. Necesitamos llevar a la práctica proyectos reales, diferentes de la derecha, útiles para las mayorías y necesitamos contrastarlos con la experiencia. No es conveniente sustituir estas pruebas por una dogmática ideológica que no se justifica en el contraste con la realidad. Necesitamos avanzar con experiencias prácticas que sean positivas. Hay posibilidades de hacerlo. Pero hemos de llevarlo a cabo con humildad y con realismo, activando al máximo las potencialidades de la sociedad de izquierdas y de otras gentes generosas de la sociedad preocupadas por el bien común, siendo conscientes del reto y del vacío que tenemos las izquierdas a escala europea o planetaria en las alternativas a largo plazo.

Y al mismo tiempo no tenemos que bajar la guardia de la movilización social unitaria frente a las injusticias sociales y en defensa del estado de bienestar, pues este es el principal instrumento para conseguir respuesta social eficaz frente a los gobiernos, para influir en los cambios electorales de envergadura y para hacer posibles las reivindicaciones sociales que los gobiernos pretenden hacernos creer que son inalcanzables.

Desde Izquierda-Ezkerra (n) hemos de mantener una actitud receptiva, abierta a lo que puede venir de *Podemos*, aunque no dependerá principalmente de nosotros. En Navarra a día de hoy y con el conocimiento que poseemos, se trata de un fenómeno ►►

El PP saca 53.727 votos, un 25%. Baja 22.000 votos, 13'09 puntos porcentuales. Con la presencia de UPN en las forales su papel volverá a ser de poca relevancia y seguramente bajará de sus 4 parlamentarios forales actuales.

El PSOE saca 31.042 votos, un

A día de hoy parece difícil que el PSN consiga recuperar su representación del pasado. Y esto tendría repercusiones para el cambio: una hipotética pérdida de la primacía electoral del PSN, su pérdida de la centralidad ocupada hasta ahora, un reparto de fuerzas diferente del existente en el pasado. Es difícil hacer vaticinios concluyentes en estos momentos; la clave principal estará en función de cómo se resuelva el futuro del PSOE-PSN

meno electoral importante y equivalente al existente en el conjunto del estado; aquí con una debilidad orgánica mayor y pendiente de que sean despejadas las incógnitas que venimos planteando.

ra, mayoría clara, respeto a las minorías y posterior negociación entre las partes y poblaciones afectadas, cuando se produzca una desafección insalvable con cualquier comunidad nacional; pensamos que hoy no

que también se puede mejorar, si es preciso.

Y por último, ante el cambio en Navarra

Los ejes de nuestra propuesta han sido:

- La posición crítica ante el PSN por su orientación inconsecuente;
 - la posición clara ante la deslegitimación y desaparición de ETA;
 - un programa de reformas sociales como eje central del cambio;
 - un modelo integrador (ni abertzalar ni españolizar desde las instituciones comunes);
 - defensa de la igualdad, voluntariedad y de criterios no-supremacistas en políticas nacional-identitarias);
 - un proyecto común, no una yuxtaposición de distintos proyectos; crear una corriente central de apoyo en la sociedad;
 - acuerdo inter-identitario; liderazgos compartidos; sin subordinación al nacionalismo-vasco;
 - crear ya foros sociales de debate sobre el cambio con inclusión de todas las corrientes políticas de izquierdas;
 - prepararse para las principales pugnas que se darán en torno a la mayor o menor “consecuencia social”, en torno a las cuestiones identitarias y en este caso ser conscientes de que habrá una mayor presión procedente del nacionalismo-vasco.
- Aún es pronto para evaluar las modificaciones que se produzcan sobre el cambio en Navarra. No sería prudente trasladar los resultados de las europeas a las forales o municipales. Hay demasiadas incógnitas por despejar: los resultados electorales concretos que se den y que en algunos casos nada tienen que ver con los habidos (Geroa-Bai), la recuperación o no del PSN, la formación o no de un bloque de izquierdas ajeno al nacionalismo-vasco y diferente del PSN, la entrada o no de UPyD, etc.
- Sin embargo, sí se puede diagnosticar una posición más débil del PSN, sus mayores dificultades para presidir el bloque alternativo... No percibimos la necesidad de introducir variaciones en los ejes planteados. En todo caso constatamos la necesidad de intensificar nuestra actividad para que lleguen a buen puerto las propuestas que venimos realizando. Y dependerá del avance que consigamos en el conjunto de dichas propuestas, que se interrelacionan y condicionan mutuamente, para alcanzar el tan mentado cambio.■



En tercer lugar, dada la subordinación negativa que ha practicado una parte de la izquierda, conviene mantener una actitud independiente ante el nacionalismo-vasco y ante la Izquierdad Abertzale en diversos temas

Por ejemplo, ante el llamado derecho a decidir, tenemos que exponer con firmeza que no estamos por rupturas ni por frentismos, sino por la convivencia, la solidaridad, la justicia entre las diversas partes y entre las gentes con diferente sentimiento nacional o de pertenencia; planteando las políticas sobre el euskera, las relaciones con la CAV, los símbolos, etcétera mediante vías de diálogo y negociación, bajo valores de igualdad, libertad y voluntariedad y bajo el criterio de la realidad sociolingüística en cada zona; admitiendo un procedimiento de salida basado en la doctrina del Tribunal Supremo de Canadá, que deja de lado fundamentaciones esencialistas, abstractas o absolutas por encima de la voluntad ciudadana y que exige pregunta cla-

es una controversia primordial ni una *cuestión de sociedad* en Navarra; en todo caso existe la confrontación entre la ciudadanía sobre la incorporación de Navarra a Euskadi y para tal eventualidad está contemplada la vía democrática recogida en la disposición Transitoria IVª de la Constitución,

Ante el llamado derecho a decidir, tenemos que exponer con firmeza que no estamos por rupturas ni por frentismos, sino por la convivencia, la solidaridad, la justicia entre las diversas partes y entre las gentes con diferente sentimiento nacional o de pertenencia; planteando las políticas sobre el euskera, las relaciones con la CAV, los símbolos, etcétera mediante vías de diálogo y negociación, bajo valores de igualdad, libertad y voluntariedad y bajo el criterio de la realidad sociolingüística en cada zona

Irrumpe el electorado indignado

Tres son los resultados más significativos de las elecciones europeas en España: la emergencia de un amplio electorado indignado y transformador; el fracaso del proyecto del aparato socialista que ha cosechado el peor resultado de su historia; el declive del apoyo electoral a la derecha. Los tres fenómenos están encadenados. Por un lado, se ha mostrado la existencia de un rechazo masivo a la política de austeridad y recortes sociales, el paro masivo, el reparto desigual de la crisis, así como a la gestión antisocial e impositiva de las élites gobernantes. Por otro lado, se ha confirmado el refuerzo de un electorado crítico, a la izquierda del partido socialista, que se opone a esa dinámica regresiva y exige una política social y económica más justa y la democratización del sistema político. La decadencia del bipartidismo se combina con el fortalecimiento de las fuerzas alternativas y de izquierda.

Desgaste del bipartidismo gobernante y un nuevo polo alternativo

Respecto de las elecciones europeas del año 2009, es decir, en los últimos cinco años de crisis socioeconómica y gestión política impopular y autoritaria (primero del PSOE y después y de forma más dura del PP) el bipartidismo gobernante ha perdido más de cinco millones de votantes (más de 2,5 millones cada uno y con similar participación); entre ambos han pasado del 80% de los votos a menos del 50% (cuatro millones el PP y algo más de tres y medio el PSOE). Todavía representan a cerca de la mitad del voto electoral pero es evidente y positiva la consolidación de una amplia desafección popular a esa clase gobernante y su política de recortes.

ANTONIO ANTÓN

Profesor de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

El descenso de apoyo ciudadano es todavía más significativo en el PSOE que ha perdido más del 40% de su electorado.



Si en las elecciones generales de 2011 había perdido diez puntos respecto a 2009, y muchos consideraban que había tocado suelo, ahora ha vuelto a descender otros cinco puntos (y un millón de votos), hasta quedar en el 23%, sin que se pueda aventurar que sea su último peor dato.

Por el contrario, el electorado indignado y transformador ha superado los tres millones: 1,56 millones, Izquierda Plural – IU, ICV, Anova, Batzarre...-; 1,24, Podemos, y 0,30 Primavera Europea –Equo, Compromís y Chunta aragonesista-. El conjunto está cerca del 20% del total. Si a este bloque de izquierdas le sumamos la izquierda nacionalista (catalana –ERC-, vasca –Bildu, Aralar, EA- y gallega –BNG-

), con cerca de otro millón, la suma es de cuatro millones (26%), similar a los votos del PP (26%) y más que los del PSOE (23%). Este electorado a la izquierda de la socialdemocracia está fragmentado, particularmente entre esas dos partes; no obstante, también existen experiencias de acuerdos parciales entre ellas en Cataluña, Galicia o Navarra. Luego volvemos sobre el desafío para su unidad y consolidación. Ahora analizamos su conformación y su impacto.

El asunto relevante que se ha expresado en este proceso electoral es el gran crecimiento de este electorado crítico, no solo de contestación sino también con un proyecto definido de cambio profundo progresista.

En ese sentido, apunta a una transformación significativa de los equilibrios políticos e institucionales, en particular, en

la configuración de las izquierdas, a una reorientación de la política socioeconómica y a una democratización a fondo del sistema político.

Es un acontecimiento histórico. Por primera vez en España, en todo el periodo democrático, las fuerzas políticas a la izquierda de la socialdemocracia superan a ésta en apoyo electoral, y dejan de estar subordinadas ante su hegemonía.

Las dos dinámicas son paralelas: deslegitimación y disminución de la capacidad representativa de la élite socialista; aval ciudadano a un conjunto de varios grupos sociopolíticos a su izquierda, primero social y de legitimación ciudadana y, después, como representantes políticos directos.▶▶

Es decir, junto con el declive de la derecha conservadora, se ha producido un desplazamiento hacia la izquierda del electorado, fortaleciéndose un polo alternativo relevante de similar representación política (y superior legitimidad social) que la tradicional socialdemocracia.

Este proceso se ha fraguado durante estos cinco años, a través de la indignación cívica contra las graves e injustas consecuencias de la crisis socioeconómica, la pugna popular contra la involución social, económica y política promovida por las dos élites gobernantes, y la defensa ciudadana de los derechos democráticos, sociales y laborales.

Lo más difícil ha sido la conformación de una corriente social indignada y una dinámica de protesta social progresista. Esa dinámica y los actores sociopolíticos que la han promovido han contribuido a configurar un campo social de rechazo a esa dinámica regresiva, y han apostado por un cambio socioeconómico y político profundo. Durante cuatro años se han sucedido, con altibajos y de forma heterogénea, grandes, unitarias y visibles movilizaciones sociales con diversas representaciones sociales o grupos de activistas.

Estaba clara la persistencia y la consistencia de ese amplio movimiento popular, de orientación progresista en lo socioeconómico y democratizador en lo político. Permanecía la incógnita de cómo se iba a traducir en el ámbito político-electoral, contando con que ambos campos obedecen y están condicionados por distintos mecanismos.

Las elecciones generales de noviembre de 2011, ya constituyeron un primer aviso: amplia desafección hacia el partido socialista e incremento del voto a IU (y algo de abstención y voto en blanco). Ahora ha cristalizado un segundo paso en el impacto electoral e institucional con un claro, aunque todavía dividido y emergente, polo político alternativo.

El continuismo estratégico del aparato socialista es un callejón sin salida

Han persistido dos fenómenos negativos. Por un lado, los planes de ajuste económico, de empleo y de derechos, protagonizados por las derechas, y una perspectiva de continuidad de la crisis, con una gestión y una salida conservadoras. Por otro lado, el continuismo de la estrategia del (viejo y, probablemente, nuevo) aparato socialista. Nos detenemos en ello.

La ausencia de autocrítica en la dirección socialista por su política antisocial y su incumplimiento de los compromisos sociales y democráticos, la continuidad de su aparato con responsabilidades en la gestión gubernamental, el giro solo retórico de su discurso, confiando en una mejor ‘comunicación’, y el mantenimiento de su estrategia subordinada al consenso europeo de la austeridad (flexible) y los intereses del establishment, han quitado credibilidad a sus esfuerzos por mantener y recuperar su electorado. Se han distanciado todavía más de la sociedad. El continuismo, con un proyecto difuso, ha profundizado la pérdida de legitimidad y confianza popular. La mayoría de su base social y electoral era progresista y de izquierdas. Pero su última gestión gubernamental, su estrategia socioeconómica y laboral y su desconsideración hacia sus compromisos sociales y valores democráticos, se pueden calificar de ‘derechas’ y con gran déficit democrático (autoritarios), sin que el nuevo núcleo dirigente las haya cuestionado. La desconfianza ciudadana en sus líderes es evidente.

La dirección socialista tiene un fuerte dilema. Ante su debacle electoral su reacción inmediata es la renovación de su equipo dirigente. Es imprescindible pero insuficiente. No solo necesita caras nuevas, no contaminadas directamente por la gestión gubernamental pasada. Eso sería cambiar algo para no cambiar lo sustancial. Y lo fundamental es reconocer su responsabilidad por su estrategia equivocada, el fracaso de sus intentos ‘comunicativos’, incluyendo la falta de credibilidad de su flamante proyecto de su Conferencia política y el continuismo en sus principales prioridades. No se vislumbra, en la polémica interna sobre el Congreso extraordinario y las primarias, ningún debate sobre la necesidad de una fuerte reorientación de su estrategia política y de alianzas hacia una posición más social y democrática y de colaboración con las izquierdas para acabar con la hegemonía conservadora y los designios de la Troika. Lo que se deduce es (otra) operación cosmética con un nuevo liderazgo que, con nuevas promesas y retóricas renovadoras, practique la vieja política: acordar con la derecha los grandes temas de la gestión liberal de la crisis y la estabilidad institucional, y bajo los consensos europeos entre socialdemócratas y

conservadores.

De confirmarse la opción del nuevo aparato socialista por el continuismo de su estrategia política, estaría incurriendo en el riesgo de acentuar el alejamiento de su base social progresista, estilo sus colegas franceses (confiando quizá en que se vaya descomponiendo el apoyo centrista al PP, para recogerlo, estilo italiano). Esa lógica sería un impedimento para garantizar el cambio institucional sustancial a corto plazo, pero, al mismo tiempo, profundizaría su declive. La ‘alternancia’ entre los dos partidos gobernantes es cada vez más irrelevante e indiferenciada, y cobra mayor relieve la capacidad ‘alternativa’ de las izquierdas, en la que parte del socialismo actual podría y debería tener un papel positivo. El PSOE ha dejado de ser la referencia principal o mayoritaria de oposición y alternativa institucional. En la mejor de las hipótesis puede nadar entre dos aguas,



conservar un electorado significativo y condicionar el ritmo y las condiciones del cambio político. Pero, después de comprobar la existencia de ese campo indignado con sus políticas y sus representantes, tiene que admitir la representatividad y el protagonismo del polo alternativo que se ha conformado a su izquierda. Es un mínimo gesto democrático que, de ►►

momento, no se adivina, sino más bien lo contrario, deslegitimar esta nueva expresión crítica a su izquierda.

Oportunidad de cambio político-institucional

El sector desafecto con los líderes políticos del partido socialista y su política se acumulaba a otro bloque indignado, particularmente joven, que ha ido madurando estos años, aun con cierta orfandad representativa en el ámbito político-institucional. La desafección a la clase política no suponía pasar de la (acción) política, sino que significaba la crítica a esa élite dominante poco democrática, la reafirmación en la protesta social para cambiar las cosas y, adicionalmente, posibilitar el apoyo a otra representación política, coherente con esos objetivos básicos, de democratización política y giro socioeconómico. Es lo que ha

didatura, innovadora, participativa y con buena capacidad comunicativa, para conectar con esa parte de la ciudadanía indignada y hacerse su portavoz político en estas elecciones.

Es un gran mérito el haber conseguido ser un cauce de expresión política de la resistencia cívica a la austeridad y la exigencia democratizadora. El logro del reconocimiento ciudadano para su labor institucional y representativa corre parejo con la debida autonomía y el refuerzo de la movilización social que es la base de su legitimidad.

En comparación con los pronósticos de diversas encuestas de opinión, el conjunto del voto a estos dos grupos de izquierda alternativa se ha visto incrementado. Pero, sobre todo, lo más sorprendente ha sido la casi igualación entre ellos (seis por cinco eurodiputados), cuando las expectativas suscitadas, en el mejor de cada caso, preveían una desproporción mayor (ocho a tres, a favor de Izquierda Plural).

El choque de la dirección de IU con esta realidad, todavía más fuerte en sitios emblemáticos como Madrid y Asturias donde Podemos les ha superado, les debe permitir iniciar una reflexión profunda sobre sus limitaciones políticas, organizativas y de forma de tejer alianzas, que les han dificultado para obtener la confianza de un amplio segmento crítico con el poder. Su mayor peso político y de estructura organizativa le convierte en un eje fundamental para conformar, desde el respeto a la pluralidad de las distintas fuerzas alternativas y con exquisito talante democrático, mayor convergencia y arraigo local.

Respecto del núcleo promotor de Podemos y su base asociada, ya hemos adelantado su enorme mérito al saber encauzar y representar en el ámbito político-electoral gran parte de la indignación ciudadana y la protes-

ta social.

El éxito de la significativa e inesperada dimensión de su representación política les exige una nueva e importante responsabilidad. Los desafíos son inmensos y se podría decir que lo realmente dificultoso y complejo empieza ahora. Dejando al margen el imprescindible reto colectivo, en la esfera sociopolítica, de consolidar el mo-

vimiento popular, con el apoyo de la mayoría de la sociedad, en torno a una salida progresista y democrática de la crisis, se trata de cómo configurar la apuesta, en el ámbito electoral y político, por un profundo cambio institucional que acabe con esta época y asegure un periodo progresista y una perspectiva constituyente de una democracia avanzada y más igualitaria.

Sus desafíos inmediatos, al menos, son tres: primero, profundizar el programa básico alternativo a la austeridad, los recortes y la involución social y democrática, como referencia de las aspiraciones de la ciudadanía activa; segundo, enraizar su proyecto y su liderazgo político entre la población indignada, fortaleciendo el tejido asociativo y la participación democrática, y establecer un tipo de relaciones, iniciativas y alianzas unitarias; tercero, dotarse de los instrumentos organizativos, con mecanismos cada vez más complejos, pero funcionales, transparentes y democráticos.

La base social indignada estaba prácticamente construida en el plano social; una parte relevante de ella se ha sumado electoralmente a Izquierda Plural y otra similar ha confiado en la representación política de Podemos. Ahora, ambos deben asumir el desafío de seguir mereciendo su apoyo y ampliarlo a la mayoría de la sociedad junto con las demás fuerzas alternativas. Y conducirlo unitariamente hasta derrotar a los poderosos y garantizar un avance sustantivo hacia una democracia social más justa, con una ciudadanía social plena e integradora, al mismo tiempo que con un nuevo equilibrio territorial. No es poco, pero es la oportunidad y el horizonte que se han abierto, por primera vez en España, desde la Transición política.

Por tanto, la perspectiva inmediata es la reafirmación de las izquierdas y fuerzas progresistas y el desalojo del poder institucional a las derechas, en los procesos electorales próximos –municipales, autonómicos–, particularmente en territorios donde se ha instalado casi como un régimen conservador y atravesado por la corrupción, como Madrid, la Comunidad valenciana o Navarra. Después en las elecciones generales garantizar el cambio político progresista, con un giro igualitario de la política socioeconómica, un impulso democratizador de las instituciones políticas y una relación de la Unión Europea más solidaria y respetuosa con España y los países periféricos. ■



sucedido. Por un lado, dos millones y medio de votos menos al partido socialista; por otro lado, el millón más a Izquierda Plural y el millón doscientos cuarenta mil a Podemos.

Lo más llamativo ha sido el amplio apoyo a esta reciente fuerza política. Podemos ha tenido la habilidad y el acierto en sus mensajes políticos y su tipo de can-

Debacle del PSN y fuerte bajada del PPN

Ligero crecimiento del nacionalismo

Avance importante de Izquierda-Ezkerra (n)

Nace con fuerza Podemos

La izquierda no nacionalista da un gran salto

Las pasadas elecciones europeas han dejado tras de sí unos resultados que constatan que se trataba de una contienda electoral con una significación diferente a la que han tenido otras elecciones europeas. Además, en esta ocasión, era la primera vez en la que Batzarre concurría a dicha cita electoral.

Antes de hacer una valoración sobre los resultados, se debe mencionar que tradicionalmente, las elecciones europeas no tienen una traslación con elecciones de otra naturaleza (municipales, forales o generales), pero sí sirven para observar tendencias, y más con la cercanía en menos de un año de las próximas elecciones municipales y forales.

Este comportamiento diferente se debe, fundamentalmente a tres cuestiones, como son: primero, las elecciones europeas tienen una significación diferente en el electorado y en ellas se observan comportamientos diferentes; segundo, son las elecciones con un mayor nivel de abstención, que supera el 50% del electorado (sin bien en esta ocasión ha habido un aumento en la participación); tercera, las muy significativas ausencias en estas elecciones de dos de las fuerzas políticas principales en Navarra, como son UPN y Geroa Bai.

Con todo ello, hay que tomar estos resultados con cierta prudencia, aunque hay una serie de aspectos que pasamos a analizar a continuación, en primer lugar, en cuanto a los datos más objetivos, y en segundo lugar, una valoración más política de los mismos.

Análisis de los resultados

1) Caída del bipartidismo

PP y PSOE pierden entre los dos más de 50.000 votos y 30 puntos porcentuales en Navarra. Se trata de una fuerte caída

similar a la producida en el resto del Estado, aunque en Navarra, el PSN sufre un castigo mayor todavía al recibido por el PSOE, con la pérdida de la mitad de su electorado, y seguramente motivado por la frustrada moción de censura del mes de marzo. También se puede interpretar como un castigo a las políticas de recortes y austeridad que han encadenado ambos partidos durante la fase final del gobierno de Zapatero y la intensificación de éstos en el gobierno de Rajoy. Se vislumbra además, que este deterioro está siendo un proceso continuado en las sucesivas elecciones, no habiendo posiblemente tocado todavía fondo.

2) Crecimiento moderado de EH Bildu y PNV

Los resultados de EH Bildu son a todas ambivalentes, ya que en el plano positivo, han incrementado sus apoyos en 7000 votos y un crecimiento del 1,5%, han obtenido un eurodiputado que no tenían en absoluto asegurado y pasan a a ser la segunda fuerza política en Navarra, por delante del PSN. No obstante, se trata de un

La coalición en la que Batzarre se encuentra inmerso es sin lugar a dudas la que experimenta un mayor crecimiento en proporción, tanto en número de votos (14000 más) como en porcentaje (6% más). Se triplican resultados con respecto a 2009, y se trata de un crecimiento generalizado en todas y cada una de las zonas y poblaciones importantes de Navarra

avance muy modesto, teniendo en cuenta que a diferencia de otras contiendas, se presentaban unidos en una sola sigla, sin la competencia de Geroa Bai, con un contexto muy favorable por la corrupción y el deterioro político-social en Navarra, con un electorado muy movilizad y con un llamamiento al voto indignado (#elvotoquelesduele). Además, no consiguen avance significativo en la Ribera, donde continúan siendo una fuerza minoritaria; en la Sakana donde gobiernan y se sufre las consecuencias de la crisis y el paro sufren un leve retroceso; y en la cuenca de Pamplona experimentan pequeñas mejoras, pero también pequeños empeoramientos, aunque en general un moderado auge.

Por su parte el PNV, a pesar de mejorar resultado lo hace de manera muy leve, no siendo capaz de recoger el espacio que Geroa Bai deja con su ausencia en las elecciones. Se constata por tanto la dificultad para adquirir espacio político en Navarra al margen de su presencia en Geroa Bai.

3) Crecimiento de Izquierda-Ezkerra.

La coalición en la que Batzarre se encuentra inmerso es sin lugar a dudas la que experimenta un mayor crecimiento en proporción, tanto en número de votos (14000 más) como en porcentaje (6% más). Se triplican resultados con respecto a 2009, y se trata de un crecimiento generalizado en todas y cada una de las zonas y poblaciones importantes de Navarra. Supone además la aparición de un nuevo escenario ►►

para la izquierda no nacionalista en Navarra como valoraremos más adelante.

4) Irrupción de Podemos

Sin embargo, se puede hablar de cierto éxito, “empañado” por la irrupción de un fenómeno electoral como ha sido el de Podemos. Se trata de la verdadera sorpresa del 25M, y se trata de una aparición similar a la del resto del Estado, con 22.000 votos y un 9% de representación. Podemos será partícipe de ese nuevo escenario que mencionábamos, por lo que puede significar una oportunidad para conformar

coalición Izquierda-Ezkerra, que se presenta como una fuerza clave para el cambio en Navarra.

Desde Batzarre estamos totalmente abiertos a colaborar, y trabajar juntos con otras fuerzas políticas y sociales de la izquierda en aras de la conformación de un gran bloque social y político, de un frente amplio capaz de ser no sólo una fuerza clave para el cambio, sino incluso poder estar en condiciones de liderar ese cambio en Navarra. Por ello, valoramos de manera muy positiva el espacio social y político de izquierdas que con la suma de Izquierda-Ezkerra, Podemos y Equo alcanza el

mejor resultado nunca obtenido en Navarra (en torno al 20%)

Un cambio que a nuestro juicio, debe tener cuatro ejes principales:

- Poner fin a las políticas de austeridad, de recortes sociales masivos, de deterioro del Estado de Bienestar de los servicios públicos de salud, educación, dependencia, renta básica, etc.

- Que procure una salida social, justa y sostenible a la crisis económica, con la máxima prioridad de generar empleo, corregir las desigualdades sociales, y combatir la pobreza cada vez más galopante en nuestra sociedad.

- Apuesta por un cambio de izquierdas interidentitario, no frentista, que abogue por el respeto a la pluralidad lingüística e identitaria de Navarra, que defienda la libertad a la vez que el respeto y reconocimiento mutuo, siempre desde la radicalidad en la defensa de los derechos humanos.

- Que busque una regeneración democrática, desde la ética en el ejercicio del cargo público, el impulso a la participación ciudadana y la transparencia.

En los próximos meses, vamos a seguir impulsando iniciativas útiles para la ciudadanía, procurando parar los recortes y la política autoritaria de UPN, y aportando alternativas para el empleo, la defensa de unos servicios públicos de calidad, y el combate de la pobreza, la desigualdad o la adecuada atención a la dependencia.

También seguiremos impulsando, de la manera más amplia y unitaria posible, movilizaciones sociales con esos mismos objetivos, y de manera inmediata a favor de la convocatoria de un referéndum sobre Monarquía o República.

Finalmente, vamos a procurar, mediante un diálogo y colaboración con las diferentes fuerzas políticas y sociales, conformar una alternativa amplia, fuerte, a la vez que rigurosa, que esté preparada para hacer realidad el cambio en Navarra el próximo año.

En conclusión, es tiempo de convergencia y no de fragmentación, tiempo de ser audaces, y estar abiertos a la sociedad y a la suma, de no ponerse ningún límite de cara a la confluencia con otras fuerzas políticas y sociales. ■



Txema Mauleón y Álvaro Carasa durante la Rueda de Prensa

un bloque de las izquierdas como motor de cambio en Navarra, siendo éste un escenario factible de mantenerse el resultado, e incluso, con capacidad de liderazgo.

Valoración política

Batzarre valora como muy positivos los resultados de la coalición de Izquierda-Ezkerra, así como los resultados generales que dejan tras de sí en Navarra estas elecciones. En ese sentido, se reafirma nuestro compromiso en el fortalecimiento de la

En conclusión, es tiempo de convergencia y no de fragmentación, tiempo de ser audaces, y estar abiertos a la sociedad y a la suma, de no ponerse ningún límite de cara a la confluencia con otras fuerzas políticas y sociales

Podemos: razones del éxito,

Como sostenía en mi anterior artículo en torno a los resultados de las elecciones europeas, España es uno de los cuatro países de la UE donde se ha producido un cierto terremoto político como consecuencia de estos resultados.

En ese terremoto político confluyen tres fenómenos, el ascenso a primera fuerza política en Cataluña de ERC, el desplome del bipartidismo, y el espectacular despegue de Podemos. De momento son de los dos últimos los que más consecuencias inmediatas parecen desprenderse, pero no puede olvidarse el impacto del respaldo a ERC en la evolución en los próximos meses del contencioso nacionalista en Cataluña.

Si los resultados obtenidos por Podemos correspondiesen, por ejemplo, a los de la cuarta vez que se presentan a elecciones no hubiese dado lugar a los ríos de tinta que acaban de correr, un 7,94% de votos son de un peso relativamente modesto en el conjunto. Lo impactante ha sido conseguirlos la primera vez que se presentan, después de montar un partido en apenas tres meses, y con una capacidad financiera muy reducida. En ese sentido se convierte en un fenómeno político, similar el representado por el del Movimiento 5 Estrellas de Beppe Grillo en Italia.

Nadie había pronosticado el resultado obtenido, no solamente porque las encuestas previas no lo habían detectado, sino porque la participación conseguida en las primarias que Podemos celebró para elegir los candidatos no reflejaba tampoco el tirón posterior. El grupo promotor había comenzado por condicionar la posibilidad de presentarse siempre que consiguiesen 50.000 apoyos. Las cifras que publicaron es que casi consiguieron el doble. Luego celebraron primarias para escoger los candidatos y la participación se quedó en 33.000. Lo presentaron como un triunfo, en comparación con las primarias de otras formaciones, pero la cifra había bajado respecto a sus primeros apoyos.

Así pues, la celebración de primarias no parece ser el elemento desencadenante del apoyo electoral obtenido. Como refuer-

JESÚS SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

zo de esta hipótesis, también otras candidaturas nuevas celebraron primarias y no han sacado ni un representante.

El ambiente estaba creado tanto para Podemos como para las otras candidaturas nuevas y las organizaciones a la izquierda del PSOE. Se trataba del intenso malestar de amplias capas populares contra las políticas iniciadas por Zapatero y continuadas y profundizadas por Rajoy, malestar expresado en las miles de manifestaciones y las tres huelgas generales que han tenido lugar en estos últimos años.

El crecimiento experimentado por IU en estas condiciones, que ha triplicado su representación, puede explicarse fácilmente: ha estado presente como organización en esas luchas, impulsándolas muchas veces, tiene conexiones con los sindicatos, especialmente con CCOO, y ha conseguido articular una alianza compleja con otros partidos para concurrir a las elecciones, todo ello ampliamente conocido por la opinión pública desde hace mucho tiempo. IU aparecía como el vehículo apropiado para canalizar todo ese descontento en el terreno político. Su capacidad para ir tejiendo alianzas y su posibilidad de representar la herramienta política del descontento la situaban en una posición similar a la de Syriza en Grecia. Sus resultados lo han confirmado, pero se quedaron lejos de las expectativas, la aparición de Podemos ha cortocircuitado su ascenso. El campo a la izquierda del PSOE parece quedar dividido en dos bloques con el resultado electoral de las europeas.

¿Pero cómo se puede explicar la salida espectacular de Podemos? Como se ha

apuntado más arriba, la participación en las primarias no parece indicar que este proceso que haya sido un elemento determinante, lo único que parece indicar es la cantidad de activistas o simpatizantes comprometidos con los que puede contar, y no es una cifra nada despreciable. Pero hay que explicar la diferencia entre los 33.000 participantes en las primarias y los 1.224.758 votos obtenidos. Podemos tampoco ha contado con un respaldo financiero importante para realizar la campaña y eso se ha notado en la propaganda.

Se puede dar por descontado que los



33.000 participantes en las primarias habrán hecho su campaña personal, como en otros partidos sus militantes. Y puede que hayan utilizado intensamente las redes sociales, pero tampoco está aquí la explicación.

Mi hipótesis, nada original por cierto, es que los responsables de esos resultados son algunos elementos propios de la ►►

consecuencias e incógnitas

política-marketing tan importante en estos tiempos. Primero, y sobre todo, un periódico, Público, con un importante nivel de lectores situados generalmente a la izquierda del PSOE, que ha promocionado intensamente desde sus páginas y su medio audiovisual, La Tuerca, inicialmente a un personaje mediático, Pablo Iglesias, y luego a un proyecto político, Podemos. Segundo un lanzamiento como tertuliano en diversos espacios televisivos al propio Pablo Iglesias para convertirle en un personaje conocido en poco tiempo. Y tercero, la utilización por Pablo Iglesias de un lenguaje a la vez ambiguo, directo y populista

política italiana que se convirtió en una de las páginas más visitadas en Italia, después creó con sus lectores grupos de trabajo y discusión y siguió con convocatoria de días de protesta e iniciativas populares al Parlamento. En 2009 creó el Movimiento 5 Estrellas al que presentó como un anti-partido. Los candidatos para las elecciones regionales en 2010 fueron elegidos, en primarias, directamente por los ciudadanos a través de internet, su resultado fue un poco más modesto que el de Podemos en España, un 5%. Pero en marzo de 2013, en las elecciones generales, el Movimiento 5 Estrellas fue el más votado con 8,6 millones de votos.

Hay diferencias, por supuesto, en el caso italiano el proceso fue más lento, necesitó 9 años para dar el gran campanazo, y su trayectoria fue más autónoma, no hubo promoción de un medio de comunicación, en Italia no se ha dado el nivel de las movilizaciones de España, ni existía una organización a la izquierda con la implantación de IU. Pero son evidentes las coincidencias fundamentales: ambos proyectos recogen el malestar social existente, se presentan como anti-políticos para participar en la política, buscan la articulación autónoma y la participación directa de los ciudadanos en la elección de los candidatos, utilizan un discurso populista y ambiguo (en am-

bos casos se trasmite que no son de derecha ni de izquierda) para atacar a la clase política establecida, y en su programa hay puntos coincidentes con los de Podemos (que son en realidad reivindicaciones de izquierda). Lo que siguió en Italia lo conocemos, su rechazo a alcanzar acuerdos con el centro-izquierda llevó a éste a pactar con Berlusconi. La eficacia política del

Movimiento 5 Estrellas fue, en este sentido, insignificante, pero eso no significa que en España tenga que pasar lo mismo con Podemos.

La aparición del proyecto de Podemos, patrocinado por un periódico de izquierdas, Público, y presentándose como la voz del 15-M hizo surgir críticas que señalaban el daño que podría producir en la izquierda al dividir el voto y frenar el ascenso de IU. Desde Podemos se respondió con el argumento de que IU tenía un techo electoral muy bajo y no podría ser nunca una opción de gobierno para cambiar las cosas, se presentaron como la alternativa que podía superar esa limitación de IU y convertirse en una mayoría capaz de transformar la realidad. Los resultados electorales han dado, por el momento, la razón a los críticos de Podemos.

Lo que es evidente es que la irrupción con fuerza de Podemos y el desplome del bipartidismo ya ha producido efectos políticos inmediatos. Rubalcaba ha dimitido como secretario general del PSOE por los malos resultados del partido. El método de las primarias para elegir al nuevo líder socialista se ha convertido en un caballo de batalla dentro del PSOE. Pero lo que es más importante, Podemos ha frustrado las expectativas de un crecimiento más fuerte de IU, ha acabado, por el momento, con la posibilidad de avanzar hacia un proceso como el de Syriza, capaz de superar electoralmente por la izquierda a la socialdemocracia, ha hecho replantearse a IU su política de alianzas, y ha dividido prácticamente en dos a la izquierda del PSOE.

Las grandes incógnitas a partir de ahora son, si Podemos se consolidará orgánicamente como organización partidaria; si seguirá un camino similar al Movimiento 5 Estrellas o, por el contrario, llegará a una política de alianzas con IU; y si estas opciones, y otras que deberá tomar para terminar de definirse, crearán tensiones en el colectivo heterogéneo en el que se apoya que pongan en riesgo su permanencia. ■



en sus intervenciones. Su identificación de la casta política como la responsable principal de todos los males terminó calando a través de sus intervenciones mediáticas y arrastró ese caudal de votos obtenidos.

En Italia Beppe Grillo hizo algo similar y los resultados fueron incluso más espectaculares. Beppe Grillo comenzó fundando un blog en 2004 de crítica a la po-

Dudas y potencialidades de Podemos

XABEL VEGAS

Mucho se ha dicho en los últimos días sobre Podemos. Desde los insultos que llegan por la derecha del arco político y mediático hasta las loas que llegan por la zurda. No cabe duda de que la irrupción en escena de los de Pablo Iglesias supone un soplo de aire fresco para todos los que ansiamos un cambio social y político en España. Su éxito electoral alimenta un elemento del que estábamos huérfanos: la esperanza. Por primera vez las izquierdas que se sitúan fuera de la esfera de influencia de la socialdemocracia tienen una posibilidad, remota pero no imposible, de construir una mayoría social que le dispute a PP y PSOE los gobiernos de las instituciones municipales, autonómicas y, por qué no, nacionales. Es un objetivo demasiado ambicioso pero no inalcanzable. Y todo depende de que todas las organizaciones de la izquierda sean capaces de encontrar espacios de confluencia. Porque la transformación que ansiamos no vendrá de la mano de Podemos, ni de Izquierda Unida o Equo. Vendrá de la mano de un verdadero frente popular donde todas las organizaciones progresistas puedan convivir manteniendo cada una su identidad.

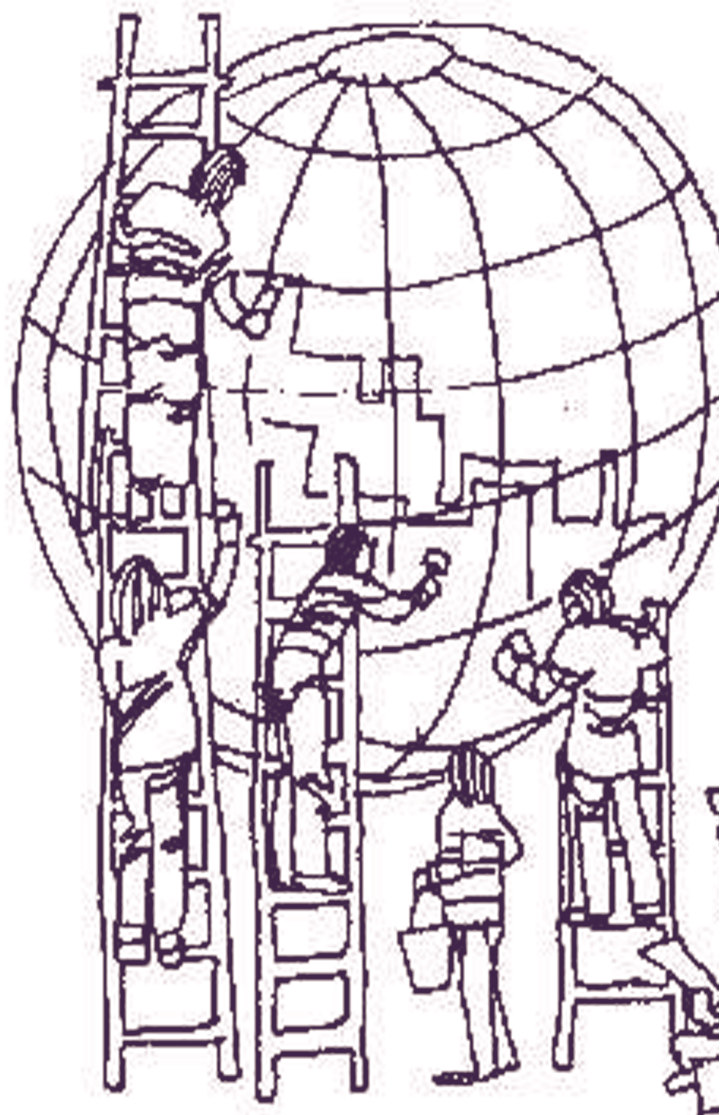
Hay aspectos de Podemos que me generan algunas dudas. Empezando por su liderazgo personalista al menos en lo mediático, paradójico en una organización heredera de los modos y maneras de un movimiento como el 15M tan refractario a los liderazgos fuertes, que me resulta excesivo, si bien es cierto que tras las elecciones se ha visto atenuado y hemos podido ver otras caras de la formación. No cabe duda de que Pablo Iglesias es un personaje mediático, con una presencia constante en los medios de comunicación e inteligencia en su manejo. Y el éxito de Podemos tiene mucho que ver con ello. Pero el anuncio de que muy probablemente encabezará una lista a las generales o la estrategia de poner su cara en la papeleta electoral, algo que no deja de ser anecdótico, me parece excesivo. Si lo hubiese hecho Rosa Díez nos hubiéramos tirado a su yugular y estaría-

mos hablando de UPyD como un partido caudillista, que por cierto lo es. Podemos, por el contrario, es un artefacto horizontal y sería deseable que se promocionasen nuevas caras capaces de liderar los procesos electorales que hay en el horizonte. Porque además las hay.

Tampoco me convencen algunos aspectos de su discurso y las machaconas referencias a «la casta». La línea que separa un discurso crítico con el establishment político y un soflama populista es muy fina y Podemos transita por ella sin rebasarla pero acercándose en ocasiones demasiado a mensajes que apelan más a la viscera que a la razón, y al desprecio hacia quien manda que a una verdadera pulsión transformadora. Esta es su mayor fortaleza y también su mayor debilidad. Fortaleza porque se trata de un discurso, el de «la casta», a que la sociedad es particularmente permeable. Pero también su mayor debilidad porque Podemos puede acabar convirtiéndose en un partido anti cuando su vocación es la de ser pro y puede recibir votos de castigo a los dos grandes partidos que hablan más de la desafección de la sociedad hacia PP y PSOE que de una verdadera apuesta por una forma diferente de hacer política y por una transformación radical que ponga fin al statu quo.

Podemos además tiene un proyecto político razonable y propuestas justas y

sensatas. Su programa electoral es impecable. Pero su proyección pública se ha elaborado a base de apelar a la indignación ciudadana contra «la casta». Y la indignación es sanísima pero no tiene ideología. El hartazgo popular es un material inflamable que las organizaciones de izquierdas tienen que manejar con extrema precaución para que no se convierta en un boomerang político. No está de más recordar que buena parte del éxito de la extrema derecha en Europa tiene mucho que ver con ese mismo hartazgo hacia la ►►



Solidaritatearen salerosketa

BIXENTE SERRANO IZKO

vieja política que se sitúa de espaldas a la ciudadanía. Y una forma alternativa de hacer política desde la izquierda debería descansar en valores como la honestidad, el pensamiento crítico y la responsabilidad. Y eso no siempre casa bien con la rabia y el desprecio visceral hacia los de arriba.

Ante los insultos que en los últimos días ha recibido Podemos yo mismo me he visto animado a apoyar a la formación de Pablo Iglesias, no por la simpatía que me genera el proyecto sino por la antipatía que me provocan aquellos que los llaman frikies, marxistas (como si tal cosa fuese un insulto) o bolivarianos.

Hasta ahora Podemos se ha alimentado más de fobias que de filias. Y eso, en una sociedad sumida desde hace años en una crisis profunda y para una organización que acaba de romper el cascarón, es seguramente inevitable y necesario. Pero habrá que ver si los de Pablo Iglesias son capaces de construir un proyecto que descansa en algo más que en el hartazgo. Desde luego hay mimbres para hacerlo.

Si alguien piensa que estos elementos son suficientes para impugnar la fórmula de Podemos se equivoca. Podemos ha generado ilusión, ha puesto nerviosos a los de arriba y ha sido capaz de entusiasmar a una parte del electorado que estaba desanimada.

Y sobre todo ha generado esperanza. Esperanza de que por fin las cosas cambien. Esperanza de ser capaces, por primera vez, de unir fuerzas para derrotar a los que han sumido a este país en una crisis sin precedentes. Esperanza de acabar por fin con el régimen político del 78 y de construir un sistema democrático nuevo que colme las expectativas de la ciudadanía. Eso bien vale un voto. Y si saben unir fuerzas con el resto de la izquierda, el mío lo tienen asegurado. ■

Zilbor-heste lodietakoak abertzale horiek, hain lodiak non euren zilborrak baizik ikusten ez baitituzte, mundu zabaleko herrien askapenaren alde sutsu sutsuak agertzen direnean ere. Horrelako zilbor lodi latzak dituztela dirudi behintzat. Espainiar errepublika berri baten aldeko hiritar mugimendua pizten eta zabaltzen ari den parada honetan, ohiko Pilatosen antza eskuak garbitu nahi dituzte eskuineko abertzaleek ez ezik, euren burua ezkertiar eta erradikaltzat jotzen duten abertzaleek ere.

“Hor konpon espainiarrak monarkia ala errepublikarekin, guk euskal errepublika eskatzen dugu”, “Monarkiko ala errepublikarrak, espainiarrak dira betiere”, “Ondorengotza legea bortz guri, gure errege-erreginak ez dira”, “Ez dugu parte hartzen Euskal Herriarekin zer ikusirik ez duten bozketetan”... horrelako argudioak ikusten eta aditzen ditugu egun hauetan. Ahoak bete goiburu demokratiko edota solidario, Katalunia, Sahara, Eskozia, Ipar Irlanda, Estonia, Palestina, Maputxe, Amazoniako tribu eta herri, Lacandona, Venezuela, Paraguay, globalizazio neoliberalaren kontra, aldameneko eta munduko edozein muturreko askapen zantzu guztiek... eta oraindik ere horrelako bitxikeriak entzun beharra espainiar errepublikaren aldeko mugimenduari dagokionez!

Dena dela eta hasteko, Euskal Herriarentzat solidaritate kontu hutsa izanen balitz bezala espainiar sistema politiko instituzional bat edo bertzea ezartzea. Solidaritate kontu hutsa izanen balitz bezala espainiar alderdibiko sistema hiper-kontserbadore eta usteldua leherraraziko lukeen bertze sistema bat ezartzen laguntza ematea. Hain independente ikusten al dute Euskal

Herria Espainiatik, noraino eta espainiar sistema bat edo bertzea berdin jotzeraino? Ez ote da halako autismo bat? Non bizi dira itsu hauek? Metaforikoki aipatu ohi dugun Ebro ez dute ibai, ur uherrezko benda dute.

Baina, areago, demagun solidaritate kontu hutsa dela. Zertan gabilta? Solidariarik solidarioenak mundu zabaleko askapen mugimendu guztiek, espainiarrekin izan ezik? Horixe hasieran diodana: solidario agertzen direnean ere euren zilbor lodi latzak baizik ikusten ez dituztela dirudi, solidario agertu nahi, baina bakarrik horren truke bertzeek zerbait eskainiko digutelako esperantzaz: hori ez da solidaritaterik, hori *do ut des* da, elkartruke interesatua, solidaritatearen salerosketa da. Gora nazioarteko solidaritatearen merkantilizazioa!



Bere logika tristea du eskuineko abertzaleen kontzientzia solidario eskasak, berauek azken finean merkatuaren arabera ulertzen dituzte gehienbat giza harremanak berez. Baina beren burua ezkertiaratzat jotzen dutenek! Horrelako Ezker Abertzale Ofizialak hain sostengu handia izateak gure herrian, zer adierazten du? Tristeziarik latzena: ez dugula deus ere ikasi. ■

Iruñean, 2014.eko ekainak 4.



Alrededor de 15.000 personas se dieron cita en la manifestación de Iruña Foto de Iñigo Muerza

El Sábado 8 de Junio, en Navarra se movilizaron miles de personas para cuestionar la Monarquía y exigir un referendun. El éxito de la jornada tuvo su base en el llamamiento unitario de gran número de colectivos políticos, sindicales y sociales de izquierda. El cambio en Navarra se abrirá camino si somos capaces de jalonar nuestra andadura hacia las elecciones forales de 2015 con experiencias como esta, en el ámbito de la movilización, el debate y las propuestas conjuntas

El monarca ha abdicado. Es evidente que el descrédito de la monarquía, no sólo de Juan Carlos, les obliga a una «operación recambio» para tratar de apuntalar esta institución casposa y antidemocrática. El éxito de las concentraciones en todo el Estado convocadas por las fuerzas republicanas a través de las redes sociales lo atestiguan. Es la hora de las propuestas republicanas. Es la hora de la democracia.

Han sido las elecciones europeas en las cuales el bipartidismo ha sufrido una gran derrota la que lleva a esta institución antidemocrática a intentar su renovación. No están seguros de que después de las próximas elecciones municipales y genera-

COMUNICADO CONJUNTO

les puedan aprobar la Ley de Sucesión

Pero es el bipartidismo que sustenta el neoliberalismo, Junto a la monarquía los que han hecho beneficiarse a una oligarquía, y los que han llevado a millones de personas a la situación de miseria y de desesperanza que vivimos El apoyo del IBEX35 al Rey, así como el de los obispos, confirma la naturaleza de ésta institución.

La monarquía nos fue impuesta desde el franquismo y jamás se ha votado, El 75 % de la población nunca ha podido ser consultada sobre la constitución monárqui-

ca que padecemos. La soberanía no es de ninguna familia. No somos súbditos. somos ciudadanos y ciudadanas que queremos decidir

Las personas y organizacioens que convocamos esta manifestación llamamos a la ciudadanía a seguir movilizándose para exigir el fin de la monarquía y la apertura de un proceso democrático donde la ciudadanía y los pueblos del Estado puedan decidir su futuro. ■

Impulsada por la Junta Republicana de Izquierdas de Navarra

CONVOCAN:

EH Bildu, Geroa Bai, Izquierda Unida de Navarra, Batzarre, Podemos, PCE/EPK, Eraldatu, Gazte Komunistak, Ernai, Juventudes Socialistas de Navarra, Antikapitalistak, Ikasle Abertzaleak, Marchas de la Dignidad Nafarroa, Colectivo de Personas Precarias y en Paro, Movimiento Democrático de Mujeres, ATTC, Mujeres progresistas.

APOYAN:

CCOO, Equo Nafarroa, Corriente de Izquierda Socialista y Martes al Sol



La manifestación de Tudela que agrupó a 500 personas

Continúa la protesta popular

ANTONIO ANTÓN

Profesor honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

La Marcha de la Dignidad del pasado sábado, 22 de marzo, ha culminado con una manifestación ciudadana masiva y pacífica. Fuentes oficiales y mediáticas han tenido que reconocer la participación multitudinaria, aunque la han infravalorado al dejarla en varias decenas de miles de personas. Para expresar la realidad hay que hablar de varias centenas de miles. Ha sido una de las grandes protestas progresistas, similar o cercana a las más amplias realizadas en Madrid en los últimos años.

Es evidente la persistencia de una ciudadanía activa con un fuerte carácter social y democratizador, con gran legitimación ciudadana. El 23 de noviembre se expresó una participación popular masiva en las principales ciudades, como pulso contra los planes antisociales del Gobierno del PP. Ahora, con esta gran manifestación pacífica, se demuestra que en este curso, junto con distintas movilizaciones locales, sectoriales o más específicas, continúa el actual ciclo de la movilización social progresista y democrática, iniciado hace cuatro años, con una dimensión global o sistémica.

Por tanto, la protesta popular continúa y está lejos de desaparecer como vienen vaticinando, casi desde su principio, distintos agoreros institucionales y mediáticos; hay motivos y agentes que la posibilitan y refuerzan. Veamos estos dos aspectos para calibrar su impacto sociopolítico.

En primer lugar, tres rasgos se pueden destacar sobre su orientación y su sentido: apunta contra las políticas de austeridad y recortes sociales, contra la clase gobernante y por la democratización del sistema político, y supone un empoderamiento de la ciudadanía, una autoafirmación en la dignidad popular, en los valores de justicia social y la participación democrática.



Estos contenidos están claros en los objetivos expresos de esta manifestación: “No al pago de la deuda”, “Ni un recorte más”, “Fuera los Gobiernos de la Troika”; acompañados de otros como la defensa de un empleo o una vivienda dignos. Se definen los responsables y gestores de la estrategia liberal-conservadora, basada en la austeridad y el desmantelamiento progresivo del Estado de bienestar, particularmente para los países del sur europeo. Y señalan los aspectos concretos más relevantes del sufrimiento popular y el cuestionamiento del discurso gubernamental de la (falsa) recuperación económica y de empleo como intento, de momento fallido, para legitimar socialmente su gestión regresiva de la crisis socioeconómica y su autoritarismo político.

Esa desconfianza popular de la gestión antisocial de la derecha se refuerza con una alternativa sociopolítica y moral: la dignidad ciudadana. Es clave la pugna por la legitimidad de la mayoría de la sociedad. La ciudadanía indignada muestra una superioridad ética y democrática, frente a la clase gobernante que manifiesta el carácter

antisocial de su política socioeconómica, su subordinación a los intereses oligárquicos del sector financiero, su talante autoritario y, además, está salpicada de corrupción. Los líderes políticos tienen escasa credibilidad social; el rechazo ciudadano, a su política de recortes y ajustes y a su déficit democrático, mantiene un gran aval de la mayoría de la sociedad.

Ese empoderamiento cívico que refleja la idea de que solución viene de abajo, de la capacidad, la participación, la consulta y el respeto a las demandas del pueblo, con el refuerzo de valores igualitarios y democráticos de la ciudadanía, es imprescindible para derrotar a la derecha. Es fundamental para garantizar una reorientación social de las políticas públicas, los derechos sociales y laborales y un reequilibrio del poder político e institucional que respete la voluntad de la mayoría social.

El fuerte carácter democrático y pacífico de esta manifestación es una necesidad y garantía para seguir obteniendo un amplio apoyo y legitimidad popular. No ha podido ser tergiversado o diluido por los responsables institucionales y su



aparato mediático, a pesar de los contraproducentes incidentes minoritarios de violencia y represión policial.

En segundo lugar, se mantiene una articulación asociativa diversa y autónoma, pero capaz de encauzar distintos procesos expresivos de indignación popular. Existe una continuidad de las características centrales de este movimiento de protesta social progresista, sus objetivos sociales y democráticos y sus formas expresivas participativas.

En otros momentos han tenido un mayor protagonismo los grandes sindicatos (en particular en las tres huelgas generales) o los grupos de activistas conocidos como movimiento 15-M. Sucesivamente, se han desarrollado dinámicas plurales, mixtas o intermedias, con una compleja articulación asociativa que han culminado en distintos conflictos sociales, las mareas ciudadanas y también en grandes manifestaciones populares. Ahora, con el retraimiento movilizador de los primeros y la apuesta de sus direcciones por el diálogo social, y las dificultades de cohesión, continuidad y capacidad de liderazgo de los segundos, existen distintas iniciativas y coordinaciones de grupos sociales. Sirven, en cada momento, para encauzar las formas, momentos y particularidades de cada campaña de movilización.

Lo destacable es la persistencia del 'movimiento', junto con una fragmentación de las élites asociativas, grupos de activistas o promotores sociales. Esa relativa fragilidad de la estabilidad representativa se ha ido resolviendo poniendo en primer plano el carácter unitario de los procesos deliberativos y de decisión; se trata de evitar el 'liderismo' de sus portavoces públicos, así como garantizar el respeto a su

pluralismo interno y la autonomía frente al campo político-electoral. Estos rasgos son importantes para asegurar la unidad y la continuidad de este movimiento social diverso, particularmente, ante los nuevos desafíos para su consolidación y desarrollo y los inminentes procesos electorales. Se juntan dos dinámicas. Por un lado, unos perfiles sociopolíticos y democráticos precisos de esta ciudadanía activa, una reafirmación de un campo social de la protesta y el empoderamiento cívico, una crítica a los gestores políticos de la austeridad y los recortes, una aspiración a derro-

Es ineludible abordar los procesos de conformación y ampliación de una alternativa política unitaria, progresista y de izquierdas. Pero su plasmación es más específica y exige más finura en la articulación de intereses y propuestas. Las próximas elecciones europeas son el comienzo de este ciclo electoral. Supone un ejercicio también de renovación y aprendizaje para superar sus límites actuales. No es fácil; se arrastran dificultades de diverso tipo, para cuya superación habrá que desarrollar las mejores cualidades democráticas y éticas de esos aspirantes a la nueva representación política. legitimidad ciudadana, con una fuerte 'dignidad' cívica, frente a la indignidad de los poderosos

tar a las derechas y por el cambio político e institucional. Por otro lado, una posición más abierta o neutra en la identificación política (partidaria), un apego a la acción concreta y local junto a la participación en procesos más generales, y una dinámica deliberativa, decisoria y representativa, plural y democrática.

Según distintas encuestas de opinión, baja el electorado del PP, pero apenas suben los votantes del PSOE. Es un signo evidente del incremento de la desconfianza popular en el bipartidismo gobernante (anterior y actual) y el deseo de abrir nuevas dinámicas en la representación institucional. El discurso de la dirección socialista no es capaz de distanciarse de sus responsabilidades en la acción gubernamental anterior, de carácter antisocial y con su incumplimiento de sus compromisos democráticos con su electorado. Hasta ahora, su falta de renovación de liderazgo, la ausencia de autocrítica y la débil credibilidad de su nuevo discurso no aventuran que sea capaz de ampliar mucho su capacidad representativa del malestar ciudadano. Mucha gente sigue sin fiarse, con fundamento, de su proyecto difuso.

Es ineludible abordar los procesos de conformación y ampliación de una alternativa política unitaria, progresista y de izquierdas. Pero su plasmación es más específica y exige más finura en la articulación de intereses y propuestas. Las próximas elecciones europeas son el comienzo de este ciclo electoral. Supone un ejercicio también de renovación y aprendizaje para superar sus límites actuales. No es fácil; se arrastran dificultades de diverso tipo, para cuya superación habrá que desarrollar las mejores cualidades democráticas y éticas de esos aspirantes a la nueva representación política.

Pero el factor decisivo para garantizar un proceso de cambio social y, también, político institucional será la continuidad de un poderoso movimiento popular, con un carácter social y democratizador y gran legitimidad ciudadana, con una fuerte 'dignidad' cívica, frente a la indignidad de los poderosos. Es la apuesta más difícil, pero más segura para caminar hacia una Europa más justa, solidaria y democrática. La protesta social progresista tiene motivos y condiciones para continuar. La participación activa de la ciudadanía también es un factor democratizador imprescindible. ■

Marchas de la Dignidad

Desde sus inicios, las marchas que partieron de todo el Estado y las personas y entidades sociales, sindicales y políticas que las organizamos, nos autoimpusimos unos objetivos y unos valores extremadamente ambiciosos, al margen de la multitudinaria manifestación que culminó las marchas con cientos de miles de personas abarrotando calles, plazas y avenidas de Madrid.

Unificar las distintas luchas que se han sucedido a lo largo de esta crisis/estafa a lo largo y ancho del estado, y recorriendo todos los colores del arcoíris que conforman las distintas sensibilidades sociales, sindicales y políticas que desde el principio se han opuesto al pago de la deuda ilegítima, a los recortes, a la privatización de los servicios públicos, por una renta básica, etc, ha sido un logro indiscutible para el que ha hecho falta recorrer un camino, de acercamiento entre diferentes, de comprensión mutua, de diálogo, que se ha visto reforzado por el camino físico recorrido por las marchas rumbo a Madrid.

En Navarra hemos hecho ese esfuerzo por lograr la máxima unidad, rompiendo la desconfianza y tratando de trabajar desde abajo en un objetivo común: poner en valor la dignidad de la gente, de nuestras luchas y de nuestras reivindicaciones. Hemos sabido dejar de lado nuestras visiones parciales para andar un camino en conjunto y esto, en un contexto de recortes generalizados, creemos que tiene mucho valor.

Por eso valoramos como un éxito tanto el proceso asambleario, las marchas, como la propia manifestación en Madrid. Han sido tres meses de preparación de estas marchas, por eso queremos subrayar que durante este tiempo, lo importante ha sido el camino de unidad, de conocimiento mutuo y de consenso para dar respuesta desde abajo a los graves problemas y agresiones que sufrimos.

El resultado, fruto de esta unidad y este trabajo, ha sido muy su-

perior a lo esperado, con una respuesta masiva, una demostración de dignidad, por parte de los movimientos sociales, sindicales y políticos, pero también por parte de la ciudadanía que, organizada o no, sufre y comparte el análisis y las reivindicaciones consensuadas en las marchas. El recibimiento que los marchistas han tenido por parte de la gente de los pueblos de Navarra por donde pasaba la marcha ha sido destacable. Desde la primera etapa en la llegada a Berian hasta la última desde Tudela.

La manifestación ha sido una de las más multitudinarias que han recorrido Madrid en la historia, comparable a la del NO A LA GUERRA de Irak, pese a los indignos intentos de invisibilidad mediática de algunos medios. En este sentido es importante aclarar que hemos organizado unas marchas con un claro componente pacífico, lo ocurrido no es lo deseable y esperamos que no vuelva a suceder, pero ese hecho no fue lo principal, nos negamos a aceptar esto, porque fue algo que ocurrió al final

de la manifestación y algo totalmente ajeno a la organización y su espíritu. Rechazamos la violencia ejercida por grupos muy minoritarios y ajenos a la organización así como las declaraciones intencionadamente provocadoras de la delegada del Gobierno y el presidente de la Comunidad de Madrid. Lo trascendental es que miles de personas marchamos a Madrid para decir Basta ¡!

Cientos de miles de personas recorrieron Madrid pacíficamente lanzando un mensaje claro de unidad frente a las agresiones del Gobierno contra la mayoría social y que no puede morir ahí, sino que nos exige a las personas y colectivos que hemos dado este paso a seguir esforzándonos en un trabajo común.

Desde las Marchas por la Dignidad Nafarroa recogemos el guante, y convocamos a una asamblea abierta a todo el mundo, el martes 1 de Abril, a las cinco de la tarde en los locales de Triki Traku, en la Rotxapea, para seguir impulsando la lucha desde la unidad y desde abajo. ■



Cada pedrada que recibe un antidisturbios, es una derrota para nosotros

Y otra vez se ha vuelto a repetir la secuencia: una de las mayores manifestaciones de los últimos años, un ejercicio de civismo democrático autoorganizado de unas dimensiones que, en cualquier otro lugar civilizado haría cuanto menos reflexionar a un gobierno, queda diluido por lo que ocurre después. A una hora determinada (miren que curioso, siempre coincidiendo con el telediario), una carga policial injustificada que sirve para que los palanganeros mediáticos de nuestros poderes patrios intenten repartir mierda. Pero esta vez ha habido una diferencia: los antidisturbios han cobrado, al menos, una parte de lo que han repartido. Y eso es

recibidas como mínimo con una cierta satisfacción.

Confieso que ha sido mi caso. Y es que yo, como miles de personas en España, me he llevado mi parte en estos tres años: cobré frente a su congreso de los diputados, me llevé un par de empujones y un bofetón en algún StopDesahucios y en alguna manifestación y si no me multaron fue gracias a las abogadas de mi asamblea, el 15M Valladolid, que me salvaron de sanciones administrativas saladas. Yo, como miles de personas en España, también he llorado de rabia viendo los youtubes de cargas, insultos y palizas contra manifestantes pacíficos y me he sulfurado al en-

alegrarse viéndolas, el justificarlas, es perder y darles la razón a ellos y traicionarnos a nosotros, por cinco motivos claros:

1

Porque cuanto más cobran ellos, más razón nos quitamos nosotros

Llevan tres años acusándonos de ejercer la violencia, aferrándose a cualquier excusa para intentar deslegitimar las protestas ciudadanas: poner pegatinas en un portal era ETA, para un desahucio, el nazismo, ocupar una sucursal bancaria, un crimen merecedor de cambiar el código penal. Ahora tienen en bandeja las imágenes por las que llevan suspirando desde el 15M de 2011. Y que conste: las han buscado con todas sus fuerzas, en particular este sábado pasado, reventando la manifestación para entrar a tiempo en el telediario, sin ningún tipo de justificación ni provocación previa. Lo buscan porque si entramos al trapo, les compensa.

2

Porque su violencia es nuestra mejor arma

El punto de inflexión que nos permitió ganar la complicidad de amplios sectores de la sociedad se produjo el 27M de 2011, con el desalojo de Plaza Catalunya. Las imágenes de la brutalidad de los Mossos, empleándose a fondo contra una masa de gente que no se resistió, combinadas con su difusión por las redes, dislocando el apagón informativo que siempre iba asociado a este tipo de intervenciones, supuso una derrota de proporciones épicas para el mensaje hegemónico. A partir de ese momento, solamente los ultras compraron el mensaje de la violencia implícita en las protestas ciudadanas. Para los▶▶



algo que me preocupa.

Me inquieta la sensación de victoria que ha quedado en una cantidad significativa de gente, incluyendo muchos compas que aprecio y respeto. Porque, repito, por una vez, los antidisturbios han cobrado y las imágenes que muestran policías recibiendo pedradas, retrocediendo desordenadamente, perdiendo los nervios, asustados y ciegos, acorralados mientras descubren, sorprendidos, que algo ha cambiado, son

terarme de que, por orden del director general de la Policía Nacional, desde noviembre de 2011 se han paralizado todos los expedientes incoados a agentes antidisturbios, garantizando su impunidad.

Y esa sensación casi animal de disfrute al verles a ellos cobrar por una vez no la quiero. No me representa. No soy yo, no somos así. No nos alegramos al ver cómo un tipo recibe una pedrada, o queda tirado en el suelo mientras recibe patadas. El

mossos, en particular, supuso el momento culminante de un proceso de deslegitimización imparabile. Nosotros cobramos (porque los porrazos, las patadas y los insultos nos dolieron como si estuviéramos allí), pero ellos perdieron. Desde ahí, cada vez que los antidisturbios han sacado la porra (sea en la JMJ, en la primavera valenciana o en el 25s), nuestra protesta ha ganado fuerza y apoyos.

3

Porque ellos manejan la porra y nosotros las redes

O dicho de otra manera, logras más con tu teléfono móvil que tirando piedras. Porque para que la represión sea efectiva debe ir acompañada sí o sí por el control de la información, por la capacidad para imponer su relato de la historia. Y la base del proceso que estamos viviendo es que, por primera vez en un par de siglos, el poder ha perdido ese monopolio. Así, el esquema clásico de represión brutal y criminalización del colectivo reprimido para justificar dicha represión frente a la mayoría ya no funciona más. Se ha quedado obsoleto, y mientras se dan cuenta, el hecho de que podamos ponerles en evidencia es un arma de la hostia, la principal que tenemos. Y renunciamos a ella entrando en su juego.

4

Porque no somos así

Tres años de impunidad policial, de bofetones injustificados, de porrazos, lesiones, cargas, insultos y chulería indiscriminada han generado una necesidad de reequilibrio. De que cobren ellos por una vez. Han sido muchas manis viendo comportamientos inaceptables por parte de funcionarios públicos y, lo que es peor, asistiendo a una política sistemática de protección de la mala praxis policial. El verles desorientados, tropezando, recibiendo, genera una satisfacción primaria, casi animal, muy peligrosa. Porque nosotros no somos así. La esencia de las protestas ciudadanas en España ha sido el civismo, entendido como que el nivel ético (y estético) de los gobernados está a años luz del de los gobernantes. Ellos trapichean poder, trafican influencias, faltan a la verdad y, cada vez más, roban a manos llenas. Nosotros -la inmensa mayoría de la ciudadanía-, no. Nuestra fuerza es que creemos que el bien público está sobre el beneficio individual y que una sociedad avan-



zada no deja a nadie atrás, independientemente de dónde y con qué oportunidades haya nacido. No nos regocijamos ante la violencia, porque la hemos sufrido. Somos mejores que todo eso. Y por eso tenemos razón.

5

Porque también tenemos lo nuestro. Y va siendo hora de admitirlo

Una de las cosas que más despreciamos del aparato represivo que tenemos, heredado -no hay que olvidarlo- directamente de una dictadura, es el corporativismo con el que actúa. Su incapacidad para ejercer autocritica a cualquier nivel, su tendencia a taparse aunque sepan que no tienen razón, especialmente cuando no tienen razón. Y haríamos mal en caer en la misma trampa, porque el hecho de que ellos sean los principales responsables de la tensión que hemos alcanzado no significa que nosotros no tengamos descerebrados. Claro que los tenemos. Los hemos visto desde el minuto uno riéndose de los consensos alcanzados por miles de personas, en los que establecíamos que la violencia nos era ajena. Hemos discutido con ellos por su incapacidad para asimilar que nuestras formas de expresión, también por consenso, no incluían banderas de ningún tipo. Hemos tenido que lidiar con ellos durante ocupaciones bancarias o stop desahucios, porque su objetivo era acabar a hostias sí o sí, en la creencia de que la gente necesita “despertar” y para eso nada como la violencia. Les hemos sufrido con su parafernalia de capuchas, piedras y palos en manifestaciones masivas, dispuestos a hablar de su libro a cualquier costo, les he-

mos visto insultar a las compas que les ha recriminado sus acciones.

Y es que hay una distinción fundamental entre reaccionar para evitar que te peguen (y todos lo hemos hecho, incluyendo el que esto escribe, porque en una carga puedes llevarte un porrazo y es parte del negocio, pero eso no incluye dejarte machacar) y planificar una manifestación en función de la violencia. En practicar el turismo de la pedrada, cubriéndose con la legitimidad que dan millones de personas concentradas pacíficamente y contando siempre con la ceguera de los antidisturbios. Y si, hay infiltrados, y si, los infiltrados han intentado reventar manifestaciones, pero la barcelonización de las post-convocatorias no podemos achacárselas a los polis de paisano. Es responsabilidad de una minoría de gente, en su mayoría muy joven a los que luego -y hablo por mi experiencia directa- no ves en un StopDesahucios, en un grupo de trabajo, en cualquier cosa que implique currar de manera constante. Y en su concepción resistencialista no se dan cuenta que le hacen el caldo gordo a los malos, que destruyen una legitimidad que nos ha costado dios, porrazos y ayuda construir y que esto no es un sprint de cien metros por la Castellana tirando piedras y recibiendo pelotazos, sino una carrera de fondo donde no gana quien rompa más, sino quien más convenza.

A mi esta minoría no me representa. Y que quede claro: la responsabilidad de la violencia recae en un sistema político agotado y obsoleto, pero quienes entran en su juego no son parte de mi gente y va siendo hora de decirlo en alto. ■

1º de Mayo

“La pobreza no es un accidente. Como la esclavitud y el apartheid, es un creación humana y puede eliminarse con las acciones de los seres humanos”.

Nelson Mandela

Después de haber tomado parte en las marchas de la dignidad, compartiendo con más de 200 asociaciones y sindicalistas de izquierda un espacio de pelea, nos parece importante seguir saliendo a la calle a exigir que nos oigan, a exigir de la clase gobernante que paren las políticas de austeridad y recortes sociales, a exigir una democratización del sistema político y que se repongan los derechos eliminados con las últimas reformas laborales y de pensiones. Que se destine el dinero a generar empleo y hacer realidad el derecho a “pan, trabajo y techo”.

Queremos animarte a acudir a la Ma-

Solidari

nifestación de este 1º de Mayo como autoafirmación de la dignidad popular en los valores de justicia social y de participación democrática, peleando, para que sientan la indignación y el clamor de tanta gente que estamos sufriendo situaciones de emergencia social.

Estamos sufriendo de 2008 a aquí una de las embestidas más feroces de política neoliberal, con grandes costes en derechos sociales, sindicales y político-democráticos, y está suponiendo un proceso de adelgazamiento democrático muy importante en los países de la Unión Europea. Hacen falta otras políticas de justicia social y una mejor distribución de la riqueza.

Tener un nivel de paro por encima del 25%, que la gente joven esté yéndose al extranjero a buscarse la vida, que 4 de cada

10 personas en paro no cobre ningún tipo de subsidio, que se haya “salvado” a los bancos en lugar de a las personas con el dinero público, que la reforma del sistema de pensiones merme la jubilación de las personas mayores, que muchos ERES dejen personas paradas mayores de 55 años sin futuro, que se esté enviando a muchas mujeres de vuelta al hogar para hacerse cargo del cuidado de personas mayores después de cercenar la Ley de Dependencia, que muchas personas inmigrantes sin colchón social dónde cobijarse se vean obligadas a retornar o buscar otro país, que el Estado de Bienestar esté en riesgo de desguace, que “adelgacen” la Administración Pública poniendo en peligro derechos básicos para la población y creando el mayor nivel de desigualdad social de la Unión Europea, genera una fractura interna muy fuerte, los ricos son cada día más ricos, hay y habrá muchas más per-▶▶



CNT, CGT, ESK, Solidari y STEE-EILAS hicieron un llamamiento conjunto a la manifestación de Iruña

sonas pobres, y de ellas cantidad rozan o viven en la miseria. Nunca tan pocos han hecho tanto daño a tantos.

No podemos seguir consintiendo estar en manos de unos políticos, banqueros y lobby empresariales que se entregan al interés de los poderosos y grandes corporaciones, a la globalización de las políticas neoliberales que cuestionan los estados de bienestar nacionales, a la pérdida de la autonomía para poder aplicar políticas como país priorizando a las familias en lugar de premiar con más de 40.000 millones a los sectores financieros (millones que nunca

salir de la crisis. Hoy mismo han cantado los beneficios de la Banca en el año 2013. Más de 7000 millones de euros.

Mientras, el empobrecimiento de amplias capas de la población, la falta de alimentos y desnutrición infantil que nunca hubiéramos pensado y que hoy se atiende con desayunos y meriendas en las escuelas, la pobreza energética con domicilios a falta de luz y algunos de agua, los desahucios de domicilios por no poder pagar las cuotas de hipoteca o el alquiler, gente que vive en la calle y cantidad de viviendas cerradas en manos de los bancos especuladores, los

bancos de alimentos como recurso para poder comer muchas familias... Y nadie parece querer paliar la muy distinta incidencia y repercusión de ésta crisis en las distintas clases sociales. El reparto de costes y sacrificios ha sido tremendamente injusto, lo que está generando una profunda insatisfacción de mucha gente contra este sistema político que se cuida de los intereses de los que más tienen, que son además los desencadenantes de la crisis y del estallido de la burbuja inmobiliaria. Se necesita una reforma fiscal progresiva, una distribución mejor de



Manifestación convocada por Solidari en Tudela

devolverán para el interés común). Son incapaces de sacarnos de éste agujero, pero además, no quieren. Primero PSOE y después PP han cumplido todas las exigencias de la Unión Europea, por más catastróficas que fueran para las gentes trabajadoras. Así el divorcio tan grande entre ciudadanía y representantes políticos mayoritarios.

Dicen que se ve ya el final del túnel, pero mucho nos tememos que TODAS las políticas y recortes neoliberales que han "implantado" se quedan. Hace falta ser muy deshonestos para defender la necesidad de "estas" reformas como necesarias para

Dicen que se ve ya el final del túnel, pero mucho nos tememos que TODAS las políticas y recortes neoliberales que han "implantado" se quedan. Hace falta ser muy deshonestos para defender la necesidad de "estas" reformas como necesarias para salir de la crisis. Hoy mismo han cantado los beneficios de la Banca en el año 2013. Más de 7000 millones de euros

la riqueza, mayor inversión pública en el empleo y el impulso de un modelo productivo basado en el desarrollo sostenible y en la cualificación.

Las Marchas de la Dignidad han sido importantes. Han tenido la virtud de unir muchas voluntades y colectivos sindicales y sociales diversos para poner en común las denuncias y demandas de muchas personas. Han sido una demostración del SI SE PUEDE frente al desaliento de "no hay alternativas". Con la unión y la movilización social podemos cambiar las cosas. Únete y ven a la Manifestación de este 1º de Mayo.

1 DE JUNIO DE 2014

XXVII Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas



COMUNICADO DE LA ASAMBLEA ANTIPOLÍGONO LEIDO AL FINAL DE LA MARCHA

Kaixo lagunok: Ongi etorriak natura-parkera eta Bardenas-etako biosferaren munduko erreserbara. Hemen gauza arraroak aurkitu dezakezue: ez dihardugu higitutako paisaiez ez Castildeterra-z, baizik eta ingurumenarekiko babestutako lurralde honen erabilera militarra.

Este territorio, incluido el que tengo a mis espaldas, es Parque Natural, pero es el único parque natural del mundo que alberga un polígono de tiro y bombardeo en su seno. Además de ser un singular acompañamiento de la Reserva Mundial de la Biosfera de las Bardenas, y además de formar parte de un parque natural, este polígono de tiro y bombardeo, después del cierre del polígono de Caudé (Teruel) y de renunciar el Gobierno central a construir el polígono de tiro en Anchuras (Ciudad Real), ha quedado como el único polígono de tiro del Ejército del Aire y es el único de sus características que utiliza la OTAN en Europa. Por si cupiese alguna duda sobre quién manda aquí, el gobierno de Aznar declaró este terreno como “Zona de Interés Preferente para la defensa”. Así pues, lo que hay dentro de la cerca es, en realidad, una Reserva Militar.

Y es que en este entorno conviven, por ejemplo, Castildetierra, Piskerra, las aves rapaces o las esteparias, caracoles, anfibios,

reptiles, coscojares, romeros, tomillos... Pero también bombas y los misiles aire-tierra. No hablamos de ciencia-ficción, hablamos de una cruda realidad que convierte nuestro singular territorio en un cementerio de armamento. Dice Defensa que este es el único lugar donde el ejército español entrena con fuego real. Tenemos el triste privilegio de ser exclusivos receptores de los riesgos que entraña semejante situación. Recientemente tuvo lugar una nueva edición del ejercicio Sirio Tormenta, unas maniobras anuales con uso de fuego real, en las que intervienen la totalidad de las unidades de combate del Ejército del Aire, además de otros medios de la Fuerzas Armadas. En el ejercicio tomaron parte 34 aeronaves procedentes de Badajoz, Albacete, Sevilla, Torrejón y Canarias, y también de Rota (los Harrier II de la Armada).

Todo ello sin que ningún poder civil ejecutivo navarro ni aragonés requiera la más mínima información sobre el tipo de armamento experimentado ni sobre el coste de las operaciones Sirio-Tormenta anuales que movilizan numerosas unidades del ejército del aire y de tierra. Los gobiernos español y navarro justifican este polígono de tiro en aras de la Seguridad. ¿De qué Seguridad hablan? ¿De qué nos sirve este supuesto uso del territorio barrenero

para esa Seguridad, si nuestros gobernantes no se ocupan ni preocupan de nuestra seguridad real, no de la hipotética, no de imaginarios ataques, sino de la seguridad nuestra de cada día, la de saber qué armamento experimentan, la de evitar que bombas y misiles corten nuestro espacio aéreo y terrestre? Por eso, amigas y amigos, gracias por continuar aquí 27 años después de la primera convocatoria de la Asamblea Antipolígono, gracias porque vuestra presencia, junto a las preguntas que llevan al Congreso grupos de la oposición, es el único grito de alarma que recibe Defensa en signo de inquietud de las y los vecinos sobre cualquier riesgo que podamos sufrir.

Pero las consecuencias negativas de esta instalación militar en las Bardenas no son solo los importantes riesgos que sufrimos. También tiene consecuencias económicas. Estamos sumidos en una crisis nefastamente gestionada por los gobernantes de turno, que al dictado de los grandes poderes financieros no encuentran otra solución que recortar salarios, eliminar derechos laborales y protección social, y disminuir la calidad y cantidad de nuestros servicios públicos en Sanidad y Educación. Lo hacen, mientras destinan ingentes cantidades de dinero a enterrar armamento en las Bardenas. Un armamento que será inútil si afortunadamente no se utiliza ►►

LISTA DE APOYOS A LA XXVII MARCHA AL POLÍGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

COLECTIVOS SOCIALES

Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos
Alternativa antimilitarista KEM-MOC
Asamblea de Mujeres de Tudela
Asociación de Mujeres “El tazón de Santa Ana”
Asociación de mujeres de Griseras
Asociación de mujeres de Lourdes
Ekologistak Martxan – Nafarroa
Ecologistas en Acción Navarra
Asociación Juvenil Chobentú Aragonesista
Ligallo de Redolada CHA Zinco Billas
Asociación de Mujeres Amparo Poch
Junta Republicana de Izquierdas de Navarra
Gazte Komunistak
Grupo musical Lehiotikan • Grupo musical Dikers
Grupo música Estramono • Salhaketa Nafarroa
Coordinadora de ONGD Navarra

SINDICATOS

CGT • CNT-AIT • STEE-EILAS
ELA • ESK • Solidari
EHNE • CCOO • OSTA

PARTIDOS

Batzarre • Chunta Aragonesista
EA • EKA Partido Carlista
Equo Navarra-Nafarroa • Geroa Bai
IU de Navarra • IU de Aragón
Iniciativa por Navarra • Izquierda-ezkerra (n)
Plataforma por el Cambio en Navarra.
PCE-EPK • PNV • Los verdes

AGRUPACIONES LOCALES DE CONCEJALES

Iniciativa por Tafalla
Unión Peraltesa de Izquierdas
Coalición de Izquierda de Cascante
Agrupación Popular Carbonera (Cintruenigo)
Socialistas Independientes de Ablitas (SIA)
Agrupación Arga (Miranda de Arga)
Izquierda Independiente de Aibar
Murchantinos por Murchante
Agrupación Independiente de Sartaguda
Agrupación Independiente Artajona
Alternativa Corellana Independiente
Agrupación Progresista de Sangüesa/Zangozako Talde Progresita
Baztango Ezkerra
Larraungo Udala
Candidatura Progresistas de Valtierra
Agrupación Independiente Oihanzarra de Barasoain
Grupo progresista de Lumbier – Ondalan
Lodosa Organización de Independientes Unidos

después en ninguna guerra, y que será lamentablemente destructor en caso contrario. Por lo tanto, en cualquiera de los casos en el polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas se entierran nuestros recursos, nuestros impuestos, esos que debieran utilizarse para Educación, Sanidad o Dependencia. Y a ese entierro el Ministro Morenés lo denomina “Otros gastos sociales”. Una desfachatez inadmisibles en cualquiera y más en un ministro. Si al gasto en armamento y maniobras militares lo llaman gasto social, ¿cómo llamarán a las becas de comedor, a las viviendas protegidas, a un banco de alimentos, a la renta de inserción?

Si todo ese dinero se utilizara en nuestro beneficio y no en jugar a las guerras, los servicios públicos no tendrían que sufrir tantos recortes y las familias podrían respirar más tranquilas.

Por eso, esta XXVII Marcha, convocada como cada año por la Asamblea Antipolígono y apoyada por numerosos colectivos, en su empeño por el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas, une sus fuerzas a las Mareas y Plataformas que cada día trabajan por hacer frente a los recortes del Estado del Bienestar en defensa de unos servicios públicos de calidad. Su interés es el nuestro y el nuestro es suyo.

El día que el polígono de tiro de las Bardenas se desmantele, el día que todo el territorio Bardenero sea un auténtico Parque natural y Reserva Mundial de la Biosfera, el día en que los recursos que se entierran bajo tierra en forma de armamento se utilicen para Sanidad, Educación, Cultura, Empleo, Atención Social, habremos ganado en calidad de vida, en educación, en valores de paz, en tranquilidad, en solidaridad.

Por eso, señores de la Defensa, señoras y señores militares, señoras y señores gobernante: hagan caso del lema, por favor, nuestra propuesta es mucho más placentera, educativa, sostenible, y eficaz socialmente: desmantelen el polígono de tiro de las Bardenas. Hagan el amor y no la guerra!

Amigas y amigos, no cejaremos en nuestro empeño. Muros más altos han caído. Tarde o temprano, desmantelaremos el polígono de tiro. En este empeño, como cada año, contamos con la colaboración de la Plataforma No a las Guerras de Ejea y Pueblos.

De nuevo, en nombre de la Asamblea Antipolígono: gracias por vuestra asistencia, y hasta otro año. ■

Cuatro medidas urgentes y realizables

Propuesta de MIGREUROP a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobiernos de la UE celebrada en Junio de 2014

Lo que viene sucediendo en Ceuta y Melilla, y por extensión, en la frontera sur de la Unión Europea, es una tragedia ante la que es preciso actuar de manera inmediata poniendo en marcha medidas ajustadas a la legislación nacional, europea e internacional que garanticen el respeto de los derechos humanos y el principio de no devolución. La instalación de concertinas, el uso de material antidisturbios y las devoluciones ilegales lejos de solucionar la situación están poniendo en peligro la vida de las personas que intentan llegar a Europa generando graves situaciones de indefensión y desprotección.

Esta situación puede y debe resolverse, de manera rápida, recurriendo a mecanismos ya existentes.

El punto central, radica en poner el foco en las personas que, en Marruecos, se encuentran en situación de emergencia humanitaria y garantizar el respeto de sus derechos y el acceso a una adecuada protección. Para ello reclamamos la implicación tanto del gobierno español como de la Unión Europea en el desarrollo de estas medidas

1) Facilitando su regularización en el marco del actual proceso puesto en marcha en Marruecos, ampliando los criterios fijados y adaptándolos a la realidad que viven estas personas. Al mismo tiempo debe garantizarse que la información recogida no se usará para la aplicación del

acuerdo de 1992 y del acuerdo de readmisión con la Unión Europea (pendiente de aprobación).

2) Apoyando desde la UE esa ampliación de criterios e interpretando de una forma flexible la normativa sobre reagrupación familiar de forma que se permita el acceso de estas personas al país de la Unión Europea en el que tengan familiares residiendo, sin tener que volver a sus países de procedencia.

3) Garantizando una adecuada protección a las personas refugiadas y solicitantes de asilo posibilitando, de manera▶▶

¿Qué es Migreurop?

Migreurop es una red europea formada por 42 organizaciones que trabajan en la defensa de los derechos fundamentales de las personas migrantes privadas de libertad o sometidas a las restricciones impuestas a la libre circulación de personas. Compuesta en España por las siguientes organizaciones: ABEDIE, Andalucía Acoge, APDHA, CEAR (Comisión española de ayuda al refugiado), SOS Racismo y ACSUR-Las Segovias.

El trabajo de la red se articula en torno a 4 ejes:

1. Reunir informaciones sobre una realidad difícil de comprender, por el hecho de cierta voluntad de disimulación, pero también por la escala geográfica del fenómeno.

2. Poner nombre a una realidad multifacética que no puede reducirse a la imagen estereotipada del campo rodeado de alambrada de púas. Un campo, en el sentido que entiende Migreurop, puede eventualmente ser un proceso y no un espacio físico: el apartamiento y el reagrupamiento de los extranjeros no se traduce simplemente por la creación de centros cerrados.

3. Hacer conocer la Europa de los campos y las movilizaciones que se oponen a ello utilizando todos los medios de difusión a nuestra disposición.

4. Movilizar contra « la Europa de los campos » favoreciendo los intercambios entre grupos de prácticas y objetivos múltiples. ■



centralizada y segura, la llegada a los distintos países de la Unión Europea a las personas refugiadas y necesitadas de protección internacional a través de la puesta en marcha de un programa conjunto de reasentamiento y garantizando el acceso al procedimiento de protección internacional por vía diplomática y en las fronteras europeas.

4) Reconsiderando la política de visados en relación a los países africanos que generan estos flujos, impulsando un acceso mucho menos restrictivo que el actual.

Estas medidas, acordes con la legislación vigente, aportarían criterios de racionalidad a una política que está creando problemas insolubles, tanto humanos como institucionales, a los países frontera de la Unión Europea. Asimismo, podrían contribuir a resolver la situación de la mayoría de las personas que ahora se encuentran inmersas en una dinámica que convierte su trayecto migratorio en un continuo sufrimiento. Una respuesta conjunta desde la UE y no, exclusivamente, desde los Estados miembros es necesaria.

Las organizaciones firmantes, que formamos parte de la red euro-africana Migreurop (www.migreurop.org), exigimos un cambio radical en las políticas europeas de migración y asilo. Somos conscientes de que dicho cambio no se entrevé a corto plazo, y que, de no mediar modifi-

caciones importantes, dichas políticas seguirán provocando cientos de muertes e imágenes como las de los últimos meses. Por ello, y acorde con la situación de emergencia humana que vive la Frontera Sur: proponemos la creación de una Mesa de Entidades, colectivos e Instituciones, suficientemente representativa de la problemática a tratar, que aborde las múltiples cuestiones implicadas y que eleve propuestas al respecto a las diferentes instancias nacionales, comunitarias e internacionales con competencia en la definición de las políticas migratorias.

Esta iniciativa, podría ser válida para el conjunto de situaciones similares que se viven en otras fronteras europeas, coordinando una respuesta única y responsable a la compleja realidad de los países del Sur.

Hacemos un llamamiento a quienes pueden influir en los responsables políticos a que pongan en marcha, de forma inmediata, esta iniciativa humana y viable,

yendo más allá de la necesaria e ineludible exigencia del respeto de los Derechos Humanos; a que apoyen esta solución, para dar respuestas concretas a un drama que está teniendo un coste elevadísimo en sufrimiento y vidas humanas y que, está convirtiéndose, a unos pocos miles de personas en una amenaza. Rechazamos las consabidas excusas de “efecto llamada” que vienen siendo utilizadas y que, pese al formidable arsenal político, policial y mediático, han demostrado no ser ciertas.

No añadamos más sufrimiento al trayecto migratorio y vital de estas personas.

Llamamos también a colectivos sociales y de defensa de los Derechos Humanos, partidos políticos, sindicatos, Universidades, a la sociedad civil en general, y a cualquier persona que comparta este manifiesto a que se sume a él. ■

16 - 05 - 2014

Identitateen aniztasuna

IOSEBA ECEOLAZA

Gurea gizarte anitza da, sentimendu identitario askok osatzen dugu gure luraren mapa. Kasu hauetan identitate eta erlijio kontuetan gehiengoaren araua bakarrik ezin da aplikatu, beraz bai edo ez galdetuko duen kontsulta ez da izanen inoiz gure arazoan konponbidea.

Nafarroan adibidez ikurrina ezin da normaltasunez jarri erakunde publikoetan, baina espainola Gipuzkoako erakundeetan ere ez. Inposaketa legala alde batetik, inposaketa soziala bestetik. Beraz horren aurrean zer egiten dugu?, beste baloreekin aniztasuna kudeatu edota identitateen arteko frentismoa gogortu?

Espainiar konstituzionalisten burugogortasuna nekagarria da bai, eta bigarren eta benetako trantsizioa beharrezkoa dugu.

Baina ez da hau bi administrazioen arteko gatazka bat, abertzaleak deskribatzen duten bezala, batez ere euskalerrian ez dagoelako identitate bakar bat, iritzi bakarra edota ikuspuntu amankomun bat. Anitzak bagara, lehenago gure artean,

gure gizartean, konpondu beharko ditugu elkarbizitzan ematen diren arazoak, beste administrazio bati kulpak bota aurretik.

XXI mende konplexu honetan hiritar hitza, herriaren esanahia ordezkatu beharko luke, gure gizartearen elkarbizitzaren eredia hobetzeko. ■



Acto organizado por Izquierda-Ezkerra(n) ante el

Intervención de José Miguel Nuin

Compañeros/as, amigos/as,

Egunon, bienvenidos/as, muchas gracias a todos por estar hoy aquí, por participar en este acto, organizado por Izquierda-Ezkerra (IUN, Batzarre), de homenaje a la República, a la bandera republicana y a lo que representa.

Cada año, cada 14 de abril, gana fuerza la reivindicación republicana. Crece y gana fuerza cada 14 de abril, pero también gana fuerza el movimiento republicano cada uno de los días del año.

Cada día las calles, las plazas, los barrios de nuestros pueblos y ciudades se llenan de muchos y muchas más republicanos y republicanas.

Y esto, amigos y amigas, sucede así porque necesitamos la República.

Porque necesitamos la República no solo para recordarla un día cada año, sino para reivindicarla y luchar por ella todos los días del año.

La reivindicación de la III república ha pasado de ser una aspiración, legítima y democrática, de los republicanos y republicanas a ser una necesidad, cada año más urgente, de la mayoría social, de la gran

mayoría de nuestra sociedad.

Necesitamos la república porque necesitamos un Estado que represente y defienda a la mayoría social, que represente y defienda a los jóvenes, a los trabajadores, a las víctimas de la crisis, un Estado y una democracia que defienda a la mayoría frente al poder de los mercados, de la banca, frente al poder del dinero.

Nosotros, IUN y Batzarre, no nos engañamos ni queremos engañar, las luces de la transición se están apagando mientras sus sombras nos siguen alcanzando.

Hoy, cuesta mucho reconocer en España un Estado Social y Democrático de derecho.

Y cuesta hoy mucho reconocer en España un Estado Social y Democrático porque la desigualdad y la pobreza son hoy las más visibles señas de identidad de nuestra sociedad.

Hoy España es un Estado sometido al dictado del poder económico, hoy España es un Estado de lacerante desigualdad en el que la injusticia social crece día a día.

¿Y quiénes son los responsables de esta situación?

La respuesta la conocemos todos y todas,

Los responsables han sido:

-quienes aprobaron en 2011 la reforma del artículo 135 de la Constitución. Reforma por la que toda la política económica y presupuestaria ha quedado sometida al dictado de los propietarios de la deuda y el dinero.

-quienes aprobaron una reforma laboral que ha arruinado el derecho a la negociación colectiva de la clase trabajadora.

-quienes mientras endeudan a todos y todas para salvar la Banca apenas mueven un dedo por cientos de miles de desahuciados.

-quienes día a día recortan y privatizan los servicios públicos fundamentales

-quienes imponen un modelo fiscal radicalmente injusto y desigual.

Y estos responsables tienen nombre y apellidos.

Los responsables son el poder económico (Troika, Banca, Ibex-35) y, en plena complicidad e intimidad con el poder económico vía puertas giratorias, el poder político ha hegemonizado el poder en España los últimos 35 años, esto es, la monarquía bipartidista.

Por eso, amigos y amigas, para hacer frente y superar esta situación hoy la República surge como una necesidad de la mayoría social.

Porque la República, la III república▶▶



José Miguel Nuin durante el acto



Edurne Eguino dirigiéndose a los asistentes

Ayuntamiento de Iruña el Domingo 13 de Abril

que queremos desde Izquierda-Ezkerra, debe suponer la ruptura con la injusticia social, la ruptura con la desigualdad, la ruptura con el poder de los mercados, con el poder de la troika, la banca y el dinero.

La III República debe suponer el empoderamiento democrático de la sociedad para hacer realidad un Estado que si represente y si defienda a la mayoría.

Un Estado que si garantice la justicia social, un Estado que si combata la desigualdad, un Estado que si someta el poder del dinero al poder de la democracia.

Amigos y amigas,

Voy a terminar recordando dos momentos importantes que hemos vivido este último año.

Dos momentos que nos señalan el camino por el que antes que tarde llegará la III República.

El primero, las marchas de la dignidad, unas marchas que culminaron de forma masiva, plural y popular en Madrid el pasado 22 de marzo.

Las marchas fueron un acto de empoderamiento de la mayoría social frente al poder neoliberal. Pues bien, en esa inmensa movilización estuvieron presentes una multitud de banderas republicanas.

Las banderas republicanas estaban en

todas partes porque la bandera republicana, la República, representa una necesidad histórica e inaplazable hoy en España.

Y el segundo momento que hoy quiero recordar es la aprobación en el Parlamento de Navarra el pasado 14 de noviembre de la Ley Foral de Memoria Histórica.

Aprobación de una ley histórica, sobre la memoria democrática de Navarra, propuesta por Izquierda-Ezkerra, trabaja desde el principio con las asociaciones, y que en el Pleno de su aprobación en el Parlamento contó con la presencia de más de 200 personas de las asociaciones de memoria histórica de Navarra.

Ahora trabajamos y trabajaremos para su pleno y completo cumplimiento.

Amigos y amigas, concluyo,

La bandera republicana no es una bandera más, debe ser la bandera de todos y todas.

Una bandera para todos y para todas, para representar y defender los derechos de la mayoría social.

Por todo ello, amigos y amigas, cada año, cada día de cada año somos muchos y muchas más.

Ezkerrik asko,

Viva la Republica

Gora Errepublika

Intervención de Edurne Eguino

Gregorio Angulo, Ignacio San Pedro, Florencio Alfaro, Victorino García, Mariano Sáez, Corpus Dorronsoro y Amadeo Urla estos son los concejales que fueron asesinados en el 36 y a los que hoy queremos rendir homenaje. 7 concejales, cerca de 40 trabajadores del ayuntamiento y 309 personas fueron ejecutadas en esta ciudad, testigo del drama.

Miles de personas llenas de Dios y patria, persiguiendo a los diferentes y rapándoles a ellas; hombres y mujeres pidiendo sangre, clamando venganza contra sus vecinos que ayer fueron compañeros de Parranda; tiros, muchos tiros, a todas horas, todas las noches, en todos los sitios; los primeros cuerpos ya caídos en la cuesta de la Rochapea o el de San Pedro arrojado donde el paraguas de la plaza de los Ajos; los Ariz y compañía aturridos, sin poder creer lo que estaba pasando, 309 personas asesinadas en esta ciudad, núcleo del escarmiento.

Por eso, ante nuestros concejales de ayer asesinados, hoy alzamos la voz por ellos. Porque la memoria, en realidad, siempre▶▶



Asistentes a la concentración

Fotos cedidas por Hedy Herrero

apunta al mañana y así queremos que sea.

Desde Izquierda-Ezkerra queremos conectar con lo más interesante y fresco de los nuevos movimientos sociales, que proponen el ensanchamiento de la democracia, atrayendo hacia allí nuestro discurso republicano, lejos del esteticismo retórico pero llenándolo de radicalidad democrática.

Sin ninguna duda, el sistema republicano posee una coherencia democrática mayor que la monarquía; y el impulso modernizador, democrático, social y progresista de la segunda república no guarda parangón con aquella monarquía decadente, reaccionaria, al servicio de las oligarquías económicas, emparejada con los sectores más derechistas del ejército...Y eso nos recuerda a algo bien cercano, a qué sí?

Por eso, defendemos que la superioridad democrática de la república es evidente. Y, sobre todo, que la reivindicación republicana debe ser una fuente de enseñanzas, aprendiendo de lo positivo y de lo negativo. Así que entre el ayer y el hoy hay una línea que nos une, un camino común recorrido por quienes han recogido lo republicano y su bagaje y han tirado para adelante. Vinculamos nuestro



Amadeo Uria



Corpus Dorronsoro



Florentino Alfaro



Mariano Saez

republicanismo al avance social, en derechos y en conquistas prácticas, en bienestar social para las mayorías. Un avance democrático con voluntad de superar los males de la mejorable democracia actual, de ensancharla, de asentarla en una cultura democrática arraigada en la población, que rechace y sea capaz de impedir con rotundidad la corrupción en la política, que se base en una cultura sobre los derechos

humanos firmemente asentada entre la ciudadanía.

Una última cosa: los y las republicanas de esta tierra nunca olvidaremos lo que nuestra gente, los asesinados del 36, hicieron por el bien común. Nunca dejaremos eso guardado en un cajón.

Por eso proclamamos que Aquí estuvimos, aquí estamos y sin duda aquí estaremos



Concentración en Tudela el 14 de Abril



Gregorio Angulo



Ignacio San Pedro



Victoriano García

ÉXODO

Una mujer corría. Jadeaba y corría.

Tropezaba y corría.

Con un miedo macizo debajo de las cejas
y un niño entre los brazos.

Corría por la tierra que olía a recién muerto.
Corría por el aire con sabor a trilita.
Corría por los hombres erizados de encono.

Miraba a todos lados. Quería detenerse.
Sentarse en un ribazo y con su hijo menudo.
Sentarse en un ribazo y amamantar en paz.

Pero no hallaba sitio.
No encontraba reposo.
No lograba la pausa sosegada y segura
que las madres precisan.
Ese viento apacible que jamás se interpone
entre el pecho y el labio.

Buscaba cerca y lejos.
Buscaba por las calles,
por los jardines y bajo los tejados,
en los atrios de las iglesias,
por los caminos desnudos y carreteras arboladas.
Buscaba un rincón sin espantos,
un lugar aseado para colocar una cuna.
Y corría y corría. Dio la vuelta a la tierra.
Buscando. Huyendo.
Y no encontraba sitio.
Y seguía corriendo.

Y el niño sollozaba débilmente.
Crecía débilmente
colgado de su carne fatigada.

Ángela Figuera Aymerich

PLENO COLECTIVO

Florencio, Victoriano, Gregorio, Corpus, Ignacio, Amadeo, Mariano.

A vosotros, también a vosotros, los elegidos del pueblo,
os sorprendieron los claveles:
el florido rojo catorce de abril,
el rojo de fiesta del siete de julio,
el rojo de sangre de un verano maldito,
el rojo de los sueños aventados,
el rojo de la tierra empapada,
el rojo de un futuro descabezado,
el rojo de Dios en las boinas carlistas,
el rojo duplicado en la bandera de los asesinos.

Y los relojes callaron de espanto
detuvieron el tiempo en sus esferas doloridas,
tritularon el día y lo amasaron con la noche,
y el túnel se alargó hasta el infinito
y escupió por su boca montañas de muertos.

Cuando amaneció
ya nadie recordaba de dónde veníamos.

La verdad fue enterrada también con vosotros,
y esperabais,
- habéis esperado más allá de lo imposible-
que alguien alzara vuestros huesos,
gritara vuestros nombres en la plaza pública,
enarbolar de nuevo vuestro sueño de justicia,
vuestra sed de paz,
y firmara en el libro de sesiones que nunca más
y para nadie semejantes horrores.

Y aún habría más noche y más sombras,
alguien decidió secuestrar de nuevo la aurora,
girar la llave y apagar el futuro colectivo.
Tomás Caballero completó el ochote de voces enmudecidas.

Hoy, trece de abril, reunidos a la puerta de casa
con las mejores galas republicanas
anticipamos la fiesta,
y alzamos, en vuestro nombre, las manos
para votar futuro en sesión de pleno colectivo.

Rescatamos vuestras voces en el zaguán
para tejer la cotidiana plural convivencia,
y registramos vuestros nombres en el Acta definitiva
para que nadie olvide de dónde venimos y a dónde vamos,
plataforma solidaria,
obreras de la justicia,
milicianos desarmados.

¡Va por vosotros!
¡Gora errepublika, Viva la República.!

Una mirada sob

EUGENIO DEL RÍO

Juzgar la reforma política es juzgar a las personas que la llevaron a cabo. Esas personas son las élites que iniciaron el proceso, las fuerzas sociales y políticas que se sumaron, unas rápidamente, otras después, y las mayorías sociales que lo respaldaron. No todo el mundo tuvo las mismas responsabilidades, para lo bueno y para lo malo, pero casi todo el mundo se sumó a la corriente y participó en el marco político reformado.

Para juzgar con fundamento hay que reconstruir la verdad. Sin verdad no hay justicia. Trataré de ajustarme a esta exigencia.

En mi intervención voy a separar en dos partes el examen de la Transición.

En la primera me preguntaré si en aquellas circunstancias y en aquellos momentos era posible otra cosa distinta de lo que se hizo.

En la segunda, emitiré una opinión sobre los resultados de aquella operación.

¿Fue posible algo muy diferente?

¿Fue posible otra cosa sustancialmente distinta, algo parecido a lo que entonces llamábamos la ruptura democrática?

A mi juicio, tal cosa dejó de ser posible cuando el Rey, Adolfo Suárez y quie-

nes les secundaron pusieron en marcha la operación de la reforma, en la segunda mitad de 1976.

Diré por qué.

Primero. El franquismo no estaba en las últimas. No estaba cerca de ser derrotado. El antifranquismo organizado, por su parte, era muy minoritario y carecía de una voluntad común. Parte de él tenía un impulso combativo muy débil.

Esta constatación previa ha de tenerse en cuenta al evocar todos los aspectos de aquel proceso.

Segundo. La idea misma de la ruptura democrática no era muy clara y, sobre todo, no era compartida por el conjunto de los partidos de la oposición.

La idea de ruptura más explicitada implicaba un período transitorio, bajo el control de un Gobierno provisional que ofreciera suficientes garantías a las fuerzas democráticas. Tal Gobierno provisional debería abrir paso a la realización de un proceso constituyente. Si el cambio se realizara a través de este camino, la posición de las fuerzas políticas, militares, económicas, religiosas dominantes en el franquismo se vería más debilitada que si se siguiera el camino de una reforma.

Esta última significaba que el cambio político se pondría en marcha bajo la iniciativa y el control del propio franquismo y suponía que, a lo largo del proceso, los

sectores franquistas condicionarían en mayor medida el proceso.

Tercero. El antifranquismo más activo y más consecuente creció en la primera mitad de los años setenta. Quizá —no lo sabemos— habría seguido desarrollándose si el franquismo no se hubiese movido. Pero no fue ese el caso.

La propuesta de ruptura democrática era buena y útil mientras el franquismo permanecía atrincherado en el inmovilismo. Era un horizonte con capacidad orientadora (fijaba un punto hacia el que dirigirse) y unificadora para las luchas parciales y los distintos sectores movilizados. Era también una propuesta eficaz para dirigirse a la sociedad, si bien es cierto que la oposición tenía evidentes dificultades para llegar a sectores sociales más amplios con sus propuestas.

Cuando el primer Gobierno de Suárez, en la segunda mitad del 76, desencadenó la operación reformadora es ésta la que pasó a primer plano. La realidad de la reforma, por decirlo así, privó de oxígeno a la idea de la ruptura; la asfixió.

Era muy diferente defender la ruptura frente a un franquismo inmóvil que hacerlo frente a un Adolfo Suárez aparentemente dispuesto a llevar a cabo cambios de cierta importancia.

La ruptura podía haber aparecido como un camino realista frente a un franquismo incapaz de transformarse, pero perdía credibilidad como propuesta alternativa ante un Gobierno que parecía decidido a transformar el régimen político y a hacerlo en colaboración con la oposición o una parte de ella.

En esas condiciones, resultaba difícil explicar en qué consistían las diferencias entre reforma y ruptura, y por qué había de ser rechazada la primera en nombre de la segunda. Para mucha gente no era fácil entender que se preconizara la ruptura frente al proceso de cambio que estaba en marcha.

El lugar principal del panorama▶▶



re la Transición

político, de cara a las mayorías sociales, no podía ocuparlo ya un hipotético dilema reforma-ruptura, que de hecho nunca llegó a tener gran irradiación más allá de las organizaciones antifranquistas.

Lo que cobraba más importancia a los ojos de mucha gente eran cuestiones tales como los riesgos de que el proceso de reforma se interrumpiera, en qué medida el resultado sería homologable con los regímenes europeos, qué apoyo podrían obtener los partidos de la oposición, que participación tendrían éstos en la configuración de un nuevo régimen, qué velocidad tendría el proceso.

Cuarto. La iniciativa de la reforma golpeó a la oposición en la línea de flotación. La unidad de la oposición, formalizada en diversos organismos unitarios, era muy frágil. Cada partido se sirvió de la unidad mientras le fue útil. Pero los intereses particulares eran más fuertes que la voluntad unitaria. De manera que cuando se vio que la reforma iba para adelante y Adolfo Suárez empezó a negociar bilateralmente con los partidos que le resultaban más accesibles, la unidad dejó de ser operativa. Por decirlo crudamente, cada partido fue a lo suyo. En este caso “ir a lo suyo” significó no quedar marginado de las primeras elecciones que tuvieran lugar.

Dejo para el final un último y muy importante quinto punto. ¿Cuáles eran las disposiciones políticas de las mayorías sociales? El campo de lo posible estaba rigurosamente determinado por la respuesta que pudiera tener esta pregunta.

La ruptura podía haber aparecido como un camino realista frente a un franquismo incapaz de transformarse, pero perdía credibilidad como propuesta alternativa ante un Gobierno que parecía decidido a transformar el régimen político y a hacerlo en colaboración con la oposición o una parte de ella



Me voy a detener más en este aspecto porque me parece que condicionó decisivamente cuanto ocurrió en esos años.

El éxito que en aquellos momentos pudieran tener unas u otras propuestas e iniciativas dependía de las demandas de las mayorías sociales.

¿Qué deseaban las mayorías sociales en 1976, 77, 78? ¿Hasta qué punto estaban dispuestas a movilizarse?

A mi entender, eran muy grandes y variadas las dificultades con las que tropezábamos quienes vivimos aquellos acontecimientos para disponer de un conocimiento fiable de las actitudes más extendidas en la sociedad.

En términos generales, como ocurre bajo las dictaduras, al no poder servirse libremente de instituciones representativas y al no poder expresarse con libertad, la mayoría de la sociedad aparecía como un conglomerado amorfo, mudo y opaco.

La sociedad hablaba en voz baja, a través de vías indirectas y en un lenguaje difícil de descifrar. A falta de un activismo social y político de amplia escala, se desplegó un importante activismo laboral y económico, en el que se manifestaba el empeño de una generación por lograr para sus hijos una vida mejor que la suya.

La cada vez mayor autonomía de la sociedad se abría paso por los resquicios disponibles. Las trabas para mostrar preferencias políticas trataron de orillarse por medio de una creciente actividad cultural. La cultura emergía muchas veces como un sucedáneo de la política.

Dada la extrema escasez de foros en los que poder defender las ideas políticas, una efervescencia ideológica y política se aposentó en las principales universidades.

La extrema izquierda, de la que formé parte, estaba muy interferida en su capacidad de conocimiento por su pesada carga ideológica. Pero la oposición toda conocía mal a la sociedad en su conjunto. Mantener a la sociedad en la oscuridad fue uno de los grandes éxitos del franquismo.

Treinta y tantos años después de aquellos hechos seguimos sabiendo poco sobre los estados de conciencia entonces predominantes. En la actualidad sería sumamente ardua una labor de reconstrucción y requeriría recursos importantes. Además, la materia misma de esa posible investigación parece estar rodeada aún de connotaciones pasionales y de intereses políticos que no propician un buen conocimiento.

Sabemos que el franquismo ideológico y político era fuerte en el aparato ►►

estatal y estaba integrado en redes clientelares bastante extendidas, pero se iba encogiendo en la sociedad de generación en generación, como pudimos comprobar en las elecciones de junio de 1977. A la muerte de Franco era sin duda una minoría, especialmente mal implantada en el mundo urbano.

El antifranquismo más definido y resuelto sumaba a sectores variados, e iba incrementándose de año en año. La parte más activa y organizada, a su vez, representaba una minoría dentro de este sector, y su distribución territorial era bastante irregular. Poseía mayor presencia en Cataluña, en el País Vasco, en algunos barrios de Madrid, en Asturias, en puntos de Andalucía...

Entre estas dos parcelas más definidas, del franquismo y del antifranquismo, se extendía la mayor parte de la sociedad, la parte menos conocida.

Se trataba, en todo caso, de un amplio y heterogéneo mundo social, formado por gentes poco informadas, con criterios políticos no muy precisos, a las que en muchos casos no gustaban distintos aspectos del franquismo pero que no pertenecían a los movimientos de oposición.

Podemos presumir que estos sectores políticamente desdibujados venían alejándose del régimen. Estos sectores se estaban autonomizando paulatinamente.

Tal como la concibo, esta parte de la sociedad, además de ser muy amplia, no era muy coherente. Coexistían en su interior actitudes favorables o benevolentes con el franquismo con ideas y valores democráticos y liberales.

Si no me equivoco, en muchas personas convivió cierta indulgencia hacia el régimen franquista y ciertos vínculos psicológicos y sentimentales con él con una voluntad de cambio no siempre muy clara, que se expresaba en el anhelo de dejar atrás un pasado inquietante, en un deseo de libertad, en una actitud favorable a la incorporación a la Comunidad Europea.

Siguiendo esta interpretación, podemos suponer que muchos de cuantos podían llegar a disculpar a Franco aspiraban al mismo tiempo a una transformación política, a la normalización de España de acuerdo con los cánones europeos.

Si lo que digo está bien fundado, el extenso sector social que no se significó contra el franquismo, aunque no puede ser conceptualizado como franquista, estaba dispuesto a apoyar un cambio político moderado, en sus contenidos y en su modo de proceder, y a participar en la consoli-

dación de un régimen político modificado, respaldando a los partidos de derecha y de centro-derecha e incluso al partido socialista y a opciones nacionalistas.

La mayor parte de la sociedad era contraria a impulsar viejas dinámicas. Esto último no vale sólo para quienes tuvieron algún tipo de complicidades con el franquismo o que se mostraron pasivos ante él. Es aplicable también a otra mucha gente, identificable como de izquierda, a muchas de las personas que habían perdido la guerra. Unos y otros transmitieron a sus descendientes una actitud extremadamente cautelosa, alimentada por las penosas experiencias del pasado.

La reforma política fue posible en buena medida por el apoyo brindado por este vasto sector social.

Vuelvo a formular la pregunta inicial: en esas condiciones ¿era posible la ruptura?

Mi respuesta es: tal vez fue posible haber logrado más de lo que se logró, pero la ruptura, tal como era concebida por quienes la defendíamos, quedaba fuera de lo posible.

No me parece consistente la repetida afirmación de que la ruptura democrática constituía una posibilidad real en aquel momento histórico. Pero una cosa es la opinión sobre las posibilidades que tuvo o no tuvo la ruptura y otra cosa diferente el juicio que pueda merecer lo que realmente ocurrió.

Entiendo que aunque se convenga que la ruptura escapaba al campo de lo posible, al menos en esa situación y en ese período, no es descabellado suponer que una mayor presión unitaria y una mayor movilización, aunque no hubieran dado el triunfo a un curso radicalmente distinto, es decir, una ruptura democrática, sí habrían permitido mejorar en ciertos aspectos el resultado del proceso



Por supuesto, una ruptura democrática hubiera sido preferible, pero eso suponía imponer esa solución al franquismo, para lo que se requería que el antifranquismo tuviera una fuerza suficiente, una unidad muy superior a la que existía, y un respaldo social a favor de esa perspectiva mucho mayor que aquel con el que contaba.

Los resultados

En pocas palabras, que no fuera posible en aquellas condiciones y en aquellos momentos una ruptura democrática no hace bueno todo lo que entonces se llevó a cabo.

Entiendo que aunque se convenga que la ruptura escapaba al campo de lo posible, al menos en esa situación y en ese período, no es descabellado suponer que una mayor presión unitaria y una mayor movilización, aunque no hubieran dado el triunfo a un curso radicalmente distinto, es decir, una ruptura democrática, sí habrían permitido mejorar en ciertos aspectos el resultado del proceso.

La suposición de que no había sociedad ni partidos para ir mucho más lejos no obliga a considerar irreprochable todo lo que entonces se hizo y a identificarse enteramente con ello.

Esa suposición no tiene por qué ir acompañada de un juicio global favorable sin reservas hacia el contenido de la reforma política, juicio que ha prevalecido en el mundo político oficial, lejos de cual- ►►



quier actitud autocrítica.

Pero antes de señalar los puntos débiles de la reforma, tengo que decir que aquel proceso, que avanzó por tanteos, desembocó en una modernización de la política, el establecimiento de un Estado de derecho, las libertades civiles, unos avances considerables en la situación de las mujeres, una creciente autonomía de las personas, una mejora en el tratamiento del viejo problema territorial y el desarrollo de los derechos nacionales, importantes progresos en la secularización de la sociedad, conquistas sociales como la asistencia sanitaria gratuita universal...

Buena parte de estos logros se alcanzaron en poco tiempo y sin que tuvieran que agregarse nuevos sacrificios y sufrimientos a los acumulados en las décadas anteriores.

El cambio de régimen, pese a sus limitaciones y carencias, de las que ahora hablaré, contribuyó a deshacer las trabas que atenazaban a una sociedad que había permanecido secuestrada por el franquismo.

Lo cierto es que las amplias mayorías sociales de las décadas siguientes a la reforma se transformaron positivamente, especialmente en lo concerniente al mundo de los valores. En pocos países, si es que hay alguno, se han registrado, en unas pocas décadas, cambios tan valiosos y radicales en este campo.

Es chocante que con frecuencia se pase por alto esta transformación, que no se le dé la importancia que tiene a los cambios de mentalidades y de valores. Ignorarlos

equivale a amputar una parte significativa de la realidad histórica.

Debería ser especialmente tenida en cuenta por las gentes de izquierda, interesadas en estar atentas a las mutaciones que se dan en las ideas de las mayorías sociales.

Todo lo dicho, no obstante, no implica ignorar los defectos que tuvo el proceso de cambio político.

El primero hace referencia a la justicia. Se cometieron dos injusticias. Una consistió en dejar impunes los crímenes franquistas; la otra fue el no reconocimiento y la no reparación de quienes más hicieron por acabar con la dictadura. Las reparaciones han sido muy tardías e insuficientes.

Esto, además de ser injusto, entorpeció la necesaria pedagogía democrática. Afecta a lo que algunos historiadores han llamado la gestión institucional de la memoria o, lo que es lo mismo, el tratamiento oficial del saber histórico. En esta esfera, la naturaleza de la reforma impuso unos condicionamientos que siguen gravitando sobre el presente y que han ejercido una penosa influencia en la gestación de la conciencia cívica.

Así y todo, los últimos sondeos de opinión muestran que son mayoría quienes opinan que se deberían investigar los crímenes del franquismo y juzgar a los responsables (Metroscopia, El País, 29 de septiembre de 2013).

Por otro lado, el régimen que entonces cobró vida estuvo sometido a grandes presiones por parte de personajes del franquismo y de las Fuerzas Armadas, lo que lo lastró en varios aspectos, como son el carácter monárquico de la jefatura del Estado, el destacado papel atribuido al Ejército o los privilegios concedidos a la Iglesia católica.

Resultó especialmente problemático el mantenimiento en sus puestos de los altos mandos militares. La continuidad en esos

Todo esto debería llevar a abordar los problemas que están pendientes de solución, entre los que destacan los necesarios reajustes en las relaciones interterritoriales, las transformaciones de la vida política para hacer posible una mayor participación popular y, en fin, modificar las políticas sociales y económicas en favor de las mayorías sociales

puestos generó graves riesgos de golpe de Estado, al menos hasta 1981. También siguieron en sus puestos policías y jueces. Hasta 1979 gobernaron los Ayuntamientos los alcaldes legados por el franquismo.

De aquel período ha quedado en el mundo político oficial una actitud especialmente precavida en relación con la participación popular, lo que se traduce en la rigidez del procedimiento para modificar la Constitución y en las trabas puestas a la iniciativa legislativa popular.

Las clases económicamente más poderosas se habían beneficiado de un trato de favor a lo largo de las cuatro décadas del franquismo, lo que dejó a las clases trabajadoras en una posición de especial desventaja. La reforma política no modificó esta situación, y aún hoy España está en una situación de inferioridad social dentro del horizonte europeo. Pienso especialmente en las deficiencias españolas en cuanto a la función redistribuidora del Estado o al bajo nivel del gasto social. España sigue estando en los últimos lugares de la Europa de los Quince.

El hecho de que la reforma se llevara a cabo bajo la vigilancia de importantes fuerzas franquistas dejó huellas diversas. Algunas, duraderas, como las referentes a los poderes económicos o a la rigidez constitucional. Otras han ido disolviéndose con el tiempo. La influencia de las ideas fascistas en el aparato del Estado ha disminuido en gran medida. Y la presión militar golpista no existe en la actualidad.

El mundo político oficial ha optado hasta hoy por hacer una defensa cerrada, en bloque, sin reservas y sin fisuras de aquel proceso, mostrando así una escasa capacidad autocrítica y una autosatisfacción que está fuera de tiempo y de lugar. Me parece más acertado ahondar en la ambivalencia de aquel proceso, reconocer los errores y enmendarlos.

Todo esto debería llevar a abordar los problemas que están pendientes de solución, entre los que destacan los necesarios reajustes en las relaciones interterritoriales, las transformaciones de la vida política para hacer posible una mayor participación popular y, en fin, modificar las políticas sociales y económicas en favor de las mayorías sociales. ■

Notas preparatorias para una intervención en las Jornadas sobre la Transición organizadas por Gogoan Sestao Elkarte, en Sestao (Bizkaia) en noviembre de 2013.

ENTREVISTA A IOSEBA ECEOLAZA EN LA REVISTA SARRIEKO

‘No es justo que una persona esté preguntándose durante 78 años dónde está su padre’

Este viernes en Sarriguren se va a proyectar el documental ‘A un Paso’, a partir de las 7 de la tarde, en la Sala de Usos Múltiples del Colegio Público. En la presentación de este documental que trata el tema de la Memoria Histórica estará presente el miembro de la Asociación de Familiares de Fusilados, Asesinados y Desaparecidos de Navarra (AFFNA), Joseba Eceolaza. Sarrieko lo ha entrevistado para que nos explique en qué momento de la historia nos encontramos de cara a la reparación de las víctimas del franquismo. En nuestra comunidad fueron asesinadas 3400 personas tras el alzamiento.

La presentación en Sarriguren precederá al acto que desde 2006 se celebra en la Vuelta del Castillo de Pamplona, en honor a los fusilados en la Guerra Civil, justo en el mismo lugar en donde fueron asesinados muchos de los represaliados de la capital navarra. Será este sábado a la mañana.

-Joseba, ¿Cómo podrías resumir el documental ‘A un paso’?

Tiene tres partes. En primer lugar se hace un retrato de lo sucedido; es decir, el hecho de que en Navarra se asesinara a 3.400 personas por el simple hecho de ser republicanas o de izquierdas. Se quiere describir el impacto social y personal que tuvieron estos fusilamientos dentro de la sociedad navarra.

En segundo lugar, intentamos transmitir que, no sólo los familiares de los fusilados están vinculados a la memoria histórica, sino que diferentes personas del mundo académico, cultural o jurídico también

han trabajado este tema; como El Drogas, la vicerrectora de la UPNA, Camino Oslé, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, Juan Muñoz, o la directora de cine, Helena Taberna.

Y en tercer lugar, también tratamos de subrayar, como movimiento social que hemos sido, nuestros pequeños triunfos, como el avance que ha supuesto el trabajo de estos 12 años de memoria histórica, cuyos ejemplos más claros son la construcción del Parque de la Memoria o el Pleno para el restablecimiento de la Memoria del Parlamento navarro de 2003. Estos pequeños avances nos han permitido ir construyendo el puzzle de la Memoria en Navarra. Esa reconstrucción nos va a permitir tener una mirada democrática más consolidada, y una mirada ética ante el sufrimiento, que es de lo que trata este documental.

-La pena es que a la gente que sufrió estos sucesos, o a sus familiares, estos reconocimientos les están llegando tarde.

La democracia tenía que haber deslegitimado al franquismo muchísimo antes. Durante la Transición se perdió una ocasión de oro para dignificar a estas personas. Es incomprensible como en el año 2014, en una democracia como ésta, los familiares y asociaciones tengamos que buscar a los desaparecidos en las cunetas con nuestro tiempo libre y nuestro esfuerzo. Que no haya una política de Memoria Histórica pública dice muy poco de nuestra sociedad, de nuestras instituciones, y de la calidad de nuestra democracia. Que se viva con normali-

dad que, tanto en España como en Navarra, haya cientos de desaparecidos de la Guerra Civil, nos debe llevar a plantearnos una serie de interrogantes.

-¿Cómo valoras la actitud del Gobierno de Navarra con respecto a la recuperación de la Memoria Histórica?

Tienen una actitud contradictoria. Se abstuvieron con la Ley de la Memoria Histórica, pero la están cumpliendo. Se abstuvieron con la construcción del Parque de la Memoria, pero les obligaron a subvencionar el parque con 150.000 euros. Más de 90 ayuntamientos de toda Navarra subvencionaron el Parque de la Memoria de Sartaguda, y algunos de ellos estaban gobernados por mayoría absoluta por UPN.

Yo creo que no es tanto un mérito de UPN, sino un mérito de este movimiento por la memoria histórica y de estos familiares, que han sabido aguantar durante un montón de años, y han sabido cómo construir un discurso desde la ética, los derechos humanos y la sensibilidad para persuadir a la sociedad y a las instituciones.

-En el Estado Español parece que se está yendo hacia atrás con la recuperación de la Memoria.

La primera Ley de Memoria Histórica se aprobó en 2007, y a pesar de todas sus limitaciones, a pesar de todas sus críticas, supuso un avance sustancial en dos vías: posibilitó que el hecho de la Memoria Histórica se normalizara, y brindó recursos económicos para nuestra labor más ►►

dolorosa, que es la localización y la exhumación de los desaparecidos. En cuanto ocupó el Partido Popular al gobierno, esas ayudas se terminaron, y las exhumaciones que está haciendo actualmente la asociación se practican a través de voluntarios, y con el presupuesto que juntamos con las cuotas de nuestros socios. Esto nos debería hacer reflexionar: España es tras Camboya el segundo país del mundo con más desapariciones forzadas.

-Internacionalmente, parece que se dan pasos, como es el caso de la querrela argentina contra los crímenes del Franquismo.

Una delegación de la asociación estuvo en la embajada argentina en Madrid,

para personarnos como causa. Creemos importante que, más allá de un debate jurídico, se transmita que el sistema político actual tiene que deslegitimar para siempre el Franquismo. Y para ello es imprescindible dejar claro que aquellos que asesinaron, aquellos que torturaron, aquellos que secuestraron, no pueden gozar de impunidad, porque los delitos que cometieron son de lesa humanidad. En una comunidad tan pequeña como Navarra, 3400 personas fueron asesinadas por pensar diferente. Y eso hay que abordarlo judicialmente.

Cualquier violencia debe ser analizada desde el prisma de la verdad, la justicia y la reparación. La verdad ya la conocemos, a

través de los propios familiares y del mundo académico; la reparación se va haciendo poco a poco a través de ayuntamientos, comunidades o gobierno español; y la justicia es lo que más flojo se está quedando de este proceso.

-Portavoces del PP han asegurado que buscáis la venganza.

Esa crítica era más habitual en el año 2002, cuando nosotros empezamos. Ahora, prácticamente nadie plantea ese tipo de críticas, porque han visto que hacemos una reivindicación serena de la Memoria Histórica, desde un punto de vista de la ética. Estos días hemos escuchado que se están buscando los restos de Marta del Castillo.

Su familia sabe que esa niña, desgraciadamente, está muerta. Pero necesitan encontrar sus restos. Es la única manera de poder cerrar el duelo adecuadamente. Con nosotros es lo mismo.

No es justo que una persona esté preguntándose durante 78 años dónde está su padre. La mayoría de la sociedad entiende que la nuestra es una demanda humana y razonable, que se puede admitir. De hecho, este 12 de abril haremos el acto de todos los años en Pamplona, al que acuden entre 1000 y 1500 personas; esas cifras en el 2002 eran impensables.

-¿Cuál es vuestro reto principal a corto plazo?

La aprobación de la Ley de la Memoria Histórica en Navarra debería ir sellando todos los capítulos que se debían haber cerrado hace 35 años, con la retirada de la simbología franquista, con el cambio del tratamiento de la Guerra Civil en el ámbito educativo, con el apoyo a las asociaciones de la Memoria Histórica...

Si existe voluntad de cumplir bien esta ley, habremos dado un paso muy importante para nuestra sociedad, en cuanto a madurez ética y política. Esta ley dice que las exhumaciones las tiene que llevar a cabo el mismo Gobierno de Navarra, y establece la creación de un banco de ADN y que el Instituto de Medicina Forense del Gobierno de Navarra trabaje con nosotros. El 2014 puede ser el gran año de la Memoria Histórica en Navarra.



**Un silencio
Una mirada
Una dignidad
Una memoria
... y a un paso, a un sólo paso**

La fuerza de una sonrisa comprometida

El currículum de Conchita Corera Oroz (Aós, 1947), distinguida ahora por el Colegio de Sociología y Ciencias Políticas, está más lleno de experiencias y compromisos que de títulos y galardones. Una carrera labrada - como las de otras personas anónimas que vinieron en los años 60 del campo a la ciudad - a golpe de trabajo, coherencia y generosidad, sorteando no pocas dificultades.

Conchita Corera no ha llegado a donde ha llegado por la senda fácil de los apellidos con pedigrí que abren las puertas y permiten vivir de las rentas. Aunque tanto su padre como su madre fueron dos referencias en su valle natal de

Lónguida (con vidas sencillas, pero casi de película en torno a un bar de carretera), si su nombre dice hoy algo es porque se lo ha ganado con sus palabras y sus hechos.

En segundo lugar, Conchita es una mujer que se ha hecho con un lugar en un mundo muy masculino. Las fotos de los foros que completan este artículo son ilustrativas. Su trayectoria como mujer comprometida ha sido compatible con una vida privada plena (siempre acompañada por su marido y orgullosa de sus hijos). No sin esfuerzo pero también con muchas gratificaciones.

Finalmente, no es una de esas personas que ha alcanzado su posición con el viento a favor en esta Navarra de ventanas cerradas. Todo lo contrario. Sus posicionamientos críticos y claros con el poder han añadido un plus de mérito a todo su recorrido personal y profesional. Porque Conchita ha tenido y tiene la cualidad de ser fuerte con los fuertes y débil (y sensible) con los débiles. Siempre dispuesta a escuchar, a regalar una sonrisa y una palabra de ánimo de esas que envuelven y hacen tirar para adelante a todos/as... Amiga de sus amigos y respetada por quienes no piensan como ella... Conchita es mucha Conchita. De su capacidad de protección pueden dar fe las personas que han

colaborado en distintos momentos y ámbitos dejando tras de sí una generación dispuesta a tomar el testigo de las causas por las que siempre ha luchado.

Causas de todo tipo (políticas, culturales, lingüísticas, sociales, religiosas, profesionales, universitarias, movimientos por la paz...), pero sobre todo en torno a la idea de la justicia e igualdad social y los principios éticos. Su origen y contexto histórico explican esta faceta.

Cuando alguien bebe de las fuentes humildes pero orgullosas de una familia obrera en los tiempos revueltos de la guerra civil y el franquismo no hay otro camino que ser de izquierdas. Una dictadura contra la que militó barrio a barrio, charla a charla, calle a calle, clase a clase, manifestación a manifestación...

Es cierto que más allá de su participación en aquel utópico UNAI de la transición, su militancia no ha tenido una concreción en un cargo público o de partido, pese a recibir varias ofertas. Pero también lo es que nunca ha evitado pronunciarse con claridad y firmeza sobre los temas de actualidad. De hecho, su último artículo publicado en prensa es un alegato a la huelga general y “contra el fascismo

social”. Sin pelos en la lengua.

La otra pieza para entender esta vertiente de compromiso político desde lo social proviene de haber conocido de primera mano los ilusionantes y complicados años de los movimientos sociales y los “ayuntamientos democráticos” del tardofranquismo. Vivir aquellos plenos con la plaza consistorial abarrotada de gente escuchando por la megafonía los debates en los que sonaban las voces de Javier Erixe y compañía, imprimen carácter. Ese espíritu de independencia, participación y compromiso, - además del trabajo en equipo - ha impregnado cada etapa y faceta de su vida profesional que ahora se premia.

Un premio que viene a ser aún más reconfortante y oportuno al coincidir con un momento delicado y difícil a nivel personal. Un premio que supone una celebración compartida, una satisfacción propia y también un agradecimiento de todos/as que la rodean por lo mucho que ha vivido y ha hecho vivir. Mucho y bueno. Y, sobre todo, por seguir gozando de su saber profesional y de su calor humano; de su amor y de su humor..

De la revista Auzolan

La despedida

Amigas y amigos:

¡Qué distintas y distintos somos!, ¿verdad?

Sin embargo, aquí estamos: convocados por Conchita, vinculados por nuestra común amistad con ella, nuestro cariño hacia ella, nuestra gratitud y reconocimiento, o nuestra admiración por ella.

Distintos, sí, y, al mismo tiempo, unidos. ¿Sabéis por qué? Conchita ha tenido esa maravillosa magia de hacer que todos y todas la sintiéramos, en alguna medida, como una especie de “patrimonio comunal”. En ella y con ella nos hemos sentido

como en casa. Porque ha sabido ser argamasa que aúna y construye, edifica y levanta.

Con ese mismo espíritu, os pido yo ahora una oración: la que Conchita más quería, el “Padre Nuestro”. Lo cantaremos en Euskera.

Mirad, yo ya sé que aquí estamos personas con creencias distintas, con fes distintas. Y sé, además, que el “Padre Nuestro” - la mayoría lo recordáis - tiene una primera parte con un lenguaje que es pura ‘analogía’ (como llamarle Padre a Dios), puro ‘símbolo’ (como mencionar su reino

o pedir la santificación de su nombre), y hasta puro ‘mito’ (como poner a Dios allá arriba, en el cielo). Pero lo que toda esa primera parte – cuyo lenguaje y sentido se nos pueden hacer arcanos y oscuros – significa, se concreta en la segunda parte del “Padre Nuestro”, que entendemos sin dificultad: que todos puedan tener su pan, es decir, lo necesario para una vida digna; que haya reconocimiento del mal, reconciliación y paz; que no nos dejemos seducir ni entrapar por esta sociedad tan corrupta, mentirosa y cruel...

Por esto oraba Conchita cuando oraba. Y por esto luchaba. Y por esto, y con ella, os invito yo ahora a cantar “¡Gure Aita!”...

(Muchos y muchas se sumaron a esta oración cantada. Y he recibido testimonios de que, para más de uno, fue el momento más impactante y conmovedor de la despedida éste del canto. Hubo, desde luego, otros momentos e intervenciones entrañables).

Guillermo Múgica, en el Crematorio



Una mujer del pueblo, generosa y comprometida

Conchita Corera, completó su camino vital, el 15 de abril, después de una enfermedad que vivió con gran entereza y lucidez, acompañada de mucho cariño.

Conchita nació el año 1947 en Aós, capital del Valle de Lónguida, a orillas del río Iratí. Su familia, Corera-Oroz, era gente sencilla pero referencial en el valle, donde regentaba un bar de carretera, que fue a vivir a Pamplona en los años 60, como tanta gente del campo.

Con su esfuerzo Conchita se abrió camino como mujer en un mundo demasiado masculino. Dedicó varios años a la educación de mujeres adultas en los centros de cultura popular. Después ha ido derramando su vida en muchas y muy buenas causas, como profesora universitaria de Sociología y Trabajo Social, implicada en

varias organizaciones y movimientos sociales, sin dejar de atender a las demandas de la vida familiar.

Conchita fue una cristiana cabal y dedicó mucha energía a poner en diálogo eficaz la fe y el compromiso transformador de las realidades de pobreza e injusticia que se dan en nuestra sociedad. Fue la primera presidenta, durante 10 años, del Foro Gogoa.

Cinco meses antes de morir recibió el premio “Sociedad y Valores Humanos” que le entregaron sus compañeras y compañeros del Colegio de Sociólogos.

En esa ocasión, esta mujer crítica con el poder y sensible con los débiles, comprometida en múltiples causas (educativas, políticas, culturales, lingüísticas, sociales, religiosas, profesionales, universitarias, pa-

cificadoras,) nos dejó esta breve guía de motivación y de trabajo:

“Considero imprescindible implicarse con el conjunto de las organizaciones de la sociedad civil en la defensa del estado de bienestar y de los derechos y conquistas sociales que el neoliberalismo imperante trata de dismantelar y suprimir. Pero también entiendo que, hoy más que nunca, en medio de la crisis actual, el postulado en el que hay que enmarcar toda la acción social es el desarrollo humano integral, que es el único sostenible”.

Nosotras y nosotros todos quisiéramos ser un reflejo de su imagen. De su vida llena de amor y servicio. Sentimos como suyos los versos de Xabier Lete:

*Ez nau illuntzen baratzatikan
Azken loreak biltzeak;
arratsaldeko argi betera
zentzu denak umiltzeak;
.amets betezko loa baitakar
behin betirako hiltzeak.*

Javier Pagola.



Orden liberal y malestar social
Trabajo asalariado, desigualdad y
pobreza

Jorge Rodríguez Guerra



240 pp., 25 euros.

El malestar social que puede apreciarse en nuestras sociedades no es un fenómeno nuevo ni coyuntural. Puede rastrearse y detectarse, aunque con variables grados de intensidad y en una gran diversidad de manifestaciones, desde los mismos orígenes del orden liberal y a lo largo de todo su decurso histórico. Las razones esenciales de ese amplio malestar de extensos segmentos ciudadanos tienen que ver con sus condiciones materiales de existencia, con la situación de permanente vulnerabilidad en la que están atrapados, con sus dificultades para formular, expresar y satisfacer sus aspiraciones de desarrollo personal y social, con el carácter despótico, embrutecedor y explotador en el que se desenvuelve su actividad vital central —el trabajo—, con la impotencia política para cambiar de forma sustancial tal estado de cosas o incidir en él, con la existencia de persistentes estructuras de desigualdad social y con el trato humillante, displicente, instrumental y autoritario de que son objeto por parte de las minorías que se han apropiado de las estructuras de dirección —políticas, económicas, culturales, etc.— de la sociedad. El objeto de este trabajo es examinar las causas profundas del malestar social característico del capitalismo y analizar su dinámica hasta el momento presente. Para ello el autor toma como referencias nodales los problemas de la desigualdad y de la pobreza. Una y otra, íntimamente relacionadas por otra parte, son a su entender las situaciones críticas (obviamente no las únicas) en las que se concretan en términos sociales las principales iniquidades de este orden socioeconómico y las causantes en última instancia del malestar social que le es inherente.

Profesor Titular de Sociología de la Universidad de La Laguna. Se ha ocupado básicamente de estudiar las relaciones entre educación y trabajo y la problemática actual del Estado de Bienestar. Entre sus publicaciones cabe destacar: "Crisis del Estado de Bienestar y política educativa" (1989); "Teorías de la correspondencia, determinismo y economicismo en el análisis escolar" (1991); "Paradojas de la 'crisis' del Estado de Bienestar" (1992); Estudios sobre trabajo y educación (1992)

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

49 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 50 euros

(abendua) (diciembre)

50 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 50 euros

(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

XXVII BARDEETAKO POLIGONOAREN AURKAKO IBILALDIA

XXVII MARCHA AL POLÍGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

1 JUNIO

11.30 CONCENTRACIÓN EN LOS AGUILARES
12.00 INICIO DE LA MARCHA



APOYOS

COLECTIVOS SOCIALES

Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos • Alternativa antimilitarista KEM-MOC
Asamblea de Mujeres de Tudela • Asociación de Mujeres "El tazón de Santa Ana"
Asociación de mujeres de Criseras • Asociación de mujeres de Lourdes
Ekologistak Martxan - Nafarroa • Ecologistas en Acción Navarra
Asociación Juvenil Chobentú Aragonesista • Ligallo de Redolada CHA Zinco Billas
Asociación de Mujeres Amparo Poch • Junta Republicana de Izquierdas de Navarra
Gazte Komunistak • Grupo musical Lehiotikan • Grupo musical Dikers
Grupo música Estramonió • Salhaketa Nafarroa • Coordinadora de ONGD Navarra

SINDICATOS

CGT • CNT-AIT • STEE-EILAS • ELA
ESK • Solidari • EHNE • CCOO • OSTA

PARTIDOS

Batzarre • Chunta Aragonesista • EA
EKA Partido Carlista • Equo Navarra-Nafarroa • Geroa Bai • IU de Navarra
IU de Aragón • Iniciativa por Navarra • Izquierda-ezkerria (n) • Los verdes
Plataforma por el Cambio en Navarra • PCE-EPK • PNV

AGRUPACIONES LOCALES DE CONCEJALES

Iniciativa por Tafalla • Unión Peraltesa de Izquierdas • Coalición de Izquierda de Cascante
Agrupación Popular Carbonera (Cintruenigo) • Socialistas Independientes de Ablitas (SIA)
Agrupación Arga (Miranda de Arga) • Izquierda Independiente de Albar
Murchantinos por Murchante • Agrupación Independiente de Sartaguda
Agrupación Independiente Artajona • Alternativa Corallana Independiente
Agrupación Progresista de Sangüesa/Zangozako Talde Progresita
Batzango Ezkerria • Larraungo Udala • Candidatura Progresistas de Valtierra
Agrupación Independiente Oihanzarra de Barasoain
Grupo progresista de Lumbier - Ondalan • Lodosa Organización de Independientes Unidos



Cartel anunciador de la XXVII Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas



28 de Junio
Día Internacional del Orgullo LGBT
(lesbiana, gay, bisexual y transexual)