

ezkerretik ● Julio 2013ko Uztaila

berrituz ³⁶



SIN LA ALIANZA DE TODAS LAS IZQUIERDAS NAVARRAS

No hay cambio

**Paro y exclusión
social en Navarra**



- 03.- Los ejes del cambio**
Milagros Rubio - Jesús Urra
- 05.- Sin la alianza de todas las izquierdas navarras, no hay cambio**
Milagros Rubio - Jesús Urra
- 08.- Ni casas sin gente, ni gente sin casa**
Txema Mauleón
- 10.- Hay alternativa en Navarra, de izquierdas e interidentitaria**
Izquierda-izkerra (n)
- 10.- Nafarroan bada alternatiba, ezkerrekoa eta interidentitarioa**
Izquierda-izkerra (n)
- 12.- 14 de Abril, Día de la República**
- 17.- Pensiones dignas para todos y todas**
- 17.- Pentsio duinak Pentsio guztionzat**
- 18.- ¿Adónde nos lleva la dinámica divisionista de ELA-LAB?**
Milagros Rubio - Jesús Urra
- Manolo Burguete
- 21.- Filantropo handi baten argi-ilunak**
Bixente Serrano Izko
- 24.- Paro y exclusión social en Navarra**
Reflexiones desde Batzarre
- 36.- Compromisos cristianos ante la crisis**
Varios autores
- 38.- Bardenas, 2 de junio. Nos sobran las razones**
Milagros Rubio
- 40.- " iros a vuestra casa que aquí ya no hay nadie"**
Arcadio Ibañez San Juan
- 42.- Libros.**
El futuro del capitalismo
Kepa Bilbao Ariztimuño



- 07.- Cambio desde lo social**
Ioseba Eceolaza



- 14.- Las mentiras del Diario de Navarra**

- 22.- Nunca tan pocos hicieron tanto daño a tantos**
Pello Lasa



- 28.- 15-M, sindicalismo social y partidos-ciudadanía**
Ángel Calle Collado



- 32.- Los medios de comunicación, parte de la crisis**
Javier Pagola

www.batzarre.org



Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: DL NA 1143/2009
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

Los ejes del cambio

MILAGROS RUBIO • JESÚS URRRA

Se ha anunciado una moción de censura por parte de la izquierda abertzale. Se trata de un acto de propaganda, pues no tiene ninguna posibilidad de salir adelante al no contar con el apoyo del PSN como ya sabían sus promotores.

La convocatoria de nuevas elecciones es una petición razonable a tenor de la precariedad en la que se encuentra el gobierno de UPN. Es tan evidente que no requiere más argumentos.

También es muy evidente que “teóricamente” habría en la actualidad una mayoría parlamentaria (27 a 23) favorable a un gobierno de centro-izquierda. Bajo esta perspectiva ¿qué añadirían unas nuevas elecciones? ¿Incrementar esa mayoría hasta los 28 ó 29 parlamentarios? No debería ser esa, creemos, la preocupación central del bloque de alternativo. Unas nuevas elecciones no solucionan los problemas del bloque de izquierdas para constituir un gobierno alternativo a la derecha. No nos engañemos, el meollo del asunto es su incapacidad hasta ahora para lograr un acuerdo sobre los ejes imprescindibles del cambio y para tejer una alianza suficientemente sólida entre quienes han de materializar el cambio. No es un problema achacable a la pérfida derecha. Es un problema nuestro.

Primero, hace falta un **acuerdo social**. A diferencia del 2007 hoy el centro del cambio debe ser la creación de empleo, la protección social para las personas paradas, la asistencia a la gente más necesitada cuyo aumento es creciente. Y al mismo tiempo la defensa del Estado de Bienestar sin ceder un ápice a la política de privatización; lo cual exige hacer del mismo una entidad eficaz, impulsando mecanismos de evaluación, de control, de resultados, de exigencia frente a los intereses corporativistas o de otro tipo. Un acuerdo que se sitúe frente a los recortes generales de ámbito europeo y estatal hasta donde podamos y que renuncie a los recortes sociales en su parcela navarra.

Segundo, hace falta un **acuerdo sobre un plan económico para Navarra**.

Un plan para salir de la crisis, para colocar adecuadamente a nuestra comunidad en el mundo globalizado y en la UE, para anticiparse a los problemas de Navarra en el futuro, para incorporar las novedades que surgirán en política económica tras una crisis tan descomunal como la actual con el fin de ampliar el bienestar general de la población. Es preciso defender otras pautas económicas que las desarrolladas por el modelo neoconservador y que han ocasionado una crisis tan desastrosa: la intervención del Estado o del gobierno autonómico en la reactivación de la economía y en la creación de empleo; impulsar el desarrollo de la economía productiva con nuevos patrones de crecimiento sostenible; una fiscalidad justa y progresiva a escala europea; crear empleo mediante el desarrollo del Estado de Bienestar, una inversión masiva en energías y en tecnología verde; políticas específicas contra la pobreza y la exclusión social; recuperar una banca

pública de ámbito navarro para impulsar el empleo, para propiciar el crédito a la pequeña y mediana empresa; avanzar en la democratización de las instituciones europeas, una regulación internacional del poder y de los movimientos financieros, un control democrático de la economía...

Hay que exigir responsabilidades. Es especialmente sangrante lo referente a prácticas corruptas, salarios o indemnizaciones de altos ejecutivos, sin responsabilidad de ningún tipo, con rescates a costa del erario público, etc. Hay que oponerse a la política de beneficios para los más pudientes mediante especulaciones desorbitadas de los mercados financieros, privatización de los servicios públicos, la máxima mercantilización, precariedad e inseguridad laboral de las clases trabajadoras, el retroceso (buscado) en la distribución de la riqueza vía impuestos y no-prestaciones del estado de bienestar, el aumento de las desigualdades...

Para impulsar otra política económica es preciso crear un movimiento social en defensa del Estado de Bienestar, un mo-▶▶



vimiento de oposición muy amplio de las clases trabajadoras y con la perspectiva y la voluntad de conformarlo a escala europea; pues sin romper el actual muro de las políticas económicas conservadoras predominantes en la UE, el margen de maniobra a escala navarra se reduce mucho.

Lo social y la economía son centrales ahora para la ciudadanía. En ambas esferas se necesita desarrollar un potente plan de reformas.

Tercero, hace falta un **acuerdo de bases comunes para la convivencia entre las gentes navarras con diferente sentimiento de pertenencia**. Un gobierno de centro-izquierda plural en Navarra no puede tener como objetivo central abertzalar nuestra comunidad ni tampoco españolizarla, sino buscar la convivencia estableciendo unas bases comunes para la ciudadanía. Bajo unos criterios de integración, convivencia, no-frentismo, respeto mutuo, principio de la mayoría democráticamente expresada y respeto a los derechos de las minorías (por ejemplo, en el caso de la minoría vasquista aquí, una mejora en campos como el euskara, los símbolos vasquistas y la cooperación estable con la CAV). Con unas reglas de juego acordadas para el tratamiento de las diferencias. Navarra necesita reforzar los elementos comunes de sus diferentes sensibilidades para ser una comunidad más cohesionada, con más calidad democrática.

Cuarto, hay que establecer unos **acuerdos mínimos sobre ETA y sobre la vulneración de los derechos humanos por parte del Estado o de algunos de sus agentes**. La columna vertebral es que ni ETA ni nadie en una democracia puede matar al otro para obtener réditos políticos. Y esta es la piedra de toque que le corresponde mover a la izquierda abertzale. Esto junto al reconocimiento del daño causado contribuiría a abordar mejor otros temas relacionados con la desaparición completa de ETA: relato, memoria, vícti-



mas, presos, superación del déficit democrático a causa de ETA, saneamiento del sistema democrático que ha quedado deteriorado por los desmanes de la lucha antiterrorista... Tampoco el estado o algunos de sus agentes pueden vulnerar los derechos humanos, pues tales actuaciones son incompatibles con los principios del estado democrático de derecho.

Al exigir estas dos cosas no equiparamos a ETA y a las instituciones democráticas, pues no hay dos violencias equivalentes que haya que extirpar. ETA es una organización violenta que ha pretendido imponerse a la sociedad de modo antidemocrático mientras que las instituciones democráticas son legítimas, han sido elegidas por la ciudadanía y están obligadas a respetar los derechos humanos. En

Con estos puntos señalados no pretendemos agotar las materias que debería abarcar un proyecto común a favor de una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora para sus diferentes sensibilidades nacionales, igualitaria para la mujer, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, sostenible, republicana, políticamente decente. Pero queremos aportar cuestiones importantes a trabajar y acordar entre quienes aspiramos a formar un gobierno alternativo, más allá de cualquier espectáculo o fuego de artificio

lo que sí debe haber equiparación es en los derechos que les asisten a todas las víctimas.

Aunque esta cuestión pesa muy poco en la sociedad en comparación con la crisis, interfiere de lleno en un posible acuerdo para un gobierno alternativo. Una autocritica clara de la izquierda abertzale es una exigencia básica desde el punto de vista ético y ayudaría al acuerdo entre las izquierdas y a la solución de los problemas que ha acarreado la existencia de ETA

Quinto, hace falta un acuerdo **con un fuerte impulso ético y democrático**. Estando en el poder conjugar ética y política es uno de los desafíos más difíciles de resolver bien. La tendencia innata de cualquier poder sea de derechas o de izquierdas es a la corrupción, al egoísmo particular o para los “nuestros”. Por esta razón, se requiere una lucha permanente y un control riguroso contra la corrupción. De igual forma, desde un hipotético gobierno de izquierdas, no puede haber revanchismo contra “los otros” ni gobierno sectario para los nuestros ni privilegios para las nuevas élites. Hemos de administrar el bien común para todas las personas, para las mayorías y para las gentes más desfavorecidas al margen de su identidad.

Asimismo, tenemos que recuperar el papel fundamental que desempeñó la izquierda en la lucha por el sufragio universal y por la democracia. Hay que mejorar las conquistas democráticas con más participación, con más democracia directa vía referéndum, con listas abiertas, con más capacidad de decisión real sobre los grandes problemas...

Con estos puntos señalados no pretendemos agotar las materias que debería abarcar un proyecto común a favor de una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora para sus diferentes sensibilidades nacionales, igualitaria para la mujer, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, sostenible, republicana, políticamente decente. Pero queremos aportar cuestiones importantes a trabajar y acordar entre quienes aspiramos a formar un gobierno alternativo, más allá de cualquier espectáculo o fuego de artificio ■

No hay cambio

MILAGROS RUBIO • JESÚS URRRA

Navarra necesita un cambio de rumbo. El gobierno de centro-derecha está agotado, ha arruinado su credibilidad con la corrupción y no puede ofrecer ninguna esperanza. El cambio consiste en proponer y hacer posible una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora para sus distintas sensibilidades nacionales, igualitaria para la mujer, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, sostenible, republicana, políticamente decente.

Para sacar adelante este proyecto es indispensable fraguar una alianza postelectoral entre todas las izquierdas navarras. Hay que unir las en un gran acuerdo para poder obtener una mayoría parlamentaria. No hay otra solución posible. Ninguna de las diversas corrientes de la izquierda navarra puede llevar a cabo el cambio actuando por su cuenta y al margen del resto.

Pero una vez constatada la necesidad de este rumbo hacia la izquierda, hacia la decencia política, tenemos que resolver favorablemente los obstáculos que hoy lo impiden.

En primer lugar, tenemos que cambiar *las difíciles relaciones entre unas izquierdas totalmente enfrentadas durante décadas, sin colaboración alguna salvo momentos puntuales y en algunos casos con muertes de por medio.*

Para esto es preciso desarrollar la cultura de un entendimiento mínimo que supere el enfrentamiento total y que contribuya a cerrar las heridas de la sociedad. Este pacto tiene que ser un compromiso de fondo, de largo alcance, sincero (convencidos de que el acuerdo es imprescindible), sin miradas chatas, en un clima de empatía entre todas las partes, pensando en esa nueva Navarra que deseamos construir. El éxito del acuerdo entre las izquierdas navarras sería un hito histórico y, además, ayudaría a la integración de nuestra

comunidad. Por ello es conveniente desarrollar sus potencialidades y despertar los mejores deseos entre las gentes que lo apoyan. Se trata de un proceso de largo recorrido, completamente nuevo, sin tradición de colaboración, sin un rumbo contrastado por la experiencia. Por eso debemos tener conciencia de que persistirá cierta

conflictividad a pesar del acuerdo, fruto de la contradicción existente entre la necesidad del pacto de izquierdas y la imposibilidad de sellar una armonía perfecta. Por este motivo se requieren mecanismos permanentes de diálogo y de negociación para la solución de los problemas.

Conseguir el entendimiento entre las



Es preciso desarrollar la cultura de un entendimiento mínimo que supere el enfrentamiento total y que contribuya a cerrar las heridas de la sociedad. Este pacto tiene que ser un compromiso de fondo, de largo alcance, sincero (convencidos de que el acuerdo es imprescindible), sin miradas chatas, en un clima de empatía entre todas las partes, pensando en esa nueva Navarra que deseamos construir

izquierdas significaría un cambio de envergadura con respecto a las alianzas practicadas en Navarra. Así lo entienden la derecha y los distintos poderes que le apoyan haciendo los imposibles por evitarlo. Sin un giro radical en esta cuestión por parte de las diversas izquierdas no hay salida. Y sin embargo, no se observa conciencia suficiente entre las mismas.

En segundo lugar, tenemos que hacer frente a unas *dificultades económicas* especialmente adversas: los límites económicos procedentes de las condiciones draconianas de la UE, de nuestra realidad económica, de la credibilidad de las ideas alternativas ante la actual crisis; las dificultades para incrementar los ingresos; el aumento de las necesidades sociales a raíz del paro. ►►

En tercer lugar, tenemos que ajustar y afinar *la radicalidad del cambio*. Lo cual es una cuestión fundamentalmente de grado (ante los sectores más moderados del centro-izquierda) y de sintonía entre los diversos componentes de la coalición. El electorado de izquierdas va a demandar una salida contundente en los dos temas prioritarios (social y económico) para otorgarle su confianza a un posible gobierno de izquierdas. Y posteriormente le va a exigir resultados a su gestión. Esta es la prioridad. Pero, a la vez, tenemos que ser capaces de ganarnos el apoyo mayoritario de la sociedad y de demostrar que hay recursos económicos para sacar adelante los proyectos. Esto es, tenemos que ser capaces de ofrecer un proyecto social y económico viable, de conseguir una opinión pública muy activa en favor de unos objetivos de sociedad, de superar la tradición sectaria de las izquierdas donde los sectores radicales o nacionalistas también tenemos nuestra cuota.

Cuarto, tenemos que impulsar *un liderazgo compartido*, al margen de quién sea el *primus inter pares*. Hasta ahora se daba por

sólido será el cambio.

Quinto, hay que *tender puentes entre los dos bloques sindicales y buscar una colaboración social unitaria con el proyecto de izquierdas*. Un pacto de esta envergadura requiere un apoyo activo del entramado sindical, social, cultural identificado con el cambio. Dicho entramado es plural en sus sentimientos de pertenencia, en sus proyectos de izquierdas y está muy dividido en el bloque sindical. Ya hemos opinado desde Izquierda-Ezkerra o desde Batzarre sobre la necesidad de una unidad mínima en las últimas huelgas generales frente a los brutales recortes sociales. A nuestro juicio, el cambio de izquierdas debería implicar un avance en la colaboración entre ambos bloques sindicales. Y esta demanda ha de ser compatible con la autonomía de cada organización, pues habrá legítimas contradicciones de parte en el proyecto.

Por último, hay que crear *una corriente central en la sociedad navarra por un proyecto integrador de los diferentes sentimientos de pertenencia*. Un acuerdo incluyente para todos ellos, basado en el equilibrio entre izquierdas nacionalistas-vascas y no nacionalistas.

Bajo valores integradores, tolerantes, respetuosos con las otras identidades y con sus símbolos. Respetando la legitimidad de la mayoría y los derechos de las minorías. Sin sectarismos, con criterio de reciprocidad. Mirando al futuro, con un talante autocrítico sobre las malas experiencias del pasado. Asumiendo el euskara como un patrimonio lingüístico-cultural común de toda la ciudadanía navarra; abriendo cauces de cooperación con la CAV bajo criterios pragmáticos (sin excluir acuerdos con otras comunidades limítrofes); abordando la historia con independencia, con rigor científico y con espíritu abierto y plural cuando las conclusiones sean dispares. Las personas de convicciones democráticas estamos interesadas en una buena convivencia de identidades por coherencia con nuestros valores y por calidad de vida, ya que si se opta por la vía del enfrentamiento entre sensibilidades diferentes, el resultado es muy negativo. Esta perspectiva no implica la ausencia de los conflictos inherentes a la pluralidad; pero sí muestra la voluntad de atemperarlos y de no erigir en bien supremo la guerra de identidades. Finalmente, es necesario abrir una vía enteramente navarra. Nuestra comunidad



hecho el liderazgo del PSN basado en su primacía de votos y en la necesidad de un liderazgo navarrista para el centro-izquierda teniendo en cuenta la amplia mayoría del navarro-españolismo en la sociedad. El problema se puede plantear, si el PSN pierde su primacía electoral en el centro-izquierda navarra. Lo cual refuerza todavía más la posición de conformar un liderazgo compartido entre las principales corrientes del centro-izquierda, que anteponga la unión como la única vía para conseguir mayoría parlamentaria, que construya la unidad inter-identitaria para lograr una Navarra comúnmente aceptada en esta vertiente por su población. Cuánto más amplio y compartido sea el liderazgo, más

Hay que tender puentes entre los dos bloques sindicales y buscar una colaboración social unitaria con el proyecto de izquierdas. Un pacto de esta envergadura requiere un apoyo activo del entramado sindical, social, cultural identificado con el cambio. Dicho entramado es plural en sus sentimientos de pertenencia, en sus proyectos de izquierdas y está muy dividido en el bloque sindical

posee una estructura política y social propia. Esta perspectiva no se opone a la colaboración que fuerzas del nacionalismo vasco o de carácter español quieran desarrollar en otras partes de Euskadi o del Estado. Pero la vía navarra no debe estar subordinada en sus asuntos a las otras realidades sea cual sea su color nacional.

No tendría sentido negar el poderío de los obstáculos a superar por el cambio de izquierdas. Pero debemos empujar con todas las fuerzas y con toda claridad en esta dirección. Conscientes de las dificultades del desafío, y también de su imperiosa necesidad. ■



Cambio desde lo social

IOSEBA ECEOLAZA

mún.

El cambio real y profundo tendrá necesariamente que venir desde una mirada de fondo y de base, y ante esto tender puentes, resistir y luchar es lo único que nos hará ser capaces de reconstruir desde las instituciones y la calle una situación social delicada con miles de personas damnificadas.

Por eso es preciso tener en cuenta que el cambio institucional, si se da, supondrá un punto de inflexión, una ruptura del modelo imperante y un reto mayor que el

El Gobierno de UPN ha arruinado su credibilidad con la corrupción y no puede ofrecer ninguna esperanza. Este Gobierno actúa como si las medidas no estuvieran siendo soportadas por nadie, sin ser conscientes de que las penosas situaciones que tienen que soportar miles de familias navarras dista mucho de la Navarra idílica que su modelo ha tratado de describir insistentemente desde hace años

simple hecho aritmético de los votos. De ahí que, si queremos que el cambio sea duradero, eficaz y capaz de darle la vuelta a la situación, tendrá que contar e implicar necesariamente a lo social.

Como he dicho, el cambio es un punto de inflexión en el que las élites políticas se retorcerán y usarán todas las estrategias y resortes para desprestigiar no sólo la idea del cambio, sino también (peligrosa línea) a las personas que estamos por el cambio.

Por ello, el reto de la izquierda no consistiría tanto en llegar al poder, en gestionar el Gobierno, sino sobre todo en implicar a toda la red asociativa y sindical en la tarea de crear una cultura común entre las izquierdas para romper el modelo de UPN.

El Gobierno de UPN ha arruinado su credibilidad con la corrupción y no puede ofrecer ninguna esperanza

Este Gobierno actúa como si las medidas no estuvieran siendo soportadas por nadie, sin ser conscientes de que, por ejemplo, en el caso de las personas desahuciadas, las penosas situaciones que tienen que soportar miles de familias navarras dista mucho de la Navarra idílica que su modelo ha tratado de describir insistentemente desde hace años.

Porque es insensible quien recorta la ayuda a las personas paradas pero protege el gran golpe de los bancos, es insensible quien restringe ayudas para la depen-▶▶

La gravedad de la situación social e institucional que estamos viviendo en Navarra requiere de una respuesta profunda, con la intención de que cualquier intento en favor del cambio tenga la vocación de abordar los problemas de fondo y sea duradero en el tiempo.

Navarra necesita un cambio de rumbo. El Gobierno de UPN está agotado, ha arruinado su credibilidad con la corrupción y no puede ofrecer ninguna esperanza. El cambio consiste en proponer y hacer posible una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora para sus distintas sensibilidades nacionales, igualitaria para la mujer, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, sostenible, republicana, políticamente decente.

Por eso la respuesta, el trabajo y la mirada en favor del cambio tiene que ser capaz también de salir de lo inmediato para tejer una alternativa real y lo más consolidada posible, siendo conscientes de los problemas de fondo que existen para organizar esta alternativa y concretando una agenda social para dar respuesta a esta situación.

El reto del cambio requiere de mucho trabajo para tratar de sacar lo mejor de esa Navarra progresista. Por ello se hace también necesario implicar a todo el universo social, sindical y político de izquierdas en favor del cambio y la cultura co-

dencia mientras que mantiene sueldos millonarios, y aún peor, es insensible quien condena a la miseria a miles de personas y mira para otro lado.

La prioridad de los partidos de derechas cuando acceden al poder es implicar a los poderes económicos y financieros. En esta misma línea, en un gobierno de izquierdas la argamasa social es crucial si no quiere quedarse vacío por la base.

El cambio, es obvio, no se resuelve con una moción de censura, precipitada, politicista y más definida para los efectos especiales que para generar una dialéctica pensada en la convivencia y la confianza entre las izquierdas. El cambio, el real, el duradero, el transformador, el interesante, en definitiva, se resuelve cultivando una cultura común entre la izquierda, y sin un cambio de rumbo en este sentido el reto se ve difícil.

Merece la pena repensar la idea del cambio, problematizar el acceso al Gobierno, ser conscientes de los problemas de fondo, interrogarnos por qué en 35 años no ha sido posible, seguir caminando desde la calle, donde siempre hemos estado, tener prevención ante el problema de la gestión del Gobierno, dedicarle tiempo a las propuestas para ensanchar la democracia y para regenerar la política.

Merece la pena también hacer por eso un buen diálogo y un buen debate para no apuntarnos de forma acrítica a una suerte de populismo de izquierdas que denosta la actividad institucional per se.

Los ataques de la derecha, el golpe conservador, es tan duro que la tarea que tenemos por delante se hace también dura, por eso la izquierda transformadora, la que trata de mirar más allá, la que hunde sus raíces en las mejores causas sociales, debe ser aquí y ahora la que trabaje la idea del cambio mirando a lo social, para tratar de superar el bloqueo parlamentario, pero sobre todo para que el cambio sea realmente profundo y sea capaz de resistir los envites de los que, hasta ahora, y esperemos que por poco tiempo, han sido la élite que determinaba una Navarra unicolor que ha sido capaz de desahuciar a cientos de personas sin pestañear.

Abajo y a la izquierda, y no en lo alto de mástiles, se han colocado quienes siempre han estado cerca, pegaditos a los cambios sociales. Y han estado ahí porque consideraron en su momento, y lo ejercen ahora también, que para esto del cambio y la justicia es más interesante tener oídos que boca.

Por eso en política creo que es importante valorar los terceros espacios, la audacia de quienes arriesgan su presente para que el futuro no se parezca demasiado al pasado. El ritmo de los que están al fondo y a la izquierda es lento claro, pero es, y así es como se va lejos. ■

16 - 05 - 2013

Ni cas ni ge

TXEMA MAULEÓN

Este es uno de los gritos que más se escucha entre los miembros y simpatizantes de las Plataformas de Afectados por la Hipoteca. Un buen resumen de una demanda razonable, justa y posible, además de ser un derecho constitucional que como tantos, no se cumple.

Y es precisamente este derecho el que pretendemos garantizar con la Proposición de Ley Foral de medidas urgentes para garantizar el derecho a la vivienda en Navarra que, inspirada en la aprobada en Andalucía, hemos presentado en el Parlamento de Navarra.

Pero analicemos primero el problema al que nos enfrentamos. A día de hoy, por cuanto el Gobierno de Navarra carece de datos oficiales, no podemos saber el número exacto de desahucios de primera vivienda que se han ejecutado en Navarra. Por datos aproximados del Poder Judicial y otros estudios, si podemos decir que son varios miles.

También sabemos que según el Instituto Navarro de Estadística, existen más de 34.000 viviendas vacías en Navarra, y que pese a estar regulado desde hace años, en ningún momento se ha aplicado ningún impuesto extraordinario a dichas viviendas como medida para potenciar que salgan al mercado del alquiler, en línea de lo que ocurre en países europeos de nuestro entorno.

Hace poco más de un año el Gobierno del PP ante la importante presión social y la indignación producida por el suicidio de varias personas en proceso de desahucio, anunciaba a bombo y platillo un Código de Buenas prácticas para que la Banca admitiese la Dación en Pago (es decir, que con la entrega de la vivienda quede saldada la deuda con el Banco), e igualmente el sector bancario anunciaba en-

tre titulares de primera página una moratoria en los desahucios de dos años para los casos más graves.

Los resultados, sin embargo, no pueden ser peores. En un año, según un▶▶



Según el Instituto Navarro de Estadística, existen más de 34.000 viviendas vacías en Navarra, y que pese a estar regulado desde hace años, en ningún momento se ha aplicado ningún impuesto extraordinario a dichas viviendas como medida para potenciar que salgan al mercado del alquiler, en línea de lo que ocurre en países europeos de nuestro entorno

as sin gente nte sin casa

estudio del Colegio de Registradores, solo 291 familias se han acogido a la dación en pago de un total de más de 100 entidades bancarias que se suscribieron al mismo en todo España, cuando ese mismo año de marzo de 2012 a la actualidad, calculan que se han producido más de 30.000 desahucios de primeras viviendas.



Ante esta realidad, la propuesta que presentamos pretende aplicar varias medidas. La primera de ellas es posibilitar el “embargo temporal de viviendas” durante tres años a los bancos y sus filiales inmobiliarias, y destinar los mismos a que residan en ellas las familias que han sido desahuciadas, pagando una renta no superior al 25% de sus ingresos, de lo que el banco recibiría un justiprecio.

Hay que señalar que frente a lo que dice UPN del alto coste de esta medida, la misma se sufragaría fundamentalmente con el alquiler que pagarían los inquilinos, pues al ser temporal no hay que hacer frente al coste total de la vivienda. Sin embargo, lo que sí logramos es evitar que se produzcan más desahucios aplicando una medida

de presión hacia la banca, que hasta ahora solo ha recibido ayudas millonarias desde el sector público, y mejorar la capacidad de negociación de las familias ante la misma.

Igualmente, la ley establece la obligación de realizar por parte del Gobierno un Censo de Vivienda Vacía, así como las condiciones para que una vivienda pueda ser catalogada como tal.

Paralelamente a ello se faculta a los ayuntamientos a que puedan gravar con un impuesto que en su cuantía mayor equivaldría a la actual contribución urbana en el caso de propietarios individuales, y multas de hasta 30.000 euros para los bancos que se nieguen a sacar sus viviendas vacías al mercado del alquiler.

Hay que decir que en todos los casos si el propietario pone la vivienda en el mercado del alquiler, esta medida como es lógico no se aplica.

Como hemos dicho, más de 34.000 viviendas están vacías

en Navarra, una parte de las cuales pertenecen al sector bancario y sus filiales inmobiliarias como consecuencia de los cientos de pisos que se han apropiado vía desahucio.

Para quien esto le resulte extraño, cabe recordar otros casos en el ámbito Europeo. Así Dinamarca impone serias multas a quien tenga pisos vacíos, Francia impone tasas de entre un 10% y un 15% a la vivienda vacía llegando a la expropiación total si se mantiene una vivienda más de 18 meses desocupada, en el Reino Unido los ayuntamientos pueden obligar a alquilar las viviendas vacías y en Alemania se aplican multas llegando al alquiler forzoso y la expropiación.

Y finalmente, en la ley se faculta al Gobierno para que complemente estas medidas con otras de carácter positivo, tales como mejorar las ayudas a la rehabilitación de viviendas ligadas al alquiler, la creación de un banco público de vivienda en el Banco Foral de Suelo, seguros de impagos y desperfectos a los arrendadores, una bajada en los precios del alquiler protegido (hoy un piso protegido de 90 m2 puede superar los 600 euros mensuales), ayudas extraordinarias para gente sin ningún recurso, etc.

Hay que tener en cuenta que la vivienda es un derecho humano básico y, como ocurre en cuestiones de interés general de menor importancia (nadie se escandaliza por que se utilice la expropiación para cualquier infraestructura), la misión del Estado es o debe ser la garantía de los derechos básicos y el interés general.

Ante una realidad profundamente injusta y que está provocando el que es uno de los mayores dramas sociales de nuestra sociedad, ya no valen medidas de cara a la galería, son necesarias medidas contundentes que frenen esta sangría social y que procuren una alternativa que garantice a precios asequibles el derecho a la vivienda. ■

Hay que tener en cuenta que la vivienda es un derecho humano básico y, como ocurre en cuestiones de interés general de menor importancia (nadie se escandaliza por que se utilice la expropiación para cualquier infraestructura), la misión del Estado es o debe ser la garantía de los derechos básicos y el interés general

Hay alternativa en Navarra, de izquierdas e interidentitaria

Navarra necesita un cambio de rumbo. El gobierno de UPN está agotado, ha arruinado su credibilidad con la corrupción y no puede ofrecer ninguna esperanza. Por eso tenemos que trabajar a favor de un cambio que consista en hacer posible una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora para sus distintas sensibilidades nacionales, igualitaria para la mujer, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, sostenible, republicana, políticamente decente.

Hay que tener en cuenta que al igual que sucede en el Estado con el gobierno del PP, en Navarra también la derecha de UPN gobierna en fraude democrático contra la mayoría social. La derecha aplica frente a la crisis un austericidio neoliberal que nadie votó en las elecciones, y esta lógica nos hunde más y más en el pozo de la crisis y el paro.

izquierda-ekerra (n)

Los datos son aplastantes. La tasa de paro se sitúa en el 19,02%, la desigualdad se ha disparado desde el comienzo de la crisis y cada vez más personas entran en la zona de pobreza y exclusión social, 3.500 familias han sido desahuciadas de sus viviendas y miles de solicitudes de renta básica son rechazadas a pesar de que los demandantes carecen de cualquier ingreso.

En Navarra UPN, sostenido en las dos últimas décadas por el PSN, no puede ocultar su enorme responsabilidad en lo que está sucediendo.

Responsabilidad en haber despilarrado miles de millones de euros (en cemento y obras tan faraónicas como innecesarias, en todo un entramado de empresas y fundaciones donde colocar a los de casa...), responsabilidad en haber macha-

cado la progresividad y capacidad recaudatoria del sistema fiscal en favor de los que más ganan y más tienen, responsabilidad en haber dejado Caja Navarra en manos de unos gestores megalómanos que la han acabado arruinando, responsabilidad en haber alimentado la economía del ladrillo, la especulación inmobiliaria y el endeudamiento masivo, y responsabilidad en definitiva en haber sido los máximos defensores y ejecutores políticos en Navarra del pensamiento económico neoliberal que ha estado en el origen y desarrollo de la actual crisis.

Los hombres y mujeres de Izquierda-Ezkerra estamos con la mayoría de la sociedad que exige un cambio en profundidad, y por eso apostamos por levantar y hacer realidad una alternativa social y política desde la izquierda y la pluralidad interidentitaria.

Lo tenemos que hacer posible en ►►

Nafarroan bada alternatiba, ezkerrekoa eta interidentitarioa

Nafarroak norabide aldatuta behar du. UPNren gobernuak akituta dago, bere sinesgarritasuna ustelkeriak erre du, eta ezin du inolako itxaropenik eskaini. Horregatik, aldatutaren alde egin behar dugu lan, Nafarroa sozialki aurreratua, modernoa, demokratikoa, batua lortzeko; bere baitako nortasunak integratzen dituen, genero berdintasuna bermatuko duena, giza eskubideetan oinarritutako kulturaren murgildua, aurrerakoa, jasangarria, errepublikazalea, eta politikoki gizalegezkua.

Gogoan hartu behar da Nafarroan, Estatuan PPren gobernuarekin gertatzen den bezala, UPNk ordezkatzeko duen eskuina gehiengo sozialaren kontra dagoela gobernuan, eta iruzur demokratikoa egiten ari dela. Krisiari aurre egiteko, inork bozkatu ez zituen murrizketa neoliberalak aplikatzen ari da eskuina, eta logika honek gero eta hondorago garamatza krisiaren eta langabeziaren putzuan.

Datuak ikaragarriak dira. Langabezia tasa

izquierda-ekerra (n)

%19,02n dago, ezberdintasun sozialek izugarri egin dute gora krisia hasi zenetik, eta gero eta jende gehiago sartzen ari da pobrezia eta bazterketa sozialaren eremuan, 3.500 familia kaleratu dituzte etxetik, eta oinarritzeko errenta eskatu duten milaka laguni ez diete eskaera onartu, nabiz eta eskatzaileek diru-sarrerarik izan ez.

Nafarroan, azken hogeitaz urtean PSNk lagunduta, UPNk honetan guztian duen erantzukizun latza ezin du ezkutatu.

Erantzukizuna milaka mila milioi xabutzeko (porlanean eta faraonikoak bezain premiagabeko obratan, etxeak kolokatzeko enpresa eta fundazio sarea eratzen...), erantzukizuna zerga-sistemaren gehikortasuna eta dirua biltzeko gaitasuna birrintzean, gehien irabazten dutenen eta gehien dutenen mesedetan, erantzukizuna Nafarroako Kutxa hondora

eraman duten kudeatzaile megalomanoen esku uztean, erantzukizuna adreiluaren ekonomia, higiezinaren espekulazioa eta zorpetze masiboa bultzatzean, eta erantzukizuna, azken batean, krisiaren oinarrian dagoen pentsamolde neoliberalaren defendatzaile eta gauzatzaile sutsuenak izatean.

Izquierda-Ezkerrako emakume eta gizonok sakoneko aldatuta eskatzen duen jendartearekin bat egiten dugu, eta, horregatik, ezkerretik eta identitate ezberdinen arteko pluraltasunean oinarritutako eta gauzatutako alternatiba sozialaren alde egiten dugu apustua.

Eta lortu egin behar dugu; batez ere, eskuineko politika neoliberalak eragindako krisialdi honetatik irteera sozial eta bidezkoa erdiesteko.

UPNren eredu ekonomiko, politiko eta sozialak porrot egin du. Eta porrot egin du, krisiak kalteburukoak duela urte bete baino okerrago egotea ekarri baitute eskuinaren moldeek. ►►

primer lugar para ganar una salida social y justa de la crisis provocada por las políticas neoliberales y de derechas.

El modelo económico, político y social de UPN ha fracasado, y ha fracasado porque las recetas de la derecha han provocado que las personas damnificadas por la crisis hoy estén peor que hace un año. Las medidas de recorte han supuesto un ataque a los derechos sociales, empeorando muchos de los servicios básicos como es el caso de la salud, la educación o la inclusión social.

El centro del cambio debe ser la creación de empleo, la protección social para las per-

sonas paradas, la asistencia a la gente más necesitada cuyo aumento es creciente. Y al mismo tiempo la defensa del Estado de Bienestar. Un acuerdo que se sitúe frente a los recortes generales de ámbito europeo y estatal hasta donde podamos y que renuncie a los recortes sociales en su parcela navarra.

Asimismo la mayoría social trabajadora necesita una alternativa que defienda la democracia participativa frente al golpe de los mercados y la corrupción.

Una alternativa con un fuerte impulso ético y democrático. La regeneración de la vida institucional es una demanda positiva y necesaria.

Estando en el poder conjugar ética y política es uno de los desafíos más difíciles ya que es necesario ser autoexigentes con la co-

rrupción, el egoísmo particular o el gobierno para los “nuestros”. Por esta razón, se requiere una lucha permanente y un control riguroso.

Desde Izquierda-Ezkerra creemos que es imprescindible generar una cultura común entre las izquierdas navarras para contrarrestar las políticas que la derecha está poniendo en práctica en Navarra.

Y creemos finalmente imprescindible que la alternativa a la derecha sea interidentitaria, que ofrezca también una política superadora del frentismo identitario.

Hace falta un acuerdo de bases comunes para la convivencia entre las gentes navarras con diferentes sentimientos de pertenencia. Bajo unos criterios de integración, convivencia, no-frentismo, respeto mutuo, principio de la mayoría democráticamente expresada y respeto a los derechos de las minorías. Navarra necesita reforzar los elementos comunes de sus diferentes sensibilidades para ser una comunidad más cohesionada, con más calidad democrática.

Porque neoliberalismo económico y frentismo identitario han sido los cimientos sobre los que se han asentado la hegemonía de la derecha en Navarra.

Creemos que la derrota en Na-▶▶



Eskubide sozialen kontrako erasoak izan dira murrizketak, eta oinarritzko zerbitzu askok okerrera egitea ekarri dute, hala nola, osasungintza, hezkuntza eta jendarteratzeak.

Aldaketak enplegua sortzean, langabetuendako babes sozialean, premia larrietan dagoen jendea laguntzean oinarritu behar du. Eta, aldi berean, Ongizate-Estatuaren defentsak ere bor behar du. Abal dugun neurrian, Europa eta Espainia mailako murrizketa

orokorrei aurre egiteko, eta Nafarroan murrizketa sozialei uko egiteko akordioa, hain zuzen ere.

Era berean, jendarteko gehiengo langileak alternatiba bat behar du demokrazia parte-hartzailea defendatzeko, merkatuen eta ustelkeriaren erasoaren aurrean.

Aldaketak bultzada etiko eta demokratiko handia behar du. Institutuzio-bizitzaren berreikitzea eskabide positiboa eta beharrezkoa

da. Boterean egonda, erronkarik zailenetakoa da etika eta politika uztertzea, horretarako norke bere buruarekin zorroztz jokatu behar baitu, bai ustelkeriarekin, berekoikeriarekin, eta baita “gureendako” gobernuarekin ere. Horregatik, etengabeko borroka behar da, eta kontrol gogorra.

Izquierda-Ezkerakook behar beharrezkotzat jotzen dugu Nafarroako ezkerren arteko kultura komuna sortzea, eskuina gauzatzen ari den politikari aurre egiteko.

Eta beharrezkotzat jotzen dugu alternatiba hori identitate ezberdinen artekoa izatea, identitate talkak gaindituko dituen politika eskaini behar du.

Oinarritzko akordio bat behar da Nafarroako identitate-sentimendu ezberdineko jendearen arteko elkarbizitzarako. Hainbat irizpiderekin sortua: integrazioa, elkarbizitza, frentismorik gabea, elkarrenganako errespetua, demokratikoki adierazitako gehiengoaren printzipioa eta gutxiengoaren errespetua. Sentsibilitate ezberdinek komunean dituzten elementuak indartu behar dira Nafarroan, komunitate batuagoa izateko, kalitate demokratiko handiagokoa izateko.

Neoliberalismo ekonomikoa eta identitate gatazka izan baitira Nafarroako eskuinaren hegemoniaren oinarri. ▶▶

varra de la derecha y sus políticas, la defensa de la democracia y los derechos sociales, pasa por la izquierda y la ruptura del frentismo identitario.

El reto del cambio requiere de mucho trabajo para tratar de sacar lo mejor de esa Navarra progresista. Por ello se hace también necesario implicar a todo el universo social, sindical y político de izquierdas en favor del cambio y la cultura común.

Porque en definitiva la mayoría social trabajadora es el sujeto político y social desde el que se debe y se puede construir un gran acuerdo que permita hacer realidad la alternativa a UPN y a las políticas de derechas.

El cambio real y profundo vendrá desde una mirada de fondo y de base, y ante esto tender puentes, resistir y luchar es lo único que nos hará ser capaces de reconstruir desde las instituciones y la calle una situación que es hoy muy grave para miles de personas víctimas de la crisis.

Desde Izquierda-Ezkerra estamos firmemente comprometidos en la necesidad de alcanzar ese acuerdo y esa unidad movilizadora, de izquierdas e interidentitaria.

Es la alternativa posible y necesaria en Navarra. ■

Mayo de 2013

Gure ustez ezkerra eta identitate-gatazkaeren konponbidea dira bideak, Nafarroan eskuinari eta bere politikei borroka irabazteko, eta demokraziaren eta eskubide sozialen defentsa egiteko.

Nafarroa aurrerakoi horren onena ateratzeko erronkak lan handia eskatzen du. Horregatik, beharrezkoa da ezkerreko unibertso sozial, sindikal eta politiko osoa aldatetaren eta kultura komunaren alde inplikatzera.

Azken batean, jendarteko gehiengo langilea da UPNren eta eskuineko politiken alternatiba gauzatzeko balizko akordio handia eraikitzeko abiapuntuan dagoen subjektu politiko eta soziala.

Hondotik etorriko da benetako aldaketa sakona, eta, milaka kalteturen egoera sozial zaila instituzioetatik eta kaletik berregiteko egin dezakegun bakarra zubiak eraikitzea, irautea eta borroka egitea da.

Izquierda-Ezkerrakook ezkerreko eta identitate ezberdinen arteko akordio hori eta batasun mobilizatzaile hori lortzeko konpromiso irmoa dugu.

Nafarroan egin behar den eta posible den alternatiba da. ■

2013ko Maiatza

Concentración en Tudela



En la Vuelta del Castillo la Asociación de Familiares de Fusilados y desaparecidos de Navarra en 1936 homenajeo a las víctimas acompañados de centenares de gentes republicanas.

Por un día, la Calle Estafeta pasó a llamarse Avenida de la República



14 de Abril, Día de la República



Tras la intervención de José Miguel Nuin y Edurne Eguino, la bandera republicana se elevó a los cielos ante el Ayuntamiento de Pamplona

Las mentiras del Diario de Navarra

ÁNGEL LARREA e IDOIA MERINO, miembros de Batzarre.
FERNANDO ESPINOSA es Coordinador de IU de Pamplona-Iruñeko EB.

1 - El relato

Cuando Edurne Eguino (Izquierda-Ezkerra) es elegida concejala del ayuntamiento de Pamplona/Iruña, éste le ofrece dos posibilidades de compensación económica por los costos derivados de su cargo: a) mediante dietas, b) mediante su liberación completa. Edurne trabaja como médica en el Complejo Hospitalario de Navarra y desconoce si será compatible su trabajo con la nueva labor de concejala. Por ello, en un principio se acoge al sistema de dietas que está vigente en el ayuntamiento desde 1991. Y bajo este modelo funciona entre Junio y Octubre de 2011 percibiendo la cantidad de 6.360 euros. El Diario de Navarra nos acusa de haber cobrado indebidamente 2.400 euros. Curiosamente el Diario monta esta campaña sensacionalista, cuando la ciudadanía navarra se encuentra totalmente indignada por la (presunta) corrupción de los principales políticos de la derecha en la Caja de Ahorros de Navarra.

Diario de Navarra, a través de su periodista Ignacio Murillo principalmente, ha lanzado una burda campaña de insidias, falsedades y medias verdades contra Izquierda-Ezkerra y más en concreto contra nuestra concejala Edurne Eguino. Desde el primer momento nos hemos puesto a disposición de los medios de comunicación o de la ciudadanía para aclarar lo que fuera. Hemos dado dos ruedas de prensa (las únicas realizadas con este tema por cargos públicos del ayuntamiento), porque no tenemos nada que ocultar. Y solicitamos un informe jurídico al ayuntamiento para que dictaminara si nuestra actuación había sido correcta o no.

Pues bien, dicho informe ha sido emitido el día 31 de mayo y desmiente todas las acusaciones vertidas por el Diario de Navarra. A modo de ejemplo, veamos algunos de los hechos.

El titular de Diario de Navarra, en primera página, decía: «Edurne Eguino co-

bró dietas de grupo por reunirse consigo misma», apoyándose en que Izquierda-Ezkerra solo tiene una concejala. Es falso, pues el informe jurídico y el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento atribuyen a las fuerzas políticas que solo tienen un concejal los mismos derechos y obligaciones que al resto de los grupos políticos municipales en varios asuntos. Y el hecho es que Izquierda-Ezkerra cuenta así cuando interviene como tal en los plenos del ayuntamiento, y lo mismo cuando Edurne se reúne con el equipo asesor de Izquierda-Ezkerra en Iruña, que es su grupo municipal, para preparar los plenos, mociones, y las diferentes tareas municipales. Por eso, Edurne cobró aquellas dietas cumpliendo los requisitos legales exigidos por reunirse con el grupo de asesores tal y como lo avala el informe jurídico. Y, por último ¿acaso no es legítimo y de sentido común que para desarrollar su labor como concejala Edurne, única representante de Izquierda-Ezkerra en el ayuntamiento de Pamplona/Iruña, se reúna con gentes que *gratis et amore* le ayudan en los múltiples temas inherentes a su cargo? ¿Puede ser esto motivo de crítica y de ridiculización como han hecho Diario de Navarra?. Se puede opinar lo que dé la gana sobre las dietas, pero lo que no puede es deformar la realidad y presentar como hechos lo que son sus opiniones.

Ha faltado a la verdad la editorial del Diario de Navarra del día 3 de Mayo al afirmar que Izquierda-Ezkerra ha cobrado por dietas 18.720 • en el año 2012, cuando no ha cobrado ni un solo euro por ese concepto. Con esta mentira el Diario de Navarra alimenta el bulo de que Izquierda-Ezkerra solo pretende arramblar dinero público como sea. Es

una falta de rigor y de veracidad injustificables que se pueda afirmar esto desde la editorial de un periódico serio con el clima social existente. La posterior rectificación, realizada por exigencia de Izquierda-Ezkerra, no suple en tiempo y lugar el daño causado como bien lo sabe el periódico.



El Diario de Navarra ha calificado, de forma reiterativa, la declaración de las actividades municipales llevadas a cabo por Edurne (Izquierda-Ezkerra) como si de una «factura» se tratara. Pero Edurne no pasa facturas. El informe jurídico considera que el documento entregado a modo de justificante es “una declaración de las reuniones y actividades celebradas por cada corporativo y que sirve de elemento ►►

justificativo del abono percibido por el concepto dietas/asistencias”. Por lo tanto, en modo alguno el ayuntamiento considera dicha declaración como una “factura”, tal y como lo ha dicho Diario de Navarra. Es decir, nuestra concejala no da el visto bueno para cobrar esas dietas, no es juez y parte, sino que son los órganos competentes del ayuntamiento quienes lo deciden.

Diario de Navarra, nos acusó durante la rueda de prensa del día 2 de mayo de haber falsificado la declaración de actividades, al contabilizar indebidamente, a efectos de cobro, las 28 comisiones informativas a las que asistió nuestra concejala. El informe demuestra que dicha acusación es falsa. Ya que dice que por error del ayuntamiento, no de Izquierda-Ezkerra (y lo subrayamos, por error del ayuntamiento), se incluyeron de forma indebida 20 reuniones de éstas comisiones informativas. Por lo tanto, queda claro que Izquierda-

que además no es un organismo autónomo como afirma, sino *una sociedad municipal* con derecho al cobro de dietas. El informe confirma que en ningún caso figuran en esa relación reuniones de empresa municipal alguna, como Comiruña. Lo dice exactamente así: “En ningún caso en la declaración de actividades aparecen reuniones celebradas por sociedades municipales que se encuentran sujetas a otro régimen retributivo”.

El titular de la información publicada el día 1 de junio de 2013 por Diario de Navarra dice “Pamplona paga *ahora* 18 reuniones de Eguino (Izquierda-Ezkerra) que no existían hace dos años. Intenta cuadrar así las dietas irregulares de la edil que se reunió consigo misma”. Es falso. Edurne no ha recibido ahora el pago de ninguna dieta, sino en 2011. El informe jurídico ratifica claramente “que dichas reuniones se realizan en el desarrollo de su labor muni-

instaurado y controlado por UPN. Pero ni siquiera esto es suficiente para que Diario de Navarra diga la verdad.

El dictamen final del informe es claro: “En consecuencia y de acuerdo con los criterios que se han venido manteniendo a la hora de realizar la justificación para la percepción de las dietas/asistencias, establecidas las correcciones oportunas resulta un total de 72 asistencias, distribuidas en 7 plenos, 8 comisiones, 7 juntas de portavoces, 3 a otros órganos municipales y 47 asimilables a reuniones de grupo, *justificando el número suficiente exigido en su día*”. Izquierda-Ezkerra cobra por 67 reuniones validadas por las personas competentes del ayuntamiento.

Edurne cobró dietas durante 4 meses y 19 días. Como le parecía farragoso y confuso el sistema de dietas, además de injusto con el trabajo que se realiza en el ayuntamiento, el día 1 de noviembre de

2011 accedió a la liberación parcial de un tercio de su salario. Es decir, redujo 1/3 su salario del Gobierno de Navarra como médica y accedió a 1/3 del salario como concejala parcialmente liberada. Desde entonces es la concejala que menos cobra de las arcas del Ayuntamiento. Esto es todo lo que ha acontecido. Según Diario de Navarra nuestra concejala ha cobrado indebidamente 2.400 euros. Algo que es radicalmente falso. Mas ¿verdaderamente estos hechos guardan proporción con la campaña desatada por este periódico contra Izquierda-Ezkerra? ¿No estamos ante una sobreactuación interesada del mismo?

En conclusión, se ha intentado desfigurar y desprestigiar la trayectoria y la honradez de Edurne y de Izquierda-Ezkerra mediante falsedades, insinuaciones, medias verdades, insultos vulgares y facilones (como el titular en primera página de que ha cobrado dietas por re-

unirse consigo misma). Y lo mismo que decimos de la política, en el periodismo no vale todo. La falta de rigor y de veracidad, la desfiguración de los hechos, la exageración llevada hasta el paroxismo, la difamación, nunca han traído nada positivo para la democracia, para la necesaria crítica y para la buena administración del bien común.



Edurne Eguino en Rueda de Prensa respondiendo a las acusaciones del Diario de Navarra, arropada por sus compañeros de izquierda-ezkerra (n)

Ezkerra no falsificó nada de aquella declaración.

De nuevo, Diario de Navarra ignora el informe jurídico, lo tergiversa y nos acusa de incluir las reuniones de Comiruña por ser un organismo autónomo entre las sesiones declaradas. Es falso. El informe indica que entre las reuniones ya retribuidas no constan las reuniones de Comiruña,

que además no es un organismo autónomo como afirma, sino *una sociedad municipal* con derecho al cobro de dietas. El informe confirma que en ningún caso figuran en esa relación reuniones de empresa municipal alguna, como Comiruña. Lo dice exactamente así: “En ningún caso en la declaración de actividades aparecen reuniones celebradas por sociedades municipales que se encuentran sujetas a otro régimen retributivo”.

El titular de la información publicada el día 1 de junio de 2013 por Diario de Navarra dice “Pamplona paga *ahora* 18 reuniones de Eguino (Izquierda-Ezkerra) que no existían hace dos años. Intenta cuadrar así las dietas irregulares de la edil que se reunió consigo misma”. Es falso. Edurne no ha recibido ahora el pago de ninguna dieta, sino en 2011. El informe jurídico ratifica claramente “que dichas reuniones se realizan en el desarrollo de su labor muni-

2 - Nuestro rechazo y la obligada rectificación del Diario

Denunciamos las falsedades publicadas por Diario de Navarra sobre Ederne Eguino y sobre Izquierda-Ezkerra. El informe jurídico realizado por el ayuntamiento a petición nuestra, esclarece totalmente los hechos. Y así queda desmentido categóricamente el doble mensaje subliminal que intenta transmitir el periódico: de un lado, que la actuación de Izquierda Ezkerra en el ayuntamiento de Pamplona/Iruña es irregular rozando la corrupción y, de otro que todos los políticos son iguales. Sabemos que nos enfrentamos al todopoderoso Diario de Navarra, al Goliath mediático de nuestra tierra. Pero lo hacemos con un arma muy poderosa: con la verdad. No conseguiremos acallarlos y no dejaremos de proclamarla a través de nuestros modestos medios.

Y, por eso, entre otras medidas, el día 4 de junio, amparados en la ley, le exigimos por burofax una rectificación, a la información publicada el día 1 de junio. El Diario, a sabiendas de que su incalificable actuación podía ser penalizada por la ley, el día 8 de junio se vio obligado a publicar la rectificación exigida. Este hecho denota la debilidad de sus falsedades. No obstante, el Diario sabe perfectamente que una parte del daño ya está hecho.

Por ello, rechazamos de plano la actuación del periodista Ignacio Murillo y del Diario de Navarra en esta cuestión. Desgraciadamente hoy impera un populismo —que es comprensible por los casos de corrupción habidos, aunque no sea justificable en absoluto— que favorece este tipo de comportamientos tan poco profesionales.

Ahora bien, en periodismo no vale todo. El periodismo es una de las mediaciones más importantes de la democracia, pues ha de “mediar” entre la ciudadanía y el poder político a través de la información. Tan importante menester ha de ser ejercido con independencia, con la máxima neutralidad posible, con veracidad informativa. Cuando se incurre en la mentira, en la manipulación o en medias verdades se practica lo que vulgarmente se conoce como periodismo amarillo.

3 - Las causas del comportamiento del Diario

Estos días nos hemos preguntado ¿por qué un ataque tan desaforado, tan carente de veracidad, tan falto de ecuanimidad y tan desproporcionado contra Izquierda-Ezkerra? Pensamos que los defensores de la derecha navarra ante el desprestigio y las pérdidas de los grandes partidos y ante el auge electoral de fuerzas como Izquierda-Ezkerra no dudan en hacer lo que sea para evitarlo. E, igualmente, ante la corrupción existente en la cúpula de la derecha pretenden transmitir la idea de que todos los políticos somos iguales. Aunque sea



faltando a la verdad.

Por otro lado, la derecha navarra se encuentra en una situación desoladora. Acorralada por la corrupción, partida en dos mitades en su reciente congreso y sin cerrar sus heridas, necesitada de un nuevo rumbo para adaptarse a los cambios sufridos por nuestra comunidad, con una líder super-cuestionada, con la completa seguridad de que perdería el gobierno detentado a lo largo de más de dos décadas, si hoy hubiera elecciones... ¿No es esta otra de las causas del extravagante comportamiento del Diario?

4 - El sistema de dietas

El sistema de dietas imperante es instaurado en 1991; ha estado regido principalmente por UPN y en su elaboración Izquierda-Ezkerra no ha tenido ni arte ni parte. Este sistema no nos parece satisfactorio por varias razones. No resuelve bien la compensación por el trabajo realizado

por los cargos públicos: puede haber concejales que no pegan un palo al agua y cobran; y otros que trabajan mucho y cobran por debajo de lo debido. Tampoco es justa la calificación existente entre reuniones con dietas, si se tiene voz y voto, y reuniones sin dieta (que son idénticas para la persona afectada), si solo se tiene voz. Y, sobre todo, falta un control suficiente sobre las reuniones de grupo y sería conveniente un criterio compensatorio más claro para los concejales o concejales que no están liberadas.

No obstante, es justo reconocer que Pamplona es la ciudad donde menos cobran los cargos públicos, si la comparamos con ciudades similares de nuestro entorno como Vitoria o San Sebastián.

Izquierda-Ezkerra defiende como principio básico: una persona/ un trabajo / un sueldo para los cargos que justificadamente estén liberados. Con un salario suficiente y proporcionado a la realidad salarial existente en nuestra ciudad. Sin duplicidades de cobros por ocupar varios cargos públicos. Con la máxima claridad. Con transparencia y con un criterio claramente definido para los cargos no liberados de tal modo que no se produzca ninguna confusión ni haya posibilidades de engaño.

La principal responsabilidad del deficiente sistema de dietas recae en UPN que es quien ha gobernado durante 14 de los 22 años que lleva vigente. Y más en concreto de Barcina que estuvo 12 años como alcaldesa.

¿Qué responsabilidad nos incumbe a Izquierda-Ezkerra por no haber intentado subsanar estas deficiencias? Izquierda-Ezkerra planteó una mejora parcial del sistema de dietas en el pleno del 4 de julio de 2011. Presentamos tres ideas básicas: que aquella persona que cobrase un sueldo por su dedicación exclusiva en el desempeño de cualquier cargo público no percibiera dietas, ya que consideramos que su trabajo está suficientemente remunerado; y que los sueldos y dietas de alcalde y concejales delegados tributaran a Hacienda al 100%, y que los concejales de la oposición también pudieran liberarse de forma parcial para ejercer su labor.

Esta ha sido nuestra aportación o crítica en esta legislatura. La valoración que hacemos de la misma es claramente insuficiente. Y no nos duelen prendas en asumir nuestra autocritica por ello. ■

Pensiones dignas para todos y todas

Por fin ya tenemos las conclusiones de la llamada Comisión de Expertos: No utilizar el IPC como sistema de revalorización, vincular la cuantía de la pensión a la esperanza de vida del nuevo pensionista y abrir la posibilidad de que dichas condiciones sean aplicadas a los pensionistas actuales. Ellos hablan de una devaluación de las pensiones del 6%. La realidad es que si se aplica la fórmula diseñada la pérdida del valor de nuestras pensiones en el período 2014-2020 será del 25%, es decir que un pensionista que tenga actualmente una pensión de mil euros en el año 2020 la tendría de 750 euros.

Nada dicen esos expertos de subir las pensiones de miseria que tienen miles de

pensionistas y de tantas mujeres que no tiene pensión habiendo trabajado toda su vida, ni garantizar así unas condiciones de vida digna para todas las personas jubiladas. La gran mayoría de los llamados expertos, hay que decirlo con claridad, están vinculados a los grandes poderes económicos y su objetivo principal es convencer a la ciudadanía que las pensiones públicas generan gastos insostenibles y que tenemos que aceptar los recortes que nos imponen. El ahorro colectivo en torno a las pensiones será una fuente de ingentes beneficios para los bancos si el Sistema Público se deteriora.

La defensa de los derechos de los pensionistas actuales, tenemos que convencer-

nos, es la única garantía para que las generaciones jóvenes puedan en el futuro acceder a este derecho y evitar que su edad de jubilación coincida con la de su defunción.

No podemos aceptar una estafa como la que preparan y un atropello de semejantes dimensiones a la gente mayor y al futuro de las generaciones venideras. Hay que salir a la calle y demostrar al Gobierno, a la llamada Troika, a los poderes económicos, que aquí sigue habiendo dignidad suficiente como para no dejarnos engañar con mentiras y verdades amañadas.

Las organizaciones de Pensionistas y Mayores abajo firmantes queremos hacer una llamada especial a todas las Asociaciones y Clubs de Jubilados de Navarra a movilizarnos para defender lo que tanto nos ha costado. ■

ANAPP (Asociación Navarra de Prejubilados y Pensionistas), ASOCIACIÓN DE MAYORES LACARRA, SASOIA, FEDERACIÓN PENSIONISTAS CCOO, PENSIONISTAS Y JUBILADOS UGT.

Pentsio duinak guztionzat

Azkenean, Adituen Batzordea delakoaren ondorioak agerian daude: Gure pentsioak murriztu urteko azterketarako KPI desagertzen, beheratze garrantzitsuak pentsiodun berrientzat (bizji itxaropen faktor delakoaren bidez) eta gaurko pentsioak murrizteko ere atea irekitzen.

Baten batzuek esaten dute gaurko pentsioen beheratze 2014-2020 urteko epean izan daitekeela 25%, bots, mila euroko gaurko pentsio bat 750 euroko bihurtuko omen da.

Aditu horiek ez dute txintik ere esan milaka pentsiodunek dituzten pentsio ezin kaskarragoak igotzea; ezta pentsioak ez dituzten hainbeste emakumeak bizji osoan lan ta gero; ezta jubilatu guztiontzako bizji baldintza duinak bermatzea ere. Aditu deitutako gehienak, argi eta garbi esan beharra dago, botere ekonomiko abalguztidunei lotuta daude eta haien helburu nagusia da herritarrak honetaz konbentzitzea: pentsio publikoek gastu jasan ezinakin eragiten dituztela eta inposatzen dizkizuguten murrizketa guztiak onartu egin behar ditugula. Pentsioen inguruko aurrezte

kolektiboa bankuentzako ikaragarritzako etekin iturri izango da, Sistema Publikoa hondatzen baldin bada.

Egungo pentsiodunen eskubideen defentsa, argi izan behar dugu, berme bakarra da belaunaldi gazteek etorkizunean eskubide hau izan dezaten

eta haien jubilatzeko adina eta iltzekoa, bera izan ez dadin.

Ezin dugu inola ere onartu prestatzen ari diren iruzur hau, adinekoentzako eta datozen belaunaldietako etorkizunerako bidegabekeria izugarria izango baita. Kalera atera beharra dago eta Gobernuari, delako Troikari, eta botere ekonomikoari erakutsi duintasun aski badugula gazurrak eta egiak bereizteko, eta gure buruak engainatzen ez uzteko.

Behean sinatzen dugun Pentsiodunen eta Adinekoen erakundeetakook dei berezia egin nahi diegu Nafarroako Jubilatuene Elkarte eta Talde guztiari mobilizatzeko, horrela defendatuko baitugu hainbeste kostatu zaiguna. ■



Manifestación del pasado 19 de Junio en Iruña convocada por los firmantes de este manifiesto, a la que acudieron más de 300 personas

¿Adónde nos II divisionista

MILAGROS RUBIO - JESÚS URRÁ - MANOLO BURGUETE

Desde que se inició la crisis económica venimos reflexionando sobre las respuestas a la brutal agresión social que sufrimos las mayorías sociales y en especial los sectores más desfavorecidos mediante las políticas de los distintos gobiernos que tenemos. Es un asunto central para las izquierdas. Por ello, lo hacemos ahora sobre la última Huelga General.

Los resultados en Navarra han sido muy exiguos. El paro muy escaso; sin un mínimo para poder hablar de huelga general. Las manifestaciones importantes, aunque sensiblemente inferiores a las acaecidas en las últimas HG de signo nacionalista-vasco. Su tendencia a la baja en este tipo de eventos es clara. Les salva de un fracaso más visible la fuerza del sindicalismo nacionalista-vasco. Ahora bien, cuando se tiene que recurrir al valor de las asambleas realizadas, al esfuerzo desplegado por la militancia, al debate público que se ha suscitado... es porque lo principal, la HG, ha fallado.

Una huelga general en clave nacionalista-vasca

Ha sido una huelga sin un objetivo preciso y concreto que galvanizara a la gente y creara una mínima expectativa. Una huelga sin tener en cuenta las enormes dificultades actuales (cansancio, miedo, falta de perspectiva esperanzadora, costo económico, etc.) para cualquier convocatoria, aunque sea exquisitamente preparada y aunque sea convocada de modo unitario. Una huelga sin sentido práctico ante el reto europeo: cuando las políticas antisociales se conciben y se determinan principalmente por el “gobierno” europeo (lo cual no rebaja ni un ápice la responsabilidad del gobierno del PP), es imprescindible buscar el ámbito más amplio que sea posible para enfrentarse a ese gobierno. Ante esta realidad palmaria, ELA y LAB, fieles a su dog-

mática nacionalista, reducen el ámbito de la huelga general a las comunidades autónomas de Euskadi y Navarra. Con lo cual rebajan de modo drástico los efectos prácticos y la dejan sin apenas capacidad de presión ante las instituciones europeas.

Se actúa así también por inercia. Hay un modelo ya establecido a base de poca huelga, piquetes intimidatorios hacia el pequeño comercio, manifestaciones importantes, fuerte parafernalia propagandística de cartelería y banderas... y a esto se le llama huelga general, a sabiendas de que no es tal. La repetición de este modelo deja en evidencia sus puntos débiles, ya que no se trata de un paro general ni de un llamamiento realizado por todas las organizaciones sindicales, sino que se trata de una convocatoria de parte y reducida a un ámbito muy pequeño. Con lo que es muy poco fructífera para los objetivos generales que se pretenden.

Ha sido una huelga para destacar la prevalencia nacionalista-vasca, esto es, la

Ha sido una huelga para destacar la prevalencia nacionalista-vasca, esto es, la supuesta superioridad per se de las bonanzas nacionalistas.

Una huelga para marcar la diferencia frente al sindicalismo de carácter vasco y navarro-español, para continuar con la línea divisionista establecida en el periodo anterior, donde les era más fácil la crítica a una política desmovilizadora y excesivamente pactista por parte de CCOO-UGT.

supuesta superioridad *per se* de las bonanzas nacionalistas. Una huelga para marcar la diferencia frente al sindicalismo de carácter vasco o navarro-español, para continuar con la línea divisionista establecida en el periodo anterior, donde les era más fácil la crítica a una política desmovilizadora y excesivamente pactista por parte de CCOO-UGT. Y también para dar res-



puesta a la incertidumbre que les genera en estos momentos el predominio absoluto de la *cuestión social* entre las causas de mayor preocupación para la ciudadanía como lo atestiguan las diferentes encuestas.

Se actúa así, mediante una convocatoria a la huelga *de parte, para los míos*, ante unas clases trabajadoras vasco-navarras ►►

eva la dinámica de ELA-LAB?

que tienen unos sentimientos de pertenencia acusadamente diferentes. Lo cual provoca automáticamente efectos negativos y va en contra de lo que debe ser un criterio central del sindicalismo ampliamente contrastado por la experiencia: la búsqueda permanente de una unidad y solidaridad mínimas para luchar eficazmente contra la patronal o contra los gobiernos antisociales. La huelga general del pasado 30 de mayo se ha convocado con este espíritu, sin el menor gesto unitario hacia el otro bloque sindical,

al menos tuvo de positivo el llamamiento unitario) ante la huelga realizada en educación por todas las comunidades autónomas contra la ley Wert. Esta negativa, por principio, a la solidaridad o a la conjunción de fuerzas con la población trabajadora del resto de España es muy negativa para todos; también para nuestros propios intereses. ¿Qué justificación puede tener precisamente ahora, cuando la población trabajadora de Madrid está llevando a cabo una lucha ejemplar en defensa de la educa-

como todo el mundo sabe sólo pueden producir resultados muy negativos para la lucha obrera. No se corresponden las palabras con los hechos.

De cara al futuro

En primer lugar, es preciso articular una oposición total a las políticas antisociales de los poderes económicos y de los gobiernos. Es preciso mantener la movilización social como norte de actuación. Así se está haciendo, de hecho, la respuesta social en España, en los países del sur de la Unión Europea y aquí (si no fuera por los efectos nocivos de la división) está siendo muy importante.

Igualmente, hemos de criticar con toda contundencia las políticas gubernamentales neo-conservadoras que nos trajeron esta crisis, que nos ha ocasionado un deterioro social sin precedentes desde la segunda guerra mundial y que exige de responsabilidades a sus autores.

En tercer lugar, la respuesta social ha de tener en cuenta un criterio contrastado en nuestra experiencia contra los recortes sociales: lograr una unidad de acción mínima entre las gentes trabajadoras y organizaciones sindicales; entre las fuerzas del trabajo, de la cultura y de la intelectualidad; entre las diferentes plataformas unitarias. Siguiendo estas pautas, está siendo ejemplar la lucha desarrollada por los trabajadores y trabajadoras de la sanidad y de la educación en Madrid. Allá luchan unidos desde votantes del PP hasta la ciudadanía situada más a la izquierda, las gentes del 15-M, los sindicatos. ¿Qué pasaría con la marea verde o blanca, si se produjera una división absurda de convocatoria entre quienes comparten la defensa del estado de bienestar? Pues que sería un desastre. Esto es lo que nos sucede aquí con las convocatorias por separado de cada blo- ►►



practicando el sectarismo puro y duro.

Y se actúa así también para marcar distancias con los trabajadores del resto de las comunidades autónomas. Este proceder vino precedido por la ausencia del sindicalismo nacionalista-vasco en la Comunidad Autónoma Vasca y por la convocatoria de dos horas de paro en Navarra (que

ción y de la sanidad pública, que será decisiva para el devenir de nuestro estado de bienestar?

Por último, hay una disociación muy fuerte entre la retórica ultrarradical anticapitalista, especialmente por parte de ELA... y unas prácticas divisionistas en el colectivo trabajador vasco-navarro que

que sindical; y esta es la trayectoria defendida e impulsada por ELA y LAB desde que comenzó la crisis.

Cuarto, no debemos admitir el chantaje de que o apoyas a ELA-LAB o apoyas a CCOO-UGT. Este es un falso dilema. Es necesario tener un criterio propio; es preciso el análisis concreto de cada situación y en función de ello actuar en cada caso; en esta HG es evidente el predominio claro de los aspectos negativos, se mire como se mire.

A este respecto, no valen las inercias del llamado sindicalismo radical. En sus filas, durante décadas, se ha asentado la idea de que el sindicalismo nacionalista-vasco era más propenso a la lucha, más consecuente en la defensa de los derechos sociales que el sindicalismo representado por CCOO-UGT. Esto encerraba una parte de verdad, aunque requeriría un análisis más fino y más complejo; por ejemplo, no se puede olvidar la carga negativa que supone el permanente carácter escisionista del sindicalismo nacionalista-vasco en el seno de unas clases trabajadoras plurales en su

—y necesarios— del momento es lograr la alianza entre los trabajadores ocupados y la gente en paro o en precario; entre trabajadores de los grandes servicios públicos como sanidad, educación, pensiones, dependencia, exclusión social, pardos, etcétera... y los receptores de estos servicios, constituidos por la amplia mayoría de la ciudadanía que no tenemos recursos a gran escala para pagar esas necesidades vitales fuera del Estado de Bienestar.

No está resuelto ni mucho menos este asunto. Las mediaciones sindicales, todas ellas, incluidas ELA y LAB, representan a los colectivos de trabajadores que tienen un puesto de trabajo más o menos seguro. Pero la legión de personas que no responden a ese patrón (que la crisis ha incrementado muchísimo en cantidad y en empobrecimiento) no está representada por los sindicatos. Las estructuras sindicales no están siendo los instrumentos genuinos para atender directamente a los millones de personas en paro o excluidas. Sería injusto negar que intentan acercarse a estas causas, que denuncian las injusticias, o el

apoyo otorgado en múltiples ocasiones; mas no pasan de ahí.

Por ello, se están abriendo paso nuevas plataformas que atienden a los sectores que se ven afectados con especial crudeza: ahí están las plataformas anti-desahucios, las plataformas en defensa de la sanidad y de la educación públicas y otras con un apoyo ciudadano muy notable. Esta es una vía eficaz. Los activistas sociales, las gentes preocupadas por la cuestión social deberíamos indagar más las problemáticas comunes de sectores sociales que viven muy angustiados por problemas vitales derivados de la crisis y de la consiguiente exclusión social para apoyarles solidariamente, para ayudarles a agruparse y a luchar, para poner a su servicio las organizaciones sindicales y los partidos de izquierdas y sobre todo para abrir nuevas experiencias. La práctica de estos años frente a la crisis lo avala plenamente.

Por último, la huelga general con objetivos concretos, con unas bases mínimas y comunes, impulsada por todas las organizaciones sindicales y plataformas es una

buena herramienta para defender los anhelos de las clases trabajadoras y para plantarles cara a las políticas antisociales de carácter general.

También sirve como un lugar de encuentro entre todas las personas afectadas por los injustos recortes y por el paro para luchar; como un sitio de confluencia entre todas las personas que tenemos intereses comunes, aunque poseamos diferentes senti-

mientos de pertenencia, de religión, de credo, ideología o raza. Ahora bien, ha de buscar sinceramente esta unidad. Así será eficaz y contribuirá a fortalecer la defensa del Estado de Bienestar, a crear lazos de solidaridad entre las clases trabajadoras que tenemos intereses comunes fundamentales, aunque tengamos diferente identidad nacional. Dejará un buen sabor de boca entre la población trabajadora, aunque no consigamos todo lo que consideramos justo. Tendremos el sentimiento del deber cumplido. Por estas razones, la huelga general del 30-M auspiciada por ELA y por LAB, se encuentra en las antípodas de este modelo unitario que en una situación como la nuestra es imprescindible.



identidad nacional. Sin embargo, el comportamiento de ELA y LAB en las tres huelgas generales convocadas por CCOO y UGT al calor de la crisis ha propiciado la nefasta división; y ha hecho prevalecer sus intereses particulares por encima de la unión que era posible. No sabemos qué rumbo tomarán CCOO y UGT, pero mientras sea posible una línea de oposición frente a la brutal política antisocial y en defensa del estado de bienestar, es preciso buscar la unidad para tener más fuerza. En este sentido, quienes no nos alineamos con ninguno de los dos bloques, hemos de mantener un criterio más libre, más independiente del sindicalismo nacionalista-vasco y hemos de presionar a favor de la unidad sin miedo a mojarnos.

Quinto, uno de los retos más difíciles

El comportamiento de ELA y LAB en las tres huelgas generales convocadas por CCOO y UGT al calor de la crisis ha propiciado la nefasta división; y ha hecho prevalecer sus intereses particulares por encima de la unión que era posible. No sabemos qué rumbo tomarán CCOO y UGT, pero mientras sea posible una línea de oposición frente a la brutal política antisocial y en defensa del estado de bienestar, es preciso buscar la unidad para tener más fuerza.

Filantropo handi baten argi-ilunak

BIXENTE SERRANO IZKO

Ez gaude ohiturik, gure paraje kultural hauetan, euskaldunonetan kasurako, halako manikeismo batetik kanpo ibiltzera, gure fobiek eta filiek gaina hartzen digute arruntean pertsonaia batzuei gorazarre egin eta bertze batzuk gaitzesterakoan, pieza bakarrekoak izan bailiran hauek eta haiek, aldareetakoak berauek, gaitzesgarriak haiek. Jakina, batzuek eta bertzeek euren argi-ilunak dituzte, baina gure gogoko argitsuei ilunak kendu eta gure desgogoko ilunei argi guztiak itzali ohi dizkiegu geure jarrerak zuritzerakoan.

Ez gaude ohiturik, diot, Henrik Schuck-ek bezala jokatzera, honek Alfred Nobelek in jokatu zuen modura. Nobel Fundazioaren lehen Lehendakaria izan zen Schuck, eta 1950an Fundazioaren Batzordeak eskatu zion lana hartu zuen bere gain: Nobelen bizitzaren laburpena, alegia, Fundazioaren berrogeita hamargarren urteurreneko ospakizunetarako. Bada, Henrik Schuck-ek txosten biografiko hartan, norabide bakarreko panegiriko hutsa egin beharrean, hurrengo aipu hauek ekarri zituen, Alfred Nobelek berak idatziriko ideiak (gutunetan, zirriborro literarioetan...), non Nobelen argi-ilun intelektual, politiko, filosofiko, ekonomiko eta bertzelakoak agertzen diren.

• • • •

Honelakoak, adibidez:

Adiskidetasuna mintzo, arrunt sarkastiko: «Ene adiskide ugariei buruz ari zara. Non daude? Ilusio galduen hondo lokaztuan ala metaturiko diruaren txintxina entzuteko irrikan? Sinetsiez adiskide asko lortzerik txakurren artean baizik ez da posible, bertze txakurren haragia jateko ematen badiegu betiere; edo harren artean, hauek ere gure haragiaz elikatzen ditugula. Bikiak dira eskerroneko sabelak eta eskerroneko bibotzak».

Ospari buruz, honetan maitagarri egiten zaigu, areago gaurko garai hauetan: «Ideiarik ere ez dut osperik merezi izan dudarik, ez dut batere gustuko osparean

burrumba». «Publizitate arranditsu eta lotsagabeko garai hauetan, horretara bereziki egokitu direnek baizik ez lituzkete onartu beharko euren argazkiak egunkarietan».

Oroitarrien aldeko dohaintzen eskaerez: «Oro bar, gehiago kezkatu naute bizidunen sabelek zenduen oroitarrizko loriek baino». «Ene senak, gabeziak jasaten dituzten bizidunak laguntzeko baino joera apalagoa du zenduei omenaldiak emateko, berauek [...] sorgor baitzaitzkie marmolezko geure gorazarreei».

Fedeari buruz, hau ere interesgarria: «Erljio arloan, norberak zer sinetsi beharko lukeen jakitea zirkuluaren koadratura bezain ezinezkoa da. Baina norik zer ezin duen sinetsi jakitea, hau beti dago posiblearen mugen barnean. Nik ez ditut muga horiek zeharkatzen».

Parlamentarismoari buruz, hau gordina: «Bertan ["Iskanbila Etxean" = Parlamentuan] zeregin nagusia hitz egitea da, eta zenbait herrialdeetan eskupeko beltzak onartzea. Hortaz, parlamentari gehienak abokatu eta antzeko bizkarroi paper-zikintzaileak dira».

Sufragio unibertsalari buruz: «Kultuei eta kulturagabeei sufragio eskubidea berdin emateak

ezinbertzez eramaten du ustelkeriara eta abusuen mundura».

Hortaz, teknokraziarako bere joera: «Zentzuduna da ustea, ezta?, pertsona kultu batek irizpide hobekoak dituela kulturagabe batek baino; horrela bada, zergatik ez hartu politikan bertze edozein arlotan guztiz zentzuduna den arau hau?».

Margaret Thatcher edo Angela Merkel edo Indira Gandhi edo... ez zituzkeen ongi ikusi izan, baina ez haien ideologia politikoengatik, emakume izateagatik baizik: «Hobe auzi honetan [Gobernu edo Estatu buruzagitzan] ekiditea emakumeek gizonetzko egin diezaiaketen lebia. Agintaritzan, nolabait erratera, gizonetzkoen funtzioa da».

Bakeari buruz, armamen orekatua zuen irtenbide, potentzia ezberdinen artekoa: «Gerrei ene fabrikek aiseago eman diezaiakete amaiera zure Kongresuek baino» idatzi zion Bertha von Suttner bakearen aldeko Kongresuen antolatzaile eta gero 1903ko Bakearen Nobel Saria jaso zuenari, beronek Nobeli gonbite egin zionean Kongresu haietako batean parte hartzera. Eta jarraitu zuen gutun berberan: «Bi armadak amen batean elkar suntsi dezaketzen egunean, espero izatekoa da nazio zibilizatu guztiek uko egingen diotela gerrari eta euren tropak lizentziatuko». Izpiritu horrekin deliberatu zen, jakina, Nobel Bake saria fundatzera. Harritzekoa al da, beraz, geroko Nobel Bake saridunen zerrendan hainbertze militar eta Estatu-buru gerragile aurkitzea?

• • • •

Bistan dena, edonork izan ditzakegu sentipen humanitarioak, pentsatu nahi duen orok izan dezake halako filosofia humanista bat, baina aberatsen luxuzko kontsumorako gordeta dago filantropo izateko ahalmena. Eta jakin ongi jakinik aberastasunak zuzen zuzenean edo zeharka nondik datozen beti, aberastasunen ilunak ezinbertzeko lagun dituzte filantropo handien argiek. ■



Henrik Schück

Iruñean, 2013.eko ekainak 4.

Nunca tan pocos hicier

Este 1 de mayo los sindicatos STEE-EILAS, CGT, ESK, CNT, Solidari y diversas organizaciones sociales llamamos a acudir a la manifestación que comenzará en la Taconera a las 12 del mediodía con motivo de reivindicar los derechos laborales y sociales, los servicios públicos y el reparto de la riqueza y del trabajo, para acabar con el drama social que las políticas de la derecha neoliberal están generando en la sociedad.

Es terrible la osadía con la que están poniendo en entredicho años de conquistas y derechos sociales públicos recogidos en lo que llamamos Estado de bienestar. Es insultante lo insensibles que son ante el sufrimiento humano, ante la pobreza que sus medidas neoliberales y capitalistas están generando.

PELLO LASA Miembro de Solidari

El paro llega a 6.200.000 personas y 4 de cada 10 personas no cobra ningún tipo de subsidio, cerca del 60% de la juventud no tiene empleo, a la gente le quitan la vivienda por no poder pagar los recibos de la hipoteca, los recortes son injustos y contraproducentes pero los gobiernos se siguen empeñando en una política de austeridad que destruye el empleo, el tejido productivo y las pequeñas empresas, adelgaza el sector público haciendo peligrar los derechos sociales, educativos y sanitarios.

Reforman el sistema de pensiones, bajándolas y retrasando la edad de jubilación, recortan los derechos de las personas paradas mayores de 55 años, envían a

muchas mujeres de vuelta al hogar para hacerse cargo del cuidado de personas mayores después de cercenar la Ley de Dependencia. Los derechos laborales y sindicales han sido brutalmente recortados con las sucesivas reformas laborales cargando los costes de la crisis sobre la gente trabajadora y desempleada, procurando generar miedo y desesperanza para tratar de eliminar toda contestación social, toda revuelta ciudadana.

No se trata de una austeridad solidaria que elimine lo superfluo, que priorice el gasto en lo más humano y plantee el reparto del empleo y de las rentas para optimizar los recursos y mejorar la vida de las personas y de las futuras generaciones.

No, se trata de medidas brutales y antisociales contra la gente trabajadora

mientras ayudan a los bancos, redistribuyen poder y patrimonio público que pretenden pasar a manos privadas, debilitando el Estado de bienestar para generar otras fuentes de negocio privado con la sanidad, la educación, la dependencia y otros derechos de protección social.

Para salir de la crisis, lo que se necesita es una mejor distribución de la riqueza, una verdadera reforma fiscal progresiva, mayor inversión pública e impulso de un modelo productivo basado en un desarrollo sostenible y en la cualificación, con empleo estable y de calidad.

Este 1 de mayo hemos de tomar la calle, hemos de exigir que nos oigan, gritarles que su política al servicio de los mercados y los bancos supone un gravísimo deterioro socioeconómico que no vamos a per-▶▶



Gentes de Solidari en la manifestación del 1º de Mayo organizada por STEE-EILAS, CGT, ESK, CNT, Solidari y diversas organizaciones sociales en Iruña con la asistencia de 1500 personas.

on tanto daño a tantos

mitir. Que no pueden premiar a los banqueros y procurar otros negocios a cuenta de lo público a grandes empresarios, castigando a las personas trabajadoras, a las desempleadas, jubiladas, a la juventud.

Las reformas laborales de junio de 2010 (PSOE) y de febrero de 2012 (PP) han supuesto el mayor recorte de derechos laborales desde la transición: se facilita y abarata el despido y aumenta el poder de los empresarios para reducir los salarios y modificar las condiciones de trabajo y los convenios colectivos. En vez de para crear empleo, han servido para reducir los sala-

Se han recortado en 5.000 las personas atendidas por los Servicios de Atención a Domicilio y las listas de espera superan las 235.000 personas y han restringido el acceso a la Renta Básica a miles de personas, en Navarra a más de 3.500 familias. Aplican copagos a los medicamentos y empiezan a aparecer listas de precios para tratamientos médicos. Han rematado con la flexibilidad laboral un buen golpe a la estructura de derechos laborales.

Los recortes en el subsidio de desempleo para mayores son injustos, crueles, inhumanos: cualquier adjetivo se queda

corto para calificar estos recortes que afectan a un colectivo de personas muy vulnerables. Si el despido supone un trauma para cualquiera, para las personas mayores supone un verdadero drama, agravado por estos recortes al subsidio. Con una tasa de paro cercana al 27%, con un paro juvenil que duplica la tasa general, las posibilidades de reinserción en el mercado de trabajo para personas de más de 50 años son ilusorias. Lo que sí es seguro es que muchas de estas personas no van a poder acceder al subsidio, lo que supone hundir en la miseria a ellas y a sus familias, conde-



Organizado por Solidari, 300 manifestantes en Tudela el 1º de Mayo

rios y aumentar los despidos y el paro como lo demuestran trágicamente las más de 6,2 millones de personas en paro.

Las reformas de las pensiones han supuesto otro duro recorte. En enero de este año entró en vigor la primera, aprobada por el Gobierno del PSOE en 2011, con el acuerdo de UGT, CCOO, CEOE y CEPYME y el apoyo de CIU, por la que se aumenta progresivamente la edad de jubilación a 67 años y se reducen las pensiones futuras en más de un 20%. En marzo de este año, el Gobierno del PP, que votó en contra de la reforma cuando estaba en la oposición, hizo suya la reforma y reguló la jubilación anticipada y parcial de manera más restrictiva y aún anuncia nuevos recortes. Y todo para dar mayor impulso a las pensiones privadas para quien pueda financiárselas.

Una vez más, el Gobierno del PP se ensaña con los sectores más vulnerables como son las personas paradas, en general, y las de mayor edad en particular, las personas afectadas por la hipoteca y los desahucios..., mientras destinan ingentes cantidades de dinero a rescatar bancos, llevados al borde de la ruina por las operaciones especulativas y por los sueldos millonarios de sus directivos. Nunca tan pocos hicieron tanto daño a tantos.

nándolas a subsistir en algunas ocasiones con unos ingresos netos per cápita de 372 euros mensuales o poco más. Con el agravante de que quienes no tengan derecho al subsidio tampoco tendrán derecho a cotizaciones, con el consiguiente quebranto en la futura pensión de jubilación.

Una vez más, el Gobierno del PP se ensaña con los sectores más vulnerables como son las personas paradas, en general, y las de mayor edad en particular, las personas afectadas por la hipoteca y los desahucios..., mientras destinan ingentes cantidades de dinero a rescatar bancos, llevados al borde de la ruina por las operaciones especulativas y por los sueldos millonarios de sus directivos. Nunca tan pocos hicieron tanto daño a tantos. ■

Paro y exclusión social en Navarra

1. Introducción

Frente a la Navarra ideal presentada por UPN, está la Navarra real. Una sociedad que está sufriendo las consecuencias sociales de la crisis y su gestión. Si bien es verdad que por la estructura social y económica de Navarra partíamos, en algunas cuestiones, de una posición de ventaja respecto a otras Comunidades Autónomas, esa posición se está viendo deteriorada sobre todo en los dos últimos años.

El fenómeno de la crisis, las consecuencias de su mala gestión y las políticas de UPN están influyendo principalmente en

Reflexiones desde Batzarre

nas en paro, en Navarra se ha triplicado.

- Si bien la igualdad social en Navarra es considerable la distancia entre las rentas bajas, y las rentas medias ha aumentado.

- La pobreza relativa en Navarra (umbral autonómico de pobreza) es equiparable al resto del estado.

- Son las capas sociales inferiores quienes están pagando, sobre todo, las consecuencias sociales de la crisis.

Por ello es preciso denunciar con clari-

dad que el modelo económico, político y social de UPN ha fracasado, y ha fracasado porque las recetas de la derecha han provocado que las personas damnificadas por la crisis hoy estén peor que hace un año. Las medidas de recorte han supuesto un ataque a los derechos sociales, empeorando muchos de los servicios básicos como es el caso de la salud, la educación, la atención a la dependencia o la inclusión social.

Este Gobierno actúa como si las medidas no estuvieran siendo soportadas por nadie, sin ser conscientes de que, por ejemplo, en el caso de las personas desahuciadas, las penosas situaciones que tienen que soportar miles de familias navarras dista mucho de la Navarra idílica que su modelo ha tratado de describir insistentemente desde hace años.

Porque es insensible quién recorta la ayuda a las personas paradas, pero protege el gran golpe de los bancos, es insensible quién restringe ayudas para la dependencia mientras que mantiene sueldos millonarios, y aun peor, es insensible quién condena a la miseria a miles de personas y mira para otro



varios aspectos:

- Navarra es una de las comunidades donde más ha aumentado porcentualmente el paro. Y somos una de las comunidades donde el paro juvenil más se ha incrementado.

- Navarra aguanta peor la crisis en el empleo que comunidades con una estructura económica y social parecida.

- Si en el conjunto del estado se ha duplicado el porcentaje de perso-

La gravedad de la situación social e institucional que estamos viviendo en Navarra requiere de una respuesta profunda y unitaria, por ello el conjunto del universo social, sindical, y político de las izquierdas navarras nos debemos implicar a fondo en tratar de corregir esta mala situación social

lado.

La gravedad de la situación social e institucional que estamos viviendo en Navarra requiere de una respuesta profunda y unitaria, por ello el conjunto del universo social, sindical, y político de las izquierdas navarras nos debemos implicar a fondo en tratar de corregir esta mala situación social, y solo desde la unidad, desde la convicción de que podemos cambiar las cosas podremos encarar y hacer frente a las políticas que UPN está llevando a cabo. ►►

2. Los datos del paro

Una mayor destrucción de empleo en Navarra

Durante la crisis económica, es decir, en el período 2008-2012, la destrucción del empleo ha sido generalizada en todo el Estado, incrementándose de manera muy notable las tasas de paro en todas las CC.AA sin excepción.

No obstante, la evolución durante el período muestra un comportamiento muy negativo en particular de nuestra Comunidad, que partía de una posición de ventaja con respecto a otras, junto con comunidades como Euskadi, Cantabria, La Rioja, Asturias, Aragón o Madrid.

El último dato de la EPA confirma

esta tendencia, ya que la destrucción de empleo de Navarra está en un 10,9% cuando la media estatal está en el 4,4%, tan sólo peor que Aragón, Baleares y Melilla. También refleja una dinámica negativa mantenida, en especial comparativamente con comunidades que partían de una situación similar, como Madrid, Euskadi o La Rioja.

Hay un comportamiento común en las comunidades en las que se partía de unas tasas de paro mayor, como son Andalucía, Canarias, Extremadura, Castilla la Mancha, Murcia o Melilla. Y es que la destrucción del empleo en estas comunidades es porcentualmente menor pues lógicamente se partía de tasas de paro altas.

Sin embargo, en el otro lado de la moneda, las comunidades que tenían tasas

de paro más bajas, y en las que se ha producido una destrucción mayor, en valores porcentuales, no han evolucionado de manera homogénea, habiendo comunidades de las mencionadas anteriormente, que han tenido un comportamiento cualitativamente peores en cuanto a destrucción de empleo, como son Navarra, Aragón y Asturias. La destrucción ha sido más moderada en Euskadi, Madrid, La Rioja o Cantabria (dentro de una destrucción generalizada, como hemos mencionado). De hecho, en varios de esos casos, la destrucción de empleo en Navarra dobla la de esas comunidades.

En lo referido al paro juvenil (menores de 25 años), Navarra también se sitúa en la cabeza de CC.AA con mayor incremento de la tasa de paro. ►►

Ilustración 1: Incremento de tasa de paro entre 2008-2012

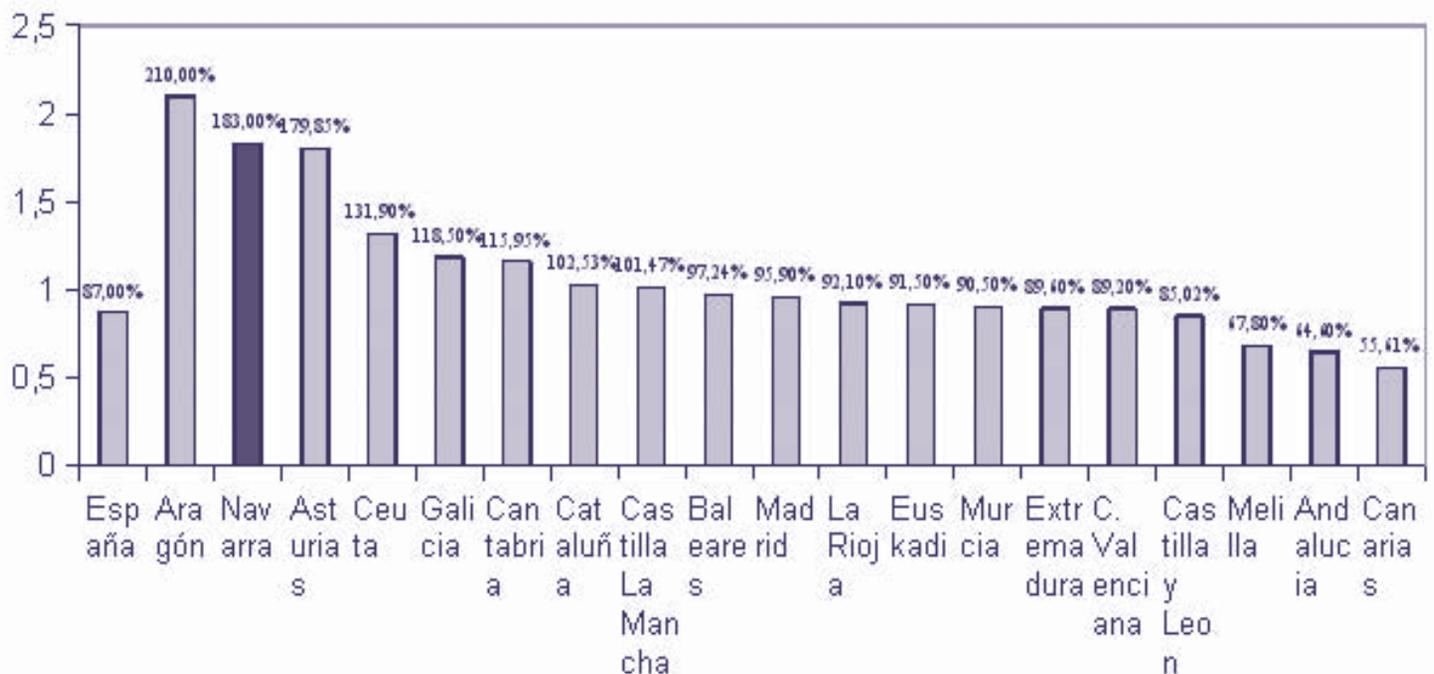
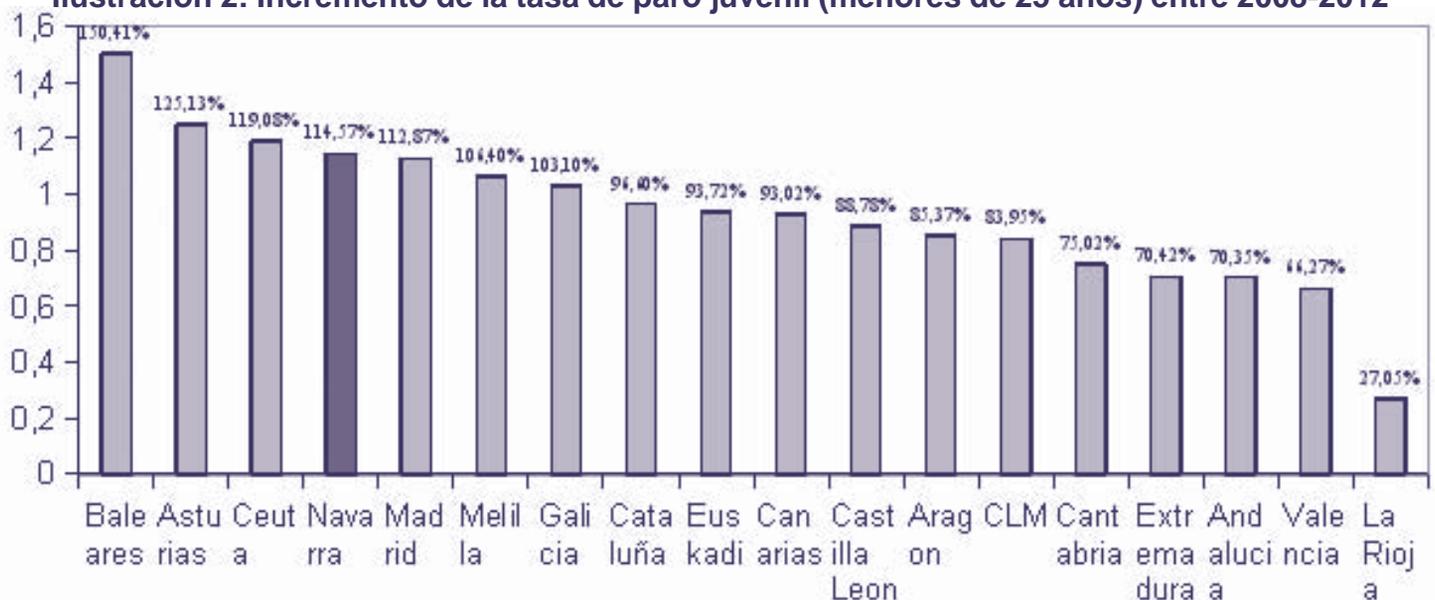


Ilustración 2: Incremento de la tasa de paro juvenil (menores de 25 años) entre 2008-2012



Un doble impacto

Se manifiestan dos grandes impactos en la destrucción de empleo durante el período de crisis. Un primer impacto (2008-2009) en el que en todas las CC.AA se ha producido una destrucción generalizada, pero con mayor incidencia en las comunidades que tenían tasas de paro más bajas, como Navarra.

El segundo impacto se produce en 2011-2012 en el que las comunidades que sufrieron un impacto mayor en un primer momento, sufren un segundo algo más suave. En Navarra, se produce tanto un primer fuerte impacto, como un segundo, lo cual vuelve a reflejar un comportamiento peor del desempleo en Navarra. Entre las CC.AA con mayor destrucción de empleo en ambos momentos aparece Navarra en sus primeras posiciones.

1º impacto 2008-2009		2º impacto 2011-2012	
Aragón	117,05%	Ceuta	29,80%
Navarra	74,04%	Euskadi	26,30%
Asturias	67,72%	Asturias	25,71%
Baleares	58,60%	Navarra	24,09%
C. Valenciana	51,90%	C. la Mancha	22,78%

Pérdida de la posición de ventaja

Al comienzo de la crisis, Navarra partía de una posición de ventaja con respecto a otras comunidades, con una tasa de paro del 6,05%, menos de la mitad de la media estatal (13,9%). Durante el período de crisis, mientras en el Estado y en la mayor parte de las CC.AA se ha duplicado dicha tasa, en Navarra se ha triplicado (17,15% en el IV trimestre de 2012, 19,02% en el último dato de la EPA)

En el ranking de CC.AA en lo referente a la tasa de paro se pierde un puesto, y ya no estamos en una posición especialmente positiva como se estaba al comienzo de la crisis, muy por debajo de la me-

En Navarra las cifras de exclusión social son preocupantes. Según varios estudios aparece como un fenómeno claro que el impacto de la crisis para el conjunto de la sociedad ha sido menor, no así para la parte de la sociedad navarra más desfavorecida. De hecho la pobreza severa, ha aumentado mucho

dia sino que se ha asemejado al conjunto de CC.AA con tasas de paro en torno a la media estatal. De hecho, se ha perdido un puesto, tras Euskadi y La Rioja, y se han acortado las distancias con Madrid y Cantabria.

Distancia de la tasa de paro en Navarra respecto a CC.AA con tasas más cercanas		
	2008	2013
Cantabria	2,85 puntos	1,88 puntos
La Rioja	3,70 puntos	Ha superado a Nav.
Madrid	4,10 puntos	1,33 puntos
Catalunya	5,77 puntos	5,51 puntos
Galicia	3,69 puntos	3,33 puntos

3. Exclusión social

Para medir el riesgo de exclusión y pobreza se utilizan tres factores: la renta (por debajo del 60% de la mediana se considera por debajo del umbral de pobreza), la privación material severa es decir la posibilidad de consumo, y la intensidad de trabajo que es la relación entre las personas por hogar que están en edad de trabajar y las que efectivamente lo hacen.

Desde el inicio de la crisis, en el conjunto del estado, se ha registrado un au-

mento de cerca de un millón de personas por año en riesgo de exclusión y pobreza, 12.600.000 un 26,7% de la población según el INE 2011. Por lo tanto cuando el crecimiento se ha detenido los altos niveles de personas que estaban en la zona de vulnerabilidad social, se han transformado en un porcentaje importante en situaciones de pobreza y exclusión social.

En Navarra las cifras de exclusión social también son preocupantes. Según varios estudios aparece como un fenómeno claro que el impacto de la crisis para el conjunto de la sociedad ha sido menor, no así para la parte de la sociedad navarra más desfavorecida. De hecho la pobreza severa, medida con el umbral foral, ha aumentado mucho. La pobreza severa por ejemplo se ha duplicado en Navarra pasando del 2,3 al 4,4 . Antes de la crisis los ingresos de los sectores desfavorecidos se situaban a niveles muy similares respecto al conjunto del estado, pero a partir de ese punto similar la situación de estas familias se ha deteriorado mucho más en Navarra.

En este mismo sentido la distancia de los hogares con menos recursos respecto a la media de renta ha aumentado un 80%, tal y como lo indica el estudio del CIPARAIS “el impacto de la crisis 2007-2011”.



Además, tal y como lo ha confirmado recientemente la EPA, hay 21.000 hogares navarros con todos sus miembros en paro, algo inédito en Navarra, y según la encuestas de condiciones de vida de 2012, un 21% de la población Navarra tiene unos ingresos por debajo del umbral de la pobreza y unas 11.000 personas no tienen ningún tipo de ingresos.

En el caso por ejemplo de la exclusión social más severa, como el fenómeno del *sinhogarismo* hay que tener en cuenta que en Navarra hay tres albergues de titularidad municipal, y financiados en parte por el Gobierno de Navarra, en Tudela, Alsasua y Pamplona.

Estos son los datos de los diferentes albergues.

	TUDELA	ALSASUA	PAMPLONA
Plazas transeúntes	10 (31 plazas en Hoteles)	8	50
Plazas empadronados			25
Personas atendidas	1285	397	1700
Protocolo ola de frío			150
Unidades de barrio			293
Policía Municipal			191

En todo caso es importante tener en cuenta que en el caso de Pamplona por ejemplo, las personas atendidas en los cuatro programas que tiene el ayuntamiento

fueron 2.489, suponiendo un incremento de un 16%. En el comedor municipal atendieron 234 personas de las que 35 personas procedían de la alta exclusión.

4. Conclusiones

Por lo tanto la crisis está teniendo en Navarra una incidencia negativa sobre todo en las capas inferiores de nuestra estructura social, se ha triplicado el desempleo (que además se concentra en los más vulnerables) y existe claramente un peor comportamiento del paro en Navarra que en Comunidades Autónomas parecidas a Navarra, en estructura social y laboral. Así

mismo los niveles de exclusión social, especialmente en la exclusión social severa han aumentando de forma alarmante duplicándose y llegando al 4,4%.

A nuestro juicio, el impacto social de la crisis supone un claro ejemplo de la importancia de la gestión pública en cada uno de los siguientes ámbitos; un mercado laboral precario, unas políticas sociales débiles antes de la crisis y una estrategia de austeridad y recorte del gasto social.

Y aquí radica uno de los peligros sociales más evidentes de seguir así; la dualización y fragmentación de nuestra sociedad. Adelgazar el estado del bienestar, nos avoca a una sociedad con problemas de cohesión social. Sorprende entonces la poca atención que se le presta a estas consecuencias entre quienes toman decisiones sobre la austeridad o los recortes.

Por ello sería deseable que se midiera el impacto social de las políticas de auste-

De seguir así, uno de los peligros sociales más evidentes es la dualización y fragmentación de nuestra sociedad. Adelgazar el estado del bienestar, nos avoca a una sociedad con problemas de cohesión social. Sorprende entonces la poca atención que se le presta a estas consecuencias entre quienes toman decisiones sobre la austeridad o los recortes

ridad antes de ponerse en marcha, para orientar mejor la toma de decisiones. Por lo tanto reducir las políticas sociales, especialmente las prestaciones por desempleo y las rentas mínimas, en un contexto como el actual puede conllevar un efecto multiplicador de los riesgos sociales.

5. Propuestas

- En una situación de fractura social, creciente desigualdad social y de cifras de desempleo históricas, es urgente poner en marcha políticas de reparto del empleo y de la riqueza. Está demostrado que el reparto de la riqueza genera empleo y actividad económica.

- Cambio de la Ley de Renta de Inclusión Social para el establecimiento de un nivel de ingresos mínimo para todos los hogares, de tal manera que las 3.000 familias que han sido excluidas de la renta básica vuelvan a tener cobertura social.

- Medidas concretas para la empleabilidad de los sectores con más dificultades, como empleo social protegido, reserva de contratos de la administración, cumplimiento de los mínimos de empleo que marca la ley para personas con discapacidad.

- Puesta en marcha de acciones preventivas para evitar que las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad caigan en situaciones de exclusión social grave. Atender en este sentido a las personas desahuciadas o en riesgo de serlo, mediante la expropiación temporal de viviendas a los bancos, rebajas en los alquileres protegidos, medidas positivas para que las más de 34.000 viviendas vacías existentes en Navarra salgan al mercado del alquiler protegido o social.

- Medidas para el empleo en general y el empleo juvenil en particular, poniendo fin a las políticas de austeridad y recorte, aplicando una reforma fiscal progresiva para generar recursos; creación y reparto de empleo público, políticas de estímulo económico y de acceso al crédito para la pequeña y mediana empresa.

- Informe del impacto social de las leyes que se aprueban en el Parlamento. ■



15-M, sindicaliza partidos-ci

ÁNGEL CALLE COLLADO

Profesor de Sociología de la Universidad de Córdoba.

Los ciclos de protestas son irrupciones volcánicas del descontento: se ven, confluyen en un momento que se vuelve catártico, extienden su aroma por el aire, modifican la vida a su alrededor. Estos ríos se fraguan en silencio, en los interiores, recorren nuestros pies. Emergen por un cúmulo de presiones y una posibilidad de fisuras que ellos mismos expanden en su camino hacia el exterior.

Hablar de fenómenos como el 15-M o la marea de mareas, por ejemplo, es tratar de referirse a ese magma subterráneo. De esta manera, estos espacios, así como sus referentes internacionales, sean el fenómeno Occupy o la primavera “árabe-africana”, están replanteando las formas de movilización social a escala planetaria. Internet y las nuevas tecnologías se presentan como un aliado, principalmente como ágora virtual, a la vez que como espacio a problematizar por su creciente control mercantil. Y, por otro lado, estas movilizaciones están sacando a flote conflictos subyacentes con respecto a unas democracias que no dejan participar y a una modernidad que ya no “satisface”, ni siquiera a las capas más privilegiadas de las sociedades del centro.

Existen cuatro grandes rupturas en dicha modernidad que son, desde mi perspectiva de análisis, las bases de estos nuevos ciclos de movilización: **la ruptura en vertical** (un estado que se desentiende de la ciudadanía), **la ruptura en horizontal** (lazos sociales que son reducidos al consumo), **la ruptura de los medios** (sistemas expertos que gobiernan multitud de aspectos de nuestras vidas) y **la ruptura ecosistémica** (el fin de la era fósil y el vuelco climático).

Sostengo que desde fenómenos como el 15-M se están planteando proyectos de carácter inclusivo y que recompongan vínculos esenciales. En concreto, se exploran nuevos sujetos políticos con la mirada puesta, explícita o implícitamente, en dar respuesta a estas grandes rupturas civilizatorias.

Intervienen, como expondré seguidamente, para construir nuevas formas de movilización (desde lo político, hacia una radicalización de la democracia), nuevas expresiones políticas (los partidos-ciudadanía) y aún balbuceando propuestas para una sindicalismo ecosocial (de intervención conjunta en lo laboral y en la reproducción de la vida).

Se trata, pues, de toda una cultura política (global) en marcha que apunta más allá de un ciclo coyuntural de protestas. Se nutre de un contexto internacional de hipersensibilidad frente al poder, frente a la globalización capitalista y las formas jerarquizantes, incluyendo determinadas herramientas políticas clásicas, como los grandes partidos y sindicatos. La radicalización de la democracia se presenta como propuesta inclusiva, abierta a la ciudadanía, y a la vez, como forma de organización interna (horizontalidad, proximidad, deliberación) de estas movilizaciones. Así mismo, se trata de una reclamación de democracia con contenido: la crítica global a cómo satisfacemos necesidades materiales, expresivas y a cómo nos relacionamos con la naturaleza. Es, a mi entender, y como he venido desarrollando en otros textos (Nuevos Movimientos Globales, Aproximaciones a la Democracia Radical, Democracia en movimiento) todo un ciclo de movilización, una transformación profunda de las formas de entender la política.

¿Hacia dónde vamos?

La política se presenta hoy especialmente como un laboratorio

efervescente, tanto por los descontentos que empiezan a organizarse como por las limitaciones políticas que impone las democracias autoritarias. Todo ello en medio de una transición ambiental inevitable. Me atrevo a dibujar tres escenarios o planteamientos que están siendo explorados por diferentes actores políticos, todos ellos próximos o insertos a planteamientos que vemos en los nuevos movimientos globales.

Un primer planteamiento consiste en profundizar en la marea de protestas y de ágoras. Aquí el 15-M, y más reciente▶▶



lismo social y ciudadanía

mente las mareas de mareas, centran sus debates en: cómo articularse con otros sectores sin ceder el protagonismo social a las viejas estructuras que intentarían reciclarse desde su interior; cómo ampliar la crítica frontal del sistema político y económico a una ciudadanía que aún no se cuestiona, en estos momentos, cambios más profundos y que aún permanece informada y apegada a los partes de bolsa y prima de riesgo de los diferentes telediaros; y por último, como reducir el desperdicio energético que supone tener capacidad para movilizar cientos de miles de personas y, sin embargo, aún son tenues las respuestas cooperativistas de protagonismo social en terrenos económicos, energéticos, alimentarios, cuidados,

entre otras, y que haría que la protesta se asentase en unas bases vitales que, a su vez, profundizarían en el avance de la cultura de la radicalización de la democracia.

Así, la marea de mareas del 23 de febrero de 2013 que se manifestaba en las calles de Madrid ha sido un instrumento positivo para visibilizar esa acción conjunta, esa “equivalencia entre luchas”, como propondrían Laclau y Mouffe. Pero la equivalencia de luchas no es un fin, si no un medio que atiende al corto plazo. Convertida en fin, termina alejándose de democratizaciones más amplias. Todo cambio en la política requiere previamente del empuje social, una maraña de sujetos y ciudadanía que hagan emerger otras formas de construir sociedad desde lo cotidiano, desde lo político.

Un segundo planteamiento sobre actores y sujetos de cambio es que, asumiendo la pluralidad y la complejidad de las sociedades contemporáneas, es poco imaginable pensar en transformaciones en el corto y medio plazo sin acudir a herramientas políticas propias y hegemónicas de la modernidad reciente en la que se asentó el estado de bienestar, en concreto de partidos y sindicatos. Y entonces, ¿qué partidos, qué sindicatos? O mejor dicho, ¿qué dinámicas de participación política y de activación de un sindicalismo crítico?

Partidos-ciudadanía

Tiempos de nueva política y de nuevos instrumentos. El Partido Pirata de Suecia saltó a la palestra del parlamento europeo con dos representantes, al calor de protestas por la persecución del libre intercambio en internet, en particular del sitio The Pirate Bay. Sucesivas leyes, juicios y pre-

siones de los oligopolios mediáticos para imantener su hegemonía sirvieron de expansión para esta iniciativa partidista. Así, el Partido Pirata alcanzó el 8,9% de votos en las elecciones regionales de 2011 para la ciudad de Berlín. No obstante, algunos apuntan a que se acerca más a una tradición liberal de base mercantilista que utiliza el “ni de izquierdas, ni de derechas” como reclamo de un proceso que conecta con jóvenes bien preparados y que cuentan con internet como parte de sus espacios centrales de socialización.

En otro orden de cosas, aunque desde los códigos de rechazo del poder instituido y el abrazo del protagonismo social, el “antipartido” que representa el Movimiento de 5 estrellas, impulsado por el humorista Beppe Grillo, se ha situado como canalizador de un descontento que, esta vez sí, parece más ligado a viejas y nuevas reclamaciones de movimientos sociales en Italia (frente a las privatizaciones, por un transporte público sustentable). Quizás por ello, por su memoria y sus bases socia▶▶

Los ciclos de protestas son irrupciones volcánicas del descontento: se ven, confluyen en un momento que se vuelve catártico, extienden su aroma por el aire, modifican la vida a su alrededor. Estos ríos se fraguan en silencio, en los interiores, recorren nuestros pies. Emergen por un cúmulo de presiones y una posibilidad de fisuras que ellos mismos expanden en su camino hacia el exterior. Hablar de fenómenos como el 15-M o la marea de mareas, por ejemplo, es tratar de referirse a ese magma subterráneo.



les, su huella social pueda ser más estable y crítica. Aunque en su “debe” (en lo que respecta al protagonismo social) figuraría el protagonismo de su fundador en la dirección y representación pública de este espacio político.

Islandia es quizás, por su impacto po-

iniciativas que acentúen libertades y democraticen el espectro de los medios de comunicación, sobre el control del dinero especulativo, para el incentivo del cooperativismo productivo y para la participación directa de la ciudadanía en asuntos de gran calado (endeudamiento, reformas

constitucionales); y, finalmente, pone en marcha mecanismos (vía foros sociales y virtuales) que realicen la democracia de forma cotidiana (consultas, espacios de deliberación) involucrando ciudadanía e instituciones locales como la alcaldía de Reikiavik (web “Mejor Reikiavik”,



lítico y social, el activador de un debate sobre las posibilidades y limitaciones de partidos-ciudadanía. Las reformas estructurales de Islandia no han cambiado su inserción en el mercado internacional de capitales y aún en el parlamento hay grupos de poder con capacidad para desoír los reclamos de una ciudadanía. Pero esos reclamos y esa capacidad de articular nuevas formas de acción (protesta y partidos) y de deliberación (foros cívicos, herramientas de democracia directa usando internet) son ya una realidad en aquel país. Su solidez como herramienta, desde mi perspectiva de cambio social, estriba en ser una herramienta al servicio de una multiplicidad de espacios de protagonismo social y de exploración de democracias emergentes: conecta con las asambleas de protesta y discusión frente a la crisis, sin representarlas; sirve de apoyo para el desarrollo de

Encontrar canales de interlocución con sindicatos tradicionales críticos, evitando “entrismos”; buscar fórmulas propias y articuladas de trasladar dinámicas del 15-M a centros laborales; y visitar la herramienta de la huelga general para proponer una huelga social, de consumo, de empleo, de cuidados. Aquí está por venir la (re)invención de un sindicalismo laboral, social y ecopolítico que cimente las ansias de protagonismo social y radicalización de la democracia, propias de los nuevos movimientos globales.

www.betrirereykjavik.es).

Y más en la línea clásica de representación estructurada y programada de descontentos, las elecciones en Grecia han aupado a la primera línea política a la Coalición de Izquierda Radical (Syriza), aunque también permitieron entrar en el parlamento al partido de extrema derecha Aurora Dorada. Syriza, ciertamente, se sitúa en una línea más clásica. Proviene de una coalición de partidos de izquierda. En las últimas elecciones en Catalunya, su líder Alexis Tsipras, se acercaría a respaldar a ICV-EUiA. Pero incorpora un trabajo más largo a la hora de buscar diversidad (distanciarse de “sectarismos”) y arraigarse en espacios más sociales y plurales sin utilizarlos como “correas de transmisión” (caso de foros sociales y marchas europeas insertas en el ciclo “antiglobalización”).

Así las cosas, parece que el surgi-►►

miento de (nuevos) partidos-ciudadanía (estructuras participativas y asamblearias, dentro y fuera de la organización, y orientados hacia una radicalización de la democracia en la sociedad) que entronquen con los nuevos movimientos globales depende de dos variables básicas:

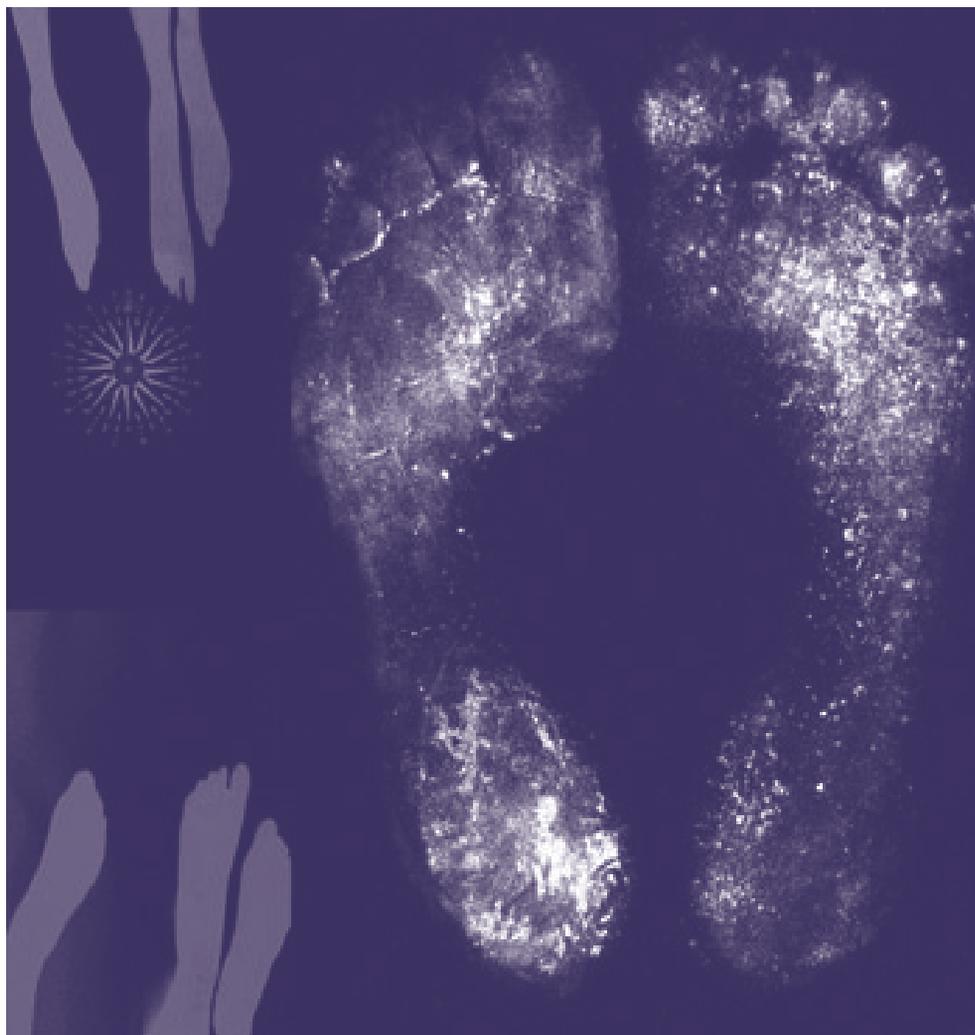
i) su capacidad para retroalimentar el protagonismo social y la hipersensibilidad frente al poder; ser instrumentos de expresión reales de descontentos que busquen la solidaridad y la sustentabilidad;

ii) la potencialidad para articular respuestas concretas de corto-medio plazo ante la agenda neoliberal, tanto desde su propio hacer político (cooperativismo económico, herramientas de apoyo frente a la exclusión, sindicalismo ecosocial) como en sus propuestas hacia el exterior (propuestas alternativas, municipalismos democráticos).

En el Estado español, la tradición más descentralizadora (autonomía local, corrientes libertarias, nacionalismos periféricos) la hace más permeable a municipalismos democráticos como punto de partida. Precisamente, la entrada de las CUP (Candidaturas d'Unitat Popular) en el parlamento catalán (noviembre de 2012) bebe de una tradición de partidos de orientación localista, desde posicionamientos nacionalistas y de defensa del territorio, ya visibles en 1987. Su salto a las elecciones catalanas se apoya en nuevas corrientes próximas a los nuevos movimientos globales, más abiertos a la diversidad y más centrados en “radicalizar la democracia” .

Sindicalismos ecosociales

Por otra parte, retomando propuestas en torno a nuevos sujetos y nuevas dinámicas específicamente laborales, el 15-M lleva problematizando desde sus inicios la cuestión de la precariedad y de un nuevo o renovado sindicalismo. “Nosotros los desempleados, los mal remunerados, los subcontratados, los precarios, los jóvenes... queremos un cambio y un futuro digno” proclamaba DRY en su “¿quiénes somos?”. Y dejando que la red de ágoras y el gobierno de los muchos establezca, además de la protesta frente al gobierno, canales para presionar y articularse en torno a la cuestión laboral y a sindicatos. Existen posturas diversas, que van del rechazo general al sindicalismo (clásico) y la apuesta por un movimiento asambleario en los centros de trabajo, a la necesidad de construir junto a organizaciones existentes,



aprendiendo de otras dinámicas de movilización.

Pero, en general, sí se comparte una crítica o un malestar con respecto a los grandes sindicatos, que distan de ser considerados interlocutores y herramientas capaces de enfrentarse a la precariedad: “Sindicatos. Gracias por venir... tarde” rezaba una pancarta el 6 de septiembre de 2011 por las calles de Madrid, en referencia a Comisiones Obreras y UGT.

Aún los sindicatos minoritarios, vistos por lo general con simpatía, no encuentran cómo articularse con un espacio de movilización que “cuadra mal” con sus formas más estructuradas, sus planes de trabajo, su intervención cuasi diaria en asuntos laborales y más acostumbrados a entrelazarse con plataformas estables y organizaciones más verticales. Queda además la cuestión de cómo ir más allá del empleo para hablar de reproducción social, de trabajos no remunerados, de cuidados.

En ese contexto, se exploran tras el aniversario de mayo de 2012 varias respuestas: encontrar canales de interlocución con sindicatos tradicionales críticos, evitando “entrismos”; buscar fórmulas propias y articuladas de trasladar dinámicas del 15-M a centros laborales; y visitar la

herramienta de la huelga general para proponer una huelga social, de consumo, de empleo, de cuidados. Aquí está por venir la (re)invención de un sindicalismo laboral, social y ecopolítico que cimente las ansias de protagonismo social y radicalización de la democracia, propias de los nuevos movimientos globales .

De esta manera, los partidos-ciudadanía o un futuro sindicalismo social, si bien habrán de beber de la territorialización y el anclaje desde comunidades culturales y políticas, han de ser contrapesos útiles y realmente democráticos (global y pluralmente) a una modernidad homogeneizante y mercantilizante, que desperdicia la riqueza de experiencias, diversidades y la propia vida en aras de un proyecto elitista (siguiendo a Sousa Santos en su Democratizar la democracia). Para ello habrían de articularse constantemente de forma porosa y abierta desde multitudes excluidas y ciudadanía que reclama empoderamientos.

En definitiva, combatir las cuatro rupturas civilizatorias a base de tejer experiencias y propuestas democratización y sustentabilidad extensas, que emergen desde abajo. ■

Los medios de comunicación, parte de la crisis

JAVIER PAGOLA

Prenden estas líneas considerar las causas y efectos de la honda y múltiple crisis que se ha ido agravando en los medios de comunicación convencionales. Pero también, y en primer lugar, el comportamiento informativo que los medios están teniendo al abordar la profunda crisis del sistema que venimos padeciendo. Y con una mirada al futuro, atisbar al menos algunas salidas de futuro para los medios, los periodistas y la ciudadanía.

La hondura de la crisis mediática

No hay duda, como ha dicho la Federación de Asociaciones de la Prensa, de que “el periodismo atraviesa en España la peor crisis de su historia”. La Asociación de la Prensa de Madrid en un riguroso informe de diciembre pasado ofrece cifras asegurando que “Entre 2008 y finales de 2012 han cerrado, como mínimo, 197 medios de comunicación: 22 diarios, 132 revistas, 20 televisiones de todos los ámbitos, 4 radios, 10 periódicos gratuitos, 7 digitales, y dos agencias” y añade que unos 10.000 empleos de periodistas se han destruido en los últimos cuatro años.

Con la revolución tecnológica digital amanece un panorama totalmente distinto, a la vez esperanzador y preocupante. Puede debilitarse el monopolio informativo de muy fuertes grupos, multiplicarse las fuentes y crecer la participación. Pero están en juego la calidad y credibilidad de la información, singularmente la de la información internacional.

¿A quién sirven los periodistas y los medios?

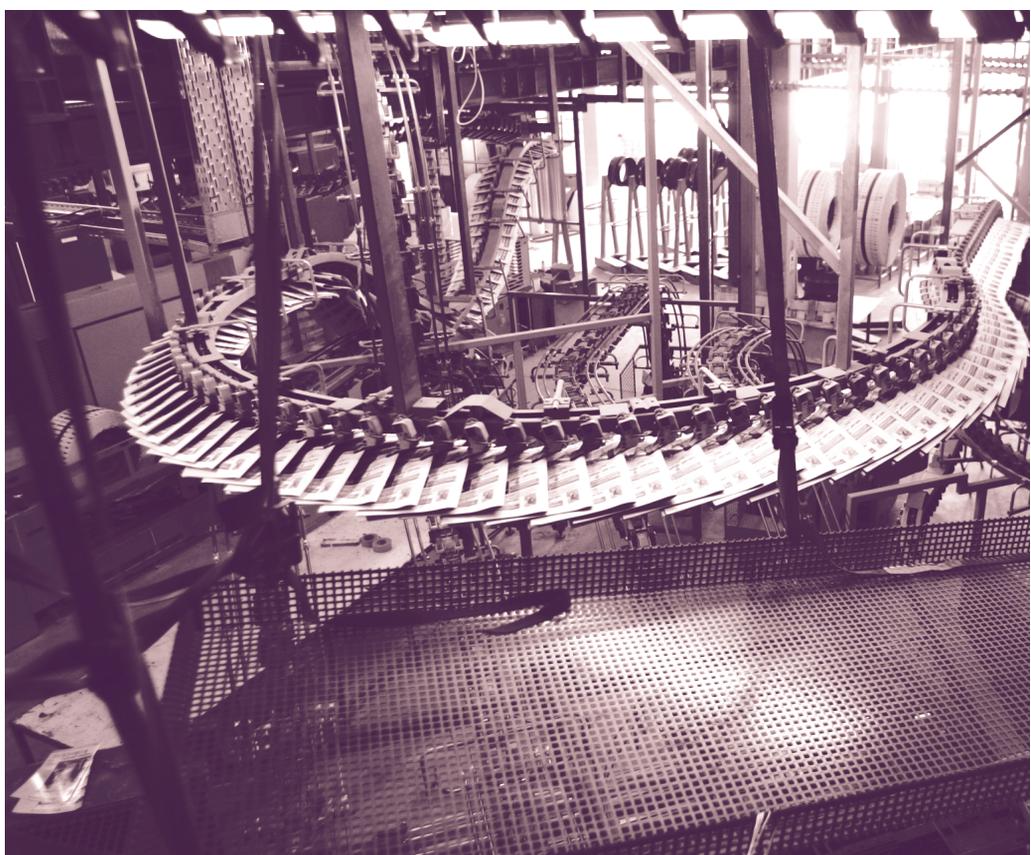
Citaré dos opiniones profesionales, aparentemente contradictorias, pero que contienen mucha verdad.

La Federación de Asociaciones de la Prensa de España, en un llamamiento, secundado por varios parlamentos, dice que “dejar morir al periodismo es como dejar morir la democracia, porque los medios promueven el debate cívico, el intercam-

bio de ideas y actúan como contrapoder a fin de evitar los abusos”

Michel Ignatieff, experimentado periodista y político canadiense dijo el pasado

otoño al recibir el premio de la Asociación de Periodistas Europeos: “El periodismo se llama a sí mismo el cuarto poder, pero no está para ser árbitro del juego democrático. Es un negocio. Tiene dueños. Sirve a intereses. Agrede a los que es-



Con la revolución tecnológica digital amanece un panorama totalmente distinto, a la vez esperanzador y preocupante.

Puede debilitarse el monopolio informativo de muy fuertes grupos, multiplicarse las fuentes y crecer la participación. Pero están en juego la calidad y credibilidad de la información, singularmente la de la información internacional

tán caídos y adula a los que suben. Al periodismo le gusta pensar que revela los secretos de los poderosos, pero también se encarga de proveer obedientemente lo que los poderosos quieren que reciban los crédulos”

¿Contribuyen los medios a la crisis?

Los grandes medios de comunicación son corresponsables de la crisis económica actual, en la medida en que forman parte de la macroestructura económica y financiera mundial, o de grupos de poder e interés local. Sabemos que son juez y parte interesada en lo que sucede, que ellos▶▶

mismos están en crisis y que eso determina muchas de sus decisiones.

En España, durante treinta y cinco años, el poder ha estado básicamente en manos de PP y PSOE, al igual que una parte importante de los medios de comunicación, con su publicidad institucional dada desde las administraciones locales, autonómicas o del Estado, con sus cadenas locales y autonómicas en estudiadas y controladas concesiones. Recordemos las artimañas del Gobierno de Navarra, durante más de 25 años para denegar licencia de emisión a Euskalerría Irratía.

El catedrático de periodismo en la Universidad de Málaga Bernardo Díaz Nosty, explica en su «Libro Negro del Periodismo» que, en la época de bonanza, España infló «una burbuja mediática y otra académica sin parangón en Europa» Frutos de esa burbuja fueron la creación de cerca de 140 cabeceras de diarios, 40 centros de formación de periodistas en toda España con 70.000 alumnos, y más solicitudes de canales televisivos de TDT en Andalucía que en toda Francia. «Esta burbuja mediática fue una extensión de la burbuja bancaria e inmobiliaria. Todo el mundo quería tener su chiringuito mediático para interactuar con



el poder político. Estos chiringuitos se alimentaban de una inflada publicidad privada o institucional»

¿Cómo están tratando la crisis?

Miren Etxezarreta, economista crítica, ha puesto de manifiesto que “los medios de comunicación han logrado extender la percepción de que la crisis es una suerte de catástrofe natural que vuelve inocentes a los responsables, al tiempo que silencian las verdaderas causas de la situación económica”

La mayoría de medios silencia a organizaciones y especialistas críticos, e ignora cualquier propuesta que suponga ruptura o alternativa hacia las practicas económicas dominantes.

Los medios se han utilizado en ocasiones para crear condiciones de alarma que permitan aplicar medidas antisociales. Forges, en uno de sus editoriales gráficos, decía que hemos entrado en una nueva era geológica que es el “Miedoceno”. El miedo inmoviliza, un aliado natural del poder.

La crisis de los propios medios

La Federación de Asociaciones de la Prensa afirma que “La actual comunicación social está atravesando el momento más delicado, más inquietante, con mayores riesgos e incertidumbres que jamás haya conocido desde su nacimiento e instauración a finales del siglo diecinueve”

Esa crisis tiene causas múltiples. Pero sobre todo tres: Una gran caída de ingresos por publicidad, la irrupción de las nuevas tecnologías digitales y multimedia que ha cambiado el comportamiento de las

antiguas audiencias, y la pérdida de su función de servicio público y pluralidad.

La inversión publicitaria ha caído. Los medios de comunicación en España se repartían en 2007 un pastel publicitario cercano a los 8.000 millones de euros. Cinco años de dura crisis después, se conformaron con cerrar 2012 con 4.500 millones. En los últimos 5 años, la inversión publicitaria total ha caído un 38 % y la publicidad institucional se ha rebajado un 63 %. Los resultados empeoran y las empresas periodísticas contienen gastos, empezando por ahorrar en la plantilla.

La extensión de internet (73% de la población navarra tiene ya acceso), las redes sociales y los terminales multimedia, la implantación y multiplicación de canales temáticos de la televisión digital terrestre han puesto en severa crisis sobre todo a los periódicos diarios impresos y a la televisión generalista.

Pero la razón más profunda es una crisis de sentido. Los medios de comunicación han ido perdiendo crédito, porque han perdido su función crítica, su pluralismo, su defensa del interés público, su papel de mediación.

Evolución de las audiencias

Estos son algunos datos relevantes:

1. La implantación de la TDT a partir de 2009 ha supuesto en España la aparición de un duopolio y la pérdida de pluralismo informativo. Mediaset y Antena 3 acapararon el 90 % de la inversión publicitaria y el 54 % de la audiencia de tv en 2012
2. En 2012 se produjo un incremento del consumo televisivo alcanzado los 246 minutos al día por telespectador
3. La gente se sigue informando mayoritariamente en la TV y en la Radio▶▶

AUDIENCIAS DIARIAS MEDIOS COMUNICACIÓN EN 2012

AMBITO	ESPAÑA		NAVARRA		RIBERA	
POBLACION MAS 14 AÑOS	38.100.000	100%	550.000	100%	130.000	100%
Ven TV	32.400.000	85%	451.000	82%	108.000	85%
Entran en INTERNET	24.000.000	63%	335.000	63%	28.000	22%
Oyen RADIO	23.600.000	62%	322.000	57%	66.000	51%
Leen PRENSA impresa	13.300.000	35%	305.000	52%	45.000	35%
Tiempo medio lectura prensa			30 min		15 min	
Tiempo medio ante televisor	246 minutos (4 horas y 6 min)					
Tiempo med navegac en Internet	156 minutos (2 horas y 36 min)					
Hora mayor audiencia de radio	Entre las 8 y las 9 horas					
Hora mayor lectura de prensa	Entre las 10 y las 12 horas					

4. En los cinco últimos años se ha dejado de vender en los quioscos uno de cada cuatro ejemplares de diarios de pago

5. Los que se informan frecuentemente en internet (3 ó 4 días a la semana) son un 23,4 % de los mayores de 14 años

Degradación de los contenidos

Se aprecia, sobre todo en la televisión, una degradación galopante de la calidad y un vacío de contenidos

En la prensa la sección que más ha perdido es la información internacional. Desaparecen los corresponsales y enviados especiales. Se explota a los freelancers que se juegan la vida en conflictos bélicos, y no tienen garantías de que sus trabajos gráficos y literarios serán pagados. En un mundo globalizado cada vez es más necesario conocer y comprender lo que pasa en todo el planeta. En las zonas de conflictos armados sufre la verdad, y sufre más la población si no hay testigos que cuentan y denuncian las atrocidades que suceden. África Subsahariana es la gran olvidada.

Situación económica de las empresas

Los grandes grupos mediáticos se han debilitado. Sus ingresos han descendido mucho o bastante: Entre un 21 y un 28%

El día de Nochevieja de 2011, la acción de PRISA se situaba en 0,87 euros por título, y la compañía arrojaba un valor de 805 millones. Un año después, la cotización se movía en 0,22 euros y el grupo apenas vale en bolsa 208,3, una cuarta parte. La capitalización de VOCENTO ha bajado en un año de 194 millones a 136. Antena 3 de tener un valor en bolsa de 923 millones ha bajado en un año a 842. El único grupo que mejora es MEDIASET (Tele 5) cuyas acciones han pasado de valer 4,41 • a 5,3, pero el pago de dividendos que el año 2011 era del 90% del beneficio, se ha rebajado en 2012 al 50%

La Banca, española o internacional, se adueña del “cuarto poder”. Y en los consejos de Administración de casi todos los grandes medios se sientan directamente consejeros del sector financiero.

Los medios del Sistema Público

RTVE tiene un grave problema de financiación. El año 2012 La TV estatal tuvo 342 millones de euros de asignación pública. Y a fin de año registró un déficit de 105 millones. Desde el año 2010 RTVE

no emite publicidad y la Corporación podría verse obligada, por sentencia del Tribunal de la UE, a devolver a las compañías de telecomunicaciones los 650 millones que han desembolsado en los tres últimos años para sufragar la cadena pública.

En el caso de RTVE, a las dificultades presupuestarias se les suma el cambio legislativo incorporado por el gobierno del Partido Popular que permite elegir al presidente de la corporación con mayoría simple parlamentaria y no con una mayoría de dos tercios, como hasta ahora. En los últimos meses TVE, obediente al gobierno, ha pedido más de 600 mil oyentes.

Actualmente, solo cuatro las comunidades autónomas: Cantabria, Castilla y León, La Rioja y Navarra que no disponen de medios regionales públicos. Al comenzar el siglo XXI había 60 canales de

radio y televisión autonómica con más de 10.000 trabajadores.

Según la presidenta de la FAPE, Carmen del Riego, las TV y Radio Autonómicas «Han sido más instrumentos de poder del partido gobernante que instrumentos de comunicación hacia los ciudadanos». Hay que matizar esa afirmación con el servicio que algunas prestan a las lenguas propias de varias comunidades.

Tuvieron en 2012 una subvención de más de 1.000 millones de euros. Sin embargo, la FORTA, la asociación que agrupa a la mayoría de medios autonómicos, destaca en un informe que sus televisiones públicas tienen un coste anual de 30,6 euros por habitante, por debajo de la media europea que se sitúa en 42,4 euros.

EITB (3 canales de TV y 5 emisoras) tiene algo más de 1.000 personas en plan-



Las redes sociales presentan ventajas económicas, filosóficas y prácticas. Son económicas y permiten ser independientes para difundir mensajes y escuchar a audiencias y base social, funcionan con el concepto de red o comunidad, sirven a múltiples finalidades y no tienen fronteras físicas o territoriales. Sus inconvenientes son la saturación, atomización y fascinación con el riesgo de estar más “conectados” que “comunicados”.

tilla. Su presupuesto fue de 173 millones de • en 2012 y la contribución pública a ese presupuesto fue de un 80%. Durante 2012 ETB recuperó algo de la audiencia que había perdido y los tres canales sumaron el 14% de la audiencia en el País Vasco. La nueva directora de EITB Maite Iturbe,; ha debido aceptar un 15% de rebaja presupuestaria, una subvención pública de 110 millones de • y negociar con los sindicatos el nuevo plan de viabilidad.

Situación de los periodistas

Hay en España unos 75.000 licenciados en las diferentes especialidades de Ciencias de la Información. . En 2011 se licenciaron 2.659. A pesar de la baja expectativa de empleo, las matrículas en Universidades, en los 40 centros de estudio ►►

donde se puede aprender el oficio, crecieron un 2,5% en el curso 2011-2012.

Se puede estimar que ahora en toda España hay unos 25.000 periodistas trabajando en los medios, 17.000 en gabinetes de comunicación institucional o empresarial, y no menos de 6.000 como autónomos. Unos 50.000 periodistas en activo y con trabajo.

En septiembre de 2012 había 13.400 periodistas demandando empleo. Las condiciones de trabajo se han degradado mucho. Tres cuartas partes de los encuestados declaró haber sufrido presiones en el ejercicio de su profesión y un 14 % se vio obligado a modificar el contenido a menudo.

¿Hay alternativas?

Parece que en un futuro, convivirán los



medios digitales generalistas, con los locales y especializados. Se mantendrán ediciones en papel semanales o mensuales menos atentas a la actualidad inmediata y al reportaje y al análisis.

Hacen falta empresas informativas viables y rentables que consideren la información como un bien público y no como una mercancía. Es necesario que exista un espectro ideológico plural en la línea editorial, y mucho más abierto a opiniones diversas bien documentadas. Y que los periodistas y las audiencias tengan garantías de un comportamiento veraz y ético, y de defensa ante abusos.

Es necesaria una gran reforma en los medios de titularidad pública, para que sean mucho más eficientes, y cumplan sus principios estatutarios: priorizar el servicio público, actuar con profesionalidad e independencia

Y que haya normativas claras y ayudas públicas para que los medios independientes y populares puedan cumplir su función de marcar otra agenda informativa y crear una opinión pública, responsable y crítica.

Los periodistas y usuarios

La abundancia de información es una buena noticia para los comunicadores profesionales. Cuanta más información disponible haya, más falta hará gente preparada profesionalmente para tratarla. Antes necesitábamos profesionales que nos dieran información, ahora necesitamos información sobre la información

Son precisos periodistas críticos y valientes, que defiendan a los débiles frente a los poderosos, que se muevan de las mesas de redacción y salgan más a la calle. Y que, además de informadores sean tam-

bién mediadores, capaces de trascender «la misión limitada de ‘contar las noticias’ hacia una misión mucho más amplia de ayudar a que la vida pública funcione bien.

En cuanto a los usuarios se trata de alentar una sociedad más formada y cultivada, más interesada por el bien común, lo que exige el desarrollo de pautas de conducta y hábitos de lectura verdaderamente críticos. Eso se aprende sobre todo en la escuela y también en cursos para adultos

Resulta cada vez más urgente saber diferenciar lo bueno de lo malo, que muy probablemente va a ser también saber diferenciar lo barato de lo caro.

Son los lectores, oyentes y televidentes los que hacen que el periodismo sea honesto. Y eso se logra en gran medida con su participación. Parece imprescindible acercarse a las nuevas tecnologías y usarlas. Programar y asistir a cursos de alfabetización digital.

Internet y Las redes sociales han logrado democratizar la información y que los medios de comunicación social tradicionales tengan un peso menor en la sociedad española. Las redes sociales presentan ventajas económicas, filosóficas y prácticas. Son económicas y permiten ser independientes para difundir mensajes y escuchar a audiencias y base social, funcionan con el concepto de red o comunidad, sirven a múltiples finalidades y no tienen fronteras físicas o territoriales. Sus inconvenientes son la saturación, atomización y fascinación con el riesgo de estar más “conectados” que “comunicados”. ■

15 - 05 - 2013

RANKING AUDIENCIAS

ESPAÑA			NAVARRA			RIBERA		
(millones de personas)			(miles de personas)			(miles de personas)		
TV	PRENSA	RADIO	TV	PRENSA	RADIO	TV	PRENSA	RADIO
TELE 5 4,5	MARCA 3	SER Conv 4,9	TV 1 157	Diar NAV 190	SER Nav. 60	TV 1 43	Diar NAV 36	Europ FM Rib16
ANTENA 3 4	EL PAIS 1,9	Cadena 40 3,8	ANT 3 116	D NOTIC 89	ONDA 0 54	ANT 3 30	MARCA 6	SER Tudela 11
TV 1 3,8	AS 1,4	ONDA 0 2,6	Tele 5 110	MARCA 26	RNE 1 30	TELE 5 28	D NOTICIAS 5	ONDA 0 Tud 7
AUTONOM 3,4	EI MUNDO 1,1	COPE 1,7	Cuatro 57	GARA 20	40 FM 27	Cuatro 13	EL PAIS 3	O Melod Tud 4
CUATRO 1,9	VANGDIA 0,8	Cad 100 1,7	La Sexta 54	EL PAIS 13	COPE 20	Sexta 10	EI MUNDO 1	Onda Ribera 1
SEXTA 1,4	ABC 0,65	RNE 1 1,4	ETB 2 45	BERRIA 6	EUSKADI 15	ETB 2 5	GARA 1	Esradio Tud 1
	LA RAZON 0,27	KISS FM 1	TV 2 30	EL MUNDO 5	RNE 5 8	TV 2 5		
MEDIASET + ANTENA 3 acapararon en 2012 El 90% de la publicidad y el 54% de la audiencia Los INFORMATIVOS de TV 1 eran los más vistos			Acceso a INTERNET 77% Uso Diario 63% Páginas más visitadas: Diario Navarra 159 Gob Navarra 134 D Noticias 118			SEMANARIOS RIBERA Plaza Nueva 19 Voz Ribera 16		

Compromisos cristianos ante la crisis

MIKEL ARAMBURU • CRISTINA BARRENETXEA • MERTXE BERASATEGUI • JESÚS BODEGAS
CONCHITA CORERA • GABRIEL HUALDE • MIGUEL IZU • JAVIER LASHERAS • VICENTE MADDOZ
GUILLERMO MÚGICA • JUAN PEDRO URABAYEN • JOSEP M. VALLS • LUCIO ZORRILLA

miembros de Solasbide-Pax Romana

1

Presentación.

Desde Solasbide-Pax Romana, ante la gravedad de la actual situación socioeconómica, queremos adoptar y adaptar a nuestras circunstancias en Navarra las reflexiones de un grupo de laicos vizcaínos que, aplicando las orientaciones de la pastoral de los obispos vascos Una economía al servicio de las personas, publicaron hace unos meses un documento con este mismo título de Compromisos cristianos ante la crisis. La realidad de la pobreza no es coyuntural (los datos anteriores al actual periodo de crisis así lo atestiguan), ni afecta por igual al Norte y al Sur del planeta. Tiene, pues, un componente estructural, que tiene que ver con el mismo modelo económico y social imperante que crea estas desigualdades asimétricas: se agudizan en el Norte mientras disminuyen en ciertos países del Sur aunque con unos índices de pobreza aún escandalosos.

Pero, además de la denuncia y la lucha contra la actual situación y sus raíces, que causa dolor y sufrimiento en un número cada vez mayor de personas, es fundamental dar testimonio y ejemplo, con comportamientos diferenciales que puedan ser signos indicativos de responsabilidad y solidaridad por parte de quienes nos llamamos creyentes.

Por ello queremos lanzar también una campaña en la que invitamos a cristianos y comunidades de Navarra a hacer una reflexión crítica, desde la realidad y desde nuestra fe, e invitamos a creyentes y no creyentes a asumir o a profundizar en una serie de compromisos concretos que vayan en la dirección de un cambio profundo de esta situación.

2

Algunos datos:

A. Antes de la crisis.

Según datos oficiales (INE, Gobierno de Navarra), en el año 2008, justo antes del inicio de la actual crisis económica, cuando parecía que la economía iba bien, en España la tasa de riesgo pobreza era del 19,5% (porcentaje de hogares cuyos ingresos no llegan al 60% del ingreso mediano equivalente nacional, se considera que con menos no se tiene acceso al nivel mínimo aceptable de consumo de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas). Es decir, casi una quinta parte de la población no disfrutaba de aquel boom económico. En Navarra podíamos presumir, y presumíamos en demasía, de ser la comunidad autónoma con una tasa de pobreza más baja, el 7,4%, lejos de Extremadura (36,2%), Andalucía (29,3%) o Murcia (28,6%), pero con cerca de 45.000 personas en riesgo de pobreza que seguían siendo muchas personas. Y un dato que no debe ocultar que hasta un 37,4% de las familias tenían dificultad ya entonces para llegar a fin de mes. El desempleo tenía también una tasa relativamente baja, entre el 5 y el 6%.

Los años de bonanza económica no habían dado lugar a una mejor distribución de la riqueza en España. Al contrario, pese al crecimiento del PIB se había producido una disminución en las rentas del trabajo, mientras que aumentaban las rentas del capital; y nuestro gasto social se distanciaba de la media europea. Si en 1980 el 0,01% de la población con más rentas ingresaba al año 74

veces más que el 90% de la población con menos renta, en 2008 ingresaron 173 veces más gracias a haber incrementado sus ingresos anuales en ese periodo un 275%, el 1% más rico ganaba un 105% más mientras que el citado 90% menos rico había aumentado sus ingresos entre 1980 y 2008 solamente un 60%. No hay más remedio que confesar el grave pecado colectivo - no solo de banqueros y especuladores, también de muchos ciudadanos de economías modestas de a pie, trabajadores, asalariados- en que había caído nuestra sociedad, el considerar como normal el▶▶



intentar hacerse rico a toda costa, especulando, defraudando al erario, soñando con obtener plusvalía de cualquier simple operación económica, compartiendo la ilusión del crecimiento infinito de todas las burbujas.

B. Tras varios años de crisis.

Los años de bonanza económica no habían dado lugar a una mejor distribución de la riqueza en España

La doctrina social de la Iglesia y el propio Evangelio nos llaman a compartir nuestros bienes con el prójimo

No sorprenderá a nadie la afirmación de que la crisis ha aumentado la desigualdad social en Navarra. Aunque una mayoría de la población navarra siga estando constituida por clases medias con una aceptable situación económica y puede acomodarse en el espejismo de que Navarra sigue siendo un espacio privilegiado, cada vez crecen más las personas en situación de riesgo de pobreza y de exclusión social. El desempleo casi se ha triplicado (del 6% de 2008 hasta el 17% de 2012) y el empleo se ha precarizado más. La tasa de riesgo de pobreza se ha incrementado hasta cerca del 9% (dato oficial sobre la renta nacional española pero, como señala Cáritas, si se parte de la renta de Navarra «si cogemos la del Chad, no tendríamos pobres»-

, la cifra es el 18%, 120.000 personas). El número de hogares sin ingresos se duplicó en el periodo 2007-2011 y alcanzó el 2,9% de los hogares de Navarra, 7.000 familias. La crisis también ha duplicado el volumen de hogares en situación de pobreza severa (ingresos inferiores al 30% de la mediana) alcanzando un 4,4% en 2010. Las instituciones públicas no aportan recursos suficientes para solucionar esa situación, las entidades sociales se están viendo desbordadas por las necesidades más acuciantes de la población excluida y desatendida por las políticas públicas y muchas familias están al borde de la extenuación para ayudar a todos sus miembros.

3 Actuar.

La fe cristiana nos mueve a actuar tratando de humanizar la situación que acabamos de ver. La Doctrina Social de la Iglesia y el propio Evangelio nos llaman a compartir nuestros bienes con el prójimo. Existen numerosas formas y posibilidades de vehicular este mandato. Estamos convencidos de que los creyentes debemos involucrarnos, como trabajadores, profesionales o empresarios en el cambio del modelo socioeconómico actual y de las estructuras que lo sustentan, así como de

una Iglesia más evangélica y democrática al servicio de los pobres y de la sociedad en la que vive. Con este presupuesto asumimos una serie de objetivos en el ámbito de la responsabilidad personal y que, sin olvidar la denuncia y la acción social, nos acerquen más a la realidad de las personas y pueblos que más sufren en la actual situación. Proponemos, en este sentido y de entre otros muchos posibles, estos seis compromisos concretos adhiriéndonos a la propuesta de <http://cristianos-antecrisis.blogspot.com>:

1.- Donar un día de sueldo/pensión al mes para las personas más desfavorecidas. Proponemos que cada persona o familia calcule la trigésima parte (1/30) de sus ingresos mensuales y los done a Cáritas Diocesana o a cualquier otra entidad de lucha contra la pobreza que desee, durante al menos un año (12 mensualidades).

2.- Ofrecer 2 o 3 horas semanales de trabajo voluntario en tareas de transformación social, preferentemente en organizaciones que se preocupan de las necesidades de las personas empobrecidas y buscan un modelo socioeconómico más justo y más humano. Cada uno donde lo considere más oportuno; en su entorno (parroquia, asociación de vecinos) o en una ONG, partido, sindicato, movimiento social, movimiento eclesial, etcétera.

3.- Actuar como contribuyentes éticamente responsables, pagando todos los impuestos sin fraudes ni artimañas legales, incluso solicitando la factura para pagar siempre el IVA.

4.- Ahorrar en banca ética o en las entidades más comprometidas socialmente.

5.- Visitar, al menos dos veces al año, una tienda de Comercio Justo, Ecológico o Solidario.

6.- Propiciar la existencia de becas u otras ayudas públicas, utilizándolas responsablemente a fin de que puedan llegar a todas las personas que realmente las necesitan. ■



Bardenas, 2 de junio



Nos sobran las razones

Hay que llenar el planeta de violines y guitarras en lugar de tanta metralla.
(Chavela Vargas)

Defensa tiene comprometidos treinta millones de euros en armamento para los próximos años. Mientras tanto, mengua la protección social y se recortan servicios públicos imprescindibles. No sabemos cuánto dinero se quema en Bardenas en el mantenimiento del polígono de tiro y bombardeo mayor de la OTAN en Europa, pero sabemos que el propio Ministerio de Defensa ha reconocido el coste de más de 243 millones de euros solo en seis aviones siniestrados en las Bardenas. Si multiplicamos esta cifra por más de tres, hasta llegar al total de aviones accidentados, y sumamos las bombas desprendidas en accidentes más las utilizadas

MILAGROS RUBIO

en el propio polígono de tiro, le añadimos los costes de desplazamiento, personal, armamento, vehículos y resto de infraestructura utilizada cada vez que tiene lugar un entrenamiento en el polígono de tiro de las Bardenas, muy en especial cada Operación Tormenta anual, en la que se usa armamento real y se movilizan unidades militares desde zonas muy distantes, ¿Cuál será la cifra total del gasto? Por el momento, sabemos, como decía, que según el Ministerio de Defensa, a pesar de los recortes, España tiene aún comprometidos cerca de 30.000 millones de euros tan solo en programas de armas estratégicas para las Fuerzas Armadas hasta el año 2030.

Todo este despropósito de dinero quemado, tiene lugar mientras el desempleo

alcanza cotas lamentablemente históricas justamente en poblaciones del entorno del polígono de tiro, a un lado y otro de la muga, tanto en Navarra como en Aragón, mientras se desahucia de sus viviendas a quienes ya no ingresan lo suficiente para sostener sus hipotecas, o mientras se recorta en transporte público, dependencia, becas, Renta Básica, pensiones, salarios, Educación, Sanidad, Cultura, o limpieza de calles. Nos compete a las y los ciudadanos emprender movilizaciones que empujen en un sentido socialmente más rentable la utilización de tantos cientos de millones de euros de nuestros impuestos. Los gastos militares en las Bardenas, serían mucho más útilmente gastados en fines sociales hoy más necesarios que nunca.

Si a razones tan contundentes les sumamos las medioambientales y otras históricamente aducidas: riesgos, molestias, solidaridad, guerras, es evidente que nos sobran las razones para exigir el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas. Son demasiados años con una instalación militar que nadie quiere a su lado. No consiguieron trasladar el polígono de tiro a ningún otro sitio, porque nadie lo quiere junto a su casa. ¿Qué han encontrado, entonces, las autoridades navarras de positivo para que se experimente con fuego real en Bardenas cada año el armamento que no se ha probado en ningún otro lugar? El dinero que se reparten la Comunidad de Bardenas, los Ayuntamientos congozantes, los valles y los monjes, no alcanza ni de lejos para pagar la seguridad y tranquilidad que nos hurtan. Con una pequeña parte del dinero que gasta Defensa en Bardenas, podría llevarse ►►

PERSONALIDADES DEL MUNDO DE LA CULTURA QUE HAN APOYADO LA XXVI MARCHA

- **Montxo Armendariz** (director de cine)
- **Enrique Villareal “drogas”** (cantante de Txarreña)
- **Gorka Armendariz** (cantante de Leihotikan)
- **José Mari Asín Escudero** (actor)
- **José Javier Alfaro**, escritor y poeta. Miembro del Consejo de Dirección de la revista Traslapunte.
- **Manuel Arriazu**, escritor. Miembro del Consejo de Dirección de la revista Traslapunte.
- **Iñaki García Arrizabalaga**, profesor-titular en la Universidad de Deusto.
- **Maite Pérez-Larumbe**, poeta y escritora.
- **Alfredo Sanzol** (Director teatral y premio MAX de las artes escénicas)
- **Julio Mazarico** (director de cine)
- **Mario Gabiria** (Premio Nacional de Medio Ambiente)
- **Miguel Sánchez-Ostiz**. (Premio Príncipe de Viana de la Cultura)

a cabo un Plan de reindustrialización de toda la zona sufriendo y contribuyendo a bajar las abultadas cifras del paro de sus habitantes.

Cuando se instaló el polígono de tiro y bombardeo en Bardenas en 1951, en plena dictadura franquista, como es evidente en una dictadura, no se consultó a las poblaciones cercanas. Ahora, en democracia, tampoco. A lo largo de setenta y dos años, se han probado y continúan probándose en Bardenas, armamentos cuyas características ignoramos. Armamentos que en otros lugares del mundo se utilizan directamente para destruir personas y bienes, y cuyos efectos en nuestro entorno desconocemos por completo. Ni el gobierno navarro, ni el español, ni los de los municipios afectados, exigen ni ofrecen explicaciones sobre los accidentes ni sobre el armamento. Paradójicamente, frente a los intereses de Defensa, la población cercana a Bardenas está indefensa.

Tenemos motivos fundados para afirmar que en más de setenta años, puede haberse experimentado con armamento real que podría poner en peligro nuestra salud y nuestro Medio Ambiente. Setenta y dos años son demasiados. Tenemos motivos para pedir que el Parque Natural y Reserva Mundial de la Biosfera que son las Bardenas, no alberguen en su seno el polígono de tiro y bombardeo mayor de la OTAN. Tenemos motivos para afirmar que en Bardenas se consume un dinero que es necesario para hacer frente a la crisis. El próximo domingo 2 de junio, en la Marcha número XXVI convocada por la Asamblea Antipolígono, en un día festivo en el que no sonarán aviones ni metrallas, las Bardenas sí oirán la voz de los habitantes de su entorno, la que las Instituciones no quieren consultar ni escuchar, la voz que denuncia que tanto gasto militar tendría que ir destinado a fines sociales, la voz que continúa exigiendo el desmantelamiento del polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas. Nos sobran las razones. ■

26 - 05 - 2013

Queremos transmitir nuestro agradecimiento a todas las personas y colectivos que con su aportación económica han hecho posible la XXVI Marcha al Polígono de Tiro. Sin este apoyo, no lo habríamos conseguido. Eskerrik asko Asamblea Antipolígono



Con el apoyo de más colectivos que en ocasiones anteriores, más de 500 personas participaron en la Marcha

LISTA DE APOYOS A LA XXVI MARCHA AL POLÍGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

COLECTIVOS SOCIALES

Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos
 Alternativa antimilitarista KEM-MOC • Asamblea de Mujeres de Tudela
 Asociación de Mujeres "El tazón de Santa Ana"
 Asociación de mujeres de Griseras • Asociación de mujeres de Lourdes
 Ekologistak Martxan – Nafarroa
 Asociación Juvenil Chobentú Aragonesista
 Ligallo de Redolada CHA Zinco Billas
 Asociación de Mujeres Amparo Poch
 Unidad Cívica Navarra por la República
 Asociación Cultural «Poeta Miguel Hernández»
 Grupo musical Lehiotikan • Grupo musical Dikers

SINDICATOS

CGT • CNT-AIT • STEE-EILAS • ELA • ESK
 Solidari • EHNE • CCOO • OSTA

PARTIDOS

Aralar • Batzarre • Chunta Aragonesista • EA
 EH Bildu • EKA Partido Carlista • Equo Navarra-Nafarroa
 Geroa Bai • IU de Navarra • IU de Aragón
 Iniciativa por Navarra • Izquierda-ekzerra (n)
 Los verdes • Plataforma por el Cambio en Navarra.
 PCE-EPK • PNV

AGRUPACIONES LOCALES DE CONCEJALES

Iniciativa por Tafalla • Unión Peraltesa de Izquierdas
 Coalición de Izquierda de Cascante
 Agrupación Popular Carbonera (Cintruenigo)
 Socialistas Independientes de Ablitas (SIA)
 Jesús Mari Suescun exconcejal de Larraga • Larraungo Udala
 Agrupación Arga (Miranda de Arga) • Izquierda Independiente de Aibar
 Murchantinos por Murchante • Agrupación Independiente Artajona
 Agrupación Independiente de Sartaguda • Baztango Ezkerra
 Alternativa Corellana Independiente
 Candidatura Progresistas de Valtierra
 Agrupación Progresista de Sangüesa/Zangozako Talde Progresita
 Xabier Barrena, exalcalde de Garinoain
 Agrupación Independiente Oihanzarra de Barasoain
 Grupo progresista de Lumbier – Ondalan
 Lodosa Organización de Independientes Unidos

“ iros a vuestra casa que aquí ya no hay nadie”

Intentaré relatar la historia de mi familia. Soy hijo póstumo de Arcadio Ibañez Sesma y Catalina San Juan Beruete. Todos nacimos en Miranda de Arga, me contaron de mi padre que fue un hombre con muchas inquietudes en el tiempo que le tocó vivir de pobreza injusticia y malestar social ya que tomó partido por los pobres.

En las primeras elecciones fue elegido como concejal, durante el periodo en el que trabajó en el consistorio también lo hizo con los hombres preocupados del pueblo. Formaron el Partido Republicano Radical Socialista, llegaron a tener más de 200 afiliados. Estos decidieron por votación que fuera mi padre su presidente. Con el tiempo el partido fue tomando solidez en la ribera y decidieron formar candidatura para la Diputación. Por Tudela Aquiles Cuadra, antes de llegar a las votaciones se retiró, por Azagra Félix Luri Amigot y por Miranda Arcadio Ibañez Sesma, los tres fueron asesinados.

En Navarra salió una república de derechas ya que los siete di-

putados salieron de las filas tradicionales. En el pueblo había dos lugares de encuentro; en la plaza el Casino, ahí se reunían los ricos y en el Centro Católico Mirandés se reunían la gente sencilla, entre ellos el PRRS. Estos compraban la prensa y la leían en voz alta para informar de la actualidad a sus socios y asiduos al centro, ya que escaseaba el dinero y muchos no habían ido a la escuela. Todo esto lo sé porque conocí

al secretario del partido, se llamaba Julio Elizalde Vergara, un hombre sabio y bueno, tengo un gran recuerdo de él, *hijo* me decía *nunca nos perdonaron que informáramos de lo que ocurría fuera del pueblo*. El pasó tres años en el Fuerte de San Cristóbal, me contaba todo lo que ocurría dentro del fuerte, y fue muy duro. Al salir no se atrevió a volver al pueblo en mucho tiempo, creo que este tiempo lo pasó en Irún.▶▶



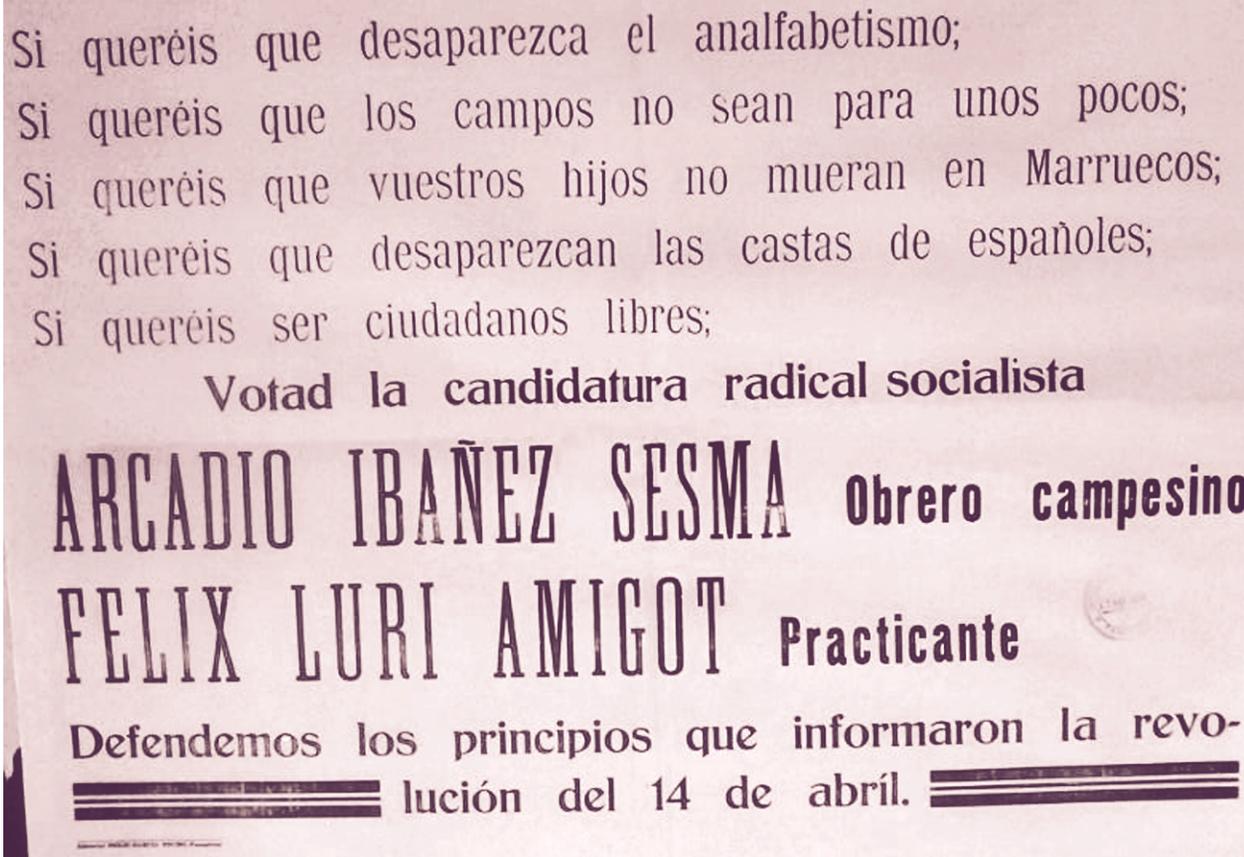
La documentalista Katy Halper, Conchi Salinas y Arcadio Ibañez San Juan

Fue apoderado de mi padre para que se presentara como Diputado.

Pasó el tiempo, mi padre se casó y al terminar su trabajo en el ayuntamiento el matrimonio decidió probar suerte en Zaragoza. Les fue bien, trabajaban y mi padre estudiaba derecho. Catalina, mi madre, cuando recordaba este tiempo, decía; *los mejores años de mi vida fueron los que pasé en Zaragoza al lado de tu padre.*

Mientras en el pueblo, quedaron sus respectivas familias. El abuelo paterno, Julián, ya viudo con tres hijas María, Eulalia y Justa. Esta última, vivía con su esposo en la capital maña. Los hijos de Julián, mis tíos, Victor detenido y preso en el fuerte de San Cristóbal, desconocemos donde y cómo fue asesinado. Otro de los hijos, Ángel, por ese tiempo era juez de paz en el pueblo. Joaquín, por otro lado, trabajaba la tierra de su padre, mi abuelo. Los dos fueron detenidos e ingresados en la cárcel del pueblo junto a otros compañeros de Miranda de Arga. Sufrieron malos tratos, en la mañana del 3 de agosto de 1936 los sacaron a empujones y

Los dos fueron detenidos e ingresados en la cárcel del pueblo junto a otros compañeros de Miranda de Arga. Sufrieron malos tratos, en la mañana del 3 de agosto de 1936 los sacaron a empujones y arrastrándolos por la cuesta, ya que no podían andar por los golpes recibidos, así llegaron a la carretera y los subieron a un camión. Cuando estaban en el camión pasó un hombre del pueblo, y fijándose en dos del grupo que ya estaban arriba, les dijo; «este y este otro dejarlos en el pueblo que son de mis mejores peones». El camión emprendió el viaje a Dicastillo, donde el resto fueron asesinados



Cartel de un mitin con motivo de las elecciones de Febrero de 1936 en las que ganó el Frente Popular formado por la coalición de las izquierdas

arrastrándolos por la cuesta, ya que no podían andar por los golpes recibidos, así llegaron a la carretera y los subieron a un camión. Cuando estaban en el camión pasó un hombre del pueblo, y fijándose en dos del grupo que ya estaban arriba, les dijo; *este y este otro dejarlos en el pueblo que son de mis mejores peones.* El camión emprendió el viaje a Dicastillo, donde el resto fueron asesinados.

Conocí a los dos hombres que fueron bajados finalmente del camión, tuve amistad con ellos, pero nunca logré que contaran lo sucedido. Los dejaron mudos para toda la vida y no les faltaba voz, pero les atenazaba el miedo.

Las mujeres de los hombres asesinados fueron con los atillos de comida para los encarcelados, entre ellas mis tías, para ver como estaban sus dos hermanos. Las despidieron a su casa diciendo “*iros a vuestra casa que aquí ya no hay nadie*”, pero buenas son las mujeres !!! se empeñaron en ver cómo estaban sus familiares y entraron a comprobarlo, y lo que vieron no les gustó nada. Aún no habían limpiado las paredes salpicadas de la sangre de sus allegados a raíz de los golpes recibidos.

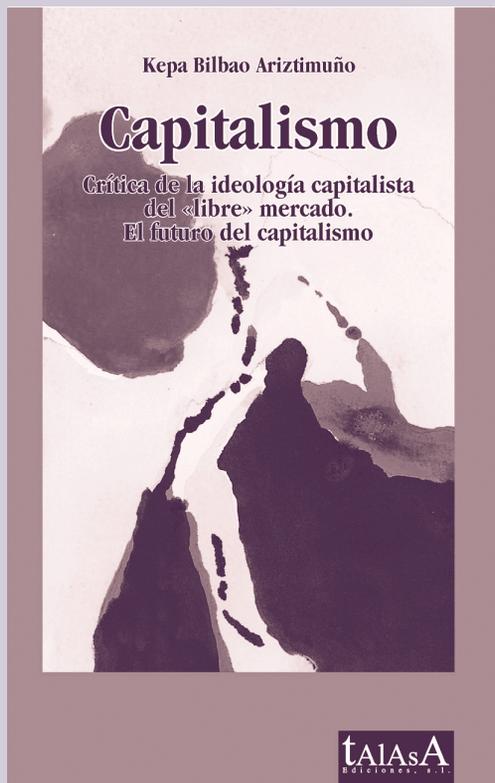
Unos días después llamaron a esta mujeres al cuartelillo, les raparon el pelo, les hicieron tomar aceite de ricino y las pasearon por las calles haciendo sonar las

tapas de las cacerolas para humillarlas.

Por parte de mi familia materna, quedaron mis tías Saturnina, Inés y Julita y mis tíos Agustín y Germán. Este último también fue asesinado en Dicastillo, pero sus circunstancias familiares eran otras, muy distintas. Joven, viudo y con cinco hijos que quedaron huérfanos. Las hijas repartidas entre los familiares y los chicos en la Misericordia de Pamplona. Una familia rota para siempre. Nunca he llegado a comprender esto. La crueldad sin sentido.

Por otro lado, mis padres siguieron en Zaragoza y enterados de lo ocurrido con sus hermanos, lo pasaron muy mal sin saber qué hacer. En el año 1937 detienen a mi padre y lo ingresan en la cárcel de Torrero. Mi madre fue a visitarlo dos días más tarde y le dijeron que lo habían dejado libre, “desaparecido”. La cosa es que mi madre todavía no sabía que estaba embarazada de mi de un mes...

Mi abuelo quedó solo con las hijas. En total asesinaron a mi padre y a cuatro tíos más, todos desaparecidos. ¿Su idea era terminar con la rama del apellido Ibañez?. ¡¡¡Les salió el tiro por la culata !!! En mi matrimonio sólo tenemos varones, y son cinco. ■



Capitalismo

Crítica a la ideología capitalista del «libre» mercado. El futuro del capitalismo

Kepa Bilbao Ariztimuño

Editorial Talasa - 16 euros

El libro que Kepa Bilbao nos ofrece es un buen texto de historia del pensamiento económico guiado por el propósito de ofrecer una crítica de la ideología capitalista de libre mercado

A través de sus páginas nos acercamos al pensamiento de grandes economistas como Adam Smith, Joseph Schumpeter, John Maynard Keynes o Karl Marx, al tiempo que estos análisis y otras referencias del pensamiento económico proyectan luz sobre las ideas que han impregnado la mentalidad económica en las décadas anteriores a la crisis y sobre las políticas con las que los gobiernos han afrontado la misma. Kepa Bilbao tiene al acierto de optar por un tratamiento histórico del capitalismo y a la vez enfatizar sus dimensiones social, política e ideológica, así como su capacidad de adaptación a diversos contextos. Ello le permite describir con más perspectiva las transformaciones que ha sufrido a lo largo del último siglo y, en función de esa plasticidad del sistema, reivindicar la utilidad de la crítica.

En realidad, la justificación de la necesidad de una crítica ideológica del capitalismo no es un asunto trivial. La ineficacia de la crítica ha sido argumentada desde diversas posiciones. Por parte de los defensores del capitalismo, mediante la idea de que el capitalismo escapa a cualquier escrutinio moral: no tiene moralidad, es un conjunto de leyes invariantes, la moralidad es en todo caso objeto de sus administradores. Y también desde la posición opuesta: el funcionamiento del capitalismo es inmutable, por tanto no vale la pena criticarlo. Ambos enfoques están destinados a invalidar cualquier intento crítico. Sin embargo, el capitalismo segrega ideología, como deseos insaciables o afán de lucro, y este hecho adquiere categoría de evidencia empírica.

En definitiva, la obra de Kepa Bilbao proporciona un gran angular para examinar la crisis y las tendencias actuales del capitalismo. Constituye una eficaz herramienta de reflexión y de ningún modo nos deja indiferentes ante los tiempos de oscuridad y zozobra que estamos viviendo. ■

Extracto del prólogo de Javier Álvarez Doronsoro

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

49 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 49 euros

(abendua) (diciembre)

49 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 49 euros

(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

GASTOS MILITARES PARA FINES SOCIALES

APOYAN



COLECTIVOS SOCIALES

- Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos
 - Alternativa antimilitarista KEM-MOC
 - SODEPAZ
- Los Grupos de Irutsu contra las Guerras
 - Asamblea de Mujeres de Tudela
- Asociación de Mujeres "El taxón de Santa Ana"
 - Asociación de mujeres de Griseras
 - Asociación de mujeres de Lourdes
 - Ekologistak Martxoan - Nafarroa
- Asociación Juvenil Chebentú Aragonesista
 - Ligallo de Redolada CHA Zinco Dillas
 - Asociación de Mujeres Amparo Poch
 - Unidad Cívica Navarra por la República
- Asociación Cultural "Poeta Miguel Hernández"
- Grupo de Solidaridad con Cuba "Playa Girón"
 - Grupo musical Lehotikan
 - Grupo musical Dikera

SINDICATOS

- CGT • CNT-AIT • STEE-EILAS • ELA • ESK
Solidari • EHNE • CCOO • OSTA

PARTIDOS

- Aralar • Batzarre • Chunta Aragonesista • EA
EH Bildu • EKA Partido Carlista • Equo Navarra-Nafarroa
IU de Navarra • IU de Aragón • IU Federal
Iniciativa por Navarra • Izquierda-izquierda (i)
Los verdes • Plataforma por el Cambio en Navarra
Geroa Bai • PCE-EPK • PNV

AGRUPACIONES LOCALES DE CONCEJALES

- Coalición de Izquierda de Cascante
- Agrupación Popular Carbonera (Cintruénigo)
- Socialistas Independientes de Abilts (SIA)
- Jesús Mari Suescun exconcejal de Larraga
- Agrupación Arga (Miranda de Arga)
- Izquierda Independiente de Aibar
- Agrupación Independiente de Sartaguda
- Agrupación Independiente Artajona
- Alternativa Cívica Independiente
- Agrupación Progresista de Sangüesa/
Zangozako Talde Progresista
- Xabier Barrena, exalcalde de Garinoin
- Lodoso Organización de Independientes Unidos
- Agrupación Independiente Oihanzarra de Barasoain
- Iniciativa por Tafalla
- Batzango Ekerra
- Larraungo Udala
- Murchantinos por Murchante
- Grupo progresista de
Lumbier - Ondalán
- Candidatura Progresista
de Valterra
- Unión Peraltosa
de Izquierdas

DESARMATELAMIENTO YA!!

XXVI BarDeeTaKo PoLiGoNoaRen
XXVI MaRCha al auRKaKo iBiLaLDia
PolíGoNo De TiRo De LaS BarDeNaS

2 JUNIO 11.30 CoNCeNTRaCión eN LoS aGUiLaReS
12.00 iNiCiO De La MaRCha



Cartel anunciador de la XXVI Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas del pasado 2 de Junio

