

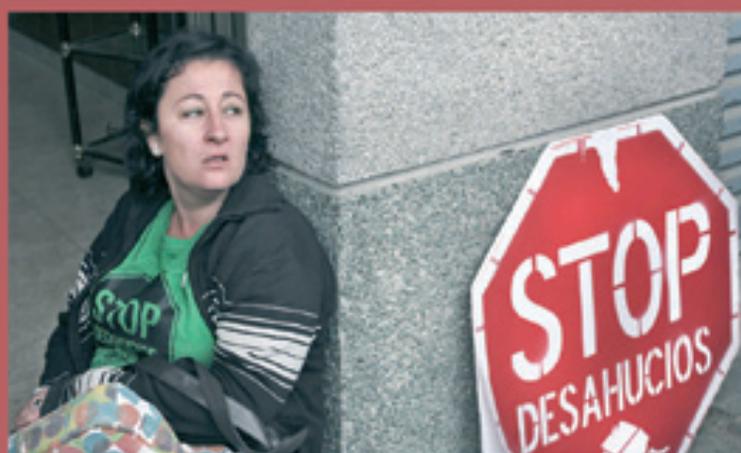
ezkerretik **berrituz** ³⁵

Abril 2013ko Apirila

Hacia un gobierno de centro-izquierda en Navarra



¿Hay mimbres?



400.000 desde el inicio de la crisis

El drama de los desahucios

El rechazo de "los políticos"

02.- **¿Es posible un gobierno de centro-izquierda en Navarra?**

Documento de Batzarre

14.- **Monarquía o República**

Milagros Rubio

16.- **La república del siglo XXI**

Ioseba Eceolaza

17.- **Buru-bihotz mirari bila**

Bixente Serrano Izko

18.- **El drama de los desahucios**

Txomin Garmendia - Batis Martiarena

29.- **2012, año de retrocesos en la sanidad pública navarra**

José Luis Iguaz - Luisa Jusue

32.- **El rechazo de "los políticos"**

Eugenio del Río

36.- **Contra el racismo y la xenofobia**

Varios colectivos

39.- **Vida y muerte de un republicano**

Goyo Sanpedro

42.- **Libros: Cambiar la economía**

Los economistas eterrados

21.- **Rueda de prensa de Batzarre**



23.- **¿Lenguaje inclusivo?**

Varias autoras



24.- **La nueva Ley de Renta Básica en Navarra, ha fracasado.**

Txema Mauleón



26.- **Renovación y unidad de las izquierdas**

Antonio Antón



30.- **La dependencia en Navarra**

Álvaro Carasa



www.batzarre.org



Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: DL NA 1143/2009
Imprime: Gráficas Larrad Poligono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

¿Es posible un gobierno de centro-izquierda en Navarra?

Transcribimos un extracto del documento que debate Batzarre sobre Izquierda-Ezkerra (n) y sobre un gobierno alternativo de centro-izquierda para Navarra

Situación actual

Los hechos más destacados han sido en primer lugar, el rechazo de los presupuestos del gobierno de UPN para 2013, que han sido prorrogados. Era lo previsible. Sin embargo, Yolanda Barcina queda en minoría parlamentaria en medio de la grave crisis económica merced a la oposición mayoritaria del centro-izquierda. Y su gobierno sufre también el acoso de los medios de comunicación y de los contrapoderes afines al nacionalismo-vasco (que cuenta con recursos nada desdeñables) o progresistas. Pero, como contrapunto de esta debilidad, las fuerzas económicas, sociales, mediáticas hegemónicas o muy influyentes en nuestra comunidad no han retirado su apoyo al gobierno de Barcina ni tampoco han dejado de presionar al PSN para que recomponga la alianza con UPN.

Por parte de las derechas se trata de ganar tiempo y de esperar a ver si mejoran las expectativas electorales mediante la reactivación económica. Perspectiva que se antoja muy difícil según todos los vaticinios a corto plazo.

El PSN, igualmente, pretende ganar tiempo para salir del túnel electoral en el

que se encuentra, para adecuarse a los nuevos tiempos, para no perder más centralidad. Está obligado a no darle oxígeno al gobierno de UPN y combina su oposición al gobierno con algunos acuerdos con UPN. Por ejemplo, en la reforma fiscal. Con ello intenta contentar a sus diferentes sensibilidades internas y diferenciarse de Izquierda-Ezkerra (n), Bildu, G-Bai.

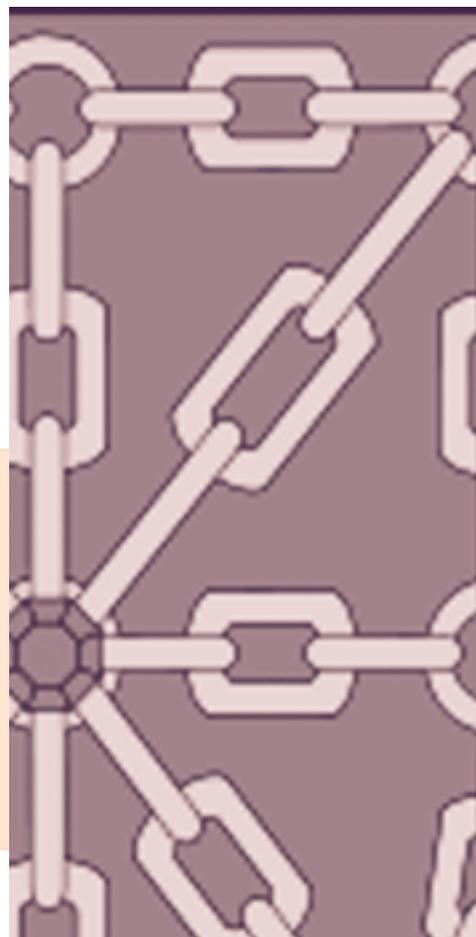
Todavía deberá superar otro obstáculo el gobierno de Yolanda Barcina. La oposición posee una herramienta muy potente ante los presupuestos: presentar proyectos de ley sobre las partidas presupuestarias que considere fundamentales y obligarle al gobierno de UPN a realizar una política opuesta a sus deseos. Por ejemplo, la re-

ciente ley aprobada que deroga el decreto gubernamental sobre sanidad.

En este magma se van a desarrollar las cosas y se va a desenvolver el gobierno: entre la espera de nuevas expectativas electorales por parte del gobierno y una acción eficaz de la oposición, aunque sea contradictoria y auto-contenida por la política socialista. ¿Puede aguantar? Es muy difícil, ya que todo apunta a un mantenimiento de la situación económica y social y, además, una oposición persistente le puede ocasionar un desgaste político considerable.

En segundo lugar, aparece la otra cara de la moneda al no presentarse la moción de censura en coherencia con el rechazo de los presupuestos, aunque sólo fuera para adelantar las elecciones. La presentación de una moción de censura o la petición ►►

Las fuerzas económicas, sociales, mediáticas hegemónicas o muy influyentes en nuestra comunidad no han retirado su apoyo al gobierno de Barcina ni tampoco han dejado de presionar al PSN para que recomponga la alianza con UPN



● *Gertaerarik nabarmenenak honakoak izan dira: lehenik, UPNren gobernuak 2013rako aurkezitako aurrekontuak errefusatzera, luzatu dituzten arren. Aurreikus zitezkeen. Hala ere, Yolanda Barcina gutxiengo parlamentarioan dago, bizitzen ari garen krisi ekonomikoko larriaren erdian, zentro-eszkerreko oposizio gehiengoari esker. Era berean, bere gobernu nazionalismo euskaldunaren hurbilekoak diren hedabideen eta kontrabotereen eraso jasaten ari da (kontuan hartzeko moduko bitartekoak*

dituzte, gainera) edo progresistena edo aurrerakoiena. Baina, abulezia honen aurrean, botere ezberdinek, ekonomikoek, sozialek, hedabide nagusienek edota gure erkidegoan oso eraginkorrak direnek, ez diote Barcinaren gobernuari sostengua ukatu eta PSN bultzatzen aritu dira, honek UPNrekin zuen ituna berregin dezan.

Eskuindarrak denbora irabazi nahian dabilza eta ea hauteskundeetarako aurreikuspenek hobera egiten duten ekonomiaren suspertzearen bidez. Aukera zaila benetan, ►►

n de una moción de confianza están plenamente justificadas, pues este gobierno no cuenta con apoyos suficientes y carece de legitimidad real.

Sin embargo, nos tropezamos con problemas muy serios para llevarla a la práctica: la falta de interés del PSN por su mala perspectiva electoral; la dificultad socialista para un acto de esta naturaleza junto a Bildu antes de que ETA haya confirmado su completa desaparición o disolución; la falta de credibilidad ante el electorado de izquierdas, si no se resuelven los problemas de fondo para la alternativa; la imposibilidad de constituir mayorías parlamentarias para forjar un acuerdo de ámbito más amplio en la CAV entre fuerzas de izquierdas (PSE, Bildu, Ezker Anitza) que objetivamente ayudaría al pacto de centro-izquierda navarro; y seguramente la falta de madurez en estos momentos para un pacto de esa envergadura.

Conclusión, hoy por hoy no es viable. No obstante, la situación puede pudrirse y obligarle a la derecha a una convocatoria no deseada.

Izquierda-Ezkerra (n) debería elaborar ya un plan para el supuesto de un adelanto electoral: mantenimiento de la coalición, ejes, programa... Un plan que sirva para un hipotético adelanto electoral y que le serviría al mismo tiempo para la acción institucional y social de estos momentos frente a las brutales agresiones sociales, si no hay adelanto electoral.

Otro fenómeno que está sacudiendo la vida política del conjunto hispano con mucha fuerza estos días es el de la desafección de los partidos políticos y la corrupción. Lo vienen anunciando de modo persistente las encuestas. En estos momentos, recibe nuevos bríos con el escándalo por financiación ilegal del PP, procedente de la corrupción, y por el aprovechamiento de sus dirigentes. PSOE, CIU, PNV también se han visto envueltos en casos similares. Ahora, la indignación de la gente sobre estos problemas se ve incrementada:

a) por la crisis económica, que hace más insoportable el deterioro del bienestar para la mayoría social, al tiempo que estos mismos gobernantes, que exigen e imponen graves sacrificios económicos y de todo tipo a la población, se benefician directamente de la corrupción; b) por la veracidad transmitida a través de los medios de comunicación sobre la actuaciones corruptas del PP (y de CIU).

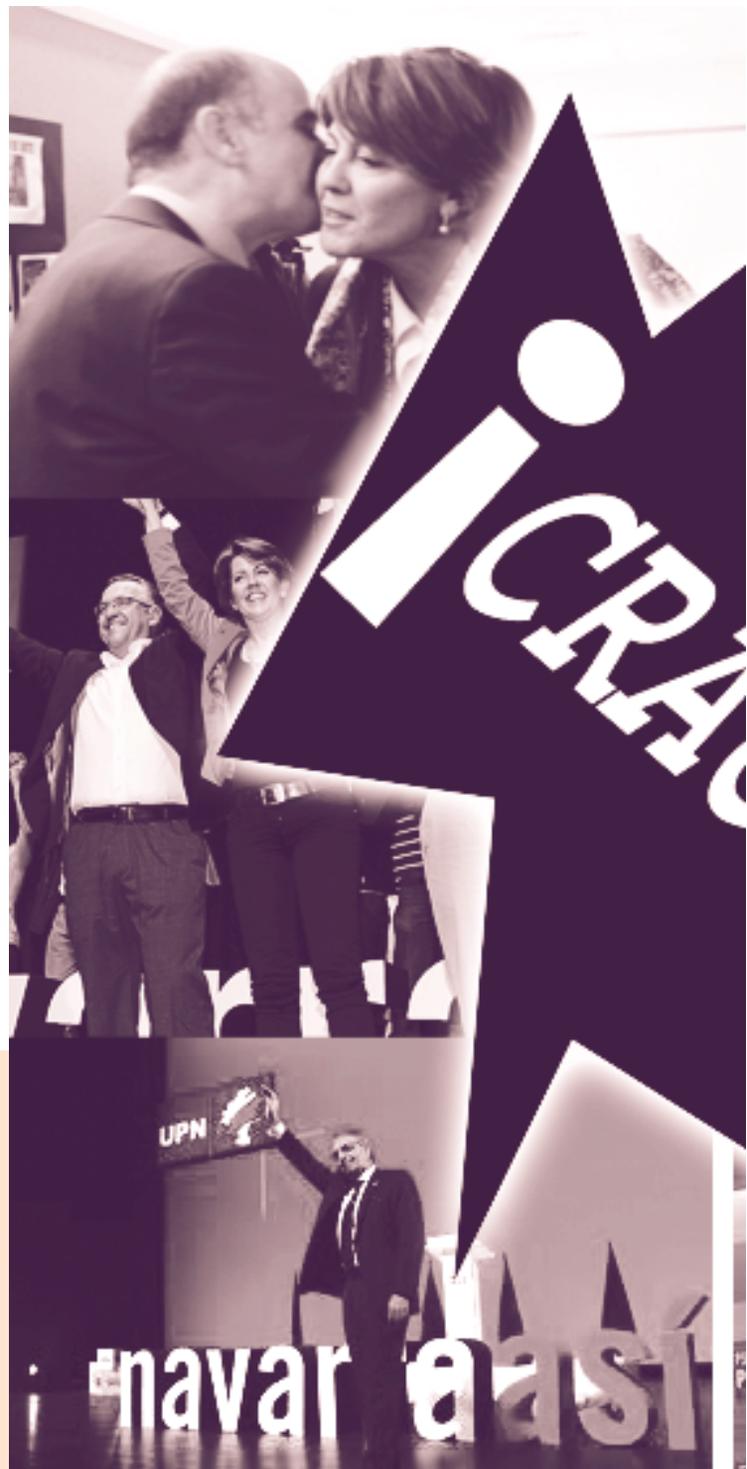
No sabemos hasta dónde llegará la indignación provocada por estos hechos ni los efectos que provocarán. Aparecen señales de cambios apreciables en el sistema de partidos políticos: un fuerte desgaste del bipartidismo imperfecto existente desde la transición (PP, PSOE y probablemente de algunas fuerzas nacionalistas de centro-derecha) y un ascenso de IU (La Izquierda Plural) y UPyD, rondando o superando el 15%; cifra que está más allá de sus máximas cuotas conocidas; y probablemente habrá un aumento del nacionalismo de izquierdas. ¿Se consolidarán éstas tendencias? Aun es pronto para afirmarlo; en ello influirá el devenir de la crisis, el modo de encarar y resolver la corrupción destapada...

Las causas

Estos hechos, en lo referido a nuestra comunidad, vienen determinados por una doble realidad: a) la crisis del modelo de gobierno imperante durante estas décadas en Navarra que descansaba en el acuerdo y en la alternancia de gobierno entre el centro-derecha y el PSN en el marco de una actividad

importante de ETA; b) la dificultad de construir una alternativa de centro-izquierda.

A) El acuerdo que sostenía el modelo imperante de gobierno queda cuestionado con la ruptura del gobierno entre UPN y PSN, con el rechazo de los presupuestos, con la mala situación de la Hacienda foral, con la falta de operatividad para arreglar el problema por parte de las principales fuerzas sostenedoras del mismo o bien por su mala situación y por los cambios acaecidos con su nueva ubicación (PSN), o bien por su incapacidad para obtener una mayoría institucional suficiente (UPN y PP); se ve agravado por la desaparición / transformación de la CAN.



epe laburrean egindako iragarpen guztien arabera.

PSNk ere denbora irabazti nahi du, dagoen hauteskunde tuneletik atera nahi du, horrela, garai berrietara egokitzeko eta zentraltasun gehiagorik ez galtzeko. UPNko gobernuari ezin dio oxigenorik eman eta gobernuari egin beharreko oposizioa eta UPNrekin egiten dituen zenbait hitzarmen tartekatzen ditu. Esaterako, zerga erreforman. Honen bidez, barruko sentsibiltate ezberdin guztiak pozik uzten saiatzen ari da eta era berean, Izquierda-Ezkerra (n), Bildu, G-

Bairengandik bereizten.

Yolanda Barcinaren gobernuak beste oztopo bat ere badu gaintitu beharrekoa. Oposizioak tresna indartsua du aurrekontuak direla eta: oinarritzkotzat dituen aurrekontuko partiden inguruan lege-proiektuak aurkeztea, eta UPNko gobernu behartzea berak egin

Era un modelo que en lo tocante al PSN estaba muy condicionado por la existencia de ETA y por su intento de imponer un modelo de unificación vasca o vasco-navarra mediante la violencia. Esto, lógicamente, se ve afectado por el cese de ETA hace ya algo más de un año. Y además les resulta problemático el largo periodo de gobierno del centro-derecha (18 años).

Ahora, ambas fuerzas necesitan rehacer sus proyectos en las nuevas circunstancias y pueden coincidir o divergir en sus conclusiones.

Especial relevancia adquiere el rumbo que tome el PSN; y también influirá la línea que adopten las fuerzas nacionalistas-

vascas.

En cualquier caso, el centro-derecha y los poderes dominantes en Navarra se ven obligados a reflexionar sobre la nueva situación, sobre el futuro del viejo sistema de alianzas entre partidos, sobre las alianzas, etc. Este hecho es vital para los poderes más importantes de Navarra; y van a intentar impedirlo por todos los medios a su alcance; o quizás tengan que ir desmitificando el tabú que supone para ellos la entrada en el gobierno de fuerzas nacionalistas vascas y de otras situadas más a la izquierda.

B) La dificultad de construir una alternativa de centro-izquierda se puede resumir en la idea de que está todo por hacer: bases programáticas, relaciones, confianza mutua, zanjar el pasado con un mínimo acuerdo y con coherencia suficiente...

Existe una contradicción indiscutible entre la demanda social de izquierdas para expulsar del gobierno a UPN y los obstáculos muy importantes para articular una alternativa de centro-izquierda que sustituya a la derecha. En la medida en que seamos capaces de resolver estos problemas se incrementará la credibilidad de la propuesta. Y la fuerza política que sea capaz de ofrecer soluciones, credibilidad, realismo, generosidad, ilusión puede conectar más fácilmente con el sentir de las mayorías sociales de la izquierda navarra.

Entre las dificultades más concretas y más importantes se pueden citar:

(1) Los efectos de la crisis económica y social sobre un hipotético gobierno de centro-izquierda.

Parecen evidentes los límites económicos de todo tipo procedentes de las condiciones draconianas de la UE, de nuestra realidad económica, de la credibilidad de las ideas alternativas ante la actual crisis; las dificultades para incrementar los ingresos; el aumento de las necesidades sociales a raíz del paro; la correlación de fuerzas entre los componentes de la hipotética coalición situados más o menos a la izquierda. En definitiva, un plan creíble para el problema central existente a día de hoy: el paro, la creación de empleo, la crisis económica y social. ¿Qué puede aportar un gobierno de izquierdas en estas áreas? Necesita fijar unos ejes de actuación que respondan a las necesidades más imperiosas de nuestra sociedad y que sean factibles. ¿Es posible lograr un acuerdo entre los diferentes componentes de centro-izquierda? ¿En torno a qué acuerdos básicos?

(2) El problema del liderazgo.

Hasta ahora se daba por hecho el liderazgo del PSN. Y se basaba en su ►►

El problema se puede plantear, a la luz de los resultados del PSN si sigue bajando y pierde su primacía electoral en el centro-izquierda navarro. ¿Qué hacer en esa coyuntura? ¿Cómo resolver la contradicción entre una clara mayoría de los sectores navarro-españoles en la sociedad y una minoría socialista en el centro-izquierda alternativo, si se diera ese escenario? ¿Qué posición debería defender Izquierda-Ezkerra (n)?

nahi duenaren kontrako politika egitera. Esaterako, berriki onartutako legea, honek indargabetzen baitu osasunaren inguruko gobernu-dekretua..

Magma honetan garatuko dira bai gauzatu beharrekoak eta bai gobernuaren funtzionamendua bera: alde batetik, gobernu

hauteskundeetarako aurreikuspenen bobekuntzaren zain dago; eta bestetik, oposizioaren ekintza eraginkorrak dande, nabiz eta hau kontraesankorra eta auto-neurtua den sozialisten politikaren erruz. Eutsiko ote dio? Zaila da oso, egoera ekonomiko eta soziala ez dela aldatuko ematen baitu, eta, gainera, oposizio iraunkor batek bigadura politiko handia ekartzen ahal baitio.

Bigarrenik, txanponaren beste alde dugu, ez baitzen zentsura-mozioa aurkeztu aurrekontuak errefusatzearekin batean, nabiz►►



primacía de votos y, sin que nadie lo reconociera públicamente, en la necesidad de un liderazgo navarrista para el centro-izquierda teniendo en cuenta la amplia mayoría del navarro-españolismo en la sociedad y la enorme tensión que un liderazgo nacionalista-vasco suscitaría en nuestra comunidad; es decir, se partía de que no hay normalidad social al respecto. [Este fue el motivo para que Na-Bai no hiciera valer su pequeña mayoría de votos sobre el PSN, teniendo los mismos escaños, en 2007]. El problema se puede plantear, a la luz de los resultados del PSOE en las elecciones de diferentes comunidades autónomas, si el PSN sigue bajando y pierde su primacía electoral en el centro-izquierda navarro. ¿Qué hacer en esa coyuntura? ¿Cómo resolver la contradicción entre una clara mayoría de los sectores navarro-españoles en la sociedad y una minoría socialista en el centro-izquierda alternativo, si se diera ese

te el período democrático (y esto afecta al relato, al tratamiento de las víctimas, al plan sobre los presos, a la legitimidad de las instituciones democráticas de la CAV, Navarra y del Estado español para resolver los diferentes problemas o cuestiones políticas).

Y aquí aparecen dos problemas. ¿Qué acuerdo es posible adoptar con la IA sobre el relato de lo que ha significado ETA (incluido su final) y de sus consecuencias de toda clase (y en primer término para sus víctimas)? ¿Hay margen de maniobra para mantener un acuerdo estable de gobierno sobre la base de las diferencias actuales? ¿Qué salida se le puede dar a esto?

Segundo problema, el tratamiento a la convivencia entre las diferentes formas de sentir o de entender Navarra. Por un lado, está la conveniencia de construir unas bases comunes donde nos sintamos representadas las personas de diferentes senti-

ponsable del PSN; pero tanto a escala estatal como navarra un acuerdo de gobierno le crearía al PSN problemas muy serios que serían agitados con toda seguridad desde el centro-derecha, si no se ha dado la disolución inequívoca de ETA.

(5) Hay otros temas de menor repercusión, que, sin duda, influirán en el logro de este acuerdo.

Uno es *el reordenamiento de fuerzas en el seno del nacionalismo-vasco*. En estos momentos no está claro el veredicto electoral. En las últimas elecciones generales Bildu obtuvo un 14,88% de votos y G-Bai un 12,8%. Aumentará la competencia. Dados los problemas para el liderazgo socialista, desde G-Bai y desde sus medios de comunicación se planteará la conveniencia de facilitar la conjunción del centro-izquierda con un liderazgo más digerible en torno a G-Bai con Uxue y PNV; algo que



escenario? ¿Qué posición debería defender Izquierda-Ezkerra (n)?

(3) La insuficiente adaptación de las dos ramas del nacionalismo-vasco navarro a las identidades que realmente expresa la sociedad navarra y a la disolución completa de ETA.

Hay dos premisas claras respecto a ambas cosas: una, admitir la actual mayoría navarro-española en nuestra sociedad y asumir el carácter minoritario del sentimiento de pertenencia vasco-navarro; la otra, aceptar la deslegitimación de ETA duran-

mientos de pertenencia. Y por otro lado, nos encontramos con la forma de afrontar la contradicción existente entre el desarrollo legítimo del proyecto abertzale o vasquista y la conveniencia de no crear una gran desestabilización de Navarra o, si se prefiere, la necesidad de una comunidad más cohesionada.

(4) La necesaria disolución de ETA (o una desautorización sustancial de ETA por parte de la IA).

Este problema disminuye, al parecer, con las declaraciones realizadas por el res-

puede resultar tranquilizador para los poderes de todo tipo. He aquí, otro embrollo que puede dificultar el acuerdo.

Otro, *el reordenamiento entre las fuerzas de izquierdas*. Aquí aparece la disputa entre el PSN e Izquierda-Ezkerra (n). ¿Habrà un retroceso significativo del PSN? ¿Habrà un avance importante de Izquierda-Ezkerra (n)? Ambas fuerzas se disputan el electorado de izquierdas. También existe pugna entre dichas corrientes y Bildu y G-Bai. Otra materia de disputa.

Las cuestiones de fondo

eta honek hauteskondeak aurreratzeko baino ez zuen balio izango. Zentsura-mozioa aurkeztea edota konfiantza-mozioa eskatzea bidezkoak dira guztiz, gobernu honek ez baitu laguntza aski eta ez baitu benetako zilegitasunik.

Hala ere, hori aurrera eramateko oztopo larriak aurkitzen ditugu bidean: PSNren interes falta, hauteskunderarako dituzten aurreikuspen kaxkarrak direla eta; ETAk bere erabateko desagertzea edo deuseztatzea egiaztatu baino lehen, sozialistek horrelako ekintza batean Bildurekin

batean agertu nahi ez izatea; ezkerrek bere botoemaileen aurrean duen sinesgarritasun falta, aldaketa edo alternatibarako funtsezko arazoak konpontzen ez diren bitartean; EAEko ezkerreko indarren artean (PSE, Bildu, Ezker Anitza) hitzarmen zabalago bat lortzeko eta era berean, nafarroako zentro-ezkerreko hitzarmena indartzen lagunduko lukeen gehiengo parlamentarioa osatzeko ezintasuna; eta segurasko, garai hauetan, tamaina eta garrantzi horretako hitzarmena lortzeko dagoen heldutasun

falta.

Honen guztiaren ondorioz, gaur egun ezin da horrelakorik gauzatu. Hala ere, egoera usteldu daiteke eta honek ekar diezairoke eskuinari une honetan nahi ez dituen hauteskondeak deitu behar izatea.

- *Gertaera hauek guztiak errealitate bikoitz batek eragin ditu.*

Lehenik, Nafarroan hamarkada askoan zehar nagusi izan den gobernu ereduaren krisiaren

Estamos en una situación diferente a la de 2007, cuando se intentó formar un gobierno de centro-izquierda. Entonces había una situación de bonanza; ahora una profunda crisis económica y social. Ahora asistimos a la desaparición de ETA; lo cual permite una situación general y una IA más normalizada; e introduce una mayor complejidad al posible acuerdo con su relato histórico (sobre ETA y sobre el final de ETA) y con su radicalismo nacionalista.

En estos momentos ha avanzado la crisis del modelo gubernamental y existe una demanda del bloque social de izquierdas en favor de un gobierno para hacerle frente a la derecha y parar el brutal retroceso del estado de bienestar.

Y al mismo tiempo, existe una conciencia generalizada sobre las grandes dificultades para articular dicha alternativa. Sin resolver estos problemas, sin poner unas bases firmes para la misma no podemos

realista un cambio limitado. Los propios resultados eran muy ajustados: 12.700 votos de diferencia en las forales entre los dos bloques. En las forales de 2011 se incrementa esa diferencia hasta 27.343 votos; en las generales de 2011 son 56.272 votos. ¿Puede haber un vuelco electoral mayor causado por el desgaste del centro-derecha a raíz de la crisis económica y social y por el desgaste general del PSOE (que afectaría al reparto de fuerzas en el bloque favorable al cambio)? La analogía con las elecciones habidas en otras comunidades aporta una variación importante entre fuerzas consideradas de la misma familia ideológica, pero no se produce una sustitución de fuerzas.

En estos momentos el electorado de izquierdas a un gobierno de ese color le va a demandar una salida contundente en los dos temas prioritarios (social y económico) para otorgarle su confianza. Y poste-

diferente. Van a seguir actuando los límites procedentes del PSOE-PSN y del nacionalismo-vasco moderado que seguirán contando con mucha fuerza e incluso con la llave para hacer factible el cambio; que cuentan, además, con recursos importantes a escala española, vasca y europea. Pero el reto principal ante los sectores sociales que pueden impulsar el cambio mediante sus votos y mediante su apoyo activo será, si somos capaces de ofrecer un proyecto social y económico viable y si se consigue una opinión pública muy activa en favor de unos objetivos de sociedad. Creemos, asimismo, que debemos mirarnos también a “nosotros mismos”, a la capacidad o limitación de nuestros proyectos e ideas alternativas para una situación como la actual, a la tradición sectaria de las izquierdas radicales o del nacionalismo-vasco especialmente ante el PSOE-PSN, a la inadecuación a estas sociedades de algunas ►►



atender las demandas de la sociedad de izquierdas. Por estas razones, es de suma importancia que seamos muy exigentes (y autoexigentes) entre las gentes de izquierda por resolver estos problemas. Pues, además, la fragmentación de la izquierda navarra, que es estructural, nos obliga a la unidad de todos por un sentido de eficacia elemental. Veamos las principales cuestiones.

A) El carácter del cambio.

¿Radicalidad del cambio?

En el 2007 planteábamos de modo

riormente le va a exigir resultados a su gestión. Esta es la prioridad.

En el 2007 los límites del cambio venían impuestos, entre las fuerzas sostenedoras del acuerdo, por el PSN y por sectores moderados (e importantes) de Na-Bai. Y decíamos que la forma de superar esos frenos era ganándonos el apoyo mayoritario de la sociedad y demostrando que había recursos económicos para sacar adelante los proyectos; cuando se han cumplido esos requisitos, hemos cosechado éxitos importantes.

Ahora, a nuestro juicio, la situación es

Para sacar adelante este proyecto es imprescindible construir una alternativa entre las izquierdas navarras que sostienen distintas preferencias y opciones. Hay que unir las en un gran acuerdo. Este planteamiento tiene que ser un compromiso de fondo, para una perspectiva de largo alcance, sincero, o maduro

errealitateak.

Hau zentro-eskuineko eta PSNko gobernu hitzarmenetan eta txandakatzetan oinarrituta zegoen, ETAre jarduna handia zen garaian.

Hitzarmen hau zalantzan jarri da, UPN eta PSNren arteko gobernu bantzi ostean, eta aurrekontuak errefusatu egin direlako, foru Ogasuna egoera kaxkarrean dagoelako, hitzarmenari sostengua eman nahi dioten indar nagusien aldetik arazo konpontzeko agertu duten eraginkortasun faltagatik, edota beren egoera

kaxkarrarengatik eta beren kokaleku berria dela eta izan diren aldaketengatik (PSN), edota nabikoa izango litzatekeen gehiengo instituzionala lortzeko duten gaitasun ezagatik (UPN eta PP).

Eredu hau erabat baldintzatua zegoen PSNri zegoekionean, ETA bazelako eta honek indarkeriaren bidez euskaldunen arteko bateratzeko eredu inposatu nahi zuelako. Baina ETAk duela urtebete pasatxo bere jardura eteteak, logikoki, eragina izan du, jakina. Eta gainera, arazoaren suertatzen zaie zentro-eskuineko gobernuaren

agintaldi luzea (18 urtekoa).

Orain, bi indar hauek egoera berriei egokitu eta beren proiektuak berregin beharrean dira, eta ondorioetan bat etor daitezke ala elkarrengandik urrundu.

Garrantzi handia du PSNk hartuko duen bideak; eta era berean, euskal indar nazionalistek hartuko dutenak ere eragin handia izango du.

Nolanahi ere, zentro-eskuinak eta Nafarroan nagusi diren botereek haus- ►►

ideas en las citadas izquierdas (tanto en la rama comunista como en la corriente revolucionaria en claves españolas o vasquistas). En este apartado hay materia de reflexión, a nuestro juicio, tanto del pasado como del presente y del futuro.

Con toda seguridad nos vamos a encontrar con un cambio *complicado* tanto por las dificultades de la situación económica como por las difíciles relaciones entre las fuerzas de izquierda.

La alianza para el cambio es y será muy difícil de gestionar.

Porque se precisa un cambio basado en el equilibrio entre las izquierdas no-nacionalistas vascas y las fuerzas nacionalistas-vascas.

Porque hemos de resolver los problemas de integración y de conjunción con el nacionalismo-vasco y con la IA en torno a la identidad nacional (Navarra es un tema muy sensible para los nacionalismos español y vasco) y a la desaparición definitiva de ETA. E, igualmente, en torno al programa de la izquierda entre PSN, Izquierda-Ezkerra (n) y la IA.

Porque el PSN necesita satisfacer a las dos almas que existen entre su electorado; y ha de hacerlo en medio de presiones de todo tipo.

Por los problemas ya señalados sobre el liderazgo.

Habida cuenta de estas dificultades, deberíamos enfocar el cambio como *un proceso de largo recorrido*. Y ello requiere ganarse a una parte sustancial de sociedad no solo por una mayoría aritmética relativamente pasiva, sino implicándole directamente en el cambio y requiere ganarse o darle garantías a una parte de la sociedad navarrista.

Hay que ser conscientes de que no hay un rumbo diseñado y contrastado por la experiencia. Iniciamos un camino completamente nuevo en la relación entre las izquierdas, que han estado totalmente en-

frentadas, sin apenas tradición de colaboración.

B) Las alianzas del cambio.

Para sacar adelante este proyecto es imprescindible construir una alternativa entre las izquierdas navarras que sostienen distintas preferencias y opciones. Hay que unir las en un gran acuerdo. Este planteamiento tiene que ser un compromiso de fondo, para una perspectiva de largo alcance, sincero, o maduro (convencidos de que el acuerdo es imprescindible), sin miradas chatas, en un clima de empatía entre todas las partes, pensando en esa nueva Navarra. Y todos los polos son necesarios.

Es necesario el navarrismo de izquierdas, pues el navarrismo representa el 65-70% de la sociedad navarra. El cambio se produciría en un escenario crispado por el centro-derecha. Y no sería posible gobernar Navarra sin una confianza y una segu-

ridad mínimas para esa parte de la población ampliamente mayoritaria.

Igualmente, es necesario el nacionalismo-vasco o el vasquismo. Y será muy conveniente que se dote de una orientación integradora y respetuosa con "los otros".

Ninguno de los dos polos puede llevar a cabo el cambio por su cuenta.

El pacto de gobierno puede suscitar mayor o menor ilusión entre amplios sectores de la izquierda en función de la credibilidad que consiga. Su conformación y sobre todo su éxito serían un acuerdo histórico entre las izquierdas navarras que ayudaría a integrar y cohesionar más a nuestra comunidad.

C) Con el PSN.

¿Qué debe predominar más: la confrontación o la colaboración? Esta es la pregunta formulada desde las filas de la izquierda radical.

En general, a nuestro juicio, deberíamos concebir la relación con el PSN en claves de *presión*, de *crear opinión pública* a favor de actuaciones o reivindicaciones que ejerzan una influencia fuerte sobre el PSOE al igual que la realizamos sobre el poder. Con la diferencia de que el PSOE es una realidad social (muy compleja) que en elecciones generales (en las autonómicas reduce sus apoyos) agrupa a una amplia mayoría del electorado de izquierdas; donde buena parte de sus cuadros, militantes y votantes pueden conectar total o parcialmente con los proyectos de izquierdas... O sea, que una parte fundamental de la sociedad de izquierdas le sigue de algún modo y se siente representada por él en muchas ocasiones.

Es fácil trazar este horizonte y mucho más difícil realizarlo. En esta perspectiva, lógicamente, habrá fases y temas en los que pre-



nartu beharra dute egoera berriari buruz, alderdien artean itunak egiteko sistema zaharkitnari buruz, itunei berauei buruz, etab. Hau guztia, guztiz garrantzizkoa da Nafarroako botere garrantzitsuenentzat; eta hori eragozten saiatuko dira eskura dituzten bide guztiak erabiliz; edo bestela, haientzat tabuak diren zenbait ideia desmitifikatzen hasi beharko dute eta gobernuan euskal indar nazionalistak eta ezkertiaragoak sar daitezkeela onartu.

Bigarrenik, zentro-ekzkerreko alternatiba bat

eraikitzeke dauden zailtasun handien errealitateak.

Dena egiteke dago: oinarri programatikoak, harremanak, elkarrenganako konfiantza, eta gutxieneko adostasunerira iritsita eta koherentzia aski izanda iragana konpontzea.

Kontraesan handi samarra dugu, UPN gobernutik kanporatzeko ekzkerrekoek egindako eskakizun sozial ukaezinaren eta eskuina ordezkatzeko duen zentro-ekzkerreko alternatiba eratzeke dauden oztopo handien artean. Arazo

hauei irtenbidea emateko gai garen heinean, handitu egingo da proposamenaren sinesgarritasuna. Eta Nafarroako ekzkerreko gebiengo sozialen iritziek in lotura errazago lortuko du konponbideak, sinesgarritasuna, errealismoa, eskuizabaltasuna eta ilusioa emateko gai den indar politikoa.

● *2007an zentro-ekzkerreko gobernu osatzen saiatu zen garaian ez bezalako egoeran gaude orain. Garai hartan oparaldia zegoen; gaur egun, berriz, krisi ekonomiko eta sozial*

domine la crítica y la confrontación con el PSN, y otras en que sucederá al revés. Es decir, se plantea un proceso, una relación muy dinámica y alejada de una visión estática de unidad o de confrontación total y eterna.

Por supuesto, nos referimos a una alianza post-electoral con el PSN. Algo que le supondría romper su alianza con la derecha. Conseguir esto significaría un cambio de envergadura en las alianzas practicadas durante las últimas décadas en Navarra. Así lo entienden la derecha y los distintos poderes y medios de comunicación que le apoyan, cultivando dicha relación con un esmero exquisito y haciendo los imposibles por evitar el entendimiento entre las izquierdas. Sinceramente, a nuestro juicio, no hay conciencia suficiente entre las diversas izquierdas de la importancia de este acuerdo, de las dificultades con las que se topa y de las tareas que requiere tal empresa. En este sentido es preocupante el conservadurismo que se observa y que implica resignarse a la fatalidad acaecida durante estas décadas. Así como una práctica exclusiva de ataque frontal sobre todo por parte del nacionalismo-vasco.

D) Definir los ejes básicos, los objetivos centrales que se pretende alcanzar.

Se trata de establecer las áreas centrales y los ejes principales en cada una de ellas. Habría que estudiar la posibilidad de aunar esfuerzos en algunas materias, de crear equipos de trabajo con las personas que más pueden aportar para hacer algo sólido y para movilizar a quienes se identifican con esta alternativa. Es fundamental que Izquierda-Ezkerra (n) tenga una posición favorable al gobierno de izquierdas y que impulse el debate sobre esta cuestión situándolo como una meta a la que aspiramos llegar, aun siendo conscientes de las grandes dificultades que venimos planteando. Y siendo conscientes de que su materialización implicará una controversia muy



fuerte entre las fuerzas partidarias de una alternativa de centro-izquierda.

A continuación se indican los temas que hay que abordar. Algunos de ellos apenas se enuncian. En la fase actual del debate lo principal sería saber si estamos de acuerdo en las prioridades y en los temas propuestos.

Demandas sociales.

En 2007, período de bonanza económica, proponíamos corregir y reducir las desigualdades más lacerantes y mejorar el bienestar de la mayoría de la población.

Ahora, en plena crisis social convendría ver a por qué vamos:

Hay una doble mirada; de una parte el centro es la creación de empleo, la protección social para las personas paradas, la asistencia a la gente más necesitada cuyo aumento es creciente. Y al mismo tiempo la defensa del Estado de Bienestar y de las conquistas sociales.

Se trata de hacer frente hasta donde podamos a los recortes generales sufridos por las clases trabajadoras, a las políticas que reducen en mayor o menor medida derecho laboral, investigación, dependencia, renta básica, servicios públicos, educa-

ción, sanidad, aborto, cooperación internacional, inversión pública en empleo, aumento de los desahucios; y suponen pérdida de fuerza obrera y de sus organizaciones sindicales, reforzamiento del poder de la patronal.

Necesitamos hacer frente a los recortes del gobierno navarro. ►►

Para impulsar otra política económica es preciso crear un movimiento social en defensa del Estado de Bienestar, de los derechos sociales, un movimiento de oposición muy amplio de las clases trabajadoras y con la perspectiva y la voluntad de conformarlo a escala europea; sin romper el actual muro de las políticas económicas conservadoras predominantes en la UE, el margen de maniobra se reduce mucho a escala navarra

sakona. ETArek amaieraren lekuko gara; eta honek egoera orokor eta Ezker Abertzale normalizatuagoak dakartza; eta aldi berean, konplexutasun handiagoa ematen dio kontakizun historikoarekin egin beharreko balizko hitzarmenari (ETArek zein ETArek amaieraren inguruan). Baita muturreko nazionalismoarekin ere.

Une honetan, gobernu ereduaren krisiak aurrera egin du eta bada ezker sozialaren eskaera eskuinari aurre egingo dion eta gizarte-ongizatearen galera izugarria geldiaraziko duen gobernu ba-

ten alde.

Aldi berean, alternatiba hori aurrera eramateko izugarritzko zailtasunak dandela uste da eta guztiz bedatuta dago, gainera. Arazo horiek konpondu gabe, horretarako oinarri sendoak ezarri gabe, ezin izango diegu ezkerreko jendarteak eskatutakoei inongo erantzunik eman.

Arrazoi hauengatik guztiengatik, zorroztak izan behar dugu oso, (baita norberak bere buruarekin ere), garrantzitsua da ezkerreko zorroztak izatea, arazo hauek konponduko baditugu.

Nafarroan ezkerreko artean zatiketa ematen baita, estrukturala gainera, eta zatiketa honek, berez, guztion batasunera behartzen baikaitu, oinarritzko eraginkortasunaren mesederako. Ikus ditzagun gairik nagusienak.

● Proiektu hau aurrera eramateko ezinbestekoa da ezkerreko arteko alternatiba eraikitzea, mota askotako nabia eta aukerak barne izango dituenak. Horiek denak bateratu behar egin ditugu hitzarmen batean. Plantea-►►

También hemos de afrontar los problemas del Estado de Bienestar para hacer del mismo una entidad eficaz. Hemos de impulsar o mejorar mecanismos de evaluación, de control, de resultados, de exigencia frente a los intereses corporativistas o de otro tipo. Queremos un Estado de Bienestar con la máxima legitimidad, con la máxima eficacia, con el máximo apoyo del conjunto de la ciudadanía.

Necesitamos un programa social para Navarra basado en un análisis de la realidad, en propuestas lo más concretas que sea posible y con la intención de ir a tope, al máximo de lo que sea posible alcanzar.

Economía.

La crisis económica está suponiendo una agresión brutal a los derechos sociales. Y constituye el fracaso como alternativa de la doctrina conservadora iniciada por los gobiernos de Reagan-Thatcher y el fracaso de sus axiomas: preeminencia total del mercado desregulado; el mayor vaciamiento posible del estado y del estado de bienestar; la máxima libertad de capitales; la independencia de los bancos centrales con respecto a las instituciones democráticas; el sometimiento de lo político y lo social al crecimiento; la reducción máxima del gasto público (especialmente el dedicado a prestaciones sociales); el déficit cero...

La crisis se produce en plena construcción de la UE y en la necesidad de avanzar en esa dirección; lo que le añade más difi-

cultades.

Denunciamos los logros para los sectores sociales más pudientes: una especulación desorbitada de los mercados financieros, la privatización de los servicios públicos, la máxima mercantilización, precariedad e inseguridad laboral de las clases trabajadoras, el retroceso (buscado) en la distribución de la riqueza vía impuestos y no-prestaciones del estado de bienestar, el aumento de las desigualdades...

Denunciamos la falta de responsabilidades. Es especialmente sangrante en lo referente a los salarios o indemnizaciones de altos ejecutivos, sin exigir responsabilidad de ningún tipo, rescates a costa del erario público, etc.

Venimos emitiendo criterios generales, otras pautas económicas de carácter general: la intervención del Estado (o del gobierno autonómico) en la reactivación de la economía y en la creación de empleo; impulsar el desarrollo de la economía productiva; una fiscalidad justa y progresiva a escala europea; crear empleo mediante el desarrollo del Estado de Bienestar, una inversión masiva en energías y en tecnología verde; políticas específicas contra la pobreza y la exclusión social; avanzar en la democratización de las instituciones europeas, una regulación internacional del poder y de los movimientos financieros, un control democrático de la economía...

Para impulsar otra política económica es preciso crear un movimiento social en

defensa del Estado de Bienestar, de los derechos sociales, un movimiento de oposición muy amplio de las clases trabajadoras y con la perspectiva y la voluntad de conformarlo a escala europea; sin romper el actual muro de las políticas económicas conservadoras predominantes en la UE, el margen de maniobra se reduce mucho a escala navarra. Y de igual forma, es preciso que las novedades en la política económica, que sin duda surgirán de la crisis económica, no sirvan para reducir derechos sociales, sino para ampliar el bienestar general de la población y en especial de los sectores mas necesitados.

Necesitamos un plan económico para la crisis y para la ubicación de Navarra en el mundo globalizado y en la UE, un plan de anticipación a los problemas de Navarra en el futuro. Las áreas social y económica son centrales ahora y así lo va a reclamar la ciudadanía. Ambas deben conformar un potente plan de reformas.

Bases comunes para la convivencia entre las gentes navarras con diferente sentimiento de pertenencia.

A este respecto precisamos criterios sólidos y objetivos claros.

a) el cambio debería responder al reto de integrar a las diferentes formas de sentir Navarra, de trabajar por la convivencia de sus identidades y descartar el enfrentamiento frentista, basándose en el respeto mutuo, en el criterio de la mayoría, pero también en los derechos de las minorías;



mendu honek funtsezko konpromisoa izan behar du, epe luzerako ikuspegia lortu beharra dago, zintzoa, edota heldua (bitzarmena ezinbestekoa dela sinetsita baikaude), zehar begiradarik

gabekoa, guztion artean eta enpatia giroan egina, Nafarroa berria gogoan hartuta. Eta mutur guztiak dira beharrezko.

Ezkerreko nabarrismoa beharrezkoa dugu,

nabarrismo hori nafar gizartearen % 65-70 baita. Aldaketa, zentro-eskuinak bere onetik ateratako egoera batean emango litzateke. Eta ezin izango genuke Nafarroa gobernatu, populazioaren

b) definir los elementos comunes de la ciudadanía navarra;

c) establecer unas reglas de juego acordadas para el tratamiento de las diferencias;

d) asumir el resultado democrático basado en la voluntad mayoritaria de la población y en el respeto a los derechos de las minorías (por ejemplo, en el caso de la minoría vasquista una mejora en áreas como el euskara, los símbolos vasquistas, la cooperación estable con la CAV y otras cuestiones);

e) asumir por todas las partes la necesidad de avanzar en los objetivos señalados en los puntos b), c), d) en la coyuntura actual para que los legítimos proyectos de parte no generen una inestabilidad que impida la acción elemental del gobierno de centro-izquierda.

Acuerdos mínimos sobre ETA y sobre la vulneración de los derechos humanos por parte del Estado o de algunos de sus agentes.

Nos parece fundamental establecer varias materias. Por nuestra parte indicamos las siguientes.

a) Deslegitimación de ETA durante el periodo democrático y exigencia de su disolución inequívoca, porque su acción ha supuesto la vulneración de los derechos humanos y porque carecía de legitimidad para matar con el fin de obtener réditos políticos.

Relato con una base mínima común.



gebiengo zabala direnei konfiantzaririk eta segurtasunik eman gabe.

Era berean, enskal nazionalismoa eta baskismoa ere beharrezkoak dira. Eta

[Es muy difícil lograr ahora un acuerdo por la posición sostenida por la IA; ¿valdría la vía de tener una posición mayoritaria del gobierno alternativo?]

Memoria de lo acontecido.

Víctimas de ETA: Reconocimiento de la dignidad humana de las víctimas y restitución moral como personas (sin avalar necesariamente sus idearios o conductas que sean injustificables). Nada justifica la pena de muerte aplicada por ETA en una democracia como la nuestra. Reparación en todos los órdenes: económico, social, atención a sus demandas judiciales, etc. Autocrítica de algunas fuerzas por el trato otorgado a las víctimas de ETA. Mantener una actitud abierta, reconocer los errores que hemos cometido puede ayudar a superar la situación actual, a cerrar bien este período tan nefasto, a abrir un escenario nuevo.

b) Deslegitimación de la vulneración de los derechos humanos por el estado o por algunos de sus agentes, pues tales actuaciones son incompatibles con los principios del estado democrático de derecho.

Víctimas de la guerra sucia o de los abusos policiales: Reconocer a las “otras” víctimas (sin avalar necesariamente sus idearios o conductas que sean injustificables). Nadie podría entender que pretendamos cerrar bien este capítulo de nuestra historia sin hacer justicia con las navarras y navarros que han muerto por estos motivos. Estas víctimas deben recibir el mismo trato, la misma justicia, la misma reparación en todos los órdenes: económico, social, atención a sus demandas judiciales... No puede haber víctimas de primera y de segunda. Autocrítica del estado, de otras administraciones o de los agentes que han intervenido en estas barbaridades ilegítimas e inhumanas. No equiparamos a ETA y a las instituciones democráticas, pues no hay dos violencias equivalentes que haya que extirpar. Hay una organización violenta que ha pretendido im-

ponerse a la sociedad de modo antidemocrático y unas instituciones democráticas plenamente legítimas y elegidas por la ciudadanía. En lo que sí debe haber equiparación es en los derechos que les asisten a todas las víctimas.

c) Instar al gobierno central a la elaboración de un plan (en conversaciones con la IA o como se desee) para los presos basado en una revisión de las leyes conforme al nuevo contexto social que se produzca, sin ETA;

en la perspectiva de integración y reinserción de sus miembros, tras la desaparición completa de ETA;

ha de hacerse bajo las exigencias de la ley: la individualidad en cada caso, la renuncia expresa al uso de la violencia para obtener objetivos políticos, el reco-▶▶

A nuestro juicio, se trata de diagnosticar los problemas para a continuación ponerles soluciones. No se observa mucha conciencia de los problemas y especialmente de las soluciones entre bastantes de las fuerzas, colectivos, redes culturales, medios de comunicación, etc., defensoras del cambio. Así pues, al final quizás no sea posible alcanzar el objetivo en la próxima contienda electoral. Sin embargo, Izquierda-Ezkerria (n) (y esperamos que otras muchas gentes del resto de izquierdas) debe empujar con todas sus fuerzas y con toda claridad en esta dirección. Conscientes de las dificultades del desafío, y también de su imperiosa necesidad

komenigarria litzateke orientazio integratzaileaz eta “gainerakoenganako” errespetuaz hornitzea.

Bi mutur hautako batek ere ezin du aldaketa hori bere kabuz egin.

Gobernu hitzarmenak ilusio handia ekar diezaike ezkerreko alderdi batzuei eta ez hain handia beste batzuei, baina hau, beti ere, lortzen duen sinesgarritasunaren baitan izango da. Horren osaketa eta batez ere arrakasta Nafarroako ezker guztien arteko hitzarmen historikoa lirakeke, eta honek lagunduko luke gure erkidegoari

integrazioa eta kobesioa ematen.

● Oinarri komunak, kideztza sentimendu ezberdinak dituzten nafarren arteko jendearen arteko elkarbizitzarako:

a) Aldaketa Nafarroa sentitzeko dauden pentsamolde ezberdinak uzartzeko erronkari erantzute aldera egin beharke litzateke, beren identitateen elkarbizitzaren alde lan egin eta aurrez aurreko liskarrak baztertuz, eta elkarrekiko begirunean oinarriturik, gebiengo-▶▶

nocimiento del daño causado, la necesidad de esclarecer los delitos todavía sin aclarar, sin saltarse la justicia y sin impunidad;

y desde el respeto a los derechos humanos y al principio democrático que respalda y por el que se rigen las instituciones actuales de la CAV, Navarra y los tres territorios vasco-franceses (y que debe estar siempre sujeto a su modificación por métodos democráticos);

con un talante generoso y con la preocupación de cerrar heridas, de extraer para el futuro la enseñanza de “nunca más y para nadie estos horrores”, de favorecer la convivencia y de reconstruirla hasta donde sea posible, de intentar que las generaciones futuras no queden marcadas negativamente por la huella de la violencia.

d) Superar el déficit democrático existente a causa de ETA, de la *kale borroka* y de la acción de sus grupos de apoyo. Restablecer valores como el derecho a la vida, la tolerancia, la convivencia inter-identitaria, el derecho a una seguridad (personal y de sus bienes) elemental, el derecho a no ser “marcado” por pensar diferente o por ser de una identidad determinada. Se trata de restablecer las libertades elementales para las personas perseguidas por ETA. Se trata de impulsar una cultura democrática, tolerante, de respeto mutuo, que sea hegemónica en nuestra sociedad, que dirima las controversias ideológicas y políticas por vías no-violentas utilizando herramientas de oposición radical, si se quiere, como la desobediencia civil.

e) Sanear el sistema democrático que se ha deteriorado en la lucha antiterrorista. Nos referimos a la necesaria depuración, mediante reformas de la legislación correspondiente, de las restricciones democráticas más negativas incorporadas al sistema legal a causa de la existencia de ETA y de la lucha antiterrorista.

Derogación o modificación de la actual Ley de partidos.

Derogación o modificación sustancial de la Ley Antiterrorista. Esta ley ha permi-

tido demasiadas injusticias y ha causado demasiado daño al estado democrático de derecho. El criterio central debe ser el respeto escrupuloso de la ley, lo cual incluye el respeto y la protección escrupulosa de los derechos humanos de las personas que delinquen. Este criterio debe presidir la actuación de las instituciones democráticas adoptando aquellas medidas (sean protocolos preventivos o reformas legislativas que agraven su penalización) para erradicar la tortura, los malos tratos...

Revisión y depuración del resto de la legislación que ha sido modificada en diferentes leyes, Código Penal, legislación y política penitenciaria, etcétera, que contenga una pena añadida por delitos de terrorismo.

Tras la desaparición de ETA: memoria, justicia y convivencia.

En estos apartados se trata de defender criterios sólidos y racionales para encarar el tema de ETA y la vulneración de derechos humanos por parte del Estado o de sus miembros. Criterios convincentes capaces de aunar voluntades de todas las partes y de constituir una mayoría social clara al respecto. No se trata de hacerle pasar a nadie por el aro, sino de ser consecuentes con la defensa de los derechos humanos.

Con un fuerte impulso ético. Estando en el poder conjugar ética y política es uno de los desafíos más difíciles de resolver bien. Porque la tendencia innata de cualquier poder -sea de derechas o de izquierdas- es a la corrupción, al egoísmo particular o para los “nuestros”. Por esta razón, se requiere una lucha permanente contra la corrupción. Por eso -desde el hipotético gobierno de centro-izquierda- no puede haber revanchismo contra “los otros” ni gobierno sectario para los nuestros

ni privilegios para las nuevas élites que sin duda se van a formar y esto requiere instrumentos rigurosos y neutrales de control. Hemos de administrar el bien común para todas las personas, para las mayorías y para las gentes más desfavorecidas al margen de su identidad.

Ensanche la democracia. Tenemos que recuperar el papel fundamental que desempeñó la izquierda -junto a sufragistas y otros demócratas- en la lucha por el sufragio universal y por la democracia a finales del siglo XIX, en el siglo XX, así como el que desempeñaron las fuerzas constitutivas de Izquierda-Ezkerria en la lucha contra la dictadura franquista. Las conquistas democráticas logradas hasta la fecha hay que mejorarlas con más participación, con más democracia directa vía referéndum, con listas abiertas y con más capacidad de decisión real sobre los grandes problemas... Del mismo modo, los valores de la izquierda son incompatibles con cualquier dicta-



aren irizpidea onartuta, baina aldi berean, gutxiengoaren eskubideak kontuan hartuta;

b) nafar herritarren elementu komunak zehaztu;

c) desberdintasunak tratatzeko, aldeak aurretik adostutako jokalegeak ezarri;

d) populazioaren gehiengoaren borondatean zein gutxiengoaren eskubideen errespetuan oinarritutako emaitza demokratikoa onartu (esaterako, eskal

gutxiengoaren kasuan hobekuntzak izatea honako arloetan: enskara, eskal ikurrak, EA Erekin eman beharreko lankidetzara iraunkorra eta bestelako kontuak);

e) egungo egoeran, b), c), eta d) puntuetan aipatutako helburuak aurrera eramateko beharra guztion aldetik onartu. Horrela, alderdiek zilegitasun osoz egindako proiektuek ez baitute zentro-ekzerreko gobernuaren oinarritzeko ekintza eragotziko duten inolako ezegonkortasunik

ekarriko.

Gai hau diseinatzeko lantaldea lehenbailehen eratu.

● *Gainditu beharreko oztopoak asko dira eta honek zera dakar: honen inguruan hausnarketa egin duen jende askoren ustez, hau guztia oso laudagarria izanik ere, une honetan baina bidera ezina eta eginezina izatea. Horretarako arrazoiak ukatzea guztiz inozoa litzateke.*

dura. Se proclame de derechas o de izquierdas.

Otras cuestiones a incluir: *ecología, feminismo, causas progresistas, fortalecer los valores de la izquierda, republicanism, recuperación de la decencia y de la utilidad de la política desde la autocrítica y desde la voluntad para que la juventud comprometida socialmente se incorpore a la política...*

E) *Elaborar un proyecto común* por parte de las fuerzas defensoras del acuerdo a favor de una Navarra socialmente avanzada, moderna, democrática, cohesionada, integradora, imbuida de una cultura cimentada en los derechos humanos, progresista, republicana.

F) *Desarrollar la cultura de un entendimiento* mínimo sabiendo que el concurso de todos es imprescindible y sabiendo que venimos de un largo periodo de total enfrentamiento (con muertes incluidas), que

será costoso superar y que supondrá una tarea ardua. En este sentido, cabe constatar que además del necesario entendimiento para la formación de un gobierno eficiente, sería positivo para la sociedad un gobierno representativo de las diferentes sensibilidades.

G) *Propiciar que un pacto de estas características sea aceptado y apoyado activamente por el entramado político, sindical, social, cultural existente.* Entramado que es plural en sus sentimientos de pertenencia, en sus proyectos de izquierdas. Por ello, el proceso de empatía debe desarrollarse en todas las direcciones: entre las fuerzas políticas y también entre las fuerzas y colectivos sociales, entre los bloques sindicales... Esta demanda ha de ser compatible con la autonomía de cada organización, sabiendo que habría contradicciones o visiones contrapuestas de parte.

H) *Desarrollar el concepto de un liderazgo compartido entre las principales corrientes del centro-izquierda navarro:* la visión navarro-española, la abertzale o vasquista, otras concepciones. Acordar la solución de los problemas derivados de esta cuestión sabiendo que la unión de todas las corrientes de izquierdas es la única vía para derrotar al centro-derecha y para conseguir unas mayorías electorales en las instituciones; y, lo que es más importante, sabiendo que esta unión es hoy en día la mejor vía para subsanar la necesidad de construir una Navarra integrada, cohesionada y comúnmente aceptada en su vertiente identitaria por toda la población. Esta debería ser una de las grandes aportaciones del acuerdo a la Navarra actual.

F) *Tener conciencia de la persis-*

tencia del conflicto a pesar del acuerdo. Debemos ser conscientes de la necesidad del mismo y de la imposibilidad de sellar una armonía perfecta. Por este motivo se requiere establecer unos mecanismos permanentes de dialogo y de negociación para la solución de los problemas.

¿Será viable?

Son tantos los obstáculos a superar que a mucha gente que ha reflexionado sobre ello le puede parecer muy loable, aunque inviable en estos momentos. No tendría sentido negar las poderosas razones que esgrimen.

Pero, igualmente, sería muy poco presentable y edificante admitir la incapacidad de las fuerzas de izquierdas y progresistas para sacarlo adelante. Y supondría una enorme frustración para la sociedad de izquierdas. Frustración que se suele canalizar culpando exclusivamente a *los otros* del fracaso. Y como este terreno está ampliamente abonado por tantos años de desencuentros, de sectarismos y también de diferencias legítimas, es muy fácil que culpabilizar a *los otros* cale en el seno de las distintas banderías sociales.

A nuestro juicio, se trata de diagnosticar los problemas para a continuación ponerles soluciones. No se observa mucha conciencia de los problemas y especialmente de las soluciones entre bastantes de las fuerzas, colectivos, redes culturales, medios de comunicación, etc., defensoras del cambio. Así pues, al final quizás no sea posible alcanzar el objetivo en la próxima contienda electoral. Sin embargo, Izquierda-Ezkerra (y esperamos que otras muchas gentes del resto de izquierdas) debe empujar con todas sus fuerzas y con toda claridad en esta dirección. Conscientes de las dificultades del desafío, y también de su imperiosa necesidad. ■

6 Febrero de 2013



Baina, era berean, ez litzateke batere polita eta onuragarria onartu behar izatea ezkerreko indarrek zein indar progresistek ez dutela abalmenik gai hau aurrera ateratzeko. Eta bonek izugarritzeko etsipena suposatuko luke ezkerriar guztiontzat. Gainera, etsipen hori bideratzeko modua, porrotaren errudun bakarrak gainerakoak direla esatea izaten da. Eta esan beharra dago, eremu hau izugarri landua dagoela urte askoan zehar izandako bat ez etortzeak,

alderdikoiakeriak eta zilegi izan diren ezberdintasunak direla eta. Erraza da, beraz, errunduntzat gainerakoak jotzeak eta gizartearen alderdi ezberdinek hori borrela dela ikusarazi eta sinestaratzea.

Gure uestez, lebenengo, arazoan diagnostikoa egin, eta ondoren, arazo horiei konponbidea eman beharra zaie. Aldaketaren aldekoak diren indar, elkarte, kultura sare, hedabide, eta abar luze baten aldetik, ez da arazoan eta, batez ere, konponbideen

inongo kontzientziarik ikusten. Hortaz, azkenean, baliteke datozen hauteskundeetan belburna ez lortzea. Baina, hala ere, Izquierda-Ezkerrak (eta espero dugu ezkerreko gainerako indarretako jende askok ere) gogotsu eta abal bezain indartsu jardun eta bultzatu beharra du norabide honetan. Argi eta garbi, gainera. Jakin badakigu erronka honek zailtasunak dituela baina, era berean, jakitun gara guztiz beharrezkoa dela. ■

Monarquía

MILAGROS RUBIO

«Justo después de confesar a sus ciudadanos que no podía dormir por las noches por culpa del paro juvenil, el rey de España cogió un avión y se fue de safari a Botswana a matar elefantes»

(The Washington Post)

Basta con echar un vistazo a Europa para comprender que Monarquía y democracia pueden convivir. Lo mismo que República y democracia no siempre son dos caras de una misma moneda. Hay repúblicas democráticas y dictatoriales, y lo mismo sucede con las monarquías. Dicho lo cual, no deja de ser paradójico que una democracia conviva con una monarquía.

Las monarquías no son cuentos de hadas. Son élites, la mayoría de tradición machista en la sucesión, aristocrática en las formas y en el fondo por su idiosincrasia, mantenidas por todos nosotros para adornar la política y la imagen de país. Con eso sería suficiente para optar por una república.

Si alguien nos dijese que la Judicatura o la Presidencia del Gobierno o incluso la directiva de nuestro club deportivo tenía que ser hereditaria con prevalencia de los

Las monarquías no son cuentos de hadas. Son élites, la mayoría de tradición machista en la sucesión, aristocrática en las formas y en el fondo por su idiosincrasia, mantenidas por todos nosotros para adornar la política y la imagen de país. Con estos mimbres, no es de extrañar que quienes nos sentimos de izquierdas, seamos republicanos y lo recordemos, cuando menos, cada 14 de Abril

hombres en el orden de sucesión, que quien la ejerciese sería inviolable y no respondería de sus actos ante la ley, que su contabilidad no sería objeto de una ley de transparencia, ¿lo aceptaríamos, pensaríamos que era democrático? La jefatura del Estado español, que conlleva la de los ejércitos, reúne esas condiciones, y tiene como objeto mantener la unidad del Estado por encima de la voluntad de sus plurales territorios, con el lastre añadido de que su titular fue designado por el último dictador que gobernó en España y que la última República española fue abolida en un golpe militar.

Con estos mimbres, no es de extrañar que quienes nos sentimos de izquierdas, seamos republicanos y lo recordemos, cuando menos, cada 14 de Abril.

Hubo un tiempo en el que algunas izquierdas defendían su apoyo a la monar-

quía española, deberíamos hacerla las y los electores, las y los contribuyentes que sostenemos cualquier forma de Estado.

En los tiempos que corren, es obvio decir que a los anteriores, sumamos argumentos coyunturales: Boswana, Corinna, Noos-Urdangarín, son algunos de los ingredientes de la última guinda. Por ahora. Es el rey, que ya es suficiente para mosquearse, el único que constitucional-



mente no responde de sus actos ante la ley, ¡toma esa!, pero además, en la práctica, da la impresión de que tampoco sus cachorros.

quía en base a un hipotético papel conciliador. No voy a discutir ahora su posición de hace 35 años, pero casi cuatro décadas después, no puede seguir blandiéndose dicho argumento. Si admitimos que la democracia, con sus muchas limitaciones, es un hecho, no valen argumentos-chantaje para hurtar el debate: ¿monarquía o república? Y la elección, que tan difícil, aunque no imposible, nos pone la Constitu-

Esas sensación de Real impunidad resta credibilidad a la Justicia y daña a la propia democracia. Ese conjunto de motivos, y posiblemente cada uno de ellos por separado, habría hecho temblar gobiernos y motivado una cascada de solicitudes de dimisiones, ¿por qué en este caso solo los republicanos confesos apuntan en esa dirección?

El más osado de los pertenecientes a partidos mayoritarios, ha pedido la abdi-

o República

cación del rey a favor de su hijo, y ya ha sido motivo de escándalo entre tan sensibles mentes. Sin embargo, tan inocente so-

sabemos, los más honestos. ¿Han de ejercer por eso su oficio de por vida, y después sus herederos que no sabemos si en el innoble arte de amasar saldrán más a sus padres o a otros parientes?

Recordemos que todo esto tiene lugar mientras los ciudadanos de a pie sufren los efectos de una reforma laboral que ha conseguido hacer la lista del paro más larga jamás pensada. Vamos, que entre el bien pagado oficio Real de por vida sin oposición ni elección haga las pifias que haga, y entre las generosas “indemnizaciones” que el PP prodiga a sus despedidos, al personal se le queda cara de mus cuando en su empresa le largan a la calle tras un ERE con unos pocos euros de indemnización fruto de

una reforma laboral insoportable.

Quienes somos republicanos de izquierdas hemos de esforzarnos por construir un proyecto nuevo y no una república anclada en esquemas pasados, ni tampoco una república revanchista. Donde no quepa que el dinero público vaya a parar a

los bancos mientras se desahucia a familias que no pueden afrontar sus pagos. Donde no se sacralice el pasado de ningún color pero se restituya la memoria de los olvidados.

Trabajamos por un republicanismo que fomente valores de solidaridad, tolerancia, justicia, libertad, equidad, sin dogmas ni prejuicios, sin centralismos de ningún tipo, que promueva una república con amplia participación ciudadana, en la que todos respondan igualmente ante la ley, y los mecanismos de participación y control ciudadanos pongan coto a la corrupción y al abuso del poder.

El día después de la proclamación de la III República, Juan Carlos de Borbón sería un pensionista al que, igual que al resto de pensionistas, desearíamos que no le faltase nada para vivir dignamente. Pero sobre todo, ese día después, todas y todos seríamos un poco más iguales. La meta, a pesar de tantos ingredientes objetivos para visualizarla, no se antoja tan cercana como quisiéramos. Pero hace mucho que conocemos las palabras del poeta: “caminante, no hay camino, se hace camino al andar”. De cómo tracemos el camino, resultará el final de su recorrido. ■

15 - 03 - 2013



licitud, si hubiera sido escuchada, no habría solucionado el problema de fondo: la impunidad, el elitismo, la falta de elección y control que conlleva la monarquía. Pongamos que los sucesores, Felipe y Letizia, sean, hasta donde

Trabajamos por un republicanismo que fomente valores de solidaridad, tolerancia, justicia, libertad, equidad, sin dogmas ni prejuicios, sin centralismos de ningún tipo, que promueva una república con amplia participación ciudadana, en la que todos respondan igualmente ante la ley, y los mecanismos de participación y control ciudadanos pongan coto a la corrupción y al abuso del poder

Estimados amigos y amigas:

A la hora de iniciar la preparación de la XXVI Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas, nos encontramos con que no tenemos recursos económicos.

Hasta ahora disponíamos de un fondo acumulado que ya se ha consumido.

Nos hacen falta 900 euros (edición de cartel, distribución y cuñas de radio).

Os proponemos la aportación de lo que buenamente podáis, haciendo un ingreso a la cuenta de la Caixa 2100 5253 23 210003463.5 que está a nombre de Ignacio Milagro y Andoni Hernández

Saludos cordiales, Asamblea Antipolígono



La república del siglo XXI

Actualmente estamos inmersos en un ciclo de protesta que basa sus principales reivindicaciones en dos ejes; más política social frente a la austeridad y ensanchamiento democrático para regenerar y profundizar en la cultura política y democrática de un sistema político excesivamente hermético y poco receptivo a las demandas ciudadanas cuando no son expresadas en unas elecciones.

Por lo tanto estamos en un momento en el que se manifiestan de una forma directa o indirecta valores de tipo republicano, entendidos estos como una forma de ciudadanía preocupado no sólo por el bien común, sino también por regenerar el espacio político institucional.

Y si a este ambiente de protestas social y alternativas cívicas le añadimos el desprestigio que la casa real, como institución

Que la monarquía, en si misma, es una institución antidemocrática es una obviedad, , que es una institución derrochadora de recursos, poco transparente y ajena a los recortes es una evidencia y que además utiliza su red de contactos para el lucro particular de sus miembros es algo que a estas alturas ya está muy probado

IOSEBA ECEOLAZA

incluso, ha sufrido estaríamos ante un ambiente prorepublicano a tener en cuenta. Puede que confunda los deseos con la realidad, pero es una evidencia que vistas las diferentes encuestas del CIS y del navarrómetro, la casa real y la monarquía son ahora cuestionadas por un número importante de personas, cosa que hace unos años no ocurría, o por lo menos no se expresaba con tanta nitidez.

Que la monarquía, en si misma, es una institución antidemocrática es una obviedad, que es el símbolo de una absurda concepción del poder, la autoridad y la divinidad ya no lo niegan ni sus defensores, que es una institución derrochadora de recursos, poco transparente y ajena a los recortes es una evidencia y que además utiliza su red de contactos para el lucro particular de sus miembros es algo que a estas alturas ya está muy probado.

Por lo tanto, afrontamos este 14 de abril festivo desde este ambiente de ciclo de protesta y desprestigio de la monarquía, por ello conviene hacer algunas reflexiones.

A pesar de lo dicho, no hay actualmente un ambiente previo, entre los partidos políticos, como el que se vivió en la antesala del Pacto de San Sebastián que dio lugar a la II.República.

Nuestro reto, el de las personas repu-

blicanas, es que necesitamos construir una plataforma adecuada, numerosa, cohesionada y creíble para fomentar el cambio de sistema.

Más que un programa económico, político y social ambicioso para una tercera república creo que necesitaríamos establecer una propuesta democrática, una secuencia de valores concretados en un texto que pueda servir de mínimos para crear un espíritu republicano en nuestra sociedad. Por eso necesitaríamos un Giner de los Ríos, o una generación de ese estilo que de forma mayoritaria y coherente tuviera valores modernos, liberales y republicanos sin complejos.

Ahora deberíamos combinar la mirada hacia el futuro con la atención concreta a lo que hicieron nuestros viejos republica-

La república, sus valores, sus actitudes a mi juicio, tienen que ver con una mirada universal, una actitud abierta ante el mundo, ante lo diferente y una ambición cultural e intelectual por el conocimiento, las preguntas incómodas y el sentido de la discrepancia y la heterodoxia. Así fue en la época dorada de la república y así creo que debe ser

nos, en Navarra a pesar de ser tierra▶▶ de carlistones, golpistas y procesionarios, son muchas las personas que humildemente trataron de abrir camino en luchas concretas, sin pretender tejer una alternativa completa y con respuestas para todo. Cada vez que Corpus Dorronsoro se preocupaba por las personas sin recursos de Pamplona e ideaba la escuela de artes y oficios estaba construyendo república, cada vez que planteaba el cierre del Fuerte de Ezkaba o proponía la limpieza del río Arga estaba también ampliando la mirada republicana.

La monarquía pues, es el último reducto, el último símbolo de una sociedad anterior, arcaica, no democrática que es preferible y deseable superar cuanto antes. Por eso también el ambiente republicano y su retórica deben despojarse del lenguaje viejo para influir mejor en la sociedad de hoy.

En este sentido el republicanismo, el organizado claro esta, debe mirar más hacia el ciudadanía en lugar de centrarse tanto en revisar lo que ocurrió en la transición. Porque el planteamiento republicano, como mirada política, supone un cuerpo de ideas para actuar hoy y aquí desde la radicalidad democrática y no tanto una revisión del pasado, para eso ya se actúa en las asociaciones de memoria histórica.

Aquello pasó, y sabemos como y porqué Juan Carlos llegó a ser jefe de estado. Pero el poder y la capacidad de persuasión del discurso republicano no está tanto en su revisión crítica de ese pasado, sino en la radicalidad democrática de nuestra posición.

Por lo tanto el inconformismo republicano debe tener puestos los pies en el hoy y la mirada en el futuro, adecuando el lenguaje a esto. Necesitamos iconos fuertes y actuales que enganchen.

Una corriente creativa, provocadora y modernizadora, capaz de competir desde el mundo de los símbolos, los iconos y los rituales.

La república, sus valores, sus actitudes a mi juicio, tienen que ver con una mirada universal, una actitud abierta ante el mundo, ante lo diferente y una ambición cultural e intelectual por el conocimiento, las preguntas incómodas y el sentido de la discrepancia y la heterodoxia. Así fue en la época dorada de la república y así creo que debe ser

Por eso el republicano, debe ser un movimiento donde el inconformismo social vaya aparejado al inconformismo intelectual ■

Buru-bihotz mirari bila

BIXENTE SERRANO IZKO

Urte asko pasa dira harako 1748tik hona, Humek honako hau gaztigu egin ziguneko hartatik hona:

«Adimenak ez dio beti irizpide berari jarraitzen, aitzitik, zerbait absurdo edo mirarizkoa baieztatzen denean, are aiseago onartuko du zerbait hori, zergatik eta, hain zuzen, bere autoritate osoa itxura osoz ezeztatzen duen ezohiko egoerarengatik berarengatik» (An Enquiry Concerning Human Understanding (“Giza ezagumenaren inguruko ikerketa”)).

Adimena suposatzen zaie gaurko sistema instituzionalean parlamentuei, parlamentuetako gehiengoari eta gehiengo horiei dagozkien gobernuei. Ba, hara!, eguneroko ogia dugu haien neurgailu desberdinen erabilera, irizpide desberdinei haiek jarraitzea, zein den eskuartean duten auzia. Hori bai,

Rubalcaba, Barcina, Miguel Sanz, Roberto Jiménez eta enparauak, hots, gure instituzioetako burmuin hornituenak, adimentsuenak. Hain azkarrak hauen guztien pentsamenduak euren nahimena (apetak) arrazoiez zuritzerakoan, non azkartasunak ez dien denborarik ematen hitz egokirik ahoetan paratzeko, euren artaburu-zuriketan duintasun gutxienezkoarekin jarduteko: adibide bikainak Humeren aipua ilustratze aldera...

Gaurko sisteman dudazkoa da adimena parlamentuetan dagoenentz, baina badakigu, ongi jakin ere, nahimena bertze bazterretan dagoena, ez preseski herriaren bihotzean, ez eta gizarte gehiengoaren bihotzean ere: botere finantzarien meneko nahitako morrontzan—are, kasu dezentetan, botere horietan partaidetzan ere— dago sistemaren nahimena, botere horien



oinarrizko arauetatik desbideratze norabideak aurrikusgarri samar zaizkigu ia beti, zein den auzia. Bai eta begi bistakoa denean ere beren «autoritate [moral] osoa itxura osoz ezeztatzen duen» egoera: adimena, azken beltzean, nahimenak jartzen dizkion gauzak ikertzeko baizik ez da arrazional zorrotz jartzen, nahitakoa abiapuntu eta helmuga. Adibideak nonahi, eta bereziki egokitu zaizkigun paraje hauetan: Raxoi, Cospedal, Esperanza Aguirre, Gallardón, Montoro, Wert, Felipe González,

apetak zuritu/arrazoitu nahi dituen, begi bistakoa delarik ere euren «autoritate [intelektual] osoa itxura osoz ezeztatzen duen» egoera.

Mirarizkoa izanen litzateke jendilaje hauen adimenak beti neurgailu berbera erabiltzea, irizpide berberari jarraitzea. Baina gizarteak, herriak, buru-belarri, buru-bihotz, adimen arrazional koherenteagoaren mirari bila jarraitu beharko. ■

Iruñean, 2013.eko martxoak 2.

El drama de los desahucios

Pregunta.- *Los desahucios se han convertido en uno de los principales problemas sociales de la crisis, ¿cuál ha sido la evolución de este problema desde el inicio de la crisis?*

Respuesta.- El estallido de ambas burbujas en el año 2008 ha abocado a una gravísima crisis que se ha traducido, de un lado, en el auxilio de los sucesivos gobiernos (PSOE y PP) a la recapitalización de las entidades financieras, y por el contrario al abandono y al desamparo de la ciudadanía que ha visto considerablemente mermada cuando no anulada su capacidad para hacer frente a las cuotas de los préstamos y que cada vez más se encuentran inmersos en procedimientos de ejecución que terminan en la subasta y adjudicación

de sus viviendas por un precio muy inferior al de compra, una deuda desmesurada de por vida, con el consiguiente riesgo cierto de exclusión social.

En este sentido, en los cuatro años últimos, se han producido un incremento



Txomin Garmendia

notable de las ejecuciones hipotecarias hasta el punto que hoy se registran cinco veces más que al inicio de la crisis. Y el peor dato es que la tendencia sigue siendo al alza; en el pasado año 2012 ya se ha constatado un incremento del 20,6% respecto al mismo periodo del año anterior, hasta el punto de que las ejecuciones hipotecarias en España desde que comenzó la crisis ronda ya las 400.000, el equivalente al 10% de las hipotecas formalizadas a favor del comprador de vivienda en el mismo periodo, de los cuales el mayor porcentaje, es de vivienda única y habitual.

Estamos hablando de una situación dramática para las familias afectadas, pero por el contrario a nivel de datos económicos estamos hablando de una tasa de morosidad de los créditos a hogares para compra y rehabilitación del 3,1% a finales de 2012. La tasa en cuestión está por debajo de la tasa media de morosidad de todos los préstamos en España, siendo del entorno de los 20.000 millones a diciembre de 2012, el 1,9 del PIB, menor que el rescate a Bankia. Esta deuda en comparación con la deuda, de los promotores, constructores, agentes inmobiliarios, ayuntamientos, comunidades autónomas y sobre todo el propio Estado, es nimia. Es la deuda de los débiles.

P.- *¿Qué tipo de personas están pidiendo ayuda y asesoramiento a las plataformas?*

R.- Bueno, las PAH (Plataforma de Afectados por las Hipotecas) tienen comúnmente establecido, que se ocupan de familias que tienen problemas para pagar las cuotas hipotecarias, están sometidos a un proceso judicial o con orden de lanzamiento (desahucio), recalcando, que sean o hayan sido titulares de vivienda habitual y deudores de buena fe, como ocurre casi en la totalidad de los casos.

Son familias, que en los primeros años del 2.000 concertaron unos préstamos hipotecarios, sin ninguna defensa y conocimiento de tales, porque los pisos en alquiler estaban altísimos, simplemente para adquirir una vivienda digna supuestamente amparados en que tenían unos ingresos familiares frutos del trabajo. A los años,▶▶

El origen del actual problema

A modo de síntesis, podemos afirmar que las desregulaciones del suelo urbanizable, del mercado hipotecario y del laboral, son las tres patas sobre las cuales el capital financiero y especulativo basó su objetivo de acumulación de capital, durante los quince años anteriores a esta crisis.

Entre los años 1998 y 2007 el parque de viviendas aumentó en 6,6 millones. El crecimiento de la oferta era sistemáticamente superior a las viviendas que se requerían. En ese mismo periodo se crearon 390.000 nuevos hogares solamente. Durante ese decenio la política expansiva del crédito facilitó el endeudamiento de las familias, que pasó del 55 al 130% de la renta disponible.

Durante mucho tiempo el negocio para el capital financiero y especulativo fue enorme. Los bancos europeos (especialmente alemanes) financiaban a los bancos españoles; éstos a su vez prestaban a promotores, empresas de construcción y familias, las empresas extranjeras vendían productos para la construcción a las empresas españolas.

Para que la rueda diera vueltas, era

necesario el fomento del consumo mediante el endeudamiento general. Era un negocio para todos “España va bien”,... el piso nunca baja de valor,... es una inversión de futuro,... es momento de vender tu piso viejo y comprar uno nuevo, etc...

Pero lejos de bajar el precio de la vivienda, la de alquiler no existe y es carísima, así en 1997 se necesitaban 3,8 salarios brutos anuales de una familia para comprar un piso, en 2007 hacían falta 7,6 anualidades, fruto sin duda también del descenso porcentual de las rentas salariales.

Este es el marco general, previo al pinchazo de las burbujas inmobiliarias y financieras. Los bancos dejaron de prestar dinero a otros bancos, a empresas y particulares, que se paralizó el sector de la construcción y sus empresas complementarias, que las familias dejaron de comprar pisos, que empezó a aumentar de forma escalofriante el paro, el descenso de la actividad económica se contagió a otros sectores. Y lógicamente, un sector de la población trabajadora empezó a no poder pagar sus préstamos hipotecarios. **T. G.**

caen en el trabajo temporal, en el paro y ven como finalizan sus subsidios de desempleo. Son precisamente, antiguos trabajadores de la construcción y empresas auxiliares, trabajadoras de servicios, de empresas en ERE, etc..

P.- *¿Cuál ha sido la actitud generalizada en la banca ante este problema?*

R.- Como si no fuera el asunto con ellos. En los inicios, de una arrogancia y mal trato para con las personas afectadas, que rayaba el menosprecio. Sabedores, de la impunidad que durante esta década han tenido para usos y abusos en los contratos hipotecarios, del poder legal que una legislación hipotecaria medieval les otorga, y el apoyo y la entrega política de los dos gobiernos, que a pie juntillas han seguido sus deseos sin la más mínima resistencia.

Todo esto está cambiando, desde la aparición de las PAH. Los empleados-directores de las sucursales ya no insultan a

P.- *¿Qué tipo de trabajo hacen las plataformas?*

R.- Las PAH han hecho un intenso trabajo por localizar y contactar a las personas afectadas, que indefensas ante las entidades crediticias, la mayoría de las instituciones, con un sentimiento de impotencia permanecían viviendo su situación en privado. Los alcañanes de los servicios sociales, los locutorios, la información en redes, el boca a boca, etc....el estar enraizados en los movimientos sociales de barrio y pueblo lo viene haciendo posible.

Se trata después de acogerlo en grupo, donde personas afectadas, voluntarias, en un trato de igual a igual, nos ayudarnos mutuamente y nos identificamos como estafados por esta crisis.

Se trata también de una acogida (depende de cada PAH) personal, para hacer un diagnóstico de cada caso, para presentarlo a la opinión, debate y propuesta de la

Asamblea, y poner a disposición de la persona afectada y su familia, para que decidan por donde quieren establecer las líneas de negociación y acción con los Bancos y Cajas.

Está después el acompañamiento a las citas previstas con dichos Bancos y Cajas, para entablar negociaciones sobre cuotas, cláusulas abusivas, deudas, carencias de amortización, suspensiones de lanzamientos, subastas, etc....siendo siempre muy conscientes que el fruto de dichas negociaciones no son más que un alivio, muchas veces temporal, pero el problema de fondo la amenaza del impago, el proceso judicial y el intento de desahucio siguen estando presentes.

Para ello las PAH, que lo tienen muy claro, trabajan para el cambio de raíz del sistema hipotecario en España, para la reivindicación y promoción de la vivienda en alquiler, y lo viene haciendo presentando en las instituciones locales muchas mociones, y a nivel de Parlamentos autónomos, y la ILP con cerca de 1.500.000 firmas para que se debata la “dación en pago con carácter retroactivo y el alquiler social”.

P.- *¿Llevas colaborando en la plataforma contra los desahucios casi desde el inicio cuál es tu valoración de este movimiento social?*

R.- No, yo llevo en torno a un año, lo mismo que la PAH de Berriozar. La creación de la primera, fue en febrero del 2009 en Barcelona, y en Pamplona el primer núcleo ya se constituyó en 2010 con activistas en torno al 15M, que son los que nos ayudaron en nuestros primeros pasos de aprendizaje, y que siguen siendo hoy, el alma de dicho movimiento.

Y veo a este movimiento social, no lo voy a descubrir yo ahora, con un potencial real ya. A condición de que se cuide, se mime, su carácter unitario y vertebrador. Se mantenga independiente de formaciones políticas, sindicales y gubernamentales. A condición de que las personas afectadas y sus familias, tomen conciencia de que una solución medianamente satisfactoria y de futuro para las deudas hipotecarias de buena fe y la insolvencia, vendrán de una larga y dura pelea colectiva por cambiar la legislación vigente en materia de hipotecas y vivienda. A condición, de que esta lucha profunda pero parcial del derecho a la vivienda, se enlace con luchas por el derecho al trabajo, a la renta básica, a la educación y la salud..... a una sociedad del bienestar con parámetros seguramente más austeros, pero más igualitarios. Vivir mejor, con menos. SI SE PUEDE. ■



Manifestación de Iruña

las personas afectadas que van con acompañamiento de la PAH, la legislación de normas y reglamentos hipotecarios y de la misma Ley de Enjuiciamiento Civil varios artículos están en cuestión, toda vez que la máxima: de que el deudor hipotecario responde con todos sus bienes, presentes y futuros, sin limitar la responsabilidad patrimonial, es en España el único país de la Unión Europea que sigue vigente. Y también, porque el empuje del movimiento de la PAH y la solidaridad ciudadana, ha puesto al PSOE frente a sus responsabilidades ciudadanas que no atendió cuando estuvo en el gobierno, y al PP aferrado a su alianza con la Banca en la clara necesidad de “reformular algo, para que todo siga lo más parecido”, pero hoy claramente a la defensiva.

Veo a este movimiento social con un potencial real ya. A condición de que se cuide, se mime, su carácter unitario y vertebrador. Se mantenga independiente de formaciones políticas, sindicales y gubernamentales. A condición de que las personas afectadas y sus familias, tomen conciencia de que una solución medianamente satisfactoria y de futuro para las deudas hipotecarias, vendrán de una larga y dura pelea colectiva por cambiar la legislación vigente

Finantza-erakundeen zekenkeria eta Gobernuaren oniritzia

1. Bai PP-*k* bai PSOE-*k* bozkatu zuten ordainean ematea tramita zedin Herritarron Legegintzarako Ekimena, z*ein* da zure iritzia alderdi hauen inguruan?

NiK dakidala, bai batak eta bertzeak orain artio aurkeztu izan diren inizatiba



Batis Martiarena

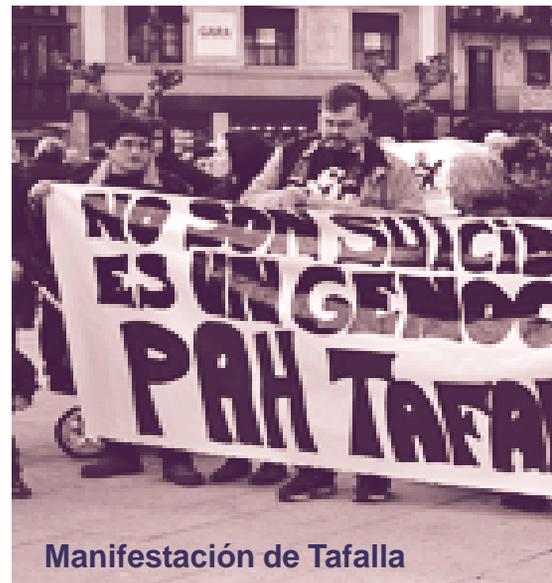
guziak pikutara bidali dituzte, erran nahi baita, denbora sobera izan dutela kaleratzeak geldierazteko, behin ikusirik suizidioak, kaleratze masiboak eta Herritarren Legegintzarako Ekimenak gizarterengandik lorturiko atxikimendua erraztu du bidea tramita dezaten

legebiltzarrean. Bertze kontu bat da estatuko Legebiltzarretik zer arraio aterako den, zalantzarik gabe beharturik daude zerbaite egitera, batez ere, daukaten presio soziala ahalik eta gehien gaintetik kentzea, dena den ikustear dago.

2. Nabiz eta UPN-*k* iragarri zuen aurkako bozka, azkenik alde bozkatu zuten diputatuen kongresuan Herritarron Legegintzarako Ekimena bera, zentzu honetan zer jarrera hartzen ari da UPN Nafarroako Gobernutik?

PP-*k* zer egin hura egin, Iruñean Hipotekarengatik Katetuen Plataformak izan zezakeen edozein ekimena delarik, eragozpenak behin eta berriro jarri dituzte. NiK uste, bai PP eta UPN-*k* finantza-erakundeekin daukaten harreman estuagatik hauen zerbitzura sakrifikatzen dira gizarte zabal eta anitza aitzinean.

3. Zer egin abal izanen genuke kalera begira, eta erakunde publikoetatik?



Manifestación de Tafalla

Stop kaleratzeak mugimenduak lortu izan badu horrenbertzeko legitimitatea, nere ustetan izan da alderdikerien (ideologia) gaintetik ihardun delako eta batez ere giza lanarekin eta neurri gabeko tragediarekin oinarritu delakotz. Beraz hemendik aitzinera

El 17 de Febrero decenas de miles de personas en apoyaron las Plataformas de Afectados por la Hipote

Barcelona, Madrid, Sevilla, Bilbao,...más de medio centenar de manifestaciones en todo el Estado.

En Pamplona, asistieron entre 5000 y 15000 personas. Se veían gran diversidad de personas; jubilados, estudiantes, familias enteras, desempleados, muchos jóvenes, gente más o menos comprometida con diversas causas sociales o que participa activamente en movimientos ciudadanos, gente normal. Un amplio abanico de personas que refleja, el apoyo social a las reivindicaciones de las PAH.

En la cabecera de la manifestación, destacaba una pancarta en la que podíamos leer "Por el derecho a una vivienda digna, etxea ordainean ematea eta alokairu soziala". No era el único mensaje, había otras pancartas que hacían de cortejo o

que incluso esperaban apostadas al paso de los manifestantes en las oficinas bancarias, que rezaban lemas como; "El derecho a la vivienda, al negocio de los desahucios" "Santander, el infierno de los desahucios" "Cínica Caixa, desahucios, fraude, robos" "Ni un paso atrás si se puede" (...)

Al final de la manifestación, dos personas se encargaron de leer un comunicado, Eva Hernandez, en castellano y Batis Martiarena en euskera. Uno de los momentos más emotivos fue el cierre del discurso de Eva agradeciendo a las personas que prestan su ayuda de forma desinteresada en las PAH, "agradecemos a todas las personas que sin estar afectadas por esta lacra y sin ánimo de lucro nos acompañan en esta campaña. Sin ellos no sería posible"

En Tudela 1.500 personas recorrieron

el centro de a localidad, encabezados por una pancarta que decía «Sí se puede. Dación en pago. STOP desahucios. Alquiler social»



bide bera agian intentsiboagoa edo eta modu batez erranda desobedientzia zibila areagotua.

4. *Batzarrek plataforman ekarpenarik egin du?*

Hagitz garbi izan dugu lehen unetik batzarreko kidea bezala ez gindoze, baizik eta plataforma mugimenduak



“antipartidista” tzat zuela bere burua eta irizpidearekin adostasunaz gain bide zuzena zela iruditzen zitzaigun, beraz guzi honengatik ez dugu inongo ekarpenik egin, baizik eta lana kausa noblea eta bidezkoa delakotz. ■

la calle ca (PAH)

En Tafalla varios centenares encabezaron la pancarta « no son suicidios, son genocidios - Etxe-kaleratzei stop » ■



Rueda de prensa de Batzarre

«La sociedad Navarra, no nos perdonaría que no hiciésemos lo posible para construir una alternativa de gobierno»

El 1 de marzo, tuvo lugar una asamblea ampliada de Batzarre con el propósito de discutir un documento sobre IE y la posibilidad de un gobierno alternativo de centro-izquierda.

Tras dos años de andadura en Izquierda-Ezkerra, desde Batzarre, queremos destacar que la trayectoria de trabajo está siendo buena y que por lo tanto, el balance en su conjunto es positivo.

En la asamblea, ratificamos nuestro compromiso por Izquierda-Ezkerra. Un compromiso para seguir construyendo una izquierda transformadora. Una Izquierda comprometida con lo que está pasando en la calle. Una izquierda social vasquista e integradora. Conformada por mujeres y hombres progresistas, solidarios y comprometidos con la defensa de los derechos humanos.

Desde Izquierda – Ezkerra, seguiremos priorizando la unidad. La agresión social que estamos sufriendo es tan profunda que requiere que toda la izquierda social trabajemos por el cambio y la consolidación de una cultura común.

Es obvio que estamos asistiendo a un cambio de ciclo social por lo que ya no son válidas las viejas formas de hacer y estar en política.

Desde Batzarre, es nuestra prioridad contribuir a reestablecer la credibilidad en la política y trabajar por la regeneración democrática que pasa por;

Mejorar de forma sustancial los cauces de participación con más democracia directa, con capacidad de participación y decisión sobre los grandes problemas, con reestablecer el debate público

Bajo nuestro punto de vista, pasa también y de forma urgente e imprescindible por “Establecer mecanismos de control neutrales y rigurosos, ante la corrupción y los privilegios”.

Y por reestablecer el papel mediador de la política, entre la ciudadanía y las instituciones. Como instrumento imprescindible para gestionar lo público y permitir la formación de voluntades políticas en la sociedad.

Y para esto, es necesario también, reestablecer el diálogo, pero no un diálogo de sordos sino uno de ida y vuelta entre las instituciones y la sociedad.

En Batzarre, sabemos que tenemos un compromiso con las personas y seguiremos insistiendo en lo que consideramos injusto, situándonos al lado de las personas que peor lo están pasando, peleando por la igualdad en la calle.

Por que sabemos que la respuesta política ante las agresiones sociales puede ser otra, seguiremos proponiendo medidas en defensa de las conquistas sociales y los derechos conseguidos.

Ante la situación política y social y la posibilidad de un gobierno alternativo de centro-izquierda, Txema Mauleón ha decla-▶▶



rado "La sociedad Navarra, no nos perdonaría que no hiciésemos lo posible para posibilitar una alternativa de gobierno que pasa por varios ejes; salida social justa de la crisis. Respeto a la pluralidad Navarra, mediante un acuerdo de convivencia. Defensa radical de los derechos humanos y una regeneración democrática."

Estamos en una situación política y social excepcional por tres motivos principalmente.

1. El fracaso del Gobierno de UPN tras la ruptura con el PSN, y su pérdida de legitimidad al no contar con el apoyo de una mayoría de parlamentaria y por tanto, al no contar con la mayoría de la ciudadanía.

2. El fraude democrático del Gobierno de UPN, que está aplicando una políti-

ca duplicada y un incremento constante de las desigualdades sociales.

3. Pérdida de confianza de la ciudadanía por todo lo acontecido en torno a Caja Navarra, tanto por cuestiones económicas como por la indignación que ha supuesto conocer parte de lo ahí ocurrido.

Por todo ello, desde Batzarre, como los estamos haciendo en IE, creemos fundamental pasar de la indignación a construir una alternativa plural a favor del cambio político y social.

Una alternativa sobre varios ejes:

- Una salida social, justa y sostenible a la crisis económica, donde la generación de empleo, la paralización de todo recorte

social del Estado de Bienestar en salud, educación, dependencia, etc., y la atención a los problemas sociales y a la creciente desigualdad social sea la prioridad número uno.

- El respeto a la pluralidad identitaria de Navarra, mediante un acuerdo por la convivencia.

- La defensa radical de los derechos humanos en todos los ámbitos, lo que pasa por abordar el problema del fin de ETA, la atención a todas las víctimas, la deslegitimación de toda violencia y vulneración de derechos humanos.

- Una regeneración democrática que prime la máxima transparencia, la participación ciudadana y la ética en la actuación política.



Iñigo Rudi, Idoia Merino, Ioseba Eceolaza, Txema Mauleón y Álvaro Carasa en la Rueda de prensa

ca suicida de recortes sociales, recortes en educación, sanidad, dependencia, una política de austericidio con la que no se presentó a las elecciones. Hoy Barcina, persiste en el mismo error que Rajoy y la Troika en una política de austeridad y recortes que ya estamos viendo sus efectos; deterioro económico, cifras históricas de desempleo, desmantelamiento progresivo del Estado Social de Bienestar. No queremos seguir la senda que le están imponiendo a países como Grecia, Portugal pues ya vemos los efectos desastrosos. La arcadía feliz foral hoy presenta 15.000 desempleados más que cuando Barcina llega al poder y según el propio gobierno se alcanzarán los 60.000 desempleados al finalizar el año, un 21% de navarras y navarros por debajo del umbral de pobreza, una pobreza extrema

Todos somos necesarios para construir una alternativa, y para que ello sea posible, hay que reforzar el diálogo entre diferentes, hablar más hacia dentro que hacia fuera, primar lo que nos une frente a lo que nos separa. A nadie se les escapan las enormes dificultades para articular una alternativa de izquierdas y progresista en Navarra, pero la mayoría social progresista de Navarra no entendería que por sectarismo, por partidismo, no lo intentáramos con todas nuestras fuerzas

Todas las fuerzas de la oposición debemos ser capaces de hacer un esfuerzo máximo para encontrar un mínimo común suficiente, respetando los proyectos políticos de cada cual.

Todos somos necesarios para construir una alternativa, y para que ello sea posible, hay que reforzar el diálogo entre diferentes, hablar más hacia dentro que hacia fuera, primar lo que nos une frente a lo que nos separa. A nadie se les escapan las enormes dificultades para articular una alternativa de izquierdas y progresista en Navarra, pero la mayoría social progresista de Navarra no entendería que por sectarismo, por partidismo, no lo intentáramos con todas nuestras fuerzas.

MARISA DE SIMÓN
EDURNE EGUINO
FELI OTEGUI
IDOIA MERINO
ISABEL BURBANO
PILAR GASTON



¿Lenguaje inclusivo?

¿Cuánto de inclusivo es el lenguaje que usa el ayuntamiento de Pamplona-Iruña?

El día a día del ayuntamiento nos ha llevado a que recientemente y por la cercanía del 8 de marzo, día internacional de las mujeres, hayamos debatido en el pleno sobre lenguaje inclusivo y no sexista.

Al respecto diremos que las artes comunicativas, en general, del ayuntamiento de Pamplona no cumplen con la Ley de Igualdad, que fija como criterio de actuación de los poderes públicos la implantación de un lenguaje no sexista en el ámbito administrativo.

Sin ninguna intención de caer en el absurdo, hemos realizado un pequeño repaso de la Web municipal, que ha resultado ser suficiente para mostrar una imagen tan deficitaria como mejorable con respecto al lenguaje inclusivo utilizado.

Algunos ejemplos servirán para ratificar esta afirmación. Así, entrando en la Web municipal y pinchando en el ayuntamiento, podemos acceder al alcalde Enrique Maya y ver que se suele reunir con “los vecinos” de los diferentes barrios, según toque en su programa de alcalde escuchante. Hay también en esa página un saludo suyo en el que se dirige a “los ciudadanos”, por dos veces en los dos primeros párrafos e incluso podemos destacar en su biografía una investigación sobre el coste de la rehabilitación de viviendas para “usuarios mayores que viven solos”.

Perdone el Sr. Alcalde por empezar con él y por citar algo que está bien en esta página, al pinchar en contactar con el alcalde se nos remite al formulario de sugerencias y quejas que está muy bien redactado desde el punto de vista que estamos analizando.

Seguimos con las Áreas Municipales que aparecen pinchando en Gobierno

Municipal. En esa primera mirada a las áreas destacan dos que deberían ser especialmente sensibles en este tema, como Bienestar Social que muestra: acceso a “los ciudadanos” y Participación que habla de relaciones entre “los ciudadanos” y el ayuntamiento.

Podemos ver múltiples ejemplos en Educación y Cultura, destacando las Escuelas Infantiles, que en 2013 parecen ofrecer plazas sólo a “nuevos alumnos” o hablan continuamente en su Web “del niño” o de “los niños”, cosa que no ocurre por ejemplo con la Escuela de Música que ofrece sus enseñanzas a niños y niñas.

En la Programación cultural, los Civiox organizan muchas actividades bien expresadas y dirigidas al público infantil, pero otras como teatro y danza para “niños” deberían corregirse, al igual que las bibliotecas que motivan la lectura sólo de “pequeños y adultos”.

Hay estudios y encuestas que se publican en la web, de elaboración propia o por empresas externas que admitirían una mejor redacción con lenguaje inclusivo, como pueden ser el estudio de hábitos de compra o los informes de inmigración, entre los pocos revisados en esta ocasión.

En Conservación Urbana, parece que sólo “los ciudadanos” pueden disfrutar de los bienes públicos objeto de obras o de rehabilitación.

En cambio, la web de Seguridad Ciudadana se expresa de forma muy correcta. Felicitamos a quién la elabora o quien la supervisa.

En general, los contenidos de la sede electrónica cumplen con criterios de lenguaje inclusivo, especialmente todo lo que se refiere a pagos de recibos, ¿será que no se quieren perder ninguna “posible paga-

dora”? Destaca también la corrección con respecto al euskera del boletín de denuncia de la zona azul con el mismo tamaño de letra y contraste en ambos idiomas para las palabras Expediente/Espediente, Vehículo/Ibilgailua y Matricula/Matrikula. Pero ese del bilingüismo es otro tema.

Sabido es que la Historia ha olvidado visibilizar siempre a las mujeres y así es también en la web de nuestro ayuntamiento, en la página: Conoce Pamplona/ Historia, donde habla de “los carlistas”, “los liberales” y “los vecinos” entre otros.

Y como legado de la historia en gran medida tenemos el capítulo de las fiestas de la ciudad de las que disfrutaban “los fieles”, “los jóvenes” o “los ciudadanos pamploneses” en exclusiva. En S. Fermín de Aldapa se elige “un alcalde txiki” que es “un niño” del barrio e incluso Olentzero y los Reyes Magos traen regalos a “los niños”, que van en la comitiva de Olentzero “vestidos de caseros”.

No es necesario alargarse más para reivindicar una franca mejoría en el uso de un lenguaje inclusivo por parte del Ayuntamiento de Iruña-Pamplona en todo lo relacionado con la comunicación verbal y escrita, en actos protocolarios y en textos escritos, en la página web y en la atención personalizada que se presta a la ciudadanía.

Es más una cuestión reflexiva, de tomar conciencia de que debemos mejorar nuestro lenguaje y de entrenarnos en ello, porque dejarlo a la evolución natural, como prefieren en UPN y PP alargaría innecesariamente el proceso y cualquier día nos sacarán los colores en algún ranking de uso de lenguaje no sexista en la administración municipal, si no se ha hecho ya.

Ha fracasado

TXEMA MAULEÓN

Llevamos poco más de un año desde que entrara en vigor la nueva Ley Foral de Renta de Inclusión Social, antes renta básica, y estamos en condiciones de hacer un balance de su primer año de aplicación.

Cuando se presentó el proyecto de nueva ley, el Gobierno de Navarra insistía en que su objetivo no era el ahorro económico, si no combatir un presunto fraude existente, evitar el efecto llamada que tenía la anterior y mejorar los mecanismos de inserción laboral.

Recientemente hemos conocido unos datos elaborados por el propio Departamento de Política Social que a nuestro juicio constatan el fracaso de dicha ley, o mejor dicho, el cumplimiento con creces del objetivo real por el que se elaboró la misma; recortar un derecho social básico para provocar un ahorro económico en las arcas públicas, con la consecuencia de castigar severamente a uno de los sectores más débiles de la población.

En el citado informe del departamento se aportan los siguientes datos. A lo largo del año 2012 tenemos 8.749 expedientes de renta de inclusión social que han sido aprobados, 509 archivados sin que conociéramos la causa y 3.500 denegados. Esto supone que los expedientes denegados son un 28,6% respecto del total de aprobados y denegados. Así mismo, 3.064 expedientes estaban sin valorar a 14 de diciembre

Recientemente hemos conocido unos datos elaborados por el propio Departamento de Política Social que a nuestro juicio constatan el fracaso de dicha ley, o mejor dicho, el cumplimiento con creces del objetivo real por el que se elaboró la misma; recortar un derecho social básico para provocar un ahorro económico en las arcas públicas, con la consecuencia de castigar severamente a uno de los sectores más débiles de la población

de 2012. Si suponemos que se mantiene el porcentaje de denegaciones, a esos 3.500 expedientes denegados habría que sumar 876 expedientes, dando un total de 4.376 denegaciones. Hay que resaltar que según algunas entidades que trabajan con personas en situación de exclusión social y de profesionales de los servicios sociales, habría que sumar a estos datos los expedientes que ni comienzan el trámite al no cumplir los nuevos requisitos que estableció la ley.

Profundizando más en los datos conviene destacar que esos 4.376 expedientes denegados, no se corresponden con unidades familiares en sentido estricto, pero si nos dan una idea aproximada del principal efecto que ha provocado la nueva ley de renta básica; en torno a 4.000 familias sin empleo y sin renta básica, que por 2,35 personas de media por familia que da el propio departamento, nos llevan a que en torno a las 9.400 personas se han quedado fuera del sistema de protección social de rentas mínimas en Navarra como consecuencia de la nueva ley.

En lo que respecta al presupuesto público empleado en esta prestación, destacar que mientras en el año 2011 con la anterior ley se emplearon 34,9 millones de euros, en 2012 la estimación de cierre es de 31 millones, es decir, cuando la crisis se agudiza, la pobreza y riesgo de pobreza crece y el paro llega a su máximo histórico, disminuimos en 5 millones de euros el gasto real en cubrir las necesidades básicas de vivienda y alimentación (a esto se dedica principalmente los 649 euros de la renta básica) de las personas que peor lo están

pasando en Navarra como consecuencia de la crisis económica.

En este ahorro o mejor dicho, recorte social, no solo ha influido el que esas 4.000 familias se queden fuera de la protección social, si no que la cuantía media de lo que



perciben las familias también ha disminuido. Así tenemos que si en el año 2011 la cuantía media de una renta básica era de 524 euros, en 2012 ha sido de 486. Esta disminución es lógica pues con la nueva ley a partir del primer año de prestación se recorta un 10% y a partir del segundo un 20%. Conviene aclarar que la media es inferior a la base de la renta básica, 649 euros, por que hay personas que, por ejemplo, cobrando el subsidio de los 400 euros, pueden complementar esta cantidad hasta los 649 de la renta básica.

En el balance que hace el Gobierno no ha dado un solo dato del resto de objetivos teóricamente perseguidos. Sobre ►►

el fraude en su día se aportó un estudio con una muestra mínima, pero en ningún caso se ha estudiado en su totalidad. Y en el caso del efecto llamada, la respuesta del Consejero a una pregunta parlamentaria de Izquierda-Ezkerra fue literalmente “no nos consta en el departamento estudio alguno al respecto”. No era difícil de adivinar. Un dato desmentía el presunto efecto llamada como se lo hicimos constar en su día a la Consejera; Euskadi era la comunidad con mejor renta básica del Estado y con uno de los menores porcentajes de población inmigrante. ¿No tenía Euskadi con la

realizado perfectamente con la anterior regulación. Este programa que puede tener elementos positivos para la empleabilidad de estas personas, también tiene problemas como la falta de acciones de acompañamiento social y el peligro que supone que haya empresas que lo aprovechen para despedir a trabajadores no subvencionados por otros que si lo están, sin generar empleo neto.

Hoy día tenemos en Navarra 15.000 desempleados más que en julio de 2011, momento en que Yolanda Barcina asume el cargo de Presidenta del Gobierno. No vamos a decir que sea de su total responsabilidad, simplemente lo que demuestra es que si estas personas no se insertan en el mercado laboral no es por que no quieran trabajar como se sugiere en ocasiones, si no que simplemente no hay trabajo suficiente como consecuencia de la crisis económica y el conjunto de políticas que la están agravando.

En el momento en que se aprobó la nueva ley dijimos; “se hace sin estudio previo alguno, en contra del criterio de las entidades que trabajan con la población en situación de pobreza y exclusión, con la excusa de combatir el fraude y el efecto llamada, y un presunto objetivo de mejorar la inserción laboral”. Lamentablemente, el resultado nos da la razón; casi 10.000 personas quedan marginadas de la renta básica, el paro no deja de aumentar, no se da un solo dato de fraude ni de efecto llamada, las entidades sociales no

paran de denunciar el incremento de su actividad derivado del aumento de personas sin recursos ni renta básica, y todo ello para conseguir un ahorro de 5 millones de euros, 8 euros por cada ciudadano navarro.

Teniendo en cuenta que estamos en un desempleo histórico por lo elevado, más de 50.000 personas, con perspectiva económica negativa al menos durante varios años, lo que difícilmente traerá consigo una reducción del nivel de desempleo a corto plazo, si no queremos seguir ahondando en un fractura social cada vez mayor, debemos procurar un cambio de ley que al menos nos retrotraiga a la cobertura anterior, que sin ser completa, no dejaba a tantas familias sin ningún tipo de ingreso. Hay que decir que con poco más del 1% del presupuesto del Gobierno de Navarra, sería posible atajar la pobreza más extrema en Navarra, garantizando unos mínimos de supervivencia a toda la población. Con ello no transformamos una sociedad con desigualdades crecientes, según el Instituto de Estadística de Navarra a 1 de enero de 2012 habíamos alcanzado el 21% de la población en situación de pobreza o riesgo de pobreza, pero al menos haríamos frente a las situaciones sociales más dramáticas.

Todo programa de rentas mínimas como la renta básica, ha de ser complementado con acompañamiento social, formación para la empleabilidad, e itinerarios para la inserción social y laboral. Ahora bien, que nadie piense que si eliminamos los programas de rentas mínimas provocamos automáticamente que las personas que quedan excluidas del mismo se vean obligadas a buscar empleo. Cuando no se deja de destruir empleo por la situación económica, lo que provocamos con estas medidas es un aumento de la pobreza extrema y la exclusión, lo cual redundará precisamente en más dificultades para que en el futuro, si cambia la situación económica, estas personas accedan a un empleo y a una vida normalizada.

Una sociedad como la Navarra, con una de las rentas per cápita más altas del Estado, todavía en niveles de Producto Interior Bruto por encima de la media europea, es capaz de sostener políticas sociales suficientes para garantizar la cohesión social. Necesitamos como mínimo para ello, un cambio hacia políticas fiscales más justas y redistributivas, y un cambio de las prioridades en el gasto. ■



mejor renta básica ese presunto efecto llamada? Como es conocido, la gente emigra habitualmente por razones de búsqueda de empleo, no de búsqueda de ayudas sociales mínimas con las que malvivir.

Y si vamos al objetivo más importante, mejorar la inserción sociolaboral, hay que destacar que igualmente no se aportan datos. Si se dio en su momento la cifra de 484 perceptores de renta de inclusión social que encontraron empleo como consecuencia de un nuevo programa de subvenciones mediante el cual se da a las empresas la cuantía equivalente a la renta básica para que contraten a perceptores de renta básica, una cuestión que se podría haber

Una sociedad como la Navarra, con una de las rentas per cápita más altas del Estado, todavía en niveles de Producto Interior Bruto por encima de la media europea, es capaz de sostener políticas sociales suficientes para garantizar la cohesión social. Necesitamos como mínimo para ello, un cambio hacia políticas fiscales más justas y redistributivas, y un cambio de las prioridades en el gasto

Frente a la gestión y la salida conservadora es preciso definir una alternativa progresista y de izquierdas. Sus rasgos generales están implícitos en las protestas y resistencias colectivas frente a la política de austeridad: una salida justa y democrática a la crisis socioeconómica y al déficit democrático del sistema político.

El obstáculo inmediato a vencer desde la óptica progresista es la actual política de austeridad impulsada por el bloque de poder dominante en la Unión Europea, representado por Merkel y sus aliados centroeuropeos.



La situación actual para las izquierdas, los movimientos sociales y los grupos progresistas, es defensiva. Es difícil conseguir a corto plazo una transformación profunda del sistema económico y político europeo (y mundial). Se trata, como primer paso, de evitar una derrota profunda (por goleada) y recuperar lo fundamental de lo perdido en los retrocesos actuales, sin resignarse a la pérdida de derechos democráticos, económicos y sociolaborales, a una reducción significativa de la calidad de vida de las capas populares y a un débil Estado social y democrático

Renovación

ANTONIO ANTÓN Profesor Honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

Esa política, con su prioridad por el pago de la deuda de los acreedores financieros y la reducción drástica del gasto público, está demostrando su fracaso para asegurar la reactivación económica, la creación de empleo y el mantenimiento de un Estado de bienestar avanzado, particularmente, en los países europeos del sur periférico. Además, genera graves problemas de cohesión social, deslegitimación de las élites políticas y disminución de la calidad democrática de sus sistemas políticos.

La situación actual para las izquierdas, los movimientos sociales y los grupos progresistas, es defensiva. Es difícil conseguir a corto plazo una transformación profunda del sistema económico y político europeo (y mundial). Se trata, como primer paso, de evitar una derrota profunda (por goleada) y recuperar lo fundamental de lo perdido en los retrocesos actuales, sin resignarse a la pérdida de derechos democráticos, económicos y sociolaborales, a una reducción significativa de la calidad de vida de las capas populares y a un débil Estado social y democrático.

Por otro lado, tiene sentido elaborar y promover una apuesta de salida justa, democrática y socialmente avanzada, con el horizonte de una Europa más integrada y solidaria y un modelo social más progresista. Esta opción es inviable a corto plazo, tiene gran legitimidad social pero no reúne fuerzas sociales y políticas suficientes para su conquista inmediata. Y no sabemos si puede tener suficiente consistencia y estabilidad a medio plazo; no obstante, tiene importancia su definición y su apoyo so-

cial como orientación del camino a seguir, aun contando con fases intermedias.

Una parte de la población ve adecuada la fórmula de un gran pacto, político, económico y social para combatir la crisis económica. El problema principal a definir es su contenido, dado que en el actual contexto su orientación dominante sería regresiva. El primer elemento a negociar y concretar sería el cambio de la política de austeridad, con la prioridad de reducir el déficit público, por otra política que garantice la creación de empleo y asegure la suficiencia de los derechos sociolaborales y la calidad de vida de la mayoría de la población, así como la democratización del sistema político. Pero es la cuestión a la que se oponen las principales fuerzas económicas e institucionales en la Unión Europea y los países periféricos en particular. Por tanto, hoy, la fórmula adecuada sigue siendo erosionar y deslegitimar esa política y sus gestores, por parte de la ciudadanía activa y las fuerzas progresistas, como vía para permitir su cambio, al menos hacia esa salida intermedia o con un mínimo reequilibrio social y de poder.

Un interrogante es si es posible a medio plazo un gran pacto 'progresista' o suficientemente equilibrado que, en todo caso, vendría de impedir la ofensiva neoliberal y garantizar la recuperación de lo perdido por la ciudadanía. Ello requeriría duras, masivas y prolongadas resistencias o desafecciones ciudadanas, el desgaste sustantivo del bloque de poder dominante y el aval de las mayorías sociales europeas. No se trata de buscar ahora consensos o pactos globales aceptando la hegemonía liberal-conservadora y sus políticas regresivas.

Es precisa una profunda reorientación de la política económica, una amplia democratización del sistema político y, particularmente, la renovación y el fortalecimiento de las izquierdas y los movimientos sociales progresistas, es decir, con-►►

n y unidad

solidar una ciudadanía activa y una fuerza sociopolítica transformadora. Simplemente, para garantizar un ‘empate’, que puede conllevar un acuerdo amplio, la apuesta progresista debe ser un cambio profundo.

Bloque social y político de izquierdas

En el proceso de conformar una salida justa y democrática de la crisis económica, va a influir el impacto del factor socioeconómico (cohesión, desigualdad...) y el sociopolítico (indignación, presión social). En la tradición política de las izquierdas se definía al sujeto sociopolítico con algunos conceptos utilizados en el pasado que definían un campo amplio de alianzas y que vuelven a la actualidad en distintos países europeos: ‘unidad de las izquierdas’, ‘coordinación y unidad progresista europea’, ‘bloque social o cívico alternativo’,

‘unidad popular activa’. No es nada nuevo, es la idea convencional de ‘frente popular’ de los años treinta o la ‘unidad de la izquierda’ de los partidos socialistas y, en general, de la izquierda democrática de los años setenta y ochenta, y posteriormente la experiencia de las izquierdas en ámbitos menores. Así, se puede definir como un bloque social y político progresista y de izquierdas, unitario y plural.

Ha sido aplicada en España en espacios locales y autonómicos con pactos entre PSOE e IU (Andalucía, Asturias...) o incluyendo a la izquierda nacionalista (ERC en el tripartito catalán, o BNG en Galicia). No obstante, en el plano estatal y condicionado con la ley electoral que privilegia el bipartidismo (corregido con los nacionalismos periféricos), la dirección del PSOE siempre ha renegado de esa posibilidad para formar gobiernos y ha priorizado sus acuerdos con los naciona-

lismos de derecha (PNV y CIU) o grandes consensos con la derecha del PP en las llamadas cuestiones de Estado.

Aun así, para avanzar en una solución progresista y parcialmente impuesta y/o pactada con representantes de los poderosos, al menos en el marco europeo, junto con el apoyo de una mayoría social en los países más significativos, quedaría por comprobar tres aspectos fundamentales:

1) el alcance de la involucración de los aparatos socialdemócratas (alemanes, pero también centroeuropeos y del sur);

2) la existencia o no de cierta solidaridad europea (superando intereses nacionales del norte), y

3) la participación de una fracción del poder económico e institucional (liberal).

El pacto social keynesiano, dominante en Europa en las tres décadas gloriosas, promovido por parte del poder económico e institucional europeo (y estadounidense) en el contexto de un fuerte protagonismo de la Unión Soviética y una importante presión social de las izquierdas y el movimiento sindical en diversos países europeos, permitió salir de la gran depresión de los años treinta, facilitó la expansión económica de la posguerra mundial y alumbró el Estado de bienestar.

Cabe hacerse algunos interrogantes para comprobar si ese equilibrio llamado modelo social europeo ha sido una excepción histórica condenada a la desaparición, retrocediendo a principios del siglo XX ►►



La vieja política de austeridad demuestra su fracaso, pero la nueva política (de crecimiento o reequilibrio) no termina de aparecer; el bloque de poder que lo impide sigue siendo poderoso e impone, ante todo, la salvaguarda de sus intereses inmediatos desconsiderando las grandes repercusiones negativas para la sociedad y las fuentes de inestabilidad a medio y largo plazo.

Se trata de pensar en un cambio social, político y económico profundo o una estrategia sociopolítica firme y prolongada de transformación de la sociedad y el sistema político. En ese sentido, se puede hablar de un ‘reformismo progresista fuerte y democrático’.

(o al siglo XIX) con el liberalismo económico, unas democracias débiles y la subordinación de las capas populares. O si, por el contrario, existen elementos que permitan aventurar un futuro menos regresivo y fatalista.

Para empezar ¿existe la posibilidad de un nuevo liderazgo en el seno de la representación del poder económico e institucional? ¿serán capaces unas nuevas élites de una racionalidad o una visión de los intereses del capital y la sociedad en su conjunto y a largo plazo, similar a la de Keynes y Roosevelt en su día? De momento, lo más parecido a ello, el tándem Hollande-Obama (con el añadido de otros

vante ahora es que tiene sentido ampliar el apoyo social en torno a un proyecto democrático y transformador, para cohesionar y fortalecer a esa base social progresista y condicionar el proceso de conjunto.

Nuevas élites sociopolíticas progresistas

La corriente social de izquierdas o indignada, como base social crítica, tiene su fragilidad y sus límites. Existen muchas dificultades y problemas objetivos para avanzar en el fortalecimiento de una ciudadanía activa. Uno de los más importan-



miembros emergentes del G-20), parece insuficiente para conducir un giro significativo a la economía y la política mundial y europea.

La vieja política de austeridad demuestra su fracaso, pero la nueva política (de crecimiento o reequilibrio) no termina de aparecer; el bloque de poder que lo impide sigue siendo poderoso e impone, ante todo, la salvaguarda de sus intereses inmediatos desconsiderando las grandes repercusiones negativas para la sociedad y las fuentes de inestabilidad a medio y largo plazo.

Se trata de pensar en un cambio social, político y económico profundo o una estrategia sociopolítica firme y prolongada de transformación de la sociedad y el sistema político. En ese sentido, se puede hablar de un 'reformismo progresista fuerte y democrático'.

Por supuesto, también cabe que se consolide la opción autoritaria, regresiva y destructiva de los movimientos populares progresistas y la izquierda crítica. No se puede asegurar la realización de una salida 'justa y progresista' o el acercamiento a un horizonte social más avanzado, muy improbable a corto plazo. La cuestión rele-

tes es, precisamente, las limitaciones de las élites (representantes o activistas), incluidas las intelectuales, cuya conformación exigen otras dinámicas y variables.

Se puede citar un aspecto específico: los elementos de debilidad, dispersión y falta de orientación de las élites asociativas progresistas, políticas, sindicales y de los movimientos y grupos sociales; así, es difícil la constitución y la unidad de una referencia moral, intelectual y política, con el consiguiente liderazgo. Se necesitaría superar cierto nihilismo o falta de compromiso solidario de las élites intelectuales progresistas, así como una fuerte innovación y renovación de las élites políticas y asociativas, difícil de prever. Es decir, en las élites sociopolíticas e intelectuales (españolas y europeas) existen insuficiencias en su calidad cultural (o ideológica y ética) y el desempeño de su función representativa, social y política que es preciso mejorar.

Es un debate abierto entre las distintas élites actuales, incluido el tema del declive de la socialdemocracia, la constitución de un amplio bloque político-electoral a su izquierda o la configuración de un potente movimiento social alternativo. Dentro de

las izquierdas es conveniente un reequilibrio frente a la completa hegemonía que las corrientes socialdemócratas han tenido en las últimas décadas y el impulso de nuevas y renovadas agrupaciones de izquierda.

Por tanto, se combinan dos dinámicas: 1) desarrollar la unidad amplia con el conjunto de las izquierdas y sectores progresistas, y

2) ganar peso las corrientes políticas a la izquierda de la socialdemocracia, incluso el desarrollo de sectores más críticos en el interior de los partidos socialistas.

Es un difícil equilibrio pero imprescindible entre unidad y diferenciación.

En los últimos tiempos ya se ha empezado a desarrollar ese desplazamiento social y electoral hacia la izquierda y la participación democrática en diversos países (por ejemplo, en Francia –Frente de izquierdas-, Alemania –Verdes e La Izquierda-, Grecia –Syriza- o la propia España –Izquierda plural-, evidente desde las elecciones locales y generales del año 2011). Su ampliación exige superar los respectivos intereses corporativos, inercias históricas, la mirada estrecha y a corto plazo o la búsqueda exclusiva en la legitimación respectiva de los grupos iniciales, y fortalecer una visión más integradora, unitaria y a medio plazo. Pero es pertinente ser consciente de ello, expresar esas deficiencias de forma constructiva y apuntar la necesidad de una reflexión colectiva y una respuesta abierta, sin sectarismos ni engreimiento.

La coyuntura histórica es diferente a las crisis de los años treinta y los años setenta, particularmente sobre la conformación de 'sujetos', campos sociopolíticos, teorías y élites. Las ideologías convencionales y los viejos esquemas no son válidos. Pero también queda superada la interpretación dominante en la socialdemocracia de final de los años noventa y primeros años dos mil: desarrollo socioeconómico sobre bases frágiles –burbuja-, reformismo débil bajo la hegemonía socialista y declive del conflicto social y el resto de izquierdas y movimientos sociales. Por tanto, hay que avanzar en una teoría social crítica que investigue adecuadamente los cambios del presente, interprete los factores sociopolíticos y sirva para transformar la realidad. Y, específicamente, avanzar en la renovación de las élites intelectuales y sociopolíticas, sobre todo en su comportamiento democrático, su capacidad crítica y su actitud ética de justicia social.■

2012, año de retrocesos en la sanidad pública navarra

JOSÉ LUIS IGUAZ y LUISA JUSUE (CGT-Osasunbidea y Solidari-Osasunbidea)

En toda Europa se están dando procesos parecidos, más o menos intensos, de retroceso en los sistemas públicos sanitarios. Detrás de ello, una particular forma de entender la salud como un negocio, desde el economicismo más salvaje. En lugares como en Madrid, desde hace ya un tiempo, se han ido tomando las medidas más extremas, a la vez que la contestación a las mismas se ha ido haciendo más potente. En Navarra, hemos pasado de los años del dispendio para tratar de complacer a todos los sectores (empresariales, profesionales, usuarios/as...), a los de la tijera. En el fondo, todo responde a esa interpretación de que la salud es mercancía con la que se pueden conseguir votos en un momento o ajustar un presupuesto, en otro.

Actualmente, podemos destacar estos cuatro ejes en los que el retroceso es mayor, bien a nivel cualitativo, bien a nivel cuantitativo. Los enunciamos en este orden según la importancia que tienen:

- Pérdida de la universalidad: la retirada de tarjetas sanitarias a inmigrantes sin papeles, negándoles la atención como un derecho y otorgándola, en todo caso, como beneficiencia, supone en sí un hecho gravísimo y abre, para el resto de la población la puerta de la arbitrariedad, respecto a la inclusión o no como persona beneficiaria de la sanidad pública.

- Pérdida de calidad asistencial y pérdida de equidad: repago (ahora en los medicamentos), plan de deterioro en la atención de las Urgencias Rurales, no desarrollo del plan de mejora en Atención Primaria, aumento en las listas de espera, amenazas sobre la cartera de servicios... La pérdida de calidad en la atención así como las crecientes trabas económicas, físicas y bu-

rocráticas para acceder a los servicios y prestaciones sanitarias van generando mayores diferencias en los niveles de salud de distintos grupos sociales, perjudicando, perversamente a los sectores más desprotegidos.

- Privatización: sus múltiples formas son y están siendo ensayadas en Osasunbidea y de no impedirlo, seguiremos asistiendo a nuevos planes tendentes al debilitamiento y reducción del sector público a favor del fortalecimiento del privado. Ahora mismo asistimos a procesos de privatización de la cocina del Complejo Hospitalario y de los laboratorios, retroalimentando la espiral de pérdida de calidad de los servicios, de empleos, de derechos laborales...

- Retroceso en las condiciones laborales: una plantilla tan desigual como la de

Osasunbidea, en la que difícilmente se puede hablar de situación precaria para niveles altos, con titularidad de la plaza, avanza claramente hacia la precarización, afectando más salvajemente a eventuales y personal de los niveles más bajos. El aumento de la jornada supone despidos, silenciados despidos. La reducción salarial a través de la eliminación de la paga extra resulta inasumible para cientos de mileuristas que trabajan en Osasunbidea. Parecen querer quemar al personal, el cual, de forma generalizada sigue haciendo, en su actuar cotidiano, un gran esfuerzo en mantener la calidad en la atención y de minimizar los efectos de los recortes sobre las personas usuarias.

Estos ejes, retroalimentados, responden a un plan preconcebido, en el que la aparente improvisación y el dar bandazos

juegan su papel. Nos enfrentamos a la aplicación en lo concreto de la teoría del shock, consistente en la generación de inseguridad, miedo, parálisis social, recortes, más inseguridad... Ante todo ello, toda la sociedad tiene algo que decir, pero somos la plantilla de Osasunbidea la que más implicación debemos tener por nuestro doble papel de trabajadoras/usuarios. Al



En Navarra, hemos pasado de los años del dispendio para tratar de complacer a todos los sectores (empresariales, profesionales, usuarios/as...), a los de la tijera. En el fondo, todo responde a esa interpretación de que la salud es mercancía con la que se pueden conseguir votos en un momento o ajustar un presupuesto, en otro

margen de criticables dinámicas sindicales que van desde los intereses más gremiales a la inoperancia o a las actuaciones poco consensuadas, desde la coalición formada por CGT y Solidari, queremos apoyar las concentraciones convocadas para hoy, día 17, en Osasunbidea para tratar de reflejar la voluntad de la plantilla de romper su estrategia de dilapidación de este gran bien que consideramos como imprescindible, nuestra sanidad pública. ■

La Plataforma para la Defensa de los Derechos de las Personas con Dependencia (PaDDep) organizó el pasado 14 de Febrero una jornada de análisis, reflexión, discusión y propuestas sobre «LA 'DEPENDENCIA' EN NUESTRA COMUNIDAD». Recogemos aquí las conclusiones.

La dependencia en Navarra

ÁLVARO CARASA

El concepto de la dependencia viene a conformar un concepto nuevo que describe una vieja realidad, como es la cuestión del cuidado de las personas. Todos los seres humanos somos especialmente vulnerables en diferentes momentos de la vida por diversas circunstancias, ya sea por la edad (por temprana o prolongada), por discapacidad (temporal o permanente), o por enfermedad (puntual o crónica)

En nuestra sociedad, al igual que en otras, el hecho de cuidar de las personas que lo requieren se asume como un deber, es decir, se trata de una práctica social, constituyendo una tarea tan presente en lo cotidiano como invisible en el plano social, al desempeñarse principalmente en el ámbito familiar.

No obstante, en nuestra sociedad actual se ha venido experimentando un cambio en la conciencia social, motivado principalmente por dos cuestiones clave, como son, por un lado los cambios en los modelos familiares, mucho más complejos y variados; y unos profundos cambios en las tendencias demográficas, que además, se retroalimentan el uno al otro, al condicionarse mutuamente.

Consecuencia de ello, la práctica social del cuidado de las personas sale de plano exclusivamente familiar y se incorpora progresivamente a las políticas públicas. Esta cuestión plantea retos para las sociedades actuales, ya que la cuestión de la dependencia, o del cuidado de las personas, es variada y compleja. Cuidar implica una doble implicación (alguien da y alguien recibe el cuidado); genera relaciones complejas y ambivalentes; supone una realidad con necesidades múltiples y complejas; se produce en todas las etapas de la vida con intensidad variable; e implica la necesidad de cuidado también para la persona cuidadora.

UN DERECHO SOCIAL

El Siglo XX significó la extensión de una serie de Derechos asociados al concepto de ciudadanía, que se impuso en las sociedades europeas tras la II Guerra Mundial. El estableci-

miento del Estado del Bienestar significó la universalización de educación, sanidad, pensiones, y más recientemente la dependencia, o el cuidado.

Se produce por tanto, una salida del ámbito familiar, donde las mujeres habían desempeñado básicamente esta función social, al ámbito público, mediante el desarrollo de una serie de leyes y normativas al respecto (como lo fue la Ley de Dependencia de 2006)

Sin embargo, este nuevo Derecho social se ve más motivado e impulsado, más que por la cuestión de ciudadanía, por el profundo cambio en el modelo familiar que se produce en los últimos años. La incorporación laboral de las mujeres significa la paulatina conversión de las relaciones de pareja en relaciones igualitarias basadas en la voluntad de ambos integrantes. Es en este contexto en el que el hecho de cuidar se convierte en un Derecho, pero también el hecho de no cuidar. La conjunción de ambos Derechos es el reto necesario y complejo al que nos enfrentamos en el Siglo XXI.

LA CUESTIÓN DE GÉNERO Y LA IGUALDAD

El cuidado a las personas, o el concepto de dependencia se ha encontrado históricamente, y se encuentra actualmente, estrechamente vinculado a la cuestión de género, y por tanto, también a los conceptos de igualdad y de conciliación.

La aprobación de la Ley de Igualdad por parte del gobierno socialista de

Rodríguez Zapatero significó inequívocamente un enfoque novedoso, al plantear la cuestión de igualdad de manera transversal. En ese contexto, se debe entender la incorporación laboral desde la óptica de la conciliación con la vida personal, pero no únicamente para la mujer, ya que el viejo modelo familiar ni es ya posible, ni es deseable por los cambios sociales y demográficos producidos.

Las necesidades de la sociedad actual requieren que los diferentes agentes y actores se impliquen y complementen en la cuestión del cuidado como nuevo Derecho social. Afrontar este reto va a significar la conjunción de diversas actuaciones, como son, las **ayudas económicas**, que si bien facilitan el Derecho a cuidar, no dejan de mantener o fomentar viejos modelos familiares, ya que son las mujeres mayoritariamente las que optan por el cuidado a cambio de una remuneración o ayuda económica; el desarrollo de **servicios públicos** en torno al cuidado, los cuales favorecen la igualdad y la conciliación, introduciendo la dificultad de la sostenibilidad del sistema; la **incorporación de empresas privadas, el tercer sector y el voluntariado**, que viene a complementar y favorecer dicha sostenibilidad; y la **activa implicación de los hombres**, en un proceso de cambio en el que las mujeres han sido protagonistas pero del que no pueden ni deben mantenerse al margen.

El reto es el de construir un modelo, o un sistema de cuidado de las personas que sea capaz de conjugar la conciliación entre vida laboral y personal, la igualdad entre géneros, y el cuidado de las personas. El modelo resultante deberá permitir desarrollar las potencialidades de las personas y asumir sus limitaciones.

HACIA UN MODELO DESEABLE PARA NUESTRA SOCIEDAD

La nueva situación que se ha producido en nuestra sociedad requiere la definición de un modelo deseable en torno al cuidado de las personas. ►►



Desde el punto de vista de las clasificaciones que se hacen respecto a los modelos de Estados de Bienestar en Europa, se presupone a España formar parte del “*modelo tradicional*” típico de los países mediterráneos. Este modelo se caracteriza por tres premisas, como son, el **bajo gasto público** en protección social; la permanencia de los **valores familiares** y la generalización de estereotipos ligados al cuidado, básicamente femenino; y la **baja tasa de ocupación femenina**. Las dos primeras premisas se cumplen en nuestro país, pero la tercera ya no.

La realidad en este sentido es otra y supone una ruptura con ese modelo. La mayoría de las madres son trabajadoras, y lo generalizado en nuestro mercado laboral es que lo sean a tiempo completo. Este hecho motiva que el recurso familiar en las labores de cuidado sea un recurso en un tiempo cambiante, pues convive una generación de madres trabajadoras con otras que no lo han sido (desde el punto de vista

liar complementado con la ayuda estatal, bajo la forma de prestaciones económicas fundamentalmente. Supone una especialización femenina en el cuidado bajo la fórmula de su retribución. Podríamos concluir, que a la luz de las políticas sociales establecidas en España, tales como la Ley de Igualdad y la Ley de Dependencia, no se corresponde con el rumbo que la sociedad y las Administraciones Públicas han tomado, aunque la situación de crisis y recesión actual y el escaso desarrollo de estas políticas sociales están provocando un giro del modelo asistencial (basado en el servicio) al modelo subsidiario (basado en la prestación económica).

- **Modelo liberal:** en esta concepción el cuidado de las personas pertenece al ámbito privado, lo cual es completamente opuesto a las políticas sociales aprobadas y puestas en marcha (aunque sea de manera inicial) que se han mencionado anteriormente, ya sea bajo una óptica asistencial o subsidiaria. Esta concepción,

garantizar los Derechos individuales, tanto de cuidador como del cuidado. En este modelo, la familia constituye un recurso más y no el centro del cuidado.

PROBLEMAS DEL MODELO DESEABLE Y ADECUADO

Indudablemente, cualquier modelo deseable y adecuado a nuestras necesidades como sociedad debe afrontar sin tapujos, y más en el contexto actual de crisis económica y recesión, la cuestión de la sostenibilidad de un sistema de de la dependencia que garantice unos recursos mínimos para toda la población para una existencia digna y un fortalecimiento de la autonomía, la realización personal, la inclusión y la convivencia.

El modelo resultante, no debe perder la perspectiva de que los preceptos sobre el Estado del Bienestar característicos del Siglo XX ya no son los mismos que tenemos en el Siglo XXI. La premisa del crecimiento continuado que marco los años posteriores a la II Guerra Mundial se ha desvanecido y se hace necesario enmarcar la acción social y los servicios sociales en el marco del “desarrollo humano integral” como fórmula para la sostenibilidad, sin olvidar ni descartar las conquistas sociales y su defensa.

Este “desarrollo humano integral” pone el acento en lo humano, además de lo material, centrándose en la comunidad sin ignorar al individuo, promoviendo las responsabilidades junto a los Derechos. En este marco, la acción social y los servicios se deberán apoyar en la participación e implicación de la comunidad y los movimientos asociativos, tanto en la creación y gestión de servicios, como en la formulación de políticas sociales. Sin esta implicación, difícilmente se conseguirá la sostenibilidad del sistema.

El mundo comunitario y asociativo ya ha estado presente en la acción social, pero su intervención ha sido más bien nominal y en general muy subsidiaria, generándose una excesiva dependencia de la Administración y de su gracia en el reparto de subvenciones, generando incluso pugnas y conflicto de intereses entre diferentes entidades.

Este planteamiento, acentuando la sostenibilidad del sistema en base a la implicación comunitaria y asociativa no pretende minusvalorar la principal responsabilidad que debe tener el Estado, pero sí plantea un cuestionamiento sobre el modelo de gestión y las formas de participación en aras de ese “desarrollo humano integral”.



Algunos de los asistentes a la jornada

retributivo). Se trata de un modelo que no se va a reproducir en el futuro por esa incorporación de las mujeres, que en España ha sido tardía, pero muy rápida.

Por tanto, nuestra sociedad requiere afrontar el reto que el cuidado de dependientes va a suponer, y eso implica adoptar un modelo deseable y adecuado a nuestras características laborales, demográficas y sociales. Tomando como referencia la tipología de modelos del Estado del Bienestar que estableció Esping Andersen, y viendo que el modelo tradicional mediterráneo (que esta tipología establece como un caso particular) no se corresponde con la sociedad española actual, podemos establecer tres referencias en la actual Unión Europea:

- **Modelo conservador:** se caracteriza por una continuidad del papel fami-

a pesar no de corresponderse con nuestras políticas sociales no impide que en el contexto actual de austeridad y cuestionamiento del Estado del Bienestar, sean las imperantes en las políticas económicas (y condicionan las políticas sociales), que se están llevando a cabo en un tiempo que se suponía de desarrollo de las mencionadas leyes de Igualdad y Dependencia.

- **Modelo socialdemócrata:** trata de materializar una integración entre empleo y cuidado, lo cual requiere una presencia de la intervención estatal mediante la participación de todos los agentes implicados en el cuidado. El desarrollo de un sistema centrado en los servicios, junto con la participación privada, el tercer sector y el papel del voluntariado garantizan el desarrollo de las políticas sociales para

El rechazo de

EUGENIO DEL RÍO

Las manifestaciones que tuvieron lugar en Madrid y en otras ciudades, en los días 25, 26 y 27 de septiembre, bajo el lema Rodea el Congreso, han expresado un extendido y acusado malestar hacia “los políticos”, así, en general.

Más allá de las propuestas concretas y variadas que han ido formulándose en los meses precedentes en relación con el significado de esa movilización, las manifestaciones fueron la expresión de un amplio descontento.

Ha ganado mucho terreno una actitud extremadamente severa hacia las élites gestoras de la cosa pública, es decir, los políticos más visibles y con más responsabilidades, y, en desigual medida, hacia las oligarquías económicas y financieras. En pocos años se ha extendido una mentalidad, una suerte de sub-cultura, un lenguaje común y un sentido común “anti-políticos”. Tan solo parece escapar a esta opinión, al menos de momento, ese reducto político especial que es la Corona.

El barómetro de Metroscopia de junio de 2012 sacó a la calle una interesante pregunta: “¿Aprueba o desaprueba la forma en que las siguientes instituciones, grupos sociales o figuras públicas están desempeñando sus funciones?”. Entre los desaprobados por más de un 50% estaban los partidos políticos (88%); los bancos (88%); el Parlamento (81%); los obispos (76%); la patronal (72%); el Gobierno del Estado (74%); los sindicatos (71%); los Ayuntamientos (69%); el Tribunal Supremo (68%); las multinacionales (67%); el Tribunal Constitucional (65%); los tribunales de justicia (60%); la Iglesia católica (58%); las grandes empresas españolas (57%); los jueces (50%); la televisión (50%).

Para la mayor parte de la gente, los políticos, los partidos y el Gobierno se han convertido en el tercer problema más gra-

Para la mayor parte de la gente, los políticos, los partidos y el Gobierno se han convertido en el tercer problema más grave, por detrás del paro y de la situación económica.

ve, por detrás del paro y de la situación económica. Entre mayo y junio de 2012, tan solo en un mes, aumentó la preocupación por la “clase política”: del 22,5% al 24,3%. También por la corrupción: del 9,3% al 12,4%.

El barómetro de Metroscopia de este verano, publicado en julio, se interesaba por las opiniones sobre la siguiente frase: “Lo que España necesita es que otros políticos se sitúen al frente de los principales partidos políticos”. Un 66% de quienes respondieron estaban de acuerdo; un 27%, en desacuerdo; no tenía opinión o no contestaba un 7%.

Se ha ido asentando un nuevo lenguaje, hecho de afirmaciones, referencias, expresiones, sobreentendidos... que están presentes en las conversaciones de los más variados medios sociales. Son ideas sobre la política y los políticos, actitudes e inclinaciones que saturan las conciencias; es un conglomerado de opiniones que pueden inscribirse en ideologías diferentes y manifestarse en distintos partidos y movimientos.

La envergadura del respaldo que encuentran estas ideas en las encuestas indica que están en todas partes; son transversales a las delimitaciones políticas e ideológicas entre la izquierda y la derecha.

Pero se puede añadir que, siempre según las encuestas, las ideas críticas de los manifestantes, como en el caso del 25-S, coinciden con el sentir de la mayoría de la población.

Deficiencias reales

La actual repulsa hacia “los políticos” se muestra de una forma sumaria y mediante generalizaciones mal fundadas. Además, la manera de expresarse puede favorecer a opciones políticas que, pretendiendo estar por encima de las diferencias entre derecha e izquierda, tratan simplemente de abrirse un hueco. Pero ese rechazo hace referencia a algunos males reales. No se los han inventado quienes convocan las manifestaciones.

No son pocas las personas dedicadas a la política que actúan con honradez y que no se merecen un juicio peyorativo tan contundente e indiscriminado como con frecuencia se escucha. Pero, hay muchos políticos que han contribuido a despre-▶▶



“los políticos”

stigar al conjunto de cuantos se consagran a la política en las instituciones municipales, parlamentarias o gubernamentales.

¿Por qué han ganado tanta amplitud los puntos de vista inapelablemente condenatorios? ¿Qué ha contribuido a desle-

gitimar al personal político dirigente? ¿Cómo se ha fraguado su actual divorcio con la población?

Me resisto a pensar que la aversión a los políticos sea el simple resultado de la acción propagandística de los medios que se empeñan con más ahínco en esta tarea. Opino que hay algo más: hechos, prácticas, errores... que favorecen la extensión de esos juicios. Además de discutir las opiniones mal fundadas o inadecuadamente expuestas, habría que preguntarse por aquello que en las esferas políticas oficiales nutre esa desconfianza. No se justifica la descalificación global de las movilizaciones “anti-políticos” invocando las evidentes simplificaciones que se escuchan en ellas.

Ocurre, por ejemplo, que el actual régimen político español, cuando se constituyó en 1978, carecía de unas tradiciones en las que apoyarse en lo tocante a la comunicación con la sociedad, en la cual, según los principios consagrados, reposa la soberanía. Quienes han sido elegidos para desempeñar funciones legislativas o de gestión se deben a quienes les han votado y, más ampliamente, a los distintos sectores sociales, cuyo conocimiento de los asuntos públicos han de propiciar y cuya participación deberían tratar de estimular. En este terreno, las carencias son notables, y una fuente evidente de la actual deslegitimación.

Una encuesta del CIS de 2009 interrogaba acerca de lo que se esperaba de una democracia. Las personas de más edad demandaban principalmente seguridad económica. Los jóvenes, a pesar de tener una acusada preocupación por la economía, optaban mayoritariamente por unas exigencias políticas: deseaban que los partidos representaran y defendieran mejor los intereses ciudadanos. En suma: pedían más calidad democrática.

Muchos políticos electos parecen olvidar que son representantes y mediadores entre la sociedad y las instituciones políticas. De hecho, representan más a las direcciones de sus partidos que al electorado.

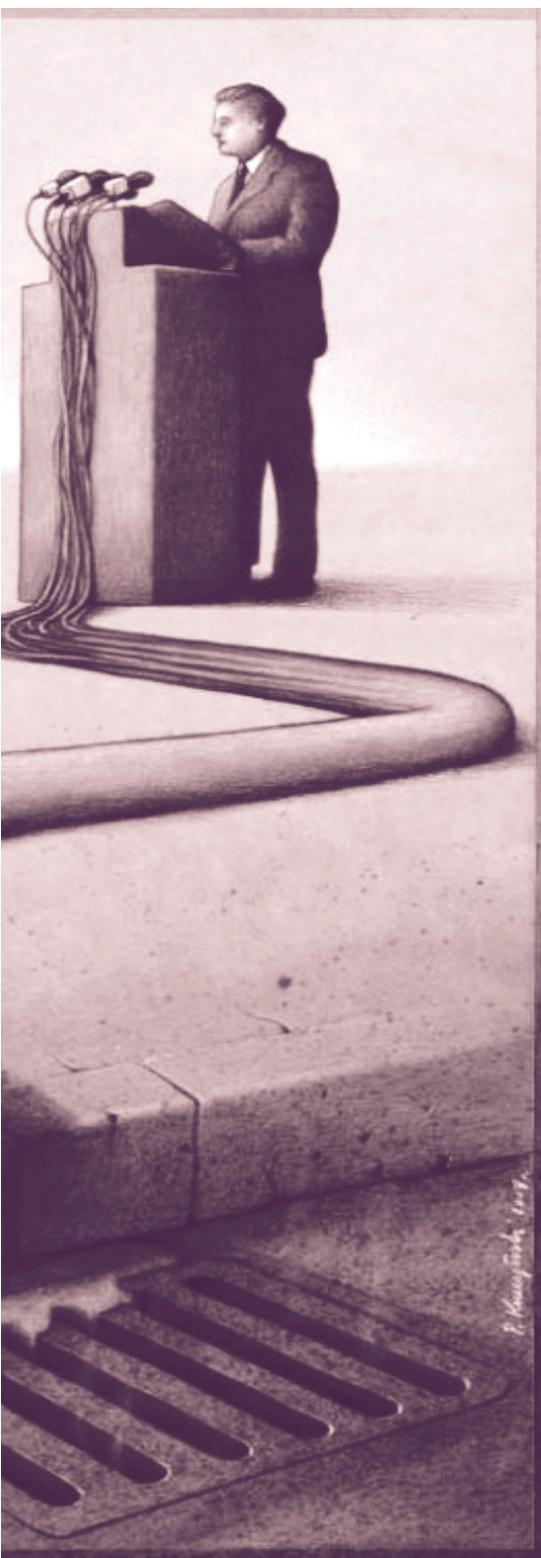
La representación política de los ciudadanos, siempre difícil de llevar a cabo, es deficiente. Y lo es en un doble sentido:

a) quienes han votado por un partido se sienten abandonados por aquellos a los que eligieron; entienden que no resuelven sus problemas, que toman decisiones al margen de su voluntad y de sus necesidades, y, como ocurre hoy con el Partido Popular, incumpliendo los compromisos contraídos en su programa electoral.

Y b) no hay un flujo de arriba abajo y de abajo arriba; en los partidos con más responsabilidades se echa en falta una actitud de escucha, y también más información, o información más comprensible, rendición de cuentas, petición de opiniones, reuniones con los electores, puesta en pie de mecanismos de supervisión y control popular sobre su actividad. Los foros ciudadanos de discusión de los presupuestos en algunos municipios así como la comunicación abierta por correo electrónico por parte de algunos cargos son sin duda, pese a sus limitaciones, pasos en un buen sentido. Pero algo va mal cuando la irritación popular no llega o llega poco a las principales instituciones políticas. No es extraño que el 88% de los encuestados recientemente por Metroscopia piensen que “los políticos” están desconectados de la realidad social. Falta empatía con la gente común y conocimiento de sus problemas.

Buena parte de los políticos ofrecen una imagen poco favorable de ellos mismos. Hacen declaraciones sobre lo que ganan mensualmente que suponen una afrenta para tanta gente que está pasando penurias, más aún en el actual período ►►

Los demasiado frecuentes casos de corrupción de cargos políticos causan un daño irreparable al mundo político establecido, agravado —lo que no es nada raro— por la escasa reacción de los partidos implicados o por su penosa e irreprimitible tendencia a echar balones fuera y a proteger a los suyos. Y también por la ausencia de medidas eficaces para prevenir la corrupción.



de crisis. Defienden el incumplimiento de sus promesas electorales. Utilizan un lenguaje muchas veces ininteligible para la mayoría de la gente. Se mantienen a distancia de la población, invocando abusivamente razones de seguridad. El sentido autocrítico es un gran ausente y las dimisiones se han convertido en algo tan raro como un eclipse de sol.

La vida parlamentaria da a menudo la sensación de que nos hallamos ante un mundo separado y hasta enclaustrado. Las sesiones parlamentarias, y el eco que de ellas nos llega a través de la prensa y de la televisión, no puede desempeñar en los debates públicos el papel central que se le asigna en una época en la que proliferan las comunicaciones a través de las redes sociales.

Todo esto no mejoraría con la desaparición de los políticos profesionales, bandera que enarbolan algunos dirigentes del PP en referencia a los cargos sin responsabilidades de gestión. Lo que esa medida haría sería colocar en una posición de ventaja a quienes pueden obtener ingresos por la vía de sus partidos o por pertenecer a familias más pudientes, y perjudicaría a quienes tienen menos recursos.

El secretismo es uno de los problemas más destacados y que más contribuye a mantener esa excesiva distancia entre las instituciones y los profesionales de la política, de un lado, y la población, del otro. Al parecer están iniciándose los trámites, con un retraso inaceptable, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, pero el texto promovido por el actual Gobierno es, al decir de Helen Darbishire, directora de Access Info Europe “insuficiente, poco progresista y está por debajo de los estándares internacionales”, agregando con buen tino que “donde no hay luz pasan cosas”. Y vaya que si pasan en la política española.

Los demasiado frecuentes casos de corrupción de cargos políticos causan un

Cada día es más evidente que uno de los males de la actual situación es la debilidad de la política frente a la economía y, por precisar más, el sometimiento de las altas esferas políticas a los poderes económicos. Pero no se acaba con este servilismo suprimiendo los partidos y los profesionales de la política.

daño irreparable al mundo político establecido, agravado –lo que no es nada raro– por la escasa reacción de los partidos implicados o por su penosa e irreprimible tendencia a echar balones fuera y a proteger a los suyos. Y también por la ausencia de medidas eficaces para prevenir la corrupción.

¿Todos iguales?

La gran corrupción no está muy lejos de la financiación irregular de los partidos. La corrupción más visible y escandalosa se ve escoltada, lamentablemente, por el desarrollo de las redes clientelares que benefician a los amigos de los partidos instalados en las instituciones políticas, que son premiados con contratos, empleos y beneficios varios, y también a las ONGs y fundaciones próximas a esos partidos.

Es una idea tan fácil como superficial la que se resume en la machaconamente repetida afirmación de que “todos son iguales” o, como he leído hace poco, la suposición de que PSOE y PP forman un solo partido, el partido del orden.

Lo cierto es que, aunque no todos los políticos son iguales, muchos comparten defectos parecidos, mientras que las posibles cualidades de unos y de otros quedan disimuladas por el corporativismo partidista e interpartidista y por el modo de desempeñar sus cargos. Esto, obviamente, afecta especialmente a los grandes partidos.

¿PSOE y PP la misma mierda es? Bien es cierto que hay personajes en el PSOE que están empeñados en demostrar que es así. Y es verdad que contribuyen a dar una imagen de similitud operaciones como la reforma del artículo 135 de la Constitución, perpetrada de prisa y corriendo con los votos del PSOE, del PP y de UPN en agosto de 2011 para dar satisfacción a quienes en Europa exigían que se hiciera de la estabilidad presupuestaria un principio constitucional.

Pero, si hablamos de los partidos en su conjunto, habrá que admitir que el PP es una mierda difícilmente igualable.

Constatamos, con todo, que, muchas veces, unos y otros, sobre todo los que habitualmente tienen responsabilidades gubernamentales, en el Gobierno de Madrid o en los autonómicos, se asemejan más de lo deseable y coinciden en comportarse de manera altiva, irresponsable e in-

competente.

El Gobierno del PP, en 1998, con la Ley del Suelo, dio un impulso a la macroburbuja inmobiliaria, pero el Gobierno del PSOE, a partir de 2004, no tomó las medidas necesarias para desinflarla, satisfecho tal vez con un crecimiento económico que superaba el 3% anual y con unos ingresos fiscales que permitieron a las arcas del Estado tener un superávit de más de un 2%, medido en porcentaje del PIB, en 2006. Este superávit se tornó en un déficit superior al



11% en 2009. En tan poco tiempo se pasó de más de 20.000 millones de euros de superávit a un déficit de más de 87.000 millones. El desastre, bien conocido, espoleado por la crisis del sistema financiero internacional, ha sido determinante en la gestión de la catástrofe económica y social que hoy padecemos. Además, cuando Zapatero dispuso de mayores recursos económicos, y este es uno de los mayores reproches que se le pueden hacer, no tomó las medidas necesarias para reducir unas desigualdades sociales que están a la cabeza de Europa.

Zapatero, asimismo, negó la existencia de la crisis económica, cuando era evi-►►

dente, y, bajo la presión europea, en mayo de 2010, aplicó unas medidas con desastrosos efectos sociales.

Junto a esto, con todo, tuvo aciertos importantes. Entre otras cosas cabe recordar que no fue lo mismo apoyar y participar en la guerra de Irak, como hizo Aznar, repitiendo la mentira de que había armas de destrucción masiva, que retirar las tropas españolas de aquel país, como hizo Zapatero al poco de ganar las elecciones en 2004, lo mismo que no se puede ignorar el avance que ha supuesto el matrimonio



gay y, pese a sus deficiencias y posterior desinfe, la Ley de Dependencia.

Los partidos

Disiento de quienes opinan que cabe prescindir de instituciones mediadoras como son los partidos políticos y que se pueden gestionar los asuntos públicos prescindiendo de instituciones especializadas. Las asambleas están muy bien pero no bastan.

Los problemas que agobian a la sociedad necesitan llegar a las instituciones políticas en las que han de adoptarse medidas y aprobarse leyes capaces de solucionar-

los. La presión social es imprescindible para condicionar a los políticos y para lograr que haya mejores políticos. Pero no puede sustituir a esas instituciones ni a los políticos.

Cada día es más evidente que uno de los males de la actual situación es la debilidad de la política frente a la economía y, por precisar más, el sometimiento de las altas esferas políticas a los poderes económicos. Pero no se acaba con este servilismo suprimiendo los partidos y los profesionales de la política.

Un país no puede funcionar sin un entramado político institucional y sin un personal (no solo los funcionarios sino también “los políticos”) que se ocupe de dar vida a unas instituciones estatales que deberían encargarse de controlar y regular la actividad económica y financiera, y de corregir las tendencias destructivas y anti-igualitarias que genera la economía capitalista.

No se trata de poner fin a la política, o de reducir su campo de actuación –como preconiza la derecha– sino de hacer las transformaciones necesarias para que el sistema político sea más democrático, más transparente, más participativo y más eficaz; de crear contrapesos institucionales para que los organismos políticos que toman las decisiones estén sometidos a una supervisión y control efectivos; y, en fin, para que los mandatarios salidos de las elecciones sean más representativos, más capaces y más honrados.

Defender la necesidad de instituciones políticas parlamentarias y gubernamentales no me impide comprender que urge transformar el panorama de los partidos políticos, de sus hábitos y de sus funciones.

El Estado ha cedido parte de su soberanía a instancias europeas, como el Banco Central Europeo, no elegidas democráticamente. Los partidos cuentan con poco poder para regular la economía y las finanzas pero tienen demasiado poder donde no deberían. Los partidos controlan todas las palancas del poder político y, en buena medida, del judicial. La división de poderes es escasa. Su control de las Cajas de Ahorro las desnaturalizó –al tiempo que propició la corrupción política– y acabó llevándolas al desastre. A la vez, esos mismos partidos, son controlados por sus élites. En España, los sistemas oligárquicos

partidistas se ven favorecidos por el férreo control que ejercen las élites en la formación de candidaturas y por la existencia de listas cerradas que tienden a minar la meritocracia y a convertir a los representantes electos en simples peones de las direcciones partidistas.

No existen contrapesos institucionales que permitan a la población controlar su gestión e intervenir más activamente en la vida política. Incluso la iniciativa legislativa popular está concebida de manera especialmente restrictiva.

Los partidos están guiados muy frecuentemente por un espíritu competitivo a ultranza y confunden los intereses generales de la sociedad con sus intereses particulares. Los debates entre los partidos se convierten en disputas a las que son ajenos el resto de los mortales.

Lo que se ha dado en llamar, sin mucha propiedad, la clase política, al tiempo que alimenta las rivalidades partidistas y territoriales, ha venido a constituir un grupo con intereses comunes, y diferenciados de otros colectivos sociales, tendencialmente inmovilista y proclive a defenderse corporativamente frente a las iniciativas que puedan hacer peligrar su actual poder.

La necesidad de regenerar la vida democrática, tantas veces mencionada y por la que tan poco se hace, requiere que los partidos sean más transparentes, asegurar una mejor comunicación con el electorado, limitar el poder de sus direcciones, acabar al fin con las listas cerradas, adecuar la ley electoral al principio de proporcionalidad, cuya ausencia refuerza a los grandes partidos y promueve el bipartidismo, impulsar contrapesos institucionales ciudadanos, establecer mecanismos preventivos de la corrupción.

Incapacidad para resolver los problemas

Dejo para el final una de las razones mayores del descrédito de “los políticos”▶▶

Las deficiencias en la gestión política o económica, con el consiguiente aumento de las desigualdades, la reducción de la protección social y los ataques a los derechos laborales, producen una acusada exasperación y un pronunciado descrédito de la política cuando más falta hacen iniciativas políticas fuertes y autónomas frente a la economía y las finanzas.

En la opinión pública ha cuajado la convicción de que son incapaces a la hora de abordar los problemas importantes. El inmovilismo que ha reinado durante tantos años respecto a una Constitución sacralizada pese a sus defectos o el actual bloqueo a la hora de tratar las demandas catalanas son dos ejemplos elocuentes.

Es fácilmente perceptible que el enfado con los políticos guarda relación con la gravedad de la actual crisis económica y con la ineptitud de los gestores de los asuntos públicos para solucionar los problemas planteados.

No es solo que tomen medidas injustas, sino que además –lo que es el colmo– son ineficaces para alcanzar los fines perseguidos.

En el mencionado sondeo de Metroscopia del último verano se preguntaba: “¿Cuál de los dos principales partidos de ámbito estatal cree que está más capacitado para gestionar la economía y sacar al país de la crisis económica?”. Las respuestas eran sumamente significativas.

	29 de Julio 2012	Septiembre de 2010
El PP	44 %	29 %
El PSOE	16 %	25 %
Los dos por igual	3 %	3 %
Ninguno de los dos	47 %	21 %
No sabe/no contest.	5 %	7 %

Como se puede ver, la desconfianza se ha incrementado sobremanera con la agravación de la crisis.

Los políticos de la transición, hace ya tres décadas y media, diseñaron el actual régimen político, que seguramente no estaba lejos de las aspiraciones de las mayo-

Se precisan cambios de envergadura en el panorama social, en la relación de las instituciones con los poderes económicos y financieros, en las relaciones interterritoriales, todo lo cual debería llevar a cambios constitucionales de envergadura. La gravedad de los problemas que pesan sobre el presente y el futuro está alentando una voluntad de transformación que no cabe ya en la simple alternancia entre un Gobierno del PP y otro del PSOE.

rías sociales. Igualmente, su búsqueda pragmática del consenso contó con un amplio respaldo social.

La actual es una situación muy diferente. Conquistas sociales fundamentales, que hicieron posible la cohesión social en Europa durante más de medio siglo, se han resquebrajado, y los grandes partidos, de derecha y de izquierda, tienen serias responsabilidades en ese proceso de erosión.

La vinculación entre la cruda opinión actual y los hechos se revela nítidamente en las respuestas a las dos siguientes preguntas.

La crisis económica que comenzó hace cuatro años, en su opinión...	
Fue causada por actos y decisiones de personas y entidades concretas.	84 %
Ha sido solamente producto del azar y de las circunstancias sin que haya un culpable concreto.	12%
“¿Se han hecho esfuerzos por localizar y sancionar a personas o entidades que puedan haber causado la actual crisis”	
De acuerdo	7 %
En desacuerdo	90 %
No sabe/no contesta	3 %

De manera que ha llegado a formarse una amplia mayoría que comparte una opinión similar. Esa mayoría, votante de diversos partidos, considera que ha habido una mala gestión y, además, responsabilidades que no han sido establecidas y, menos aún, castigadas.

Admito que, en relación con los problemas de la gestión de la crisis, hay un aspecto que complica bastante las cosas.

Me refiero a los límites del poder político español frente, por una parte, a los poderes económicos y financieros interiores e internacionales, y, por otra parte, a la Unión Europea o, lo que es lo mismo, a las fuerzas en ella hegemónicas, especialmente el actual Gobierno alemán. La mayor parte de la gente ignora qué fuerza tienen las presiones que definen esos límites; qué es posible en el marco actual y qué no lo es, y no se puede decir que la claridad haya sido la nota dominante ni en el Gobierno de Zapatero ni en el de Rajoy a la hora de abordar esta cuestión. Se carece de información pero se perciben los malos resultados.

Y prolifera la opinión, bien fundada, de que las principales instituciones públicas están más preocupadas por dar satisfacción a los poderes mencionados que por atender las necesidades de las mayorías sociales.

Los partidos políticos gobernantes, y este es un mal que afecta a toda Europa, han cedido mucho terreno a fuerzas financieras que escapan al control democrático y que han cometido las mayores tropelías a falta de una vigilancia y de las regulaciones necesarias.

A lo largo de los años se ha registrado un proceso de adaptación de los partidos con mayores responsabilidades en la gestión pública a una función crecientemente subalterna respecto a los poderes económicos y financieros y a las fuerzas europeas hegemónicas.

El mutismo o la oscuridad, cuando no

el enmascaramiento de los hechos, por parte de quienes deberían explicarse, contribuye a extender las opiniones adversas y a incrementar la desconfianza.

Las deficiencias en la gestión política o económica, con el consiguiente aumento de las desigualdades, la reducción de la protección social y los ataques a los derechos laborales, producen una acusada exasperación y un pronunciado descrédito de la política cuando más falta hacen iniciativas políticas fuertes y autónomas frente a la economía y las finanzas.

La intensidad de la crisis económica, y también social, ha puesto a la política oficial y a los políticos en una situación de equilibrio inestable, de la que muchos parecen no ser conscientes.

Se precisan cambios de envergadura en el panorama social, en la relación de las instituciones con los poderes económicos y financieros, en las relaciones interterritoriales, todo lo cual debería llevar a cambios constitucionales de envergadura.

La gravedad de los problemas que pesan sobre el presente y el futuro está alentando una voluntad de transformación que no cabe ya en la simple alternancia entre un Gobierno del PP y otro del PSOE. ■

21 de Marzo, día internacional contra el racismo y la xenofobia

PLATAFORMA PAPELES Y DERECHOS DENONTZAT
COORDINADORA DE INMIGRANTES DE NAVARRA (CIN)
SOS RACISMO NAVARRA/ NAFARROAKO SOS ARRAZAKERIA
HALDY FOTTY

El 21 de marzo de 1960 una manifestación pacífica en protesta contra las leyes xenófobas del gobierno de Sudáfrica fue masacrada por el ejército. Sesenta y cuatro personas fueron asesinadas. Por ello el 21 de marzo se proclama como el día Internacional contra el Racismo y la Xenofobia.

Hoy la discriminación sigue existiendo y haciéndose más evidente en momentos de crisis económica como los actuales.

Los efectos de esta crisis, como el desempleo y los recortes sociales, han alimentado el debate en torno a la inmigración, centrado siempre en concebirla como chivo expiatorio, lo que ha favorecido la expansión de propuestas populistas y xenófobas. La directiva del permiso único europeo, que perdió la votación el pasado diciembre en el parlamento europeo, es un ejemplo, en ella se propone un marco legal, que perpetúa la discriminación hacia trabajadores y trabajadoras extracomunitarias, (20 millones de personas en la UE, 2.400.000 en el estado), aplicándoles la directiva bolkenstein que limitaría sus salarios a los de su país de origen, impediría la percepción de sus jubilaciones en origen y limitaría su acceso a prestaciones familiares, de vivienda o educación.

Las deportaciones masivas de personas gitanas desde territorio francés del año pasado son otro ejemplo que ha supuesto una clara violación al Derecho comunita-

rio, en relación entre otros a la negación de la libre circulación dentro de territorio europeo, así como a la prohibición expresa de expulsión de menores de edad, o de la creación de un registro de personas gitanas expulsadas en el que se incluyen niños/as. Consideramos que estas acciones llevadas a cabo por el estado francés sientan, junto a acciones de similar naturaleza llevadas a cabo anteriormente por otros gobiernos como el italiano, un peligroso precedente en la vulneración explícita y sin paliativos de los derechos de las personas y

en la discriminación flagrante por razón de origen y etnia. La situación reviste aún mayor gravedad al contar con el beneplácito del resto de los estados europeos.

En este escenario de discriminación mundial, encuentran cabida fuerzas políticas y grupos xenófobos que están recibiendo además estímulos suficientes en los resultados electorales. Con afirmaciones tales como: los extranjeros aumentan los índices de delincuencia, nos quitan las ayudas sociales, abusan de los servicios públicos, perdemos identidad, nos quitan el trabajo, los migrantes bajan el nivel educativo, etc. se alimenta por parte de políticos sin escrúpulos, un sentimiento negativo hacia la población extranjera.

Esto también tiene su reflejo en el estado español, en las elecciones autonómicas de Cataluña, se lanzó un mensaje similar, vinculando de manera explícita inmigración con delincuencia y abuso de recursos sociales. El PP catalán propone en su programa electoral un decálogo de medidas xenófobas para la población extranjera. En algunos ayuntamientos, como el de Badalona o L'Hospitalet, se aprobaron mociones para denegar permisos de residencia por arraigo reagrupaciones familiares a personas extranjeras que infrinjan normas cívicas, atendiendo a ordenanzas municipales que miden con un doble rasero por razón de origen. Así mismo, en Vic, San Andreu de Llavaneres o El Vendrel, se han iniciado campañas de delación a ▶▶



empadronados que se encuentren en situación irregular.

Medidas contra los inmigrantes que aunaban una amplia condena, hasta fechas recientes, se incorporan ahora a los programas electorales y de gobierno de algunos partidos. Por eso el retorno al debate sobre la inmigración al primer plano político, esconde lo que en realidad nos jugamos, por un lado el principio de igualdad ante la ley por otro, los derechos sociales. Vulnerados ambos principios, quién o qué impedirá que tras las personas extranjeras se discrimine a otros colectivos.

El balance del pasado año es negativo en lo referente a discriminación y xenofobia, la ley de extranjería se presenta un año más como el marco donde se asienta la discriminación hacia las personas extranjeras, ya que persiste en la visión utilitarista de la inmigración, que queda vinculada al mercado laboral, priorizando la situación nacional de empleo con el objetivo de impedir la entrada de personas, limitando a la población inmigrante su acceso a la vivienda y la educación, e incluso criminalizando el hecho migratorio, por lo que no existe un marco de igualdad entre personas extranjeras y autóctonas.

El rechazo latente por parte de la sociedad en su conjunto a compartir condiciones de igualdad de trato y oportunidades y el acceso a diferentes recursos, queda probado en las encuestas oficiales. También queda reflejado quién está

pagando un precio más alto ante la crisis, así se ve en las tasas de paro que entre la población autóctona suponen un 16%, frente al 29,7% de la extranjera, siendo más acentuadas para las mujeres, que además se encuentran en los nichos laborales más precarizados, como el servicio doméstico.

Por otro lado, el gobierno del estado español acaba de dar un tímido paso hacia el reconocimiento del sufragio universal al posibilitar que miles de personas

inmigrantes con más de 5 años de residencia legal, puedan participar sin poder ser elegibles en los próximos comicios municipales, eso sí, de manera vinculada a la reciprocidad y previa inscripción en el censo. Entendemos que los acuerdos basados en la reciprocidad, son discriminatorios, pues no reconocen el derecho en función de la residencia, sino en función de la pro-

estas, como la circular 1/2010 que se distribuyó por todas las comisarías del estado, y que ordenaba “la detención cautelar de personas inmigrantes y que los expedientes de expulsión se tramitasen a la mayor brevedad y en el tiempo mínimo imprescindible”, han sido objeto de denuncias de diversas entidades sociales, e incluso de Sindicatos policiales (SUP y AUGC).

Un tema especialmente preocupante, es el abuso y maltrato por parte de agentes de policía, también objeto de innumerables denuncias por parte de organizaciones como Amnistía Internacional, Human Rights Watch o SOS Racismo Nafarroa, entre varios, el ejemplo más cercano es la denuncia que esta última hizo en junio del pasado año de un caso de abuso y maltrato de una persona inmigrante por parte de agentes de Policía Municipal de Pamplona, en dependencias policiales. El Informe Raxen 2010 del Movimiento contra la Intolerancia registró 292 casos de xenofobia y racismo en el estado español entre ellos 6 podían calificarse como crímenes de odio.

Por todo ello nos parece por ello importante reivindicar una política migratoria que contemple la inmigración como un hecho configurado por personas y no por cifras o mano de obra, creemos que esta concepción de la inmigración se ha intensificado en los últimos tiempos por gran parte de la clase política y en un contexto de crisis económica que ha alimentado los discursos utilitaristas y de prio-

riedad nacional.

En definitiva, en estos tiempos de incertidumbre e intolerancia, con más fuerza debemos proclamar: **TODOS LOS DERECHOS PARA TODAS LAS PERSONAS**. E invitamos a la ciudadanía a participar en la manifestación que tendrá lugar en Pamplona/Iruña el 26 de marzo y saldrá a las 13h de la Pza del Castillo. ■



cedencia nacional, se limita así la participación de las personas.

Por otro lado, el gobierno ha impulsado una serie de medidas discriminatorias, destinadas a reducir la irregularidad, pero con un trasfondo claramente xenófobo, que van desde la petición discriminatoria de documentación a personas extranjeras, los controles y redadas masivas, hasta la retención en centros de internamiento de hasta 60 días y las expulsiones. Algunas de

Vida y muerte de un republicano

José Sampedro Ramos nació en Corrubedo (A Coruña) el día 15 de junio del año 1912. Hijo de Pablo Sampedro y de Josefa Ramos Oliveira, una humilde familia que se dedicaba a la pesca. Era el menor de cuatro hermanos, dos varones y dos hembras. Las hermanas y él se quedaron en casa. El mayor, Francisco, se hizo a la mar. Desde temprana edad mi padre José, con ocho años, salía a la mar en una barca de remos a echar las redes de noche y por la mañana iba a recogerlas. Con lo que sacaba del mar y con un pequeño huerto en la parte trasera de la casa comían, y, si sobraba pesca, la vendían. Así iban sobreviviendo. Era muy estudioso, le gustaba todo: leer, escribir y cuentas.

Al cumplir los veinte años e influido por unos amigos del pueblo, emigró a Pasajes para buscar trabajo de marinero. Lo encontró en La "Pisbe", empresa armadora de barcos de altura. Se enroló en un bacaladero para ir a Terranova. Tras seis meses a bordo volvían a tierra. Como era mucho tiempo estando en la mar, encontró trabajo en una pareja de arrastreros para la merluza en el mar de El "Gran Sol" de quince días de Marea.

Mi madre se llamaba Sofía Zubiría Echeverría, pues falleció el día 27 de mayo del pasado 2012 en Estella. Nació en Iguzquiza y ya de muy joven se fue a San Sebastián con unos familiares que teníamos buscando más futuro. Se colocó en un taller de modistillas y pronto aprendió el oficio de modista, siendo muy apreciada en su trabajo. En cierta ocasión hubo una fiesta en la sociedad gallega de San Sebastián y mi madre y sus amigas acudieron al baile que se

organizaba. Allá conoció al que fuera su compañero en la corta vida que tenía reservada el pobre padre mío. Se casaron en la Parroquia de San Pedro de Pasajes, viviendo en el barrio pasaitarra de "Trintxerpe".

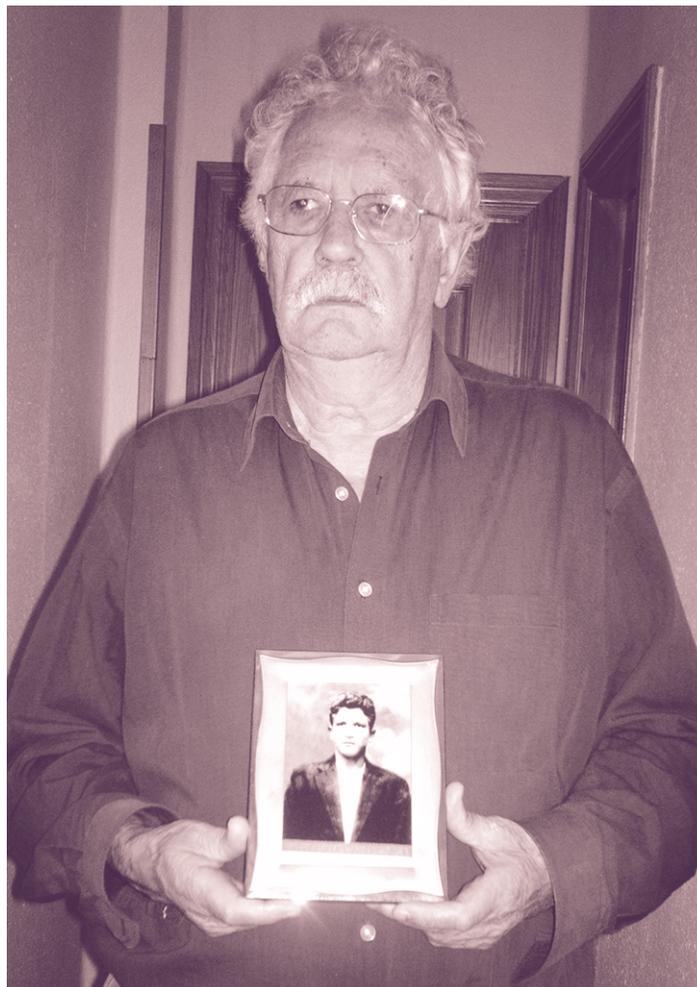
Tengo una anécdota que me contaba mi madre. De recién casados, en el primer viaje en que mi padre salía a la mar, le dijo a mi madre que le preparase el "fardel", el saco donde se llevaba la ropa de faena. Mi madre, ignorante de la vida del marinero, le preguntó ¿qué era eso? Y mi padre de broma le dijo que le pusiese el traje de la

boda y ella ni corta ni perezosa se lo puso en el fardel. Él que no lo sabía, cuando abrió el fardel a bordo... ¡No veas las risas de la tripulación! En fin.

Cuando comenzó la guerra, mi padre se fue a Bilbao para apuntarse como miliciano en las filas republicanas. Fue destinado al Batallón 213 Brigada 104 de Guarnición en Guelles. Recorrió todo el frente norte de Bilbao a Asturias, combatiendo contra los sublevados. En Santander y ante la falta de mandos ascendió a cabo; en el frente de Asturias por el mismo motivo fue ascendido a sargento. A causa de una

dislocación de hombro fue dado de baja en el frente y trasladado a La Pellice (Francia) para su recuperación.

Mientras tanto y ante el empuje de los nacionales, mi madre llegó a Santander y ahí nació yo en pleno bombardeo de la ciudad por los nacionales el 28 de noviembre de 1936. Estuvimos como refugiados una temporada en casa de unos amigos. Allá se enteró mi madre por un compañero de armas de mi padre que éste se encontraba en La Pellice reponiéndose de una dislocación, que no de herida de guerra. Le advirtió que en Santander no estábamos seguros y que nos fuésemos a Francia. Mi madre embarcó en un barco pesquero con la idea de encontrar a mi padre y escapar cuanto antes. No lo consiguió. El crucero franquista "Almirante Cervera" nos cerró el paso en aguas internacionales, llevándonos presos a Vigo. Allí nos internaron en un convento de monjas reconvertido en prisión de mujeres. Me contaba mi madre que cuando salía al ►►



Goyo sostiene la foto de su padre José Sampedro Ramos

pasillo las monjas se echaban las manos a la cabeza gritando asustadas “que sale la roja” (hoy en día a la roja se le recibe de otra forma)

Cuando nació mis padres en el registro civil de Santander me pusieron el nombre de Urales. En la partida de nacimiento en el margen de la izquierda hay un anexo que dice: “Nota, en cumplimiento de la Orden del Ministerio de Justicia de 9 de febrero de 1939 se procede a anular el nombre del inscrito por ser de los declarados ilegales imponiéndosele el de Gregorio conforme al artículo 3º de la citada Disposición Legal. Santander 29 de abril de 1939 Año de la Victoria.” Me robaron el nombre impuesto por mis padres: Urales. Y por arte de

birlibirloque pasé a llamarme Gregorio. Al cambiar los nombres inscritos en el Registro, no se rompían la sesera ni consultaban con nadie. Iban al santoral y aplicaban el inscrito el santo de tu nacimiento. Así de sencillo. Pero ahí no acaba todo, más adelante explicaré el porqué.

Al tiempo, llegamos a Iguzquiza donde mi madre tenía familia. Yo a tenía dos años y llegó la hora de bautizarme. Me pusieron José Pablo: José por mi padre y Pablo por mi abuelo. Y de ahí vino el conflicto. Al llamarme a filas buscaban a Gregorio y sólo existía José Pablo, como me llama en casa habitualmente mi familia. Así que me llamo Gregorio José Pablo

sin añadir el nombre de Urales. Debería llamarme Urales Gregorio José Pablo. Pero bueno, dejémoslo estar. Fuimos a vivir a Estella, de donde yo me considero, y vivíamos con la abuela Teodora, madre de mi madre. Vivíamos en la Plaza de Santiago número 31, en la Cuesta de Entrañas, justamente en la casa popularmente conocida como Casa Lorente.

Mi madre comenzó a trabajar como guarnicionera en la fábrica de calzados de Ruiz de Alda, pues ya he comentado que sabía muy bien el oficio de coser y enseñada le dieron trabajo.

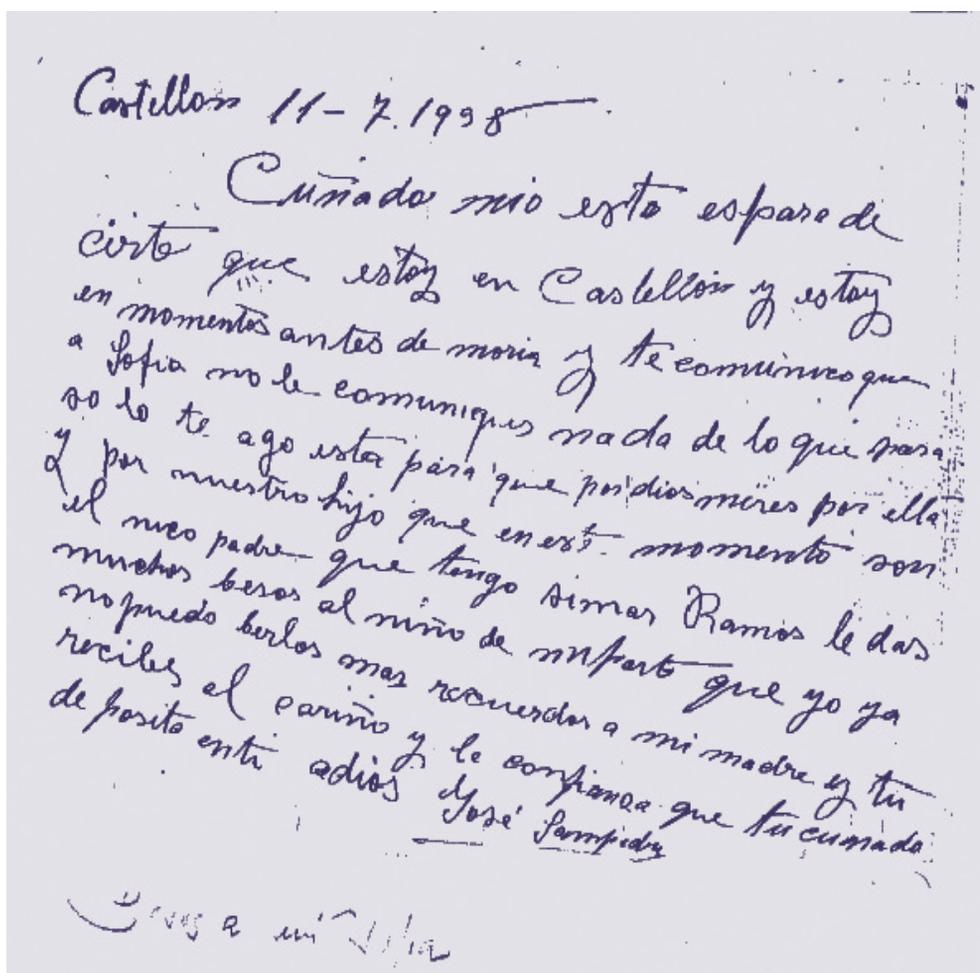
A mí me metió en el Colegio de Santa Ana donde fui muy feliz. Yo era muy niño y no sabía nada de nada. Mi madre empezaba a trabajar muy pronto y me dejaba en la puerta del colegio sin abrir todavía, acurrucado en un rincón esperando a que abriesen las puertas y pasando mucho frío por las mañanas. En Santa Ana todavía vive la hermana Concepción Martínez, mi segunda madre. Ella sabía que yo estaba en la puerta y me la abría para que no pasase frío ni lluvia. Me daba un desayuno, pues mi madre, aunque me ponía el desayuno, mi abuela la pobre que no tenía ingresos y no podía trabajar se comía su desayuno y el mío, pero no me importaba. Yo la quería mucho. Y mi madre con lo que ganaba no podía mantenernos a los tres. Esa hermana me dio el cariño, mucho cariño que, como niño, esperaba de otras personas y no me lo daban, sin saber porqué. En Santa Ana hice la Primera Comuni3n. No me faltó de nada. Fue un bonito día.

De Santa Ana, con diez años, me pasaron a los Escolapios y ahí comencé a hacerme hombre pequeño pero hombre a base de malos tratos y de castigos por ser quien era, no por otra cosa. Ha sido la peor etapa de mi vida. Del cielo de las monjas, al infierno de los frailes.

¿Cómo llegué a los frailes? Mi madre llegó a un acuerdo con ellos: yo estudiaría gratis, a cambio de que ella limpiara las clases todos los días, ya que no podía pagarlas. Pero a pesar de todo prefería eso pensando que daban mejor educaci3n que en las Escuelas Nacionales. En fin, yo pudiendo hubiera hecho lo mismo. La disciplina en los frailes era militar. Practicaban la máxima: “la letra con sangre entra”. Eso no lo admito ni antes ni después de sufrirlo.

Seríamos entre 100/125 alumnos por la mañana. Antes de entrar en clase, los alumnos, en el patio, formábamos en escuadras, como en el ejército, con el brazo en posici3n fascista y nos obligaban a cantar el *cara al sol*. Todavía siento la saña ►►

Carta escrita poco antes de morir



Castell3n 11 – 7 -1936

Cuñado mío. Esto es para decirte que estoy en Castell3n y estoy en momentos antes de morir y te comunico que a Sofía no le comunicues nada de lo que pasa. Sólo te hago esto para que por Dios mires por ella y por nuestro hijo que en este momento son el nuevo padre que tengo. Sin más Ramos le das muchos besos al niño de mi parte que yo ya no puedo verlos, más recuerdos a mi madre y tu recibe el cariño y la confianza que tu cuñado deposita en ti.

Adi3s.

José Sampedro

Besos a mi Sofía

con que se actuaba. Yo era el único alumno al que los fascistas le habían fusilado a su padre. Aunque inocente, veía que aquello no cuadraba conmigo: era niño, pero no tonto. La corta vida que tenía me había enseñado mucho. Aquellos hijos de mala madre me hicieron ser el encargado de la izada de bandera; y acto seguido, yo debía lanzar los gritos de rigor: “Franco, Franco, Viva Cristo Rey, Viva España, Arriba España”. Y debía hacerlo con el brazo en posición fascista. No sé por qué, se me saltaban las lágrimas, pero jamás me vieron llorar.

Los castigos eran múltiples, de nueva invención, vamos. Y siempre nos tocaba a los mismos. Éramos cuatro “marcados” por tener algo que ver con los “rojos”. Había un banco de roble macizo de unos cinco metros de largo y pesaría veinte kilos. Dos “marcados” sujetábamos el banco al aire. Y el fraile se sentaba encima a leer el breviario. El peso podía con nosotros. Al tocar el suelo, otros dos, situados detrás de nosotros, nos ponían buenas las piernas con las varas. También nos colocaban en clase, de espaldas a la pared a un metro y separados, a leer la lección. Como te equivocases en alguna frase, el tortazo estaba asegurado. Los pupitres de entonces tenían un tintero. Un día no recuerdo por qué pegé un puñetazo en la mesa. El tintero saltó por los aires y lo puso bueno... A punto estuvo de darle algo de lo royo que se puso. Te ponía castigado en el número 7 del frontón y solían olvidarse de ti; a las diez de la noche la familia venía a preguntar preocupada porque no habías llegado a casa.

En casa no nos faltaba de comer, aunque la comida era muy escasa. Yo era muy joven y comía mucho; era una época en la que si tenías dinero comías y si no pues a chiflar a la vía. Al principio, empezó el racionamiento: unas cartillas de color marrón con cupones. Ibas a por pan y te quitaban uno; como estaban contados para el mes, tenías que ir con la cartilla a todos los sitios a comprar el pan, el aceite... para todo lo básico tenías el cupón. Mi madre ponía, por ejemplo, para cenar un huevo para los dos con muy poco aceite para que llegase para el día siguiente. Y así todo. El pan era de salvado “pan negro”. Al comer salía de todo: cuerdas, bichos y todo lo que imagines. Recuerdo que en una panadería, en la que trabajaba un amigo, en la Plaza Santiago, cuando se acababa la pila de sacos de salvado, se barría el suelo y se echaba a la amasadora todo lo que salía. Luego ya llegó el pan de maíz. ¡Qué delicia compara-



Monumento del Parque de la Memoria en Saraguda

do con lo anterior! Entonces se hacía el pan en las casas de los pueblos. Para conseguir pan blanco yo solía ir a Iguzquiza a por la “cascaraña”, cuando amasaban. Iba andando de Estella por el Monte de los Pinos y por Arbeiza a Iguzquiza. Al principio me daban los tíos una pieza, pero como me la comía por el camino, llegaba a casa sin pan. Y cuando se enteraron, ya me daban dos.

También recuerdo que en Los Llanos Astibia tenía un mecánico agrícola con un taller de reparación y los escolapios al lado. En medio de los dos había una nave que la usaban los militares para guardar la algarroba que daban a los mulos para comer. Como el hambre agudiza el ingenio, cuando el centinela se daba la vuelta, yo me colaba por un agujero pequeño que había en la pared. Una vez dentro me ponía morado; eso sí siempre vigilando al soldado. Sólo Dios sabe la cantidad de algarroba que habré comido en mi vida. Después salía con el seno lleno y les daba a los amigos que no se atrevían a entrar.

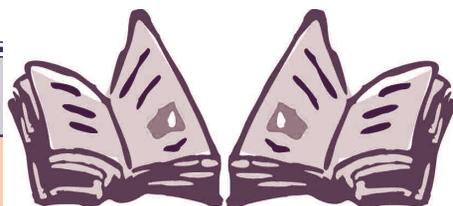
Había en la calle Mayor, al lado de Tejidos El Santo, una tiendica de fruta que solía tener las barcas de fruta en la puerta y cuando pasaba, echaba mano a la primera barca y cogía de lo que tocaba. No me paraba a elegir, echaba a correr y salía “la Cubana”, que te gritaba: “chiquito ya te conozco ya, se lo voy a decir a tu madre, pero nunca le decía nada. ¡Qué buena era aquella mujer! No tenía importancia para ella, pero los chiquillos éramos así de “trastos”.

Si hacía falta leña me iba a los pinos y cogía un saco de piñas. Si había tormenta, seguro que algún pino estaría en el suelo. Al día siguiente con una cuerda lo arrastraba hasta casa. Era un chico de cuidado. La vida me había enseñado a defenderme por mí mismo. Nunca he tenido miedo a nadie ni a nada. Humillaciones hemos pasado muchas, muchas pero yo ya estaba acostumbrado.

Contaré un caso que jamás se lo he contado a nadie. Ya tenía quince años y me enteré por un amigo que un malasombra del barrio le hacía proposiciones obscenas a mi madre. A pesar de mi juventud y a pesar de ser él un hombre hecho y derecho, fui a la tasca, a la que él solía acudir. Lo puse firme delante de todos. Jamás volvió a meterse con ella. Al menos yo no me enteré.

Por último, quiero manifestar un pesar, una carencia que he tenido toda mi vida: apenas sé cuatro cosas de mi padre. Mi madre vivió tan atemorizada por las barbaridades del 36 que no quiso hablarme casi nunca de ello. Poco a poco he ido atando cabos y así he sabido que mi padre fue fusilado en Julio de 1938 por sentencia dictada en un juicio-farsa (Consejo de Guerra) siendo Teniente del ejército republicano. Su ausencia, su asesinato mejor, marcó totalmente las vidas de sus seres más queridos, las de mi madre y la mía, como he descrito en estas líneas. ■

Goyo Sanpedro, hijo de un fusilado por ser republicano.



Los Economistas aterrados

Cambiar de economía

Fuhem
ecosocial

movimiento de antiglobalización
y justicia social

crisis

Cambiar la economía

Los Economistas aterrados

Editorial: Fuhem Social
/ Los libros de la Catarata

288 paginas - 22 Euros

Cambiar de economía no es solo el título de este libro, sino el propósito que mueve a sus autores, convencidos de que el cambio es posible, y más que eso, constituye una urgente necesidad.

Bajo el pretexto de la presión ejercida por los mercados financieros, los gobiernos europeos están imponiendo unas políticas regresivas desde el punto de vista social y un retroceso sin precedentes a la democracia. Si se quiere escapar de la catástrofe social a la que aboca la ideología neoliberal, es necesario plantear un debate que permita formular alternativas.

La regulación del sistema financiero, la reforma fiscal que garantice que contribuyan más aquellos que mayores beneficios obtienen del funcionamiento de la economía, la renovación y mejora de los servicios públicos, la defensa de un empleo de calidad, la reforma de los tratados europeos para poner fin a la competencia fiscal y social, la suficiente inversión pública que haga posible la transición hacia una sociedad más sostenible en el plano ecológico, son cuestiones importantes sobre las que Los Economistas aterrados formulan sus propuestas en este libro con el fin de abrir nuevas perspectivas.

Este libro incluye los siguientes capítulos:

- Introducción. ¡Aterrados, pero no re-

signados! Sí, hay alternativas

- ¿Qué política económica? Muertes y resurrecciones del Keynesianismo

- La política económica en Europa

- Los retos de una transformación ecológica que sea social

- Por una nueva fiscalidad

- Elogio del gasto público

- Empresas: salir de la financiarización

- Dotar de un nuevo porvenir al trabajo

- Un empleo de calidad para todos

- Por un sistema de financiación emancipado de los mercados financieros

- La pavorosa pasividad de la regulación financiera

Autor Los Economistas aterrados son un colectivo de economistas franceses que, tras el éxito de su célebre Manifiesto, se han reunido para formar una asociación que tiene como objetivo estimular la reflexión colectiva y la expresión pública de quienes no se resignan a la dominación de la ortodoxia neoliberal en el pensamiento económico y consideran necesario cambiar el paradigma de las políticas económicas en Europa y en todo el mundo.

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

49 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 49 euros

(abendua)

(diciembre)

49 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 49 euros

(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)



**Hoy la discriminación sigue existiendo
y haciéndose más evidente
en momentos de crisis económica como los actuales.
Los efectos de esta crisis,
como el desempleo y los recortes sociales,
han alimentado el debate en torno a la inmigración,
centrado siempre en concebirla como chivo expiatorio,
lo que ha favorecido la expansión de propuestas populistas y xenófobas.**

*Colectivos navarros contra el racismo y la xenofobia en el manifiesto
con motivo de las movilizaciones del pasado 21 de Marzo*

Apirilaren 14a Gora errepublika!

Trabajamos por un republicanismo que fomente valores de solidaridad, tolerancia, justicia, libertad, equidad, sin dogmas ni prejuicios, sin centralismos de ningún tipo, que promueva una república con amplia participación ciudadana, en la que todos respondan igualmente ante la ley, y los mecanismos de participación y control ciudadanos pongan coto a la corrupción y al abuso del poder.

Milagros Rubio

La república, sus valores, sus actitudes a mi juicio, tienen que ver con una mirada universal, una actitud abierta ante el mundo, ante lo diferente y una ambición cultural e intelectual por el conocimiento, las preguntas incómodas y el sentido de la discrepancia y la heterodoxia. Así fue en la época dorada de la república y así creo que debe ser

Ioseba Eceolaza

14 de Abril ¡Viva la República!



TUDELA

11 de Abril - 8 horas
"A un paso" Documental
Cen. Cívico Lourdes

IRUÑA

14 de Abril -12,30 horas
Vuelta del Castillo

LODOSA

12 de Abril -8 horas
Sala Usos Múltiples

IRUÑA

13 de Abril -12,30 horas
Plaza del Ayuntamiento

TUDELA

14 de Abril -13 horas
Plaza Nueva
Concentración y comida

CARCAR

14 de Abril - 12 horas
Ofrenda floral Cementerio