

**ezkerretik**  Enero 2013ko Urtarrila

# **berrituz** <sup>34</sup>



**HUELGA GENERAL DEL 14 N**

# **Una importante movilización**

**PRESUPUESTOS GENERALES DE NAVARRA PARA EL 2013**



# **Por qué decimos NO**

**ELECCIONES EN LA CAV, GALICIA Y CATALUNYA**



# **Cambios, continuidad y crisis**

- 3.- Luces y sombras de una importante movilización  
Jesús Urra Bidaurre
- 7.- Ante las dos mociones de UPN y de Na-Bai sobre Derechos Históricos  
Eduarne Eguino
- 8.- Razones para la Huelga General del 14 N  
Milagros Rubio - Txema Mauleón - Vicente Duque
- 10.- 14 N, huelga general:  
laboral, ciudadana, de consumo y europea  
Pello Lasa
- 12.- Por que votamos NO  
a los presupuestos generales de Navarra  
José Miguel Nuin
- 18.- Elecciones al Parlamento Vasco  
Javier Lozano
- 22.- Elecciones en Galicia  
Xesús Veiga
- 24.- Elecciones en Catalunya  
Joan Busca
- 26.- Tu otro banco... y cada día el de más gente  
Eduarne Eguino
- 27.- Los residuos alimenticios para bancos  
de alimentos y organizaciones sociales  
izquierda-ekzerra (n)
- 28.- Contra los desahucios  
Moción del PSN e izquierda-ekzerra (n) de Tudela
- 29.- Bi neoliberal, bi nazionalista  
Bixente Serrano Izco
- 34.- El lugar común de la memoria  
Federico Etxegorri
- 40.- Testimonios - 4  
Asun Larreta
- 42.- De la indignación de ayer a la de hoy  
Eugenio del Río

15.- **Cultura común para el cambio**  
*Ioseba Eceolaza*



16.- **Presupuestos del gobierno del PP:  
Injustos e ineficaces**  
*Antonio Antón*



30.- **El impacto de la crisis en  
las familias y en la infancia**  
*Álvaro Carasa*



33.- **Seamos exigentes  
y vigilantes**  
*Iñaki García Arrizabalaga*



36.- **Se acabó el Partido**  
*La disolución de ZUTIK*



[www.batzarre.org](http://www.batzarre.org)

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven  
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña  
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org  
Depósito Legal: DL NA 1143/2009  
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

# Luces y sombras de una importante movilización

La Huelga General (HG) del 14-N ha protagonizado la respuesta a la brutal agresión social que sufrimos las mayorías sociales y en especial los sectores más desfavorecidos. Por ello, es necesario reflexionar, discernir lo positivo y lo negativo de lo acontecido, plantear las dudas y los interrogantes... Con ese espíritu constructivo están hechas estas líneas.

## Los resultados en Navarra

En el conjunto de España, la HG ha cubierto las expectativas de respuesta de manera más que suficiente. Como vaticinaban las encuestas previas ha contado con una legitimidad social ampliamente mayoritaria entre la población. Su justificación moral era abrumadora. Y ha tenido un seguimiento muy importante en los grandes núcleos urbanos e industriales, donde ha sido casi total en la gran empresa y en el transporte, pero claramente escaso en servicios y pequeñas empresas. La última huelga ha rondado los 5 millones de personas; cifra parecida a la del 29 de Marzo de 2012.

En Navarra el resultado ha sido desigual por zonas: más huelga en el sur y muy poca en la Zona Norte (cuenta con apenas un 7% aproximadamente de la población navarra); por sectores: más huelga en la industria, menos en la administración pública, servicios y comercio; por tamaño de empresa: más huelga en la gran empresa, menos en la pequeña empresa.

En general, se puede decir que existe una mayor dificultad para conseguir una HG al completo. También nos sucedía en el pasado; entonces se concentraba principalmente en la industria. En estos momentos influyen en ese sentido los cambios en la estructura productiva (aumento considerable del sector terciario, descenso de la

JESÚS URRRA BIDAURRE

gran industria y consiguiente “dispersión” del colectivo trabajador, mayor segmentación de éste...); el altísimo índice de paro y la mentalidad o el miedo que genera; y, sin duda, en Navarra, la división sindical promovida en este caso por el sindicalismo nacionalista-vasco (ELA y LAB). Ade-

más de estos factores han influido el cansancio y el costo económico; por ejemplo en el sector público ha habido cuatro huelgas entre Marzo y Noviembre de este año. Aun con todo, aquí ha habido una huelga general suficiente y sumada a la del resto de comunidades españolas queda un mensaje claro y es un alabonazo del rechazo social a los recortes.

Capítulo aparte, merecen las manifestaciones. Por la mañana, en Iruña/Pamplona hubo una manifestación muy importante de varios miles de personas convocada por CCOO y UGT; y otra de menor cuantía convocada por diversas organizaciones sindicales de carácter radical. Asimismo, hubo manifestaciones en Tudela, Estella, Tafalla, Peralta, etc. Por la tarde, la Cumbre Social protagonizó dos masivas manifestaciones en Pamplona y en Tudela (en este caso con una participación altísima del conjunto de la población). Y hubo otra numerosa, pero sensiblemente inferior, convocada por Herri Ekimena. Como ha sucedido en el resto del Estado español las manifestaciones han quedado mejor que el paro.

Así pues, la HG se puede catalogar de suficiente, aunque es obvio que habría tenido un eco mayor y habría producido un ambiente mejor si el sindicalismo nacionalista-vasco la hubiera apoyado. Se ha producido un debate en torno a las formas de lucha. Es cierto que conviene innovarlas; pero sin debilitar las existentes, pues la HG sigue siendo un instrumento muy eficaz, si se puede mantener.

## Valoración positiva

La HG en Navarra se ha movido entre la indignación y la contestación como datos principales. Y de otro lado, entre el miedo y la división. ▶▶



***Así pues, la HG se puede catalogar de suficiente, aunque es obvio que habría tenido un eco mayor y habría producido un ambiente mejor si el sindicalismo nacionalista-vasco la hubiera apoyado. Se ha producido un debate en torno a las formas de lucha. Es cierto que conviene innovarlas; pero sin debilitar las existentes, pues la HG sigue siendo un instrumento muy eficaz, si se puede mantener***

La convocatoria estaba totalmente justificada por los recortes generales; sin embargo, se hacía con un tema menos movilizador: contra los presupuestos generales.

La huelga general era muy necesaria para fomentar y canalizar la fuerte indignación social como se refleja en la importancia del paro habido, en las manifestaciones, en el cabreo de la opinión pública. Estos hechos son evidentes. Ahora bien, ¿hasta dónde llega el cabreo de la gente? ¿Cuánto colchón familiar hay todavía para atenuar las situaciones más angustiosas? Conviene seguirle la pista al creciente empobrecimiento de una parte de la sociedad en términos bastante agudos.

Por otro lado, el carácter parcialmente europeo de la HG ha sido muy positivo; si bien es cierto que lo principal se ha circunscrito a la península ibérica. Este hecho se ha visto reforzado con la declaración del comisario europeo, Olli Rhen, el mismo día de la huelga anunciando que no habrá más recortes para España en 2013. Al margen de la credibilidad que merezca esta apresurada afirmación, refleja el temor que suscitan los movimientos sociales, máxime si estos son de ámbito europeo, entre las élites de la UE.

CCOO y UGT, principales promotores de la HG, han emitido un buen mensaje de denuncia contra las políticas gubernamentales; han realizado un esfuerzo unitario, de ampliación hacia los colectivos sociales agrupando en la Cumbre Social a buena parte del asociacionismo social no nacionalista vasco. Los pasos dados son positivos; aunque necesitan de una mayor ductilidad en la administración de su peso específico, de un discurso sin tanta mirada al pasado. Si persisten en la línea de oposición, si mantienen una dinámica activa y unitaria, si continúan su apertura mediante la Cumbre social, le van a crear un problema serio al sindicalismo abertzale.

Las diversas organizaciones del llamado sindicalismo “radical” apoyaron la HG sin caer en posiciones sectarias. Lo hicieron a pesar de sus notables diferencias con el modelo sindical de CCOO y UGT y de una relación muy conflictiva con ellos. Lo cual es muy positivo y es lo más destacable. Sin embargo, a mi juicio, en su orientación además de poner en primer plano la denuncia del gobierno y la movilización, deberían destacar la perspectiva y la necesidad imperiosa de crear un “movimiento” (o una corriente o una unidad de acción) mínimamente unitario, de vocación europea que agrupase a toda la población tra-

bajadora frente al retroceso social impulsado por las derechas y donde CCOO y UGT lógicamente serían centrales. Como todo gran movimiento encerrará no pocas contradicciones inevitables. Lo cual no invalida que es necesario y que es posible mientras CCOO y UGT mantengan una línea de oposición. Y esto es preciso decirlo de forma clara frente a la división auspiciada por el sindicalismo nacionalista-vasco.

Por último, esta huelga general era más difícil al ir por detrás de la convocada por ELA y LAB y ha tenido que soportar un aluvión de propaganda anti-sindical por parte del gobierno y de los medios de comunicación de la derecha. Todo ello redundará en un balance general más meritorio.

### La división sindical muy negativa

Se confirmó lo previsible; la división provoca efectos muy negativos en todo: en los resultados de la HG, en la exacerbación de las malas relaciones sindicales; ahonda en la división en el seno de unas clases trabajadoras vasco-navarras de profunda pluralidad en sus sentimientos de pertenencia, exagera la insolidaridad con la población trabajadora de las otras comunidades autónomas y europeas; saca lo peor de todos nosotros.

Con el conocimiento que tenemos de los hechos, no se le puede responsabilizar a CCOO y UGT de la división producida en torno a esta huelga general. Y digo esto porque ahora —a efectos de esta huelga general— toca dejar de lado su pasado, su línea excesivamente pactista y desmovilizadora, su sectarismo y prepotencia hacia otras organizaciones sindicales, su escaso reconocimiento de la representatividad del sindicalismo nacionalista-vasco o su reciente comportamiento en los despidos sufridos principalmente por otras organizaciones sindicales en varias empresas navarras.

Es la segunda vez en un año que ELA y LAB practican la división o juegan a la ruleta rusa decidiendo por su cuenta y riesgo la fecha de la HG de forma sectaria y sin contar con CCOO y UGT (principales organizaciones sindicales en Navarra y en el resto del Estado español). Y lo hacen en una cuestión, que por su representatividad

les corresponde tomar la decisión a éstas principalmente. No obstante, sería aconsejable que lo decidieran conjuntamente entre todas las organizaciones. Todavía se entiende menos esta posición, cuando ELA y LAB les han criticado a CCOO y UGT por falta de confrontación, por entreguismo, etcétera. Y aún se entiende menos en las actuales circunstancias, cuando sufrimos una agresión social sin precedentes y cuando por primera vez se inicia la senda de una respuesta a escala europea. El problema es que nos encontramos ante un asunto de fondo: la prevalencia de su construcción ferozmente anti-española sobre la necesaria unidad con la población trabajadora del resto de comunidades au-



tónomas y/o europeas. Merece una clara desaprobación su afán en relegar el principio de solidaridad con estas poblaciones trabajadoras y el interés común ante la agresión social padecida así como su persistencia en hacer oídos sordos a las gentes que les han exigido una unidad de acción mínima y que se sumaran a la HG.

Pero la división sindical es una cuestión muy afincada en el sindicalismo nacionalista-vasco. Viene avalada por una trayectoria muy larga en el tiempo. No en vano ELA en su XI Congreso (2004) aprobó una resolución que era una exaltación a la división sindical<sup>1</sup>. A pesar de esto, se encuentran con una contradicción difícil de resolver entre su ideario de fondo que descansa en asimilar o destruir la identidad navarro-española (o vasco-española) ►►

para construir su identidad vasca tal y como la conciben... y el choque con la pluralidad nacional existente en las clases trabajadoras vasco-navarras o con la conveniencia de hacer frente al retroceso del estado de bienestar en conjunción con la población trabajadora española y europea. ¿Cómo se resolverá esta contradicción?

¿Qué efectos tendrá todo lo acontecido sobre ELA y LAB y en otro plano sobre el STEE? Curiosamente han tenido una diferencia pública con la representación política de la IA. Esta apoyó formalmente la huelga general en el ayuntamiento de Pamplona, en el Parlamento foral y con más distancia en el Congreso. Y también ha habido una llamada a la reflexión por

parte de la línea editorial de varios medios de comunicación afines al nacionalismo vasco. Si CCOO y UGT persisten en una línea de oposición, lo tienen muy crudo para sostener las bonanzas de la división, la primacía nacionalista-vasca *per se* en esto o la supuesta superioridad de su sindicalismo.

Para las izquierdas sindicales resulta difícil contrapesar la opinión tan negativa que sectores de trabajadores de izquierda tienen sobre la línea sostenida por CCOO y UGT en bastantes ocasiones de modo justo. Sin embargo, ante un hecho de tanta gravedad como es el actual retroceso de las conquistas sociales labradas durante tanto tiempo, no podemos decir No a la principal herramienta que tenemos para hacerles frente:

la unidad de acción. Por eso, me parece un error adoptar el criterio de la equidistancia entre unos y otros en ocasiones como esta.

### Y ahora ¿qué?

Es preciso reflexionar de cara al futuro. El panorama socio-económico previsto por todos los analistas para el próximo año no puede ser más sombrío. Por ello, desgraciadamente no van a faltar motivos para la protesta.

**Primero**, es preciso sostener una oposición total a las políticas antisociales de los poderes económicos y de los gobiernos.

En **segundo** lugar, es necesaria la unidad de acción frente a la regresión del Estado de Bienestar y frente al paro mientras CCOO y UGT mantengan las pautas actuales. Debemos impulsar un gran movimiento de respuesta con la máxima unidad o amplitud posible, sin exclusiones, con los dos bloques sindicales si es posible, fomentando la solidaridad entre los trabajadores de las comunidades autónomas de España, con unos acuerdos mínimos en defensa de los derechos sociales y bajo la perspectiva de una lucha prolongada. Una unidad de acción en estrecha colaboración entre las fuerzas del trabajo, de la cultura, de la intelectualidad de izquierdas, de las corrientes innovadoras de pensamiento que aporten ideas interesantes. Que por supuesto ha de tener una vocación europea. Y que, aquí en Nava-

rra, ayude a gestar un entramado político-social capaz de sostener un gobierno alternativo de centro-izquierda en Navarra desde la autonomía de los diferentes colectivos...

En esta dirección, debemos impulsar y apoyar las plataformas unitarias sectoriales existentes en educación, sanidad, servicios sociales, renta básica, dependencia, desahucios, etc. Sería conveniente fomentar la unidad de acción, sin duplicar convocatorias. Estas plataformas son muy útiles para la defensa de sus intereses específicos en su sector y contribuyen a superar la división existente en el ámbito más general. ¿Es viable algo —del estilo de las plataformas unitarias— que ayude a superar la división sindical ante problemáticas elementales y básicas?

**Tercero**, es preciso manifestar nuestra oposición radical a los abismos existentes entre los dos bloques sindicales y a las prácticas divisionistas. Si hay unidad en un contenido mínimo, ¿qué sentido tiene provocar la división? ¿o es que no supone una pérdida penosa de energía?

**Cuarto**, indagar nuevas formas de lucha sin abandonar las formas clásicas que sean eficaces. Hoy por hoy, sigue siendo clara la eficacia de la HG. Y también siguen siendo eficaces los piquetes no-violentos de explicación, de ánimo a la huelga ante unos colectivos de trabajadores tan dispersos, tan sometidos al chantaje y al miedo por las diversas patronales, piquetes de articulación de la fuerza trabajadora... Pero mantenerlas para nada impide, todo lo contrario, nuevas formas de lucha que activen y mejoren la oposición social de las mayorías sociales, por ejemplo inspirándose en la desobediencia civil.

En **quinto** lugar, intensificar los espacios de unidad. Hoy están surgiendo estos espacios desde diferentes problemáticas y por diversos motivos. Todo está en plena ebullición. Su surgimiento es claramente positivo. Con nuestra modesta fuerza debemos favorecer una orientación realista, integradora, social, no-burocrática, adaptada a los colectivos de hoy, no sectaria, abierta, de unidad con la gente de las otras comunidades españolas y/o europeas para luchar juntos... Tender puentes entre los dos bloques sindicales, cuando hay un contenido social común; buscar la confluencia básica de todas las plataformas con temas que pueden ayudar a ello. Los pasos prácticos que se están dando (especialmente los que son transversales) con estos criterios y estas actitudes son lo más importante. Las formas que adopten pueden variar; ►►



**Se confirmó lo previsible; la división provoca efectos muy negativos en todo: en los resultados de la HG, en la exacerbación de las malas relaciones sindicales; ahonda en la división en el seno de unas clases trabajadoras vasco-navarras de profunda pluralidad en sus sentimientos de pertenencia, exagera la insolidaridad con la población trabajadora de las otras comunidades autónomas y europeas; saca lo peor de todos nosotros.**

pueden salir de agrupaciones conjuntas de las dos sensibilidades o puede haber unidad de acción entre ellas. La vida irá haciendo camino. Por parte de Bazarre, deberíamos empujar en esta dirección en todos los sitios en los que nos encontramos. Favorecer la unidad y mantener una posición crítica y de presión frente a las prácticas escisionistas. No podemos perder de

iniciativas se pueden plantear? ¿El referéndum sobre la política gubernamental puede dar de sí? ¿Cabe hacer algo unificado entre los sectores con diferentes problemas: paro, desahucios, dependencia, asistencialismo, etc.? ¿Se requiere algo con un significado, con una perspectiva más general implicando a todas las comunidades españolas y/o europeas? Convendría

dría pasar sería atrincherarnos en un grupo cerrado, autocomplaciente y no mirar ni analizar los cambios que pasan por delante de nosotros.

15 - 12 - 2012

1 Transcribo lo que dice ELA en la página 68 del citado Congreso justificando la división sindical y defendiendo como un éxito su convocatoria del 19-J frente a la convocada por CCOO y UGT para el 20-J.

“B) Y LA TOMA DE INICIATIVAS: LA HUELGA GENERAL DEL 19-J DE 2002

(...)

08. 106. El Comité Nacional de ELA hizo público en abril 2002 una resolución titulada «Apuntes para un proceso soberanista». En ella, se propone un proceso orientado a superar el marco jurídico-político actual, sustentado en el derecho de autodeterminación de Euskal Herria, en el que los contenidos que determinan un modelo solidario y socialmente integrado deben ocupar un lugar preeminente.

08. 107. Hemos de destacar la Huelga General del 19 de junio de 2002 como una forma distinta y autónoma de acción sindical, que

debe ser referente obligado en el futuro.

08. 108. Se trataba de dar una respuesta a una reforma legislativa del gobierno español de marcado carácter antisocial, ciertamente, y esa es la orientación que el sindicalismo español quiso dar a la convocatoria del 20-J. Pero el sindicalismo abertzale entendió que la convocatoria debía tener un horizonte más amplio.

**08. 109. La convocatoria fue, en este sentido, un ejemplo de práctica soberanista y de praxis progresista, demostrando definitivamente que el sindicalismo vasco no es un subsistema del sindicalismo español. En este sentido, la huelga general marca un punto de no retorno.** [subrayado nuestro]

08. 110. Puso además de manifiesto las virtualidades de la acumulación de fuerzas cuando se definen objetivos estratégicos comunes incluso en escenarios de fuerte oposición política; supuso un fortalecimiento de las organizaciones promotoras del paro, demostrando su operatividad en las circunstancias más adversas; reveló la credibilidad que el sindicalismo abertzale tiene en una amplia base social, demostrando que hay una masa crítica importante a favor de apuestas de calado nacional y social; supuso un hito en clave de reivindicación nacional y de clase; **finalmente, escenificó también un cuestionamiento práctico de la ideología del consenso.**

08. 111. En definitiva, una iniciativa con muchos matices que resume de alguna manera la aportación genuina que entendemos que el sindicalismo de ELA debe hacer en el futuro”. [subrayado nuestro] ■



vista que todas las fuerzas, especialmente los dos bloques sindicales, son necesarias, pues además ostentan una representación determinante.

**Sexto.** ¿Cómo darle continuidad al “movimiento”? ¿Qué temas abordar? ¿Qué

**Hoy están surgiendo estos espacios desde diferentes problemáticas y por diversos motivos. Todo está en plena ebullición. Su surgimiento es claramente positivo. Con nuestra modesta fuerza debemos favorecer una orientación realista, integradora, social, no-burocrática, adaptada a los colectivos de hoy, no sectaria, abierta, de unidad con la gente de las otras comunidades españolas y/o europeas para luchar juntos... Tender puentes entre los dos bloques sindicales, cuando hay un contenido social común; buscar la confluencia básica de todas las plataformas con temas que pueden ayudar a ello**

reflexionar y cotejar ideas al respecto.

**Séptimo,** el papel de Izquierda-Ezkerra (n) en esta faena de activar la respuesta de las mayorías sociales a los recortes. Desarrollar contactos con todos los sindicatos y colectivos sociales sobre las cuestiones sociales más acuciantes sin exclusiones. Mantener un canal permanente (de ida y vuelta) sobre los diversos temas como los múltiples recortes, la reforma fiscal, los presupuestos, la alternativa de un gobierno de centro-izquierda (su proyecto, ejes centrales, alianzas, problemas, etc.). Defender y animar la unidad de acción sindical y social frente a las agresiones sociales. Hacer un trabajo generoso a favor del bien común de las clases trabajadoras.

Para las izquierdas sociales o sindicales son tiempos nuevos, difíciles, aunque llenos de oportunidades; de cambios fuertes y de convulsiones, que están trastocando en meses o en días algunos «pilares interpretativos» de las realidades político-sindicales. Como constamos algunas se caen. Por ello, mejor encararlos lo más desprejuiciadamente, sin ataduras del pasado, con actitud innovadora, con ánimo de aprendizaje, a sabiendas de que si acertamos es un tiempo excelente para aprender, para enriquecerse, para alentar transformaciones sociales de más calado, para cuajar liderazgos... Lo peor que nos po-

# Ante las dos mociones de UPN y de Na-Bai sobre Derechos Históricos

Por un lado, [UPN] se plantea la adhesión plena e inequívoca al Amejoramiento y a la Constitución Española con un mensaje inmovilista. En estos momentos parece evidente a la luz de los últimos acontecimientos y teniendo en cuenta que ambas leyes llevan más de 30 años de vigencia, durante un periodo sumamente convulso tanto a escala española como europea... Repito, parece evidente que se requiere una reflexión sosegada por todas las partes y una predisposición para la reforma y adecuación de ambas leyes en aquellos aspectos más afectados por los grandes cambios sociales. El Amejoramiento y la Constitución son claramente mejorables, aun reconociendo que han supuesto avances muy positivos de democracia, de autogobierno y de bienestar.

Por el otro lado, [Na-Bai] se apuesta por una reforma de ambas leyes sobre la base de los llamados Derechos Históricos.

No parece pertinente recurrir a la vía de los Derechos Históricos para fundamentar la reforma del autogobierno navarro. De una parte, aparece el tufillo del historicismo. Y de otra, la mención de los Derechos Históricos en la Constitución de 1978, tiene un valor simbólico: reconoce la existencia de un régimen singular anterior a la constitución, expresión de una realidad histórica de autogobierno, y denota la voluntad de los constituyentes de actualizarlo mediante el desarrollo del estado de las autonomías. Pero una vez saldada la deuda histórica, con la Disposición Adicional 1ª de la Constitución y con la derogación de las leyes abolicionistas en la misma, la actualización del autogobierno de Navarra tiene un cauce

democrático establecido en el Amejoramiento Foral y en la Constitución y debe reposar en un único fundamento democrático. A ello habría que agregarle la más que dudosa viabilidad jurídica de la llamada vía de los Derechos Históricos.

Además, nos parece más positiva la

vía del federalismo, pues en la cultura política española la vía de los Derechos Históricos se percibe como un factor, por un lado, de desigualdad o diferencia de categoría entre unas comunidades y otras, y, por otro lado, como una concepción confederativa del pacto entre las partes que no deja más que un espacio muy débil y bastante residual para lo común.

A nuestro juicio, en un Estado plurinacional como es España y en una Navarra, igualmente plural en cuanto a los sentimientos de pertenencia de nuestra ciudadanía, un pacto federal que reserve un alto nivel de autogobierno a las partes, que sea solidario y que establezca las formas de participación de las mismas en el gobierno compartido es la vía más adecuada. Siendo un camino difícil pero no imposible.

La reforma federal nos parece más adecuada, unida al criterio de que la unidad política debe basarse en la voluntariedad y no debe cerrarse el paso, en su caso, al ejercicio del derecho de

separación mediante cauces democráticos en el sentido expuesto por el Tribunal Supremo de Canadá: pregunta clara, mayoría clara, negociación y pacto de separación, garantía de los derechos de las minorías. En un sistema democrático no puede obligarse a una comunidad a mantener un estatuto de integración política que no desea; pero el establecimiento de un nuevo estatus que dé satisfacción a los intereses y derechos de todos los afectados exige negociación y acuerdo entre las partes.

Por estas razones opto por la abstención ante ambas mociones. ■



Edurne Eguino

***La reforma federal nos parece más adecuada, unida al criterio de que la unidad política debe basarse en la voluntariedad y no debe cerrarse el paso, en su caso, al ejercicio del derecho de separación mediante cauces democráticos en el sentido expuesto por el Tribunal Supremo de Canadá: pregunta clara, mayoría clara, negociación y pacto de separación, garantía de los derechos de las minorías***

# Razones para la Hue

MILAGROS RUBIO - TXEMA MAULEÓN - VICENTE DUQUE

**P**rácticamente nadie discute la justificación moral de la huelga general. Frente a una patronal crecida, frente a los gobiernos del PP, de UPN y de la señora Merkel que nos imponen unas medidas absolutamente injustas: más paro, despido libre y barato, recorte salarial, empeoramiento de las condiciones laborales, subida de impuestos a las clases trabajadoras, recortes del gasto público en sanidad, educación, cultura, servicios sociales, debilitamiento de las organizaciones sindicales y de la capacidad obrera, reforzamiento del poder de la patronal... Medidas que afectan a todas las escalas asalariadas medias y bajas, que formamos las mayorías sociales y pertenecemos a los sectores más necesitados.

Estas medidas suponen un retroceso enorme de las conquistas sociales del siglo XX. Reducen en mayor o menor medida el derecho laboral, la investigación, la dependencia, la renta básica, los servicios públicos, la educación, la sanidad, la cooperación internacional, la inversión pública en empleo. Aumentan los desahucios: esa lacra inhumana consistente en atiborrar de miles de millones de euros del erario público a los bancos para que éstos continúen el negocio expulsando de sus vivien-

***Su doctrina no funciona. Nos ha traído la peor situación económica cosechada desde la gran depresión.***

***Sin responsabilidades.***

***Quienes han pilotado este barco y nos han traído hasta aquí no sólo no pagan por los desastres ocasionados, sino que se dotan de pingües indemnizaciones para los altos ejecutivos, de rescates multimillonarios para el capital especulativo a costa del erario público. Se van de rositas, sin responsabilidad de ningún tipo.***

das a más de 400.000 familias y dejándolas en la más absoluta penuria.

Ya nadie se siente seguro. Hace un tiempo las gentes trabajadoras de la gran empresa y de la administración pública se consideraban a salvo. Ahora nadie. Y no paran. Tras la reducción de derechos en las pensiones merced al acuerdo suscrito por el gobierno de ZP con CCOO y UGT, ahora vuelven a la carga: retrasar la edad de jubilación, rebajar las pensiones, etcétera.

Sin responsabilidades. Quienes han pilotado este barco y nos han traído hasta aquí no sólo no pagan por los desastres ocasionados, sino que se dotan de pingües indemnizaciones para los altos ejecutivos, de rescates multimillonarios para el capital especulativo a costa del erario público. Se van de rositas, sin responsabilidad de ningún tipo.

Su doctrina no funciona. Nos ha traído la peor situación económica cosechada desde la gran depresión. Ha fracasado el dogmatismo conservador iniciado por los gobiernos de Reagan-Thatcher que ha defendido la preeminencia total del mercado desregulado como si se tratara de una religión. Y han fracasado el resto de principios que le acompañan: el mayor vaciamiento posible del estado y del estado de bienestar; la máxima libertad de capitales; la independencia de los bancos centrales con respecto a las instituciones democráticas; el sometimiento de lo político y lo social a la economía especulativa; la reducción máxima del gasto público (especialmente el dedicado a prestaciones sociales); el déficit cero... Claro está, lo que es un fracaso para el conjunto de la sociedad constituye un éxito para algunas de las minorías más pudientes; y en este sentido han logrado sus

propósitos: una especulación desorbitada de los mercados financieros, la privatización en los servicios públicos, la máxima precariedad e inseguridad laboral de las clases trabajadoras, el retroceso en la distribución de la riqueza vía impuestos o prestaciones del estado de bienestar, el aumento de las desigualdades.

Y, ahora, los mismos personajes detentadores del poder económico y las derechas políticas nos imponen la llamada política de austeridad. No se refieren, por supuesto, a cuestionar una parte de los modelos de producción, consumo, estilo de vida, distribución de la riqueza bajo una perspectiva de mayor respeto a la naturaleza y de equidad con las gentes y países más necesitados, sino que defienden drásticos recortes, reducción de empleo público, incremento injusto de los impuestos, copago sanitario... que cargan sobre la clase trabajadora y sobre las llamadas clases medias.

Necesitamos otras pautas económicas: la intervención del Estado en la reactivación de la economía y en la creación de empleo, políticas específicas contra la pobreza y la exclusión social, impulsar el desarrollo de la economía productiva, una fiscalidad justa y progresiva a ►►



# Huelga General del 14 N

escala europea, avanzar en la democratización de las instituciones europeas, crear empleo mediante el desarrollo del Estado de Bienestar, una inversión masiva en energías y en tecnología verde, una regulación internacional del poder y de los movimientos financieros, un control democrático de la economía...

## Crear un movimiento social en defensa del Estado de Bienestar y de los derechos sociales

Ante un panorama tan dramático, ante el pulso de envergadura que nos echan los poderes económicos y las derechas europeas se requiere una mirada amplia para agrupar a todas las izquierdas, sindicatos, fuerzas de inquietud social... para aislar al máximo a las derechas y a los poderes económicos. Convertir en rebeldía, en propuestas transformadoras toda la indignación producida en las mayorías sociales. Convertir la defensa y la mejora de los derechos sociales en una exigencia firme e inapelable como sucedió después de la segunda guerra mundial.

También hemos de afrontar los problemas del Estado de Bienestar para hacer del mismo una entidad eficaz. Hemos de impulsar mecanismos de evaluación, de

control, de resultados, de exigencia frente a los intereses corporativistas o de otro tipo. Queremos un Estado de Bienestar con la máxima legitimidad, con la máxima eficacia, con el máximo apoyo del conjunto de la ciudadanía. Mas tengamos claro que los poderes económicos no pretenden su mejora, sino su reducción drástica.

Es posible y necesario impulsar un movimiento de oposición muy amplio de las clases trabajadoras sin escatimar esfuerzos ni perdernos en cuentas pendientes del pasado ni hacer prevalecer los intereses particulares sean del signo que sean: nacionalistas, corporativistas, etc. Estamos en una situación apremiante. Hemos de conseguir la oposición más contundente y más eficaz que se pueda frente a los recortes, a favor de los derechos sociales, del empleo, de una salida a la actual crisis económica que refuerce el bienestar social, la democracia, la solidaridad, los valores de izquierda...

Y para esto, necesitamos la máxima unidad, pues la agrupación de fuerzas es la principal herramienta de las clases trabajadoras. Unidad sindical, social, de todos los colectivos. Unidad con el resto de comunidades autónomas y a escala europea. Unidad entre fuerzas políticas, religiosas, culturales de todo tipo que coincidan en lo básico, en la defensa del estado de bien-

estar. Hemos de agrupar al máximo "arriesgando" y siendo conscientes de la ambivalencia de algunas fuerzas o sindicatos moderados o corporativistas. Siendo conscientes de que una agrupación tan amplia, siempre estará llena de contradicciones como sucede con los grandes movimientos sociales. Pero sin perder de vista que necesitamos un movimiento así para hacerle frente al embate de las derechas europeas.

Por esto, la división provocada por el sindicalismo nacionalista-vas-

co en esta huelga general no tiene justificación alguna. ¿Qué credibilidad puede tener la crítica realizada durante décadas por el sindicalismo nacionalista-vasco a CCOO-UGT por falta de oposición y de movilización (en bastantes ocasiones justificada), si ahora en el momento en que los derechos sociales sufren la mayor agresión se niegan a movilizarse junto al resto de sindicatos españoles y europeos?

¿No es una prueba palpable de que hacen prevalecer su interés nacionalista por encima de las cuestiones sociales básicas significadas en el Estado de Bienestar? ¿Esta actitud no es un paso atrás de enorme gravedad para la unidad que necesita la clase trabajadora vasco-navarra que está formada por personas de diferente sentimiento nacional? ¿No es una falta de solidaridad elemental con los trabajadores del resto de comunidades autónomas que padecen los mismos recortes que nosotros y no haremos más fuerza luchando juntos para defender los intereses comunes? ¿No es cierto que si cada comunidad autónoma del Estado español o europea actuara por su cuenta, nos conduciría a la división, a la insolidaridad, a la pérdida de fuerza? ¿Adónde iríamos si en cualquier empresa dos sindicatos se negaran a colaborar con el resto de sindicatos –ampliamente mayoritarios en Navarra– en la elaboración▶▶

**Por esto, la división provocada por el sindicalismo nacionalista-vasco en esta huelga general no tiene justificación alguna. ¿Qué credibilidad puede tener la crítica realizada durante décadas por el sindicalismo nacionalista-vasco a CCOO-UGT por falta de oposición y de movilización (en bastantes ocasiones justificada), si ahora en el momento en que los derechos sociales sufren la mayor agresión se niegan a movilizarse junto al resto de sindicatos españoles y europeos?**



y defensa de su convenio laboral? Pues esta es la conducta del sindicalismo nacionalista-vasco ante esta huelga general de ámbito estatal y europeo. Hay otras organizaciones sindicales como Solidari, CGT, ESK... que han sido y son muy críticas con CCOO y UGT y, sin embargo, convocan la huelga general.

Esta lucha va a ser prolongada. La huelga general es una buena herramienta, pero no hemos de mitificarla en el sentido de o eso o nada. Nuestro objetivo es hacer visible una opinión pública potente y mayoritaria en favor del Estado de bienestar. Por ello nuestra perspectiva ha de ser forjar unidad, colaboración, situar lo social en el centro de la esfera pública, tejer lazos de solidaridad por encima de las diferencias nacionales o de las controversias entre las izquierdas (respetando la diversidad), fomentar la cultura de los derechos humanos, la desobediencia civil no-violen-

ta...

Igualmente, es necesaria una estrecha colaboración entre las fuerzas del trabajo, de la cultura, de la intelectualidad de izquierdas, de las corrientes innovadoras de pensamiento que aporten ideas interesantes desde cualquier disciplina para una salida justa y solidaria de la crisis. Y es positivo para agrupar fuerzas, para prefigurar ideas, alternativas de corto y largo alcance frente al conservadurismo de derechas y frente a las insolidaridad, para ganar la hegemonía cultural e ideológica a las fuerzas conservadoras.

Y si logramos un movimiento fuerte frente a las derechas europeas ante la crisis, con un entramado político-social, será un avance sustancial para impulsar un gobierno alternativo de centro-izquierda en Navarra.

Por último, esta convocatoria tiene un valor añadido al ser de ámbito europeo: huelga general en Portugal, España, Gre-



***Esta lucha va a ser prolongada. La huelga general es una buena herramienta, pero no hemos de mitificarla en el sentido de o eso o nada. Nuestro objetivo es hacer visible una opinión pública potente y mayoritaria en favor del Estado de bienestar. Por ello nuestra perspectiva ha de ser forjar unidad, colaboración, situar lo social en el centro de la esfera pública, tejer lazos de solidaridad por encima de las diferencias nacionales o de las controversias entre las izquierdas***

cia, Chipre, Malta, de media jornada en Italia; movilizaciones en Francia, Alemania... Aunque es parcial, debe suponer el comienzo de un movimiento unitario y solidario de las clases trabajadoras europeas. El futuro del Estado de Bienestar se juega principalmente en el campo europeo y en otras instancias internacionales. Por eso, es tan necesario avanzar en conciencia y en instrumentos sociales europeos frente a las derechas económicas y políticas. Por eso, esta huelga general convocada en varios países europeos es un paso adelante para conformar un movimiento social que es imprescindible en la defensa del Estado de Bienestar. ■

# 14- laboral, ci

**S**olidari apoya la huelga general convocada para el 14 de noviembre en el marco de una jornada de lucha europea. Millones de personas de España, Portugal, Italia, Grecia, Chipre y Malta harán huelga ese día. Millones de personas de esos países y de Francia, Alemania, Bélgica, Irlanda... saldrán a la calle para decir ¡Basta ya!

Estamos sufriendo el mayor expolio de derechos laborales y sociales desde el final de la dictadura: cerca de seis millones de personas en paro, dos reformas laborales aprobadas por los Gobiernos del PSOE y del PP, despido libre y barato, bajadas de sueldos, en la Administración y en las empresas privadas, deterioro de las condiciones de trabajo... Reforma de las pensiones, que retrasa la edad de jubilación y reduce las pensiones futuras. Recortes en educación, en sanidad, en atención a las personas dependientes, en la renta básica, copago de medicamentos, supresión de la asistencia sanitaria a inmigrantes...

En el último tramo, mes de julio, el Gobierno del PP aprobó nuevas reformas y recortes que ha plasmado en los Presupuestos Generales del Estado: aumento del IVA, nuevo recorte de los salarios y derechos del personal de las Administraciones públicas, reducción de las prestaciones de desempleo, duros recortes en el subsidio de desempleo para mayores de 55 años, reducción de las cantidades que cubre el Fogasa, nuevos recortes a las personas dependientes... Y como está ocurriendo en Grecia, Portugal, Irlanda... se anuncian más y más recortes: de salarios, de pensiones, de derechos, despidos masivos en la Administración, deterioro de los servicios públicos y privatización, como la sanidad en la Comunidad de Madrid.

Aumenta la pobreza de manera alarmante: familias enteras viven de la pensión del abuelo o de la abuela. Cientos de miles de personas tienen que acudir a comedores sociales, a Cáritas, a los bancos de alimentos, a hurgar en los contenedores de basura... para subsistir. ►►

# N, huelga general: ciudadana, de consumo y europea

**PELLO LASA**  
Miembro de Solidari

Están arruinando la vida y el futuro de la mayoría social, están desmontando el Estado social o de bienestar en el que todas las personas tengan garantizadas sus necesidades básicas: educación, sanidad, atención a personas dependientes, vivienda digna, empleo estable y un salario, subsidio de desempleo, renta básica o pensión que les permita vivir dignamente.

Millones de personas de España, Por-

tugal, Italia, Grecia, Chipre y Malta saldrán a la calle para decir ¡Basta ya!

La crisis no es producto de la fatalidad, hay culpables: son los poderes financieros, los bancos... que con sus operaciones especulativas, con la burbuja inmobiliaria, con sus sueldos millonarios se endeudaron hasta las cejas, colocándose al borde de la quiebra. Son culpables las élites gobernantes que destinan miles de millones de dinero público a rescatar bancos, convirtiendo la deuda privada en deuda pública, hundiendo en la miseria a las per-

progresiva (que pague más quien más tiene), luchar contra el fraude fiscal y la economía sumergida, acabar con los paraísos fiscales, impulsar una economía productiva y sostenible al servicio de las personas y respetuosa con el medio ambiente, restituir los derechos laborales, los servicios y prestaciones sociales, exigir responsabilidades a los culpables de los agujeros de la banca, a los estafadores de las preferentes, meter en cintura a los bancos y a todo tipo de especuladores.

Nadie, nunca, nos ha regalado nada; los derechos se consiguen y mantienen luchando. Si queremos, podemos. Sabemos que no va a ser fácil, que el camino será duro y largo, pero no queda otra.

Las huelgas y las movilizaciones a nivel europeo son un paso en la buena dirección. Serán necesarias nuevas huelgas, nuevas movilizaciones y esperamos que en próximas convocatorias se sumen nuevos países.

Necesitamos trabajar la unidad, unidad y más unidad. Ante la gravedad de la situación, resulta incomprensible que ELA y LAB no secunden una huelga y unas movilizaciones de ámbito europeo, habiendo sido invitados expresamente a unirse a la convocatoria, cuando reconocen que sobran razones y se esperan nuevos y duros recortes. Ni las diferencias sindicales, ni los diferentes proyectos de construcción nacional, ni los intereses de grupo justifican el desprecio a la unidad de acción y la división que genera en los centros de trabajo. ¿A quién beneficia la división? ¿No es un despropósito mantener una agenda propia en Euskal Herria de propuestas alternativas y de movilización? ¿No es ridículo pretender responder en solitario desde este pequeño rincón de Europa a unas políticas diseñadas por el Consejo europeo y aplicadas por el Gobierno del Estado y los Gobiernos autonómicos? Esperemos que estas organizaciones recapaciten y las próximas movilizaciones respondan a una convocatoria más unitaria. Si queremos, podemos. ■



***Necesitamos trabajar la  
unidad, unidad y más unidad.  
Ante la gravedad de la  
situación, resulta  
incomprensible que ELA y  
LAB no secunden una huelga  
y unas movilizaciones de  
ámbito europeo, habiendo  
sido invitados expresamente a  
unirse a la convocatoria,  
cuando reconocen que  
sobran razones y se esperan  
nuevos y duros recortes***

sonas, a la mayoría social. Que reformaron la Constitución, sin consulta a la ciudadanía, para que el pago de la deuda pública y de los intereses goce de prioridad absoluta sobre cualquier otro gasto o servicio social. Élites financieras y élites gobernantes estrechamente vinculadas, que pasan de los Consejos de Administración a los Consejos de Ministros y viceversa, como Luis de Guindos o Elena Salgado, entre los casos más recientes.

Las reformas y los recortes no son inevitables, hay soluciones: rescatar a las personas y no a los bancos, repartir la riqueza y el empleo, una verdadera reforma fiscal

# Por que votamos NO

**E**gunon, buenos días señoras y señores parlamentarios.

**Izquierda-ekzerra** por responsabilidad ante la sociedad, ante los trabajadores y ante las víctimas de la crisis debe rechazar los PGN-2013 presentado por UPN.

Esos presupuestos, con recortes masivos, constituyen un auténtico austericidio económico y social.

Unos presupuestos que lo único que proponen ante la crisis y el paro es mucha más austeridad y muchos más recortes.

Austeridad y recortes masivos aplicados sin anestesia, la motosierra o guadaña social aplicada a la máxima potencia.

Austeridad y recortes masivos que:

-golpean los servicios públicos esenciales

-hundir la economía más todavía en la recesión

-provocarán que el paro siga aumentando en 2013.

Señora Presidenta, la pregunta que mi grupo quiere formularle hoy en este debate es la siguiente,

¿Dónde y cuando han funcionado las políticas de recortes masivos para salir de la crisis, combatir el desempleo y reactivar la economía? ¿dónde?

En Grecia la economía, tras cinco años de austeridad y recortes, está hundiéndose al 7,2% (dato del tercer trimestre, tasa interanual).

En Portugal el PIB está cayendo al 3,4% (dato del tercer trimestre, tasa interanual), y paro está en el 15,8%

En España estamos cayendo al 1,6% (dato del tercer trimestre, tasa interanual).

Y en Navarra cae el PIB más que en España, al 1,8% (dato del tercer trimestre, tasa interanual).

Señora Barcina, le pedimos que ante la sociedad navarra responda a esta pregunta, a esta directa y sencilla pregunta.

¿Dónde y cuando han funcionado las políticas de recortes y austeridad para salir de la crisis, combatir el desempleo y reactivar la economía?

Señora Barcina, la respuesta la conocemos todos. En ningún sitio, estas políticas neoliberales son un fracaso, no funcio-

nan, nos hundir cada día más.

Por ello, por responsabilidad política, por responsabilidad con la sociedad, no podemos apoyar sus presupuestos Señora Presidenta, por responsabilidad debemos rechazarlos.

Porque su política presupuestaria neoliberal, solo sirven para,

-empobrecer a la sociedad.

-aumentar el paro.

-hundirnos más en la recesión.

-castigar y deteriorar la sanidad y educación públicas, las políticas sociales.

Esta es la realidad,

Por lo tanto, ¿a qué se debe este empeño de usted, de Rajoy, de Merkel, de la troika en hundirnos más y más?

La respuesta es sencilla y demoledora; estamos sufriendo una inmensa estafa social.

La realidad es que estas políticas están pensadas para rescatar a la banca pero no a las personas.

Lo que se pretende (lo que usted Señora Barcina, y Rajoy, y Merkel pretenden) es que los cientos de miles de millones de euros que la banca española, europea e internacional ha perdido en la economía de casino, especulativa, de los años anteriores a la crisis, y de la que es responsable esa banca, los paguen los ciudadanos, los trabajadores, y el Estado, es decir todos y todas.

De eso se trata, de eso van estas políticas, de eso van las imposiciones de Merkel, de eso van las imposiciones del BCE y del FMI, de eso van las políticas del PP, de Rajoy, de eso van los Presupuestos Generales del Estado (PGE) del PP, y de eso van también los Presupuestos Generales de Navarra-2013 que usted, Señora Barcina, ha presentado.

Esta estafa va de garantizar a la banca (española, alemana, europea...) que le vamos a pagar todos/as sus pérdidas a costa de hundir a las personas y a la sociedad.

En esto está el gobierno de Navarra, en esto están los pgn-2013.

Veamos las cifras, repasemos las cifras del presupuesto para comprobar lo duros que son los recortes con los servi-

cios públicos, con la inversión pública, y la falta total de compromiso con la reactivación económica y la lucha contra el paro.

## Educación

El presupuesto en el departamento de educación caerá en 2013 en 37.536.983 euros en relación al presupuesto de 2012. un 6,25%.

Y toda esta caída se producirá en la Educación Pública, íntegramente, los conciertos con la educación privada no sufren recorte alguno.

-conciertos educación privada:



118.631.823 euros en 2012; 118.958.701 euros en 2013, +0,24%.

Todo el recorte en la educación pública. Pero hay más, veamos el recorte acumulado entre 2010 y 2013. una reducción del 17,3%. Y desde 2007, mientras la educación pública ha visto congelado su presupuesto, la privada concertada lo ha aumentado en un 12%. datos de los sindicatos de la educación pública.

Conclusión: los recortes se concen-▶▶

tran exclusivamente en la educación pública. Educación pública en la que desde septiembre de 2011 a septiembre de 2012 se recortan las plantillas en 600 profesores, un 7,5%. Y además para 2013 UPN/Gobierno de Navarra proponen recortes tan graves como los siguientes en los presupuestos de la Educación Pública:

- inversiones en plan de centros escolares: -12,84% (-1.400.000 euros).
- subvenciones Escuelas de Música: -22,35%
- Conservatorio Música Tudela: -22,3%
- UPNA, financiación: -11,14% (-6.569.481 euros).
- personal temporal: -35% (8 millones euros).

## Sanidad

El presupuesto en el departamento de salud caerá en 2013 en 57.438.506 euros en relación al presupuesto de 2012. un



6,29%. Pero más allá de las meras cifras del presupuesto, muy graves, todavía es más preocupante la situación de crisis a la que se está abocando en los últimos años al Servicio Navarro de Salud, a la sanidad pública.

- el SNS-O pierde profesionales y limita prestaciones
- menos profesionales, peores condiciones laborales, consultas saturadas, pacientes peor atendidos, retrasos en la aten-

ción. En esta legislatura estamos asistiendo a situaciones en la Sanidad Pública como las siguientes:

- pacientes crónicos y pensionistas pagando las medicinas, parcial o íntegramente.
- población inmigrante sin papeles con limitación de la atención sanitaria.
- habitantes del pirineo y zonas rurales que pierden recursos sanitarios.
- listas de espera que aumentan mucho.
- quirófanos infrautilizados o sin abrir.
- pacientes oncológicos de Tudela y Estella que se quedan sin transporte sanitario.
- recortes drásticos de la oferta pública de empleo de nivel E.
- privatización de las cocinas del complejo hospitalario. trabajadoras al paro.
- privatización de laboratorios.
- exclusión de 270 enfermos al año de la Unidad de Memoria (la mayoría alzheimer) sin alternativa.
- eliminación de las peonadas sin alternativa.

Y ahora los presupuestos para 2013 no harán sino agravar todas estas situaciones. Para que nos hagamos una idea de lo fuertes que están siendo los recortes en el departamento de salud repasemos algunas cifras:

- el presupuesto 2013 cae un 6,29% sobre 2012; pero en relación a lo ejecutado en 2010 cae un 17,2%.
- gastos personal cae un 7,1%, menos profesionales para el mismo o mayor trabajo. Pero la retribución de altos cargos y de libre designación sólo cae un 2,5%.
- el presupuesto de guardias cae un 35%.
- el Plan de Salud Laboral se queda con 20.000 euros.
- salud mental cae un 11%.
- transporte oncológico (autobús de la vida) cae un 65%
- proyectos de investigación cae un 21,5%.

## Políticas sociales

El presupuesto en el Departamento de Políticas Sociales caerá en 2013 en 38.057.599 euros en relación al presupuesto de 2012. un 12,47%. Cuando la crisis está aumentando la pobreza en la Navarra, cuando crece el número de personas en pobreza extrema (30.000 personas, 4,4% población en 2010), y en pobreza relativa (18% de la población), el gobierno de UPN propone reducir en 38 millones de euros el presupuesto del departamento

de políticas sociales.

- Renta Básica: 34,7% de solicitudes rechazadas, 3.000 familias.
- ayudas a la dependencia: -15% (5 millones).
- Empleo Social Protegido: -60% (2,7 millones).
- Instituto Navarro de Igualdad y Familia, políticas de igualdad: -63,85% (942.000 euros).
- políticas igualdad en ayuntamientos: -71%.
- Cooperación al Desarrollo: -70% (11,2 millones).
- subvenciones a asociaciones juveniles y de mujeres: -100% (en dos años 500.000 euros).

## Cultura

El presupuesto en el departamento de Cultura, Turismo y relaciones Institucionales caerá en 2013 en 16.693.397 euros en relación al presupuesto de 2012. un 27,89%. Si comparamos el presupuesto para 2013 con el de 2006 (antes de la crisis) la caída es de 37.191.702 euros, un 46,28%.

El programa de acción cultural pasa de 14.476.386 euros a 9.381.601 euros, más de 5 millones de recorte, un 35,2%.

Hay estimaciones que alertan de que en un año se pueden destruir 2.100 empleos en el sector cultural de Navarra.

## Fomento

El presupuesto en el Departamento de Fomento caerá en 2013 en 80.969.669 euros en relación al presupuesto de 2012. un 25,14%.

Se derrumba la inversión pública, lo cual equivale a más paro y recesión.

Los capítulos 6 y 7 del presupuesto son los capítulos de la inversión. El capítulo 6 recoge las inversiones directas del gobierno, y el 7 las transferencias a otros agentes económicos (públicos o privados) para que realicen inversiones.

Pues bien, asistimos al derrumbe de la inversión en los PGN.

Los capítulos 6 y 7 se recortan en 2013 un 36,5%, se recortan en 197 millones de euros al pasar de 542 millones previstos en 2012 a solo 345 en 2013. Y aquí también estamos hablando que se viene abajo la inversión más social, esto es, la destinada a la educación y sanidad pública.

En educación pública la inversión directa del departamento es de 8.742.527 euros para 2013, en 2012 10.121.156 euros, y en 2010 31.001.712 euros. Es decir para 2013 se recorta un 13,63% en relación a 2012, y un 71,8% sobre la inversión ►►

en educación pública presupuestada en 2010.

Y en el Sistema Público de Salud más de lo mismo.

Para 2013 las inversiones del departamento se presupuestan en 19.781.619 euros, frente los 44.447.583 euros de 2012, y los 86.750.919 euros de 2010. Es decir, un recorte de casi 24 millones sobre 2012 (55,5%) y de 67 millones sobre 2010 (77,2%).

Con estas cifras de inversión, y de inversión social, es evidente que sus presupuestos, Señora Barcina, señoras y señores de UPN, ni sirven para reactivar la economía ni garantizan los servicios públicos fundamentales.

Sigamos con el repaso del presupuesto.

### Transporte

El transporte urbano de la comarca de Pamplona cae un 25%, 1.548.000 euros.

### Programa gestión del medio ambiente

El presupuesto destinado a políticas medioambientales cae un 21,75%, es decir se recorta en 5.709.957 euros, y se queda en 20.551.595 euros, el 0,57% del presupuesto total.

En 2007 el presupuesto en este programa, políticas verdes, sumaba 42.327.501 euros. Por lo tanto los recortes desde 2007 alcanzan el 51,5% del presupuesto, casi 22 millones de euros.

### Programa promoción de empleo

Este programa dirigido a la promoción de empleo, la formación y la intermediación se recorta un 22, 69%, en 15.008.179 euros.

Cuando el paro no cesa de crecer las acciones más directamente dirigidas a combatirlo caen un 22,69%.

Veamos los recortes en algunas partidas:

- promoción de empleo y formación en colectivos específicos: -66%
- contrataciones para obras o servicios de interés social: -25%
- subvenciones contratación de personas con discapacidad: -37,5%
- acciones de formación para trabajadores: -25%
- formación profesional dirigida a

desempleados: -25%

- formación profesional a ocupados: -40%
- escuelas taller: -24%

### Participación de las entidades locales en los PGN

Este programa, que recoge las transferencias corrientes y de capital a los ayuntamientos se recorta un 5,58%, en 12.810.701 euros.

Por cierto, en este caso UPN, PSN y PP acaban de acordar no mejorar esta financiación en los años 2013 y 2014.

### Memoria histórica

La partida prevista en el Departamento de Presidencia para aplicar la Ley de Memoria Histórica se recorta un 68,75%, pasa de 80.000 a 25.000 euros. Por el con-



trario la subvención a la fundación de víctimas del terrorismo no se recorta, se mantiene en 90.000 euros.

La de atención a las víctimas de la violencia de género si se recorta en un 6,24%.

Las transferencias a colegios profesionales, turno de oficio, se reduce un 10,26%

### Peaje social, Audenasa

Se recorta en un 30,15%, en 5.178.452 euros.

En definitiva, una política presupuestaria de recortes masivos, de austeridad masiva, que ha fracasado ya para salir de la crisis y que nos hunde día a día más en el paro y la recesión.

Y además seguimos sin una reforma fiscal profunda y progresiva que aborde la tributación de las rentas altas, las de capital, los grandes patrimonios, las grandes empresas, y el fraude y economía sumer-

gida.

Por cierto el programa inspección de tributos se recorta en 2013 en un 2,74%. es decir, ninguna apuesta por reforzar la plantilla de inspectores fiscales para luchar contra el fraude y la economía sumergida.

Ante esto, Señora Presidenta, la responsabilidad de **izquierda-etzerra** ante la sociedad, ante la ciudadanía, ante los trabajadores, ante las víctimas de la crisis pasa por:

- rechazar los PGN-2013 presentados por el Gobierno de Navarra y votar su devolución.

- exigir a la Presidenta del Gobierno que convoque elecciones para que en pocas semanas los navarros/as puedan decidir si quieren sus recortes o quieren una alternativa.

Y finalmente si usted no convoca elecciones nuestra responsabilidad ante la sociedad y ante las víctimas de la crisis, presentes y futuras, pasa como ya hemos afirmado en reiteradas ocasiones por:

- presentar una moción de censura a su gobierno Señora Barcina. No está sin embargo esta opción solo en nuestras manos, depende de más grupos de la oposición.

En todo caso reiteramos esta posición desde **izquierda-etzerra**. Disposición a presentar de forma inmediata una moción de censura para que el gobierno constituido a partir de la misma convoque elecciones y los navarros y navarras puedan decidir.

Decidir si quieren más políticas de austericidio económico y social, que es lo que recogen los PGN-2013 presentados por UPN, o quieren una alternativa que ponga fin a los recortes y al austericidio.

Señorías, esta es nuestra posición, porque solo con la devolución al gobierno de los PGN-2013 no paramos los recortes, no paramos el austericidio.

Para lograrlo necesitamos algo más, algo más que cada día con más fuerza no está exigiendo la sociedad navarra de forma mayoritaria.

Y ese algo más pasa por acordar alternativas, nuevas políticas, y pasa también por poner ya punto final al gobierno de UPN.

Lo contrario supone prolongar la crisis, y el sufrimiento social en Navarra.

Nada más y gracias. ■

# Cultura común para el cambio

La crisis, sus consecuencias sociales, la actitud dogmática de la derecha a favor de lo peor de la austeridad y un futuro electoral complicado para el PSN, entre otras cosas, han hecho que el modelo de Gobierno UPN-PSN haya caído. Se abre por eso, ahora sí, una posibilidad real para el cambio. Más real que en 2007 sin duda.

Fundamentalmente, son dos las causas; la más importante la desaparición de ETA, y la otra, la decisión del sindicalismo mayoritario y del PSN de movilizarse desde la oposición a la derecha.

Ahora bien, es importante que tengamos en cuenta que más importante que la aritmética lo es la cultura común que tratemos de cultivar entre las diferentes izquierdas, y después de treinta años de separación ese es un envite difícil.

Por eso las huelgas generales sin una convocatoria unitaria abren todavía más la brecha, y hacen más difícil un cambio en Navarra. Nada hacemos si proclamamos la necesidad del cambio mientras que favorecemos huelgas por separado, porque eso alienta el sectarismo, alimenta lo peor del antiespañolismo, y atrincheramos a quienes en el pasado han excluido de foros importantes al sindicalismo abertzale.

Por eso tenemos el reto de tratar de tejer una confianza, una inercia y una mirada común a favor del cambio, si no las proclamamos en pro de un gobierno alternativo no serán más que guiños politicistas a una galería harta de engaños.

Tenemos el reto de tratar de tejer una confianza, una inercia y una mirada común a favor del cambio

En este sentido, actitudes como las de Izquierda-Ezkerria, capaz de unir a la izquierda federalista y a la izquierda vasquis-

## IOSEBA ECEOLAZA

ta, son tal vez las que al final y ahora facilitarían ese espacio común para la convivencia y el cambio. Porque frente a la mala gestión de la pluralidad que unos y otros han hecho, la transversalidad, la concreta y no la retórica, es la mirada necesaria para un cambio.

Y esto exige tratar con respeto a quienes no se sienten identificados con nuestro particular proyecto nacional y exige hacer un balance sincero y autocrítico sobre la convivencia. No podemos seguir tratando con desdén los elementos impor-

tantes de la construcción identitaria de los otros, ni debemos caer en las analogías excesivas en las que han caído quienes entienden que lo de hace 500 años puede explicar algunos elementos complejos del hoy, ni nos podemos empeñar en hacer un relato mítico de la acción de ETA sin valorar las dramáticas consecuencias negativas que su actividad ha tenido, ni, por supuesto, podemos dejar de abordar la reparación a las víctimas provocadas por parte del Estado.

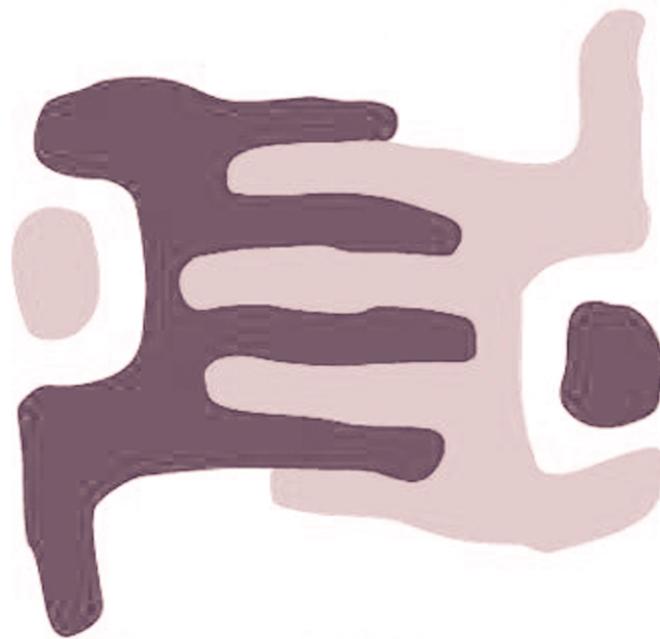
En este ciclo de protesta abierto necesitamos arriesgar y tener audacia para poner los pilares de un nuevo tiempo de colaboración.

La revolución conservadora resulta aberrante para cualquier persona que tenga un poco de sensibilidad. Porque es insensible quien recorta la ayuda a las personas paradas, pero protege el gran golpe de los bancos; es insensible quien restringe ayudas para la dependencia mientras que mantiene sueldos millonarios; y aún peor, es insensible quien condena a la miseria a miles de personas y mira para otro lado.

Por eso, nos movemos entre el estupor, el miedo y la indignación. Porque es una situación en la que ellos

han ganado y todos estamos perdiendo. Padecemos, noqueados ya, los golpes que nos da la derecha más estridente decidida a acabar con buena parte de los derechos sociales. En esta crisis estamos borrando la frontera de la dignidad humana.

Y ante esto, tender puentes, resistir y luchar es lo único que nos hará ser capaces de reconstruir desde las instituciones y la calle una situación social delicada con miles de personas damnificadas y romper una mala inercia de separación entre las diferentes izquierdas navarras. ■



***Las huelgas generales sin una convocatoria unitaria abren todavía más la brecha, y hacen más difícil un cambio en Navarra. Nada hacemos si proclamamos la necesidad del cambio mientras que favorecemos huelgas por separado, porque eso alienta el sectarismo, alimenta lo peor del antiespañolismo, y atrincheramos a quienes en el pasado han excluido de foros importantes al sindicalismo abertzale***

# Injustos e ineficaces

ANTONIO ANTÓN

Profesor Honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

El Gobierno del PP ha aprobado unos presupuestos restrictivos. Penalizan la reactivación económica y el crecimiento del empleo, prolongando la grave crisis socioeconómica y el paro masivo. Profundizan la línea de recortes sociales ya emprendida y acentuada con las medidas antisociales de julio. Deterioran las condiciones salariales y laborales de los empleados públicos. No garantizan la capacidad adquisitiva de las pensiones. Consolidan la desprotección al desempleo. Empeoran la calidad de los servicios públicos.

El pretexto oficial es el cumplimiento del tope del 4,5% de déficit público, comprometido con las instituciones europeas. Con unas previsiones de recesión económica para el año próximo, su prioridad es, fundamentalmente, reducir el gasto público y restringir los derechos sociales. Oficialmente, se dice que deben ser 'creíbles' para recuperar la confianza de esos mercados de capitales para obtener la financiación de la economía española, y que la austeridad de hoy se premiará con el crecimiento de mañana; un mañana difuso y lejano mientras el presente y el futuro inmediato es desolador. Pero ese discurso engañoso tiene cada vez menos credibilidad social. Los presupuestos están inscritos en una política liberal-conservadora de la austeridad que ya constituye un fracaso social y económico y que es fuente de deslegitimación política a sus gestores. Veamos el escenario económico y sociopolítico en que se inscriben.

La política económica dominante de ajustes regresivos genera sufrimiento para la mayoría social. Por un lado, imponen un retroceso en la calidad de vida de la ciudadanía y perjudican el desarrollo del empleo decente y los servicios y prestaciones públicos, dejando en una posición más indefensa y vulnerable a las capas populares. Por otro lado, favorecen al sistema financiero (ya se han perdido más de quince mil millones de dinero público en su rescate), la gran empresa y las élites poderosas, sin que revierta en crecimiento económico. Los

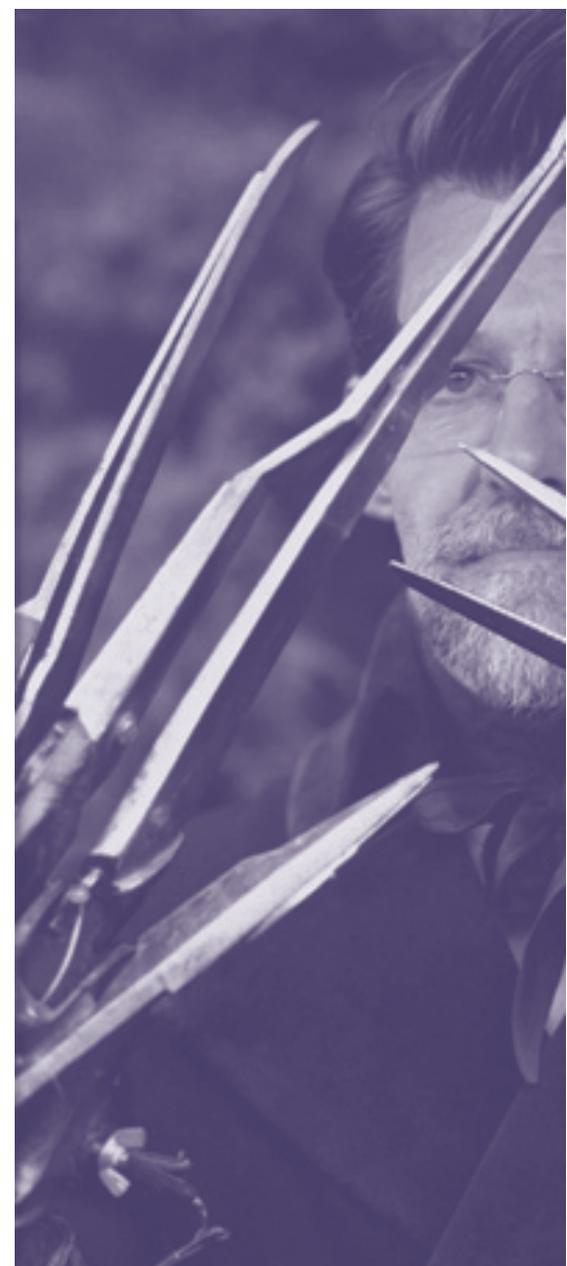
recortes presupuestarios son, por tanto, injustos socialmente.

Tampoco son eficaces económicamente, no constituyen la senda para promover la reactivación económica, la modernización productiva y avanzar en una salida cercana y equitativa de la crisis. Adelantan las condiciones restrictivas del rescate financiero y del probable rescate económico, prácticamente inminente. El siguiente paso sería más austeridad, más desprotección e inequidad... hasta que sea insoportable por la población, queden más evidentes sus consecuencias destructivas, se desencadene una fuerte deslegitimación de la derecha gobernante y una firme y masiva oposición ciudadana o se desarticule la Unión Europea.

Esta política liberal-conservadora supone un plan sistemático para cambiar profundamente el modelo social y el Estado de bienestar y promover una salida regresiva a la crisis económica. Aprovechan la situación de crisis económica para modificar los equilibrios anteriores de reparto de rentas y las garantías de protección social y servicios públicos en beneficio de los empresarios y las capas altas y

***Esta política liberal-conservadora supone un plan sistemático para cambiar profundamente el modelo social y el Estado de bienestar y promover una salida regresiva a la crisis, aprovechan la situación para modificar los equilibrios anteriores de reparto de rentas y las garantías de protección social y servicios públicos en beneficio de los empresarios y las capas altas y en perjuicio de la mayoría de la sociedad, y particularmente, los sectores más desfavorecidos y en desempleo.***

en perjuicio de la mayoría de la sociedad, las capas trabajadoras y, particularmente, los sectores más desfavorecidos y en desem-



pleo.

Esa estrategia, dominante en las instituciones europeas, e impulsada por el bloque de poder representado por Merkel, pone en primer término la austeridad para las capas populares, principalmente, de los países periféricos (España e Italia, junto con los rescatados Grecia, Portugal e Irlanda)▶▶.

Prioriza los intereses de los grandes bancos y acreedores financieros alemanes y centroeuropeos, para garantizarles el retorno de su capital (e intereses), cuando han sido, en gran medida, causantes de las burbujas especulativas. Ante las necesidades de los países débiles para su desendeudamiento privado (y público) y conseguir nuevas financiaciones, utiliza el chantaje de su capacidad financiera y la presión del mercado de capitales para imponer unas condiciones injustas de ajuste económico. Su prepotencia es insolidaria (nacionalista) en el marco europeo, y aboca al estancamiento económico y la recesión, particularmente,



en los países del sur europeo. Se invalidan así su capacidad de recuperación económica y de empleo y provoca una prolongación de la crisis y sus consecuencias. Esa política incluso no resuelve la garantía de pago de las deudas contraídas por esos países, lo que es contraproducente para los propios intereses a medio plazo del poder

financiero centroeuropeo, como indica la desconfianza de los grandes inversores en su mercado de deuda pública.

La política de austeridad parece que busca, dentro de un total de suma cero, asegurar y reforzar las rentas y el poder de esas élites dominantes a costa del mayor sufrimiento de las mayorías sociales del sur europeo y la recolocación de esos países en una posición más subordinada. No obstante, como se decía, no sólo es injusta socialmente sino que tampoco es eficaz para generar la suficiente actividad económica que permita recuperar sus préstamos y producir los beneficios a medio plazo, y está agrietando la legitimidad de esos poderosos y el marco institucional europeo.

En el plano político e institucional es un intento de reforzamiento de la hegemonía de las élites alemanas en las instituciones europeas, con su política de ajuste duro y gestión regresiva de la crisis. Se amplían las diferencias entre bloques de países fuertes (o acreedores y con ventajas competitivas de sus economías) y débiles (o deudores, con una posición dependiente); se refuerzan las brechas sociales internas y entre países.

Esa estrategia puede aparecer como funcional con los intereses de ese poder económico financiero y con beneficios relativos para parte de la población de los países centrales, pero tiende a sufrir un fuerte proceso de deslegitimación popular, sobre todo en los países periféricos, así como reticencias de sus élites socioculturales y políticas y parte de sus sectores económicos. A pesar de los grandes sacrificios impuestos a las mayorías sociales y la impresio-

***En la sociedad se producen dinámicas ambivalentes. Se generalizan la frustración y la desesperanza, pero también la indignación ciudadana y la exigencia de cambio. Existe en la ciudadanía una significativa falta de confianza y legitimidad social hacia esas medidas que tienen un gran déficit democrático al no estar recogidas en los programas electorales. Así, se ha producido un descrédito de la clase política gestora de esas políticas, empeñada en hacer recaer los mayores costes de la crisis en la mayoría ciudadana.***

nante fortaleza de su poder económico e institucional, esa estrategia no asegura sus objetivos básicos: recuperar el total de sus préstamos, estabilizar una dinámica económica que les reporte unos beneficios seguros y suficientes, fortalecer su hegemonía política con una mínima cohesión social y legitimidad ciudadana, mantener el marco institucional de la eurozona y la Unión Europea. Se profundizan los desequilibrios europeos (norte-sur), se amplía la subordinación de los países periféricos y se produce un reequilibrio de las alianzas y núcleos dirigentes europeos a costa de Francia, en una posición delicada económicamente.

Los efectos sociopolíticos de esta dinámica liberal-conservadora son la destrucción de los componentes avanzados del modelo social europeo, con la reestructuración regresiva del Estado de bienestar y el deterioro de lo público y los derechos sociolaborales, el debilitamiento de la calidad democrática de sus sistemas políticos, con importante descrédito de sus élites institucionales y el empobrecimiento y subordinación de las capas populares (y clases medias) periféricas. Las élites institucionales y económicas de esos países débiles, desde la subordinación a ese bloque de poder dominante, intentan un reacomodo de sus estructuras económicas y productivas, en un horizonte sombrío.

En la sociedad se producen dinámicas ambivalentes. Se generalizan la frustración y la desesperanza, pero también la indignación ciudadana y la exigencia de cambio. Existe en la ciudadanía una significativa falta de confianza y legitimidad social hacia esas medidas que tienen un gran déficit democrático al no estar recogidas en los programas electorales. Así, se ha producido un descrédito de la clase política gestora de esas políticas, empeñada en hacer recaer los mayores costes de la crisis en la mayoría ciudadana.

En definitiva, la política en que se enmarcan estos presupuestos no sólo es injusta socialmente e incierta económicamente, sino que produce una fuerte deslegitimación política a sus gestores. Constituye un callejón sin salida y un fracaso para las élites europeas hegemónicas y la derecha dominante en España. Impedir esa política y reclamar el cambio de rumbo es la forma de salir del círculo vicioso. Es un motivo para la oposición ciudadana y la exigencia de una gestión y una salida de la crisis más equitativa. ■

# Crisis económicas, crisis políticas

JAVIER LOZANO

## El Censo:

Se aprecia una reducción progresiva de la población “autóctona” con derecho a voto. Desde 2001 se han perdido 94.660 votantes, mientras la población ha aumentado, aunque sea de manera muy moderada, debido a la inmigración. De 2.098.696 habitantes en el año 2000, hemos pasado a 2.184.606 en 20113, es decir, se han ganado 86.010. Según el INE, en Euskadi están empadronadas 144.551 personas extranjeras, lo que representa el 6,6% de la población<sup>4</sup>. Pocos inmigrantes tienen derecho a voto. Empieza a haber una bolsa de población de ciertas dimensiones sin derechos plenos de ciudadanía. Hablar de integración en esas condiciones es un sarcasmo.

## La participación:

Ha sido entre media y baja. Si lo comparamos con la de las anteriores elecciones del 2005, con Batasuna ilegalizada, la

variación es pequeña. Por tanto, parece que esta vez los sectores que se han abstenido han sido bien distintos: más afectados por el desapego hacia la política, la desesperanza por la crisis sin fin, el desgaste brutal del PSOE y PP a los que se identifica con el sistema político imperante...

## Voto nulo:

Superada la anormalidad de las elecciones del 2009, ha vuelto a proporciones habituales. Tal vez su ligera subida exprese denuncia del sistema político.

## Voto en blanco:

Ha habido alguna opción minoritaria que pedía el voto en blanco como forma de protesta. Su éxito ha sido muy escaso, aunque algo ha aumentado

## Sumas, restas y alguna división

Los datos son datos (ver Cuadro 2), objetivos y mensurables, por tanto. Sobre causas y efectos hay un amplio terreno para interpretaciones y opiniones. Veamos lo ocurrido con las principales corrientes y fuerzas políticas.

## PNV

En el PNV tienen motivos para estar satisfechos. Han ganado las elecciones con cierta claridad, sacando 106.576 votos y 6 escaños a la segunda fuerza, Bildu, y volverán a recuperar el Gobierno Vasco después de tan sólo una legislatura.

Su discurso electoral ha sido de moderación, centrado en la crisis económica, reconociendo expre-►►

Los resultados de las elecciones al Parlamento Vasco, celebradas el pasado 21 de octubre de 2012, han dejado poco margen a la sorpresa. No sólo fueron anunciados con bastante aproximación por las encuestas, sino que se corresponden con lo que se respiraba en la calle: la vuelta del PNV al Gobierno, la irrupción de Bildu, el derrumbe de PP y PSOE en consonancia con la crisis del sistema político español... Más allá de estos brochazos gruesos, puede tener su interés, sobre todo para los *enfermos de la política*, analizarlos con más detalle.

Empecemos con algunos datos generales.

## Censo, participación y voto nulo y en blanco

Evolución en las cuatro últimas convocatorias de elecciones al Parlamento Vasco

(Cuadro 1)<sup>1</sup>

	2001	2005	2009	2012 <sup>2</sup>
<b>Censo</b>	1813356	1799500	1776059	1718696
Variación		-13856	-23441	-57363
<b>Participación</b>	1431996	1223634	1148697	1131485
Porcentaje	78,97%	68,00%	64,68%	65,83%
Variación		-208362	-82415	-17212
<b>Nulos</b>	6219	4035	100939	9106
Porcentaje	0,43%	0,33%	8,79%	0,80%
Variación		-2184	+96889	-91833
<b>Blancos</b>	11508	9001	11562	14615
Porcentaje	0,80%	0,74%	1,01%	1,29%

1 Todos los datos globales de los cuadros 1 y 2 proceden de la web del Gobierno Vasco. Los cálculos de pérdidas y ganancias son míos.

2 Resultados provisionales. Los números de votos variarán algo.

3 Datos del INE.

4 Lejos del 12,2 % del total de España, pero suficientes para ser socialmente significativos

## EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS en las cuatro últimas convocatorias de elecciones al Parlamento Vasco (Cuadro 2)

	2001		2005		2009		2012	
	Votos	Esca.	Votos	Esca.	Votos	Esca.	Votos	Esca.
<b>PNV</b>	604222	33	468117	29	399600	30	383565	27
<b>EA</b>					37820	1		
			-136105		-30697		-16035	
	42,72%		38,67%		38,56%		34,63%	
<b>PSE-EE</b>	253.195	13	274546	18	318112	25	211939	16
<b>PSOE</b>			21351		43566		-106173	
	17,90%		22,68%		30,70%		19,13%	
<b>PP</b>	326933	19	210614	15	146148	13	129907	10
			-116319		-64466		-15037	
	23,12%		17,40%		14,10%		11,73%	
<b>Bildu</b> <sup>5</sup>	143139	7	150644	9	96889 <sup>6</sup>		276989	21
			+7.505		-56.644		26989 <sup>7</sup>	
	10,12%		12,44%				25,00%	
<b>Aralar</b>			28180	1	62214	4		
					34034			
			2,33%		6,03%			
<b>E B</b>	78862		65023	3	36134	1	17301	
			-13839		-28889			
	5,58%		5,37%		3,51%			
<b>IU-LV</b>							30179	
<b>EQUO</b>							11639	
			<b>IU-LV + EB - EQUO</b>			5,32%	59119	
<b>UPyD</b>					22233	1	21492	1
							-741	
					2,15%		1,94%	

1 En anteriores elecciones EH /EHAK/ D3M.

2 Es la cifra de aumento del voto nulo, ya que llamaron a introducir su papeleta no legal.

3 El cálculo es una interpretación. Resulta de sumar los 100.712 votos que obtuvieron por separado EA y Aralar en las anteriores elecciones y los aproximadamente 150.000 que ha venido manteniendo Batasuna en sus diferentes versiones.

samente la pluralidad y buscando la centralidad de la sociedad vasca. Incluso cuando han celebrado el acuerdo para la consulta en Escocia o planteado un nuevo estatus político, lo han hecho desde la necesidad del consenso entre diferentes.

Se ha dicho que han recogido el fruto de la polarización con Bildu. No sé si los datos apuntan en esa dirección. En realidad, lo que el PNV ha logrado es mantener el grueso de sus votos. Ha recibido

16.035 votos menos que en 2009 y ha perdido casi un 4%. Y el análisis es similar si lo comparamos con otras convocatorias anteriores.

En resumen: el PNV se mantiene. No lo erosionan la actual crisis económica y política ni los cuatro años de feroz oposición que ha protagonizado. Con una parte de su electorado mantiene fuertes lazos ideológicos –el nacionalismo como alternativa global- que le garantizan su fide-

dad. A partir de ese sólido suelo, crece cuando logra ganar apoyos en otros ámbitos de la sociedad.

Por el lado del debe, decir que sigue acusando un moderado descenso de votos y le queda aún recorrido para recuperar el nivel de otros tiempos. Ellos sabrán si han aprendido la lección Ibarretxe.

### PSE-PSOE

Por sus expectativas -han tenido el Gobierno Vasco en sus manos-, porque corta de cuajo una trayectoria ascendente desde el 2001 y por los números, han sido los grandes derrotados. Han perdido 106.173 votos y 9 escaños, un tercio de los que obtuvieron en 2009.

Su campaña electoral ha sido confusa. Han tratado de vender gestión y una manera distinta de encarar la crisis (pero han hecho recortes, claro, y la situación no mejora), pero también han agitado fantasmas: el de los recortes que va a traer el PNV y, de la mano del discurso del PP, el de la radicalidad nacionalista de Urkullu. Su mensaje, sin un norte claro, se ha difuminado.

Es indudable que en un desplome de estas características han influido distintos factores, unos derivados de su actuación en Euskadi, otros debidos a la situación del PSOE en el conjunto de España.

El pacto de gobierno con el PP parece haberles pasado factura. Es algo muy mal visto por estas tierras. Basta mirar los datos de lo que les ocurrió en las elecciones de 2001, cuando fueron al rebufo de Mayor Oreja.

También parece haberlos desgastado la labor de Gobierno.

Por un lado han tenido escasos recursos para enfrentar la labor de zapa de la activa militancia nacionalista que los ha tratado como al mismísimo demonio. Por otro, los recortes han tocado a sectores sociales que, como es lógico, no los han recibido de buen grado y eso puede haberles supuesto fuga de votos.

También siguen teniendo que hacer frente a la *factura Zapatero*, crucificado socialmente como responsable de todos▶▶

los males de la crisis, y a otra cuestión aún de mayor envergadura: la falta de identidad de la izquierda. Por poner tan sólo un ejemplo de lo que quiero decir, veamos qué ha sido de la bandera de la igualdad, supuesto patrimonio histórico de la izquierda. Sus ocho años de gobierno en Madrid se pueden dividir en dos fases: una primera en que las fuertes desigualdades sociales se mantuvieron sin que su labor de Gobierno las mitigara. Una segunda, con la llegada de la crisis, en que la desigualdad social<sup>8</sup> se ha disparado sin que tomaran ninguna medida correctora.

En estas condiciones, PSOE parece tener un escaso voto sólido y el poco con que cuenta será seguramente de edad avanzada. Así que es bastante volátil y está expuesto a bruscas bajadas y subidas.

## PP

Es el otro gran perdedor, aunque, como era una derrota anunciada, parece que hubiera sido menor. Si miramos las cifras, sus datos son la prolongación de una caída que se mantiene con bastante regularidad desde 2001. Habría que remontarse a 1990 para encontrar un PP con menos escaños que los 10 que ha obtenido ahora; y ya ha llovido desde entonces.

En su campaña ha tratado de zafarse de la crisis y los recortes jugando por elevación: ha hablado de independencia mucho más que Bildu. Es cierto que, en los tiempos que corren y pensando en el ancho mundo, un electorado sólido se consigue en base a elementos de identidad o religiosos. Envolverse en la bandera española le ha dado al PP mucho juego en el conjunto de España. Aquí, con unas identidades más complejas y mestizas<sup>9</sup> es más que dudoso que le dé resultado. Un nacionalista - el 43,1% de la población según el citado estudio del CIS- siempre votará a una opción nacionalista y esa es su gran ventaja. Pero no funciona a la inversa: alguien no nacionalista puede votar sin reparos al PNV por *buenos gestores* o a Bildu por *anti-sistema*. No hay un anti-nacionalismo con peso social. Pretender solidificar un voto identitario anti-nacionalista sólo podría fructificar en ese 5,9% de la población que se siente únicamente española.

## Bildu

Ha contado con casi todos

los vientos a su favor: los réditos del final de ETA, presentarse como víctimas por tener a parte de sus líderes en la cárcel, la crisis económica interminable y sin alternativas, la fragmentación de las corrientes a la izquierda del PSOE, el hundimiento del sistema político español y de sus grandes partidos...

Ha conseguido superar sus mejores resultados y ha sumado con EA, Aralar, Alternatiba... cosa que no siempre ocurre cuando se unen siglas. Su base social, el nacionalismo más radical amalgamado con los frutos de la violencia de ETA, siempre ha sido sólida y parece haberse ensanchado sin que los nuevos inquilinos hayan hecho muchos ascos a una herencia de sangre aún sin digerir.

Los 276.989 votos son su techo hasta la fecha. Su número de escaños está favorecido por la baja participación. De todas maneras, esos votos quedan lejos de los 326.933 que logró el PP en 2001 con Mayor Oreja, o los 318.112 del PSOE en 2009, por no hablar de los 430.690 que consiguió el PSOE en las generales de 2008, cuando el "efecto Zapatero" contaba para bien. No han pasado tantos años desde entonces y hay que esperar para ver si el arrastre de Bildu -en estas dimensiones- se consolida o es un fenómeno pasajero.

En la parte de las sombras hay que apuntar que ha perdido con cierta claridad el pulso con el PNV por la hegemonía en el nacionalismo vasco y que se ha dejado 15.595 votos en Gipuzkoa respecto a las generales. Son bastantes votos en el territorio donde gobierna la diputación y la mayoría de ayuntamientos y más aún

cuando las autonómicas suelen ser un terreno más favorable para estas fuerzas.

## IU-EB

En los cuadros y gráficos he incluido la suma de votos de IU-EA, EB y EQUO, 59.119 votos que suponen un 5,32% .

De haber sido una sola candidatura, hubieran obtenido entre 3 y 4 escaños, y eso en unas condiciones de confusión▶▶



extrema, en la que mucha gente habitualmente bien informada sobre el mundo político no sabía quién era quién.

Tal vez ello demuestra que hay cierto espacio electoral para estas corrientes. De cualquier forma, ese espacio está muy condicionado por los ascensos y descensos del PSOE, y sus contenidos son contradictorios y están por definir.

junto de fuerzas nacionalistas ha conseguido más del 50% de los votos válidos en todas las convocatorias de elecciones al Parlamento Vasco habidas hasta la fecha, con la única excepción de las de 2009, en las que Batasuna no pudo participar. Así pues, la mayoría nacionalista no es un hecho novedoso.

Sin embargo, sí puede haberse dado un cambio en la percepción social sobre su significado. Durante muchos años, PNV

que, por otra parte, es habitual.

Para aquilatar las dimensiones de lo ocurrido, merece la pena repasar la trayectoria histórica del voto nacionalista. Para ello utilizo los datos de la tabla publicada en El País <sup>10</sup>.

Basta con una mirada al gráfico adjunto para comprobar que el porcentaje de votos obtenido por las fuerzas nacionalistas, es inferior al que obtuvieron en todas las convocatorias habidas entre 1980 y 1990. A partir de la cumbre del 67,90% lograda en 1986, comienza un suave y prolongado declive, con el suelo en 2009, convocatoria con Batasuna ilegal. Son veinte años de erosión electoral. Esa tendencia decreciente es la que se ha cortado ahora de manera abrupta. En ese sentido, cabe preguntarse si estamos al comienzo de un nuevo ciclo político.

Si analizamos el porcentaje de votos alcanzado por las fuerzas nacionalistas sobre el total del censo electoral, se introducen nuevos matices. El 38,43% obtenido ahora queda también por debajo del 41,21% del 2001 y, marginando los resultados de 2009 por su excepcionalidad, supone tan solo un 2,5% de aumento respecto a 2005.

Otro dato a considerar es la moderación nacionalista de la campaña del PNV e incluso, en buena medida, también de Bildu. No son resultados obtenidos en torno a un discurso nacional *fuerte*.

Creo, por tanto, que más que un reforzamiento importante del nacionalismo, estamos ante un derrumbe del PP y del PSOE, reflejado, principalmente, en la abstención de parte de sus respectivos electorados. En sus efectos políticos, los resultados son similares: la concentración del poder institucional autonómico y local en manos de las fuerzas nacionalistas, principalmente del PNV. Pero en términos sociales no es lo mismo.

Lo que se constata es algo tan elemental como que la interminable crisis económica está produciendo una fuerte erosión en la legitimación social del sistema político.

8 Ver El País, 11 octubre de 2012: "España es el país con mayor desigualdad social de la eurozona".

9 Ver "CIS estudio preelectoral del País Vasco. Elecciones autonómicas, 2012". Un 66,5% de la población comparte las identidades vasca y española; de ellos un 36,9 % se siente tan español como vasco.

10 Ver El País, 22 de octubre de 2012. ■



## UPyD

Aunque haya conseguido mantener su único escaño, no está nada claro que llegue a consolidar un espacio electoral propio. Si esto es lo que ha dado de sí en Euskadi con el PP y el PSOE electoralmente por los suelos...

## El peso del nacionalismo vasco

En los medios de comunicación, y a veces con objetivos contrarios, se ha venido subrayando la victoria de las dos corrientes nacionalistas. ¿Ha crecido mucho la fuerza del nacionalismo vasco? ¿Se ha dado un vuelco de dimensiones históricas?

Para mirar los datos con perspectiva, habría que empezar recordando que el con-

y CIU han sido vistas como fuerzas de orden, poco proclives a impulsar cambios radicales del *statu quo*. Desde los tiempos de Ibarretxe en el caso del PNV y ahora con Mas en el de CIU, la mirada social sobre ellos es bien diferente en muchos sectores de la sociedad española.

La suma de votos de las candidaturas del PNV y de Bildu ha alcanzado el 59,64% de los votos emitidos. En número de parlamentarios, han logrado 48 asientos sobre un total de 75, es decir, un 64%. La suma de votos de PNV y Bildu sobre el total del censo supone un 38,43% del mismo. Si recordamos que, según la última encuesta del CIS, el 43,1% de la población se autoidentifica como nacionalista, se puede concluir que la movilización del voto nacionalista ha sido muy alta, fenómeno

# Cambios a pesar de la continuidad

XESÚS VEIGA

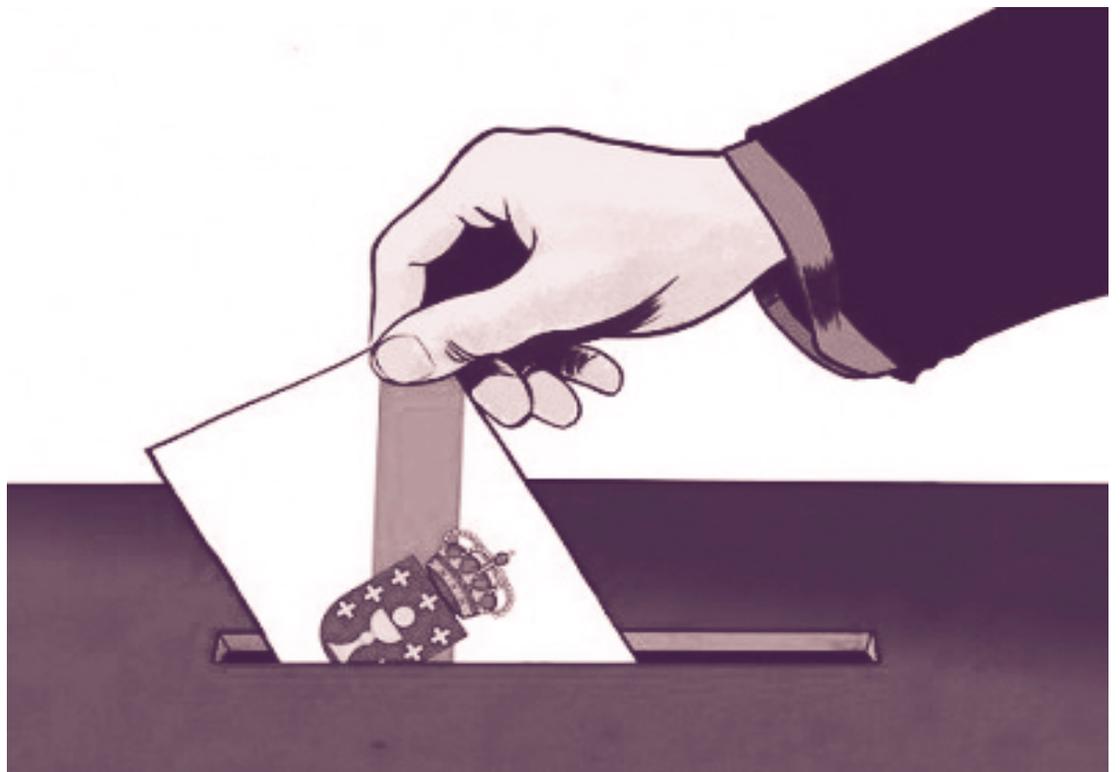
Las circunstancias económicas y políticas por las que atraviesa el Estado español habían creado unas expectativas singulares alrededor de las elecciones al Parlamento gallego celebradas el pasado 21 de octubre. Además de conocer la evolución del mapa político gallego, las urnas eran un test para medir el impacto de las duras políticas del Gobierno de Rajoy en el electorado que habitualmente da su apoyo al PP.

Leídos en esta última clave, los resultados permiten establecer dos conclusiones parcialmente contradictorias. Por una parte, es innegable que el partido gobernante en la Xunta sigue teniendo un amplio respaldo social —el 45,7% de los votos emitidos por las personas residentes en el territorio gallego— a pesar de las medidas que ha tomado el equipo de Mariano Rajoy. Pero también es verdad que ha perdido algo más de 100.000 votos sobre los obtenidos en el año 2009, sobre todo en los principales núcleos urbanos. En las siete ciudades (Vigo, A Coruña, Ourense, Lugo, Santiago, Pontevedra y Ferrol) el PP retrocedió 4,7 puntos respecto a las anteriores elecciones, alcanzando un porcentaje incluso peor que el del año 2005 —un 39,2%—, cuando Manuel Fraga perdió la mayoría absoluta y dio paso a la formación de un Gobierno de coalición entre el PsdG y el BNG. También perdió 2,2 puntos en las villas comprendidas entre 20.000 y 50.000 habitantes. En el resto de los tramos poblacionales mantuvo o aumentó el nivel de apoyo recibido en el pasado.

La disminución de confianza en el PP registrada en la Galicia más urbana puede ser interpretada como una manifestación del mayor impacto relativo de la crisis en las clases medias de esos territorios y revela una mayor dificultad para mantener la

fidelidad electoral, a pesar de que Núñez Feijóo ha cuidado especialmente su imagen de joven funcionario urbano que se dedica a la política para lograr una gestión más eficaz de los asuntos públicos.

Pese a esta bajada, el PP consigue ampliar su mayoría absoluta (de 38 a 41 escaños) gracias a la aplicación de la legislación electoral vigente que, como es sabido, prima a la fuerza más votada, sobre todo cuando —como en este caso— la oposición se presenta muy fragmentada y sufre, además, los efectos de un incremento signifi-



**En buena medida, Núñez Feijóo edificó su victoria sobre los deméritos de la oposición. El Partido Socialista y el BNG llegaron a la cita electoral con una imagen muy deteriorada como consecuencia de las divisiones internas padecidas en el último año y que, en el caso particular del Bloque, llegaron al extremo de provocar dos escisiones cualitativamente significativas.**

cativo en la tasa de abstención.

En buena medida, Núñez Feijóo edificó su victoria sobre los deméritos de la oposición. El Partido Socialista y el BNG llegaron a la cita electoral con una imagen muy deteriorada como consecuencia de las divisiones internas padecidas en el último año y que, en el caso particular del Bloque, llegaron al extremo de provocar dos escisiones cualitativamente significativas. La incapacidad de ambas fuerzas para gobernar la respectiva heterogeneidad endógena hipotecaba seriamente su crédito como alternativa para gestionar los graves problemas existentes en el tejido social.

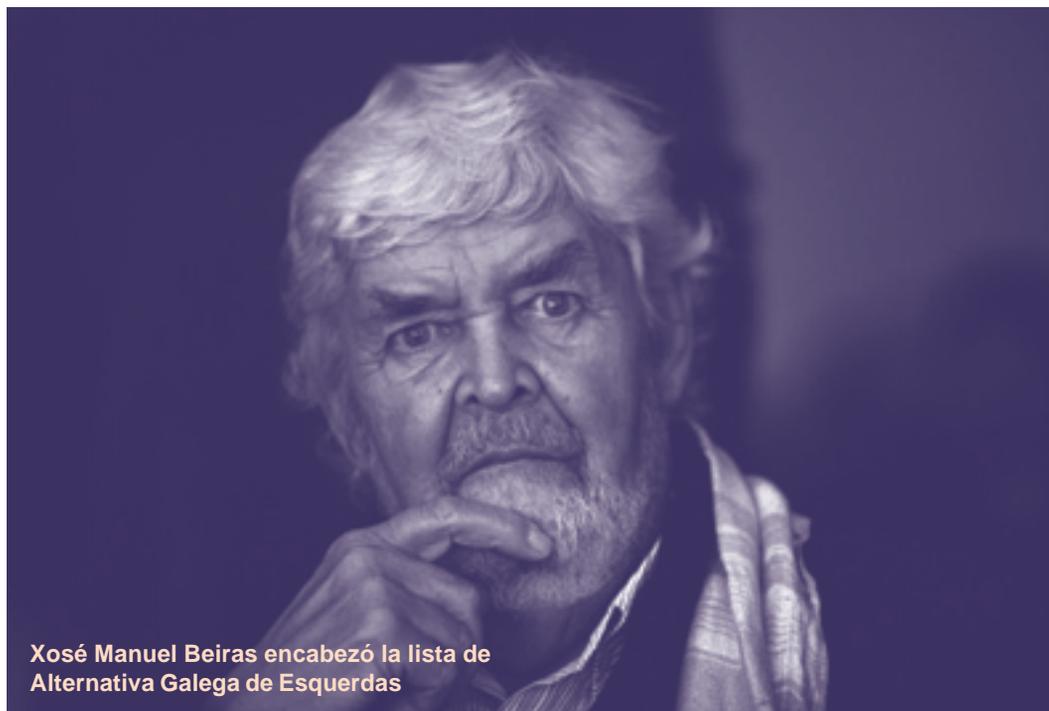
Por si eso no fuera suficiente, la presencia de una nueva oferta electoral (la ►►

Alternativa Galega de Esquerda – AGE–, fruto de la coalición entre un grupo nacionalista –ANOVA–, agrupado alrededor de la figura de Xosé Manuel Beiras, y la organización gallega de IU) acrecentó la incertidumbre sobre la viabilidad de una futura coalición de Gobierno. Es lógico pensar que una parte del electorado penalizó las carencias exhibidas por las fuerzas opositoras al PP a la hora de crear el clima de confianza necesario para hacer posible una alternativa gubernamental que intentara frenar el desprestigio creciente que sufre el mundo de la política y ofreciera nuevas fórmulas para hacer frente al rápido avance de la desigualdad social.

Por primera vez desde la década de los 80 del pasado siglo, el BNG ha sido superado por una formación política diferente del PSOE y ubicada en el universo de la izquierda. La pérdida de más del 40% de los apoyos recibidos en las autonómicas del año 2009 certifica el serio colapso electoral que padece una organización que fue capaz de obtener en 1997 el respaldo del 25% de los votantes y superar al propio Partido Socialista. Uno de los factores explicativos de este retroceso radica en la desintegración sufrida a partir de la última Asamblea Nacional celebrada en el pasado mes de enero (\*).

La constitución de nuevas organizaciones debilitó fuertemente la imagen del Bloque como fuerza que aglutinaba a la casi

**Por primera vez desde la década de los 80 del pasado siglo, el BNG ha sido superado por una formación política diferente del PSOE y ubicada en el universo de la izquierda. La pérdida de más del 40% de los apoyos recibidos en las autonómicas del año 2009 certifica el serio colapso electoral que padece una organización que fue capaz de obtener en 1997 el respaldo del 25% de los votantes y superar al propio Partido Socialista. Uno de los factores explicativos de este retroceso radica en la desintegración sufrida a partir de la última Asamblea Nacional celebrada en el pasado mes de enero**



**Xosé Manuel Beiras encabezó la lista de Alternativa Galega de Esquerdas**

totalidad de las sensibilidades nacionalistas y de izquierdas. Como contraste, la aparición de AGE propició la captación de votantes que deseaban apostar por fórmulas unitarias como medio de combatir la desesperanza reinante en una parte del cuerpo electoral que venía apoyando al BNG.

(\*) Durante los meses de febrero y marzo tuvieron lugar dos escisiones en el BNG. La primera estuvo protagonizada por el Encontro Irmandiño (EI), grupo encabezado por Xosé Manuel Beiras (el principal referente social del Bloque entre 1982 y 2005); y la segunda fue llevada a cabo por la mayoría de Mais Galiza, el colectivo que agrupaba a la mayor parte de los alcaldes y alcaldesas pertenecientes al Bloque. Posteriormente, EI se unió a otros pequeños grupos existentes en el universo nacionalista para formar A Nova Irmandade Nacionalista (ANOVA) y Mais Galiza hizo lo propio con otras organizaciones para constituir Compromiso por Galicia (CxG). ■

#### Elecciones autonómicas en 2009

Censo: 2.648.276  
Participación: 1.706.198 (64,43%)  
Abstención: 942.078 (35,57%)  
Nulos: 15.223 (0,89%)  
Blanco: 28.071 (1,64%)

Partido	Votos	%	Escaños
PP	789.427	47,47	38
PSdG-PSOE	524.488	31,54	25
BNG	270.712	16,28	12
UPyD	23.796	1,43	-
Terra Galega	18.726	1,13	-
EU-IU	16.441	0,99	-

#### Elecciones autonómicas en 2012

Censo: 2.697.717  
Participación: 1.481.379 (54,81%) (1)  
Abstención: 1.216.338 (45,19%)  
Nulos: 37.531 (2,53%)  
Blanco: 38.448 (2,59%)

Partido	Votos	%	Escaños
PP	661.281	44,63	41
PSdG-PSOE	297.584	20,08	18
AGE (2)	200.828	13,55	9
BNG	146.027	9,85	7
UPyD	21.335	1,44	-
CxG	14.586	0,98	-

(1) La participación en estas elecciones –54,81% del censo– ha sido la más baja de las ocho últimas convocatorias autonómicas. Solo en las de 1981 fue inferior.

(2) La coalición Alternativa Galega de Esquerdas la componen, ANOVA-Irmandade Nacionalista, Esquerda Unida, Equo y Espazo Ecosocialista Galego). Esta nueva formación ha podido recoger muchos votos de los casi 227.000 que ha perdido el PSOE y una buena parte de los perdidos por el BNG, que han sido más de 124.000.

# Resaca electoral

JOAN BUSCA

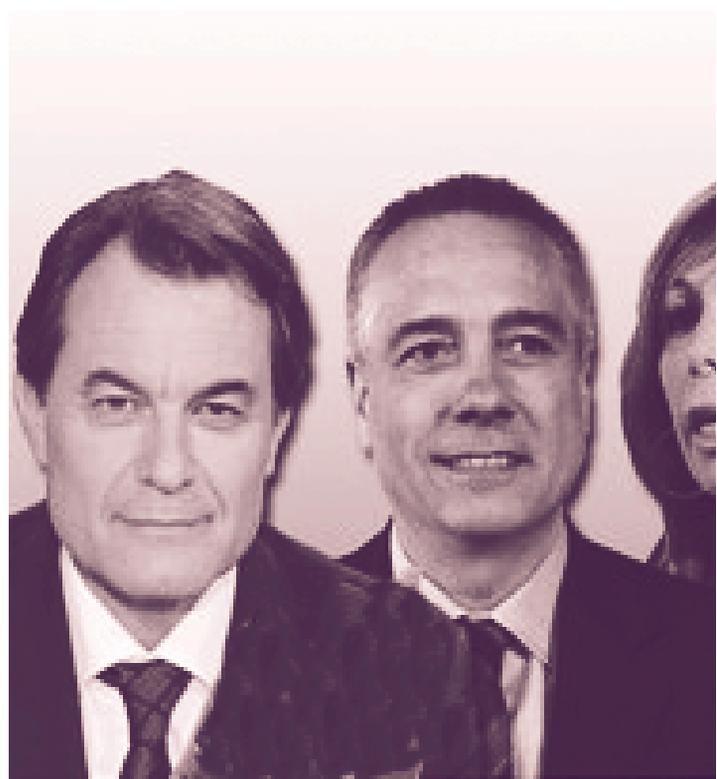
Uno no puede resistirse a completar sus reflexiones sobre la crisis con un comentario marginal sobre el resultado electoral. Empezando por lo obvio el batacazo de CiU, y de Artur Mas en especial. Puede convertirse en un caso de estudio de cómo un mal análisis de la realidad conduce a resultados desastrosos. Cuenta gente enterada que Mas no hace nada que no le propongan sus asesores (y posiblemente sin el permiso de la familia Pujol, a quien debe su ascenso político). Ello indicaría fallos de evaluación importantes, empezando por el Centre d'Estudis d'Opinió (el equivalente catalán del CIS), cuyas encuestas eran las únicas que vaticinaban mayoría absoluta para Mas.

El batacazo no puede sin embargo entenderse, como en cambio lo hace el gobierno Rajoy, en el sentido de que el fracaso de Mas sea el fin del “problema catalán”, pues gran parte de dicho fracaso se debe fundamentalmente a que el electorado nacionalista se ha movido hacia Esquerra Republicana de Catalunya (un partido que crece como la espuma cuando en España gobierna el PP). El número de votos perdidos por CiU es bastante menor que los ganados por ERC. Algo que no explica simplemente la desaparición de Solidaritat (con todo merecimiento, visto el discurso de su líder máximo), ya que en el haber independentista debe sumarse la llegada de la CUP, una formación asambleario-independentista que ya había obtenido buenos resultados en las elecciones municipales. En términos de escaños a favor o no de una consulta, los partidarios siguen siendo claramente mayoritarios y reflejan un sentimiento bastante extendido en

la sociedad catalana. En el plano político, la dependencia de CiU del apoyo que pueda darle ERC más bien podría forzar a un cierto radicalismo nacional, o bien colocar a CiU en un doloroso, y peligroso, proceso de vuelta atrás en sus planteamientos. La cuestión nacional seguirá ahí, complicando sin duda el escenario político (siempre es más fácil hacer política cuando hay una sola dimensión de debate que cuando hay más), y el panorama difícilmente cambiará a menos que en el resto de España se produzca un giro radical en el tratamiento de la cuestión.

Es cierto que el ascenso de Ciutadans, el modesto avance del Partido Popular y hasta el descalabro menor del PSC-PSOE (perder sólo 50.000 votos estuvo a punto de provocar que fluyera el cava) indican que parte de la población se movilizó por temor a la independencia. Pero a la vista de los resultados ni es mayoritaria ni dio el voto a las posiciones más radicales del PP. El ascenso

de Ciutadans muestra que esta población le teme aún más al PP y a las políticas neoliberales, en la medida que el discurso de Ciutadans (su actuación está por ver, pues hasta ahora ha sido una fuerza marginal) aparece más centrado en cuestiones sociales. Hay también pistas de que algunos de sus votantes, especialmente entre las clases medias urbanas, respondían más al temor de una aventura independentista que a una adscripción españolista como la que realmente representa Ciutadans. ▶▶



Candidatura	Votos	%	Escaños	+/-
Convergència i Unió (CiU)	1.112.341	30,68%	50	-12
Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC)	523.333	14,44%	20	-8
Esquerra Republicana de Catalunya-Catalunya Sí (ERC-CatSí)	496.292	13,69%	21	+11
Partit Popular (PP)	471.197	13,00%	19	+1
Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa (ICV-EUiA)	358.857	9,90%	13	+3
Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (C's)	274.925	7,58%	9	+6
Candidatura d'Unitat Popular-Alternativa d'Esquerres	126.219	3,48%	3	+3
Plataforma per Catalunya (PxC)	60.142	1,66%	0	
Solidaritat Catalana per la Independència (SI)	46.608	1,29%	0	-4
Escons en Blanc (Eb)	27.874	0,77%	0	
Partido Animalista Contra el Maltrato Animal (PACMA)	20.777	0,57%	0	
Pirates de Catalunya (Pirata.cat)	17.942	0,49%	0	
Unión Progreso y Democracia (UPyD)	14.552	0,40%	0	

Es posible que donde haya habido un cambio mayor de posiciones sea en la izquierda. El PSC ha seguido con su descalabro (el affaire del Ayuntamiento de Sabadell añade otra vuelta de tuerca), también responsable del crecimiento de ERC y especialmente de Iniciativa Verds-Esquerra Unida y Alternativa. Por primera vez en muchos años esta última formación ha experimentado un crecimiento importante en los barrios y poblaciones de clase obrera. Las que hace años había perdido el viejo PSUC. En Barcelona ciudad, ICV-EUiA ha aventajado en la mitad de distritos al PSC, algo impensable hace dos o tres años. Su actitud en los conflictos sociales y su mayor capacidad de renovación de cuadros explica este crecimiento. Tiene que ver que en todo el largo recorrido de movilizaciones de los últimos meses siempre se haya visto a los dirigentes de la movilización. E incluso su defensa

del derecho de autodeterminación, que les ha permitido penetrar en sectores nacionalistas. En la crisis, el PSC muestra todas sus carencias (de discurso, de política, de cuadros). Es una oportunidad para desarrollar una izquierda diferente. No sólo desde ICV-EUiA sino también en diálogo con la CUP. Una formación en la que coexisten diferentes almas, algunas muy fundamentalista en lo nacional, otras practicantes de un cierto asamblearismo simplista, pero también otras de personas que han trabajado para democratizar la vida local y cambiar las formas adulteradas de la política. Es incluso paradójico que la CUP haya obtenido el voto de bastante gente joven procedente del 15-M, a pesar de que la propia organización vió con desagrado un movimiento que no ponía la cuestión nacional en primer plano. Es una muestra más de la complejidad y contradicciones que caracterizan esta difusa iz-

quierda social.

Lo que sí es indudable es que la lucha contra los recortes, la Huelga General y un cierto ascenso del activismo político-social han creado un nuevo clima en la izquierda y han tenido un cierto peso electoral. Se abre un espacio nuevo, una oportunidad que requiere un trabajo complejo de enlazar propuestas, prácticas, de generar diálogo. El peor peligro es que los buenos resultados de ICV-EUiA y de la CUP les lleven a la tradicional política de tenderos, de propiciar el negocio propio en detrimento de la competencia. El voto contra Mas y el modesto, pero sustancial, avance del voto a la izquierda muestran que al menos una parte respetable de la ciudadanía demanda una acción alternativa a la altura de los tiempos.

El día 15 de Noviembre vivimos una jornada de huelga de mayor alcance del esperado, vista la reducida campaña de pre-



***El día 15 de Noviembre vivimos una jornada de huelga de mayor alcance del esperado, vista la reducida campaña de preparación. El día 25 tuvimos un resultado electoral que significó un batacazo para la derecha neoliberal catalana y un reforzamiento de la izquierda. Pero queda mucho camino por recorrer para que esto cuaje en propuestas políticas y sociales fuertes, en un salto en la organización social, en un encaje de las diferentes cuestiones que condicionan la actividad política en Catalunya. De ahí que ahora toque arremangarse, trabajar, abrir canales entre los distintos sectores, desarrollar en suma un proceso que tiene, en suma, una oportunidad***

paración. El día 25 tuvimos un resultado electoral que significó un batacazo para la derecha neoliberal catalana y un reforzamiento de la izquierda. Pero queda mucho camino por recorrer para que esto cuaje en propuestas políticas y sociales fuertes, en un salto en la organización social, en un encaje de las diferentes cuestiones que condicionan la actividad política en Catalunya. De ahí que ahora toque arremangarse, trabajar, abrir canales entre los distintos sectores, desarrollar en suma un proceso que tiene, en suma, una oportunidad. ■

# Tu otro banco... y cada día el de más gente

EDURNE EGUINO

Hace 7 meses que debatimos y aprobamos en el Pleno del Ayuntamiento de Pamplona una moción propuesta por la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca). Las medidas que aprobamos solicitaban del Gobierno una modificación de la Ley Hipotecaria que contemple la dación en pago, le instaban a fijar una moratoria u otras medidas para paralizar los desahucios de las familias en situación de insolvencia sobrevenida o involuntaria y a tomar medidas de urgencia para que los miles de pisos vacíos acumulados por las entidades financieras se pongan a disposición de las familias desahuciadas en régimen de alquiler social.

Se solicitaba así mismo, estudiar medidas a emprender a nivel municipal para paralizar los desahucios, creando una comisión especial mixta para ello.

¿Qué ha pasado en estos 7 meses para que este debate vuelva al Pleno? Pues muy sencillo, que de lo propuesto entonces, nada de nada, ni a nivel del Gobierno, ni a nivel de las entidades financieras, ni a nivel municipal.

Ya dijimos entonces que el problema de los desahucios que calificamos de drama humano, es probablemente el primer problema social que ahora mismo tenemos en este país y que tenemos que ser muy conscientes de ello, tanto por la realidad que supone ya de la cantidad de los cientos de miles de personas que han perdido su vivienda habitual, como por la proyección futura que tiene como no atacemos el problema.

¿Qué ha pasado en estos 7 meses? Pues sencillamente, que las medidas que tomo el gobierno con aquel código de buenas prácticas no han servido ni siquiera para ralentizar el drama y las ejecuciones hipotecarias se han disparado a niveles superiores a los de años anteriores. En Navarra, se están produciendo de media 3 ejecuciones por día, la mitad de ellas en esta ciudad.

¿Por qué siguen aumentando los desahucios? Porque otra de las reformas del Gobierno del PP, como es la reforma la-

boral, sigue produciendo desempleo, que no empleo, y esa es la principal causa, por la que las personas y familias pierden su vivienda, porque ya no tienen un empleo que les permita pagar la hipoteca. Si a ello le añadimos todas las reformas y pérdidas de derechos sociales que ha impuesto el PP, siempre con el inestimable apoyo de UPN, que se apunta a todas ellas, pues tenemos ya 500.000 familias sin vivienda y muchas de ellas sin ningún recurso econó-

ras con las que contratamos hipotecas y a la espera de una sentencia de Estrasburgo que probablemente suponga un nuevo tiron de orejas, para que el PP y el PSOE se sienten a hablar. Han tenido que ocurrir suicidios para que el PP y el PSOE se sienten a hablar de algo los temas que en la moción de abril ya se proponían y se aprobaban en muchísimos ayuntamientos y parlamentos autonómicos.

Han tenido que hablar jueces y fiscales, alcaldes y policías, y hasta cerrajeros, denunciando la situación y anunciando incluso acciones de desobediencia civil, ha teni-



mico que les permita tan siquiera comer. Y ustedes siguen mirando al cielo, no sé esperando que caiga algún maná que resuelva el tema de un día para otro, sin tener en cuenta en absoluto las propuestas ciudadanas que marcan el camino que hay que recorrer.

Han tenido que venir de Europa a decirles que la Ley Hipotecaria española es de las más duras e injustas del mundo, que aquí estamos en clara indefensión ante el abuso de poder de las entidades financie-

do que haber grupos de personas afectadas y solidarias, organizadas en muchísimas plataformas locales que se presentan en cada ejecución hipotecaria de la que tienen noticia para intentar paralizarla. Todo eso ha sido necesario para que el drama humano que está sucediendo en este país desde hace 5 años, desde el 2007 con los primeros desahucios sea noticia de portada. Para que PP y PSOE se sienten a negociar.

Por supuesto que no confiamos en el fruto que vayan a dar esas conversacio-▶▶

nes y esas medidas urgentes que dicen que van a tomar en consenso. Y no confiamos porque lo que hay que hacer ya está dicho, exigido e incluso planteado desde Europa y eso no lo van a hacer. Van a intentar salvar la imagen con alguna medida excepcional, para casos excepcionales y que no atente en absoluto a los intereses de los bancos y entidades financieras, que es en lo único en que pueden estar de acuerdo en estos momentos, tanto PP como PSOE, porque ambos son corresponsables tanto de la burbuja inmobiliaria como de la persistencia de leyes tan injustas como la Ley Hipotecaria.

Es por eso fundamentalmente, por lo que es tan importante abordar hoy otras medidas, que a nivel estrictamente municipal, presionen de forma contundente a las entidades financieras en la paralización de los desahucios. Algunos ayuntamientos ya están adoptando iniciativas efectivas como la de retirar los fondos públicos de aquellas entidades bancarias que no se comprometan a no ejecutar desahucios en sus respectivos municipios. Medidas de presión que están resultando efectivas y por eso, queremos que el Sr. Alcalde, se una a otros Alcaldes que se han manifestado ya claramente por defender a sus conciudadanos, antes que a las entidades bancarias, que deje de hacer "oídos sordos" ante este enorme problema social que afecta ya a miles de pamploneses y ponga en marcha las medidas que se aprobaron el pasado 20 de abril, la creación de una comisión especial mixta entre representantes del ayuntamiento y asociaciones de afectados, vecinales y otras organizaciones sociales conocedoras de la problemática, cómo las PAH, para buscar alternativas que eviten los desahucios por motivos económicos y para garantizar el realojo digno de las familias afectadas, en los casos en que sea posible.

Pero además de pedirle que cumpla ese acuerdo, hoy le pedimos que se dirija a las entidades bancarias que ejecutan desahucios o que se niegan a la mediación para retirar los fondos que el ayuntamiento tenga en esas entidades. También le solicitamos que dé las órdenes oportunas para que la policía municipal no colabore en la ejecución de las órdenes de desahucio y que habilite viviendas municipales para afrontar casos de especial gravedad.

Ya no se puede seguir mirando para otro lado en este tema, hay que remangarse y actuar. Así que esperamos que se cumplan los acuerdos del pleno. ■

16 - 11 - 2012

## Los residuos alimenticios para bancos de alimentos y organizaciones sociales

**E**l grupo parlamentario de Izquierda-Ezkerria (n) ha presentado una proposición de ley foral sobre la utilización de residuos alimenticios, teniendo en cuenta, ha expuesto, que ha aumentado en los últimos años el número de personas atendidas por el Banco de Alimentos y que en la UE la producción de residuos alimenticios asciende al año a 89 millones de toneladas, un 20 por ciento de los cuales «estarían en condiciones de utilizarse».

Así lo ha expuesto en rueda de prensa Txema Mauleón, quien ha explicado que con esta propuesta, se trata de «minimizar al máximo los residuos alimenticios generados en Navarra», así como que las instituciones públicas, en colaboración con el Banco de Alimentos y otras organizaciones, «garanticen una correcta alimentación a todos los ciudadanos navarros en situaciones de dificultad».

Txema Mauleón ha manifestado que entre 2006 y 2011 se ha pasado de 20.502 personas atendidas por organizaciones como el Banco de Alimentos a 37.157 personas. «Este año las cifras siguen en aumento», ha dicho, para exponer que, por parte de Cáritas, se ha advertido recientemente que 120.000 personas, el 18 por ciento de la población navarra, se encuentra en riesgo de pobreza.

El parlamentario ha manifestado que en los países miembros de la UE la producción de residuos alimenticios asciende anualmente a casi 89 millones de toneladas, lo que significa 179 kilos por cada ciudadano. Si no se toman medidas, la cifra podría alcanzar los 126 millones de toneladas en 2020. Un 20 por ciento de los alimentos que se tiran, ha agregado, se debe a las dudas con la fecha de caducidad.

Mauleón ha citado un informe del Ministerio de Agricultura que expone que la gran mayoría de la cadena de distribución de alimentos (un 78 por ciento) desecha la comida que está a punto de

caducar y tan sólo el 20 por ciento se la entrega a un Banco de Alimentos o a una OGN para su aprovechamiento.

Izquierda-ekzerra (n) ha propuesto así reformar la Ley de Comercio de Navarra de tal forma que «las entidades comerciales se vean obligadas a realizar planes para entregar los residuos alimenticios aprovechables al Banco de Alimentos u otros organismos análogos».

Además, plantea que el Gobierno foral elabore, antes del 12 de diciembre de 2013, un Código de Buenas Prácticas para la distribución de los excedentes de alimentos. «Se trata de conseguir mejorar la eficiencia en los procesos para reducir los excedentes alimenticios aptos para el consumo pero no para la comercialización; establecer mecanismos para que estos excedentes sean entregados a organizaciones sociales, y contribuir a concienciar a toda la cadena alimentaria de realizar un con-



sumo responsable y reducir el derroche de alimentos», ha explicado.

Igualmente, en la proposición de ley se recoge que el Gobierno de Navarra, de forma coordinada con los servicios sociales locales, adopte las medidas necesarias para garantizar a todas las personas y familias sin recursos la alimentación básica suficiente para su normal desarrollo. ■

28 - 11 - 2012

# Contra los desahucios

Con el estallido de la crisis y el aumento del paro, miles de personas han llegado a una situación límite que no les permite cubrir sus necesidades básicas, y entre ellas el pago de la vivienda habitual de una familia. Consecuencia de dicha crisis, de la ligereza y mala praxis bancaria, (con el amparo de un marco legal anticuado y profundamente injusto que sucesivos gobiernos se negaron a modificar), desde el año 2007 en el conjunto del estado se han producido más de 400.000 desahucios. Los

desemboca normalmente en la pérdida de la vivienda para miles de familias.

Todo ello está provocando un tsunami social que nos desborda y produce un enorme daño a la cohesión social, miles y miles de casos de desesperación familiar e individual y, en algunos de ellos, con el coste de vidas humanas. Desde el Ayuntamiento de Tudela no podemos permanecer impasibles. Son ya más de 130 procesos de ejecución hipotecaria los que se han

producido en los juzgados de nuestra localidad en lo que va de año, por lo que es necesario aunar voluntades, exigiendo acciones y asumiendo responsabilidades en la parte que nos corresponde.

Rechazamos el Real Decreto aprobado por el Gobierno de España, porque no soluciona el problema en su dimensión real, al quedar excluidas de las medidas miles de familias que van a seguir sufriendo igual que ahora su dramática situación.

La moratoria es tan restrictiva que van a ser más las familias que no van a poder beneficiarse de ella que las que sí podrán hacerlo. Igualmente porque no viene aparejada de ninguna interven-

ción para aquellas familias que ya han sido desahuciadas anteriormente y mantienen una deuda injusta de por vida.

Hasta el momento no parece claro que haya por parte de la mayoría de las instituciones y quienes las gobiernan un compromiso firme de impulsar una reforma en profundidad de la normativa en materia hipotecaria, para acabar con los actuales abusos de los bancos y evitar que se repitan en el futuro.

Por todo lo expuesto, proponemos los siguientes acuerdos:  
ACUERDOS QUE SE PROPONEN AL PLENO

**1. Instar al Gobierno de España a un verdadero cambio de legislación hipotecaria, a la paralización procesos judiciales que afecten a la vivienda habitual en casos de insolvencia sobrevenida, así como los procesos de desahucio, hasta que no se materialice la entrada en vigor de▶▶**



**Manifestación del pasado día 30 de Noviembre en Tudela a la que acudieron 400 personas convocadas por la Plataforma de Personas Afectadas por la Hipotecas y apoyada por la Cumbre Social de la Ribera y numerosos colectivos sociales y sindicales**

Ayuntamientos somos las instituciones más próximas al ciudadano y por tanto, vivimos el día a día de los problemas y las consecuencias personales y sociales que estos desahucios han provocado y están provocando.

No estamos hablando sólo de la pérdida de una vivienda para las familias, con todo lo que eso supone, sino también de una condena financiera de por vida. Es una situación profundamente injusta. Ante esto es necesario reaccionar para evitar que todas las consecuencias de la crisis recaigan sobre la parte más débil del contrato hipotecario.

En cambio las entidades financieras, que son una parte responsable de esta crisis, y que han venido siendo respaldadas tradicionalmente por los gobiernos españoles (llegando incluso a rescatarlas con dinero público en los últimos tiempos), mantienen su posición de fuerza en la ejecución hipotecaria, que

una nueva ley por el procedimiento de urgencia y a la aplicación de la dación en pago con carácter retroactivo para los casos que tuvieran posibilidad de encaje legal dentro del marco constitucional.

2. Instar al Gobierno de Navarra a reforzar su apuesta por la política de alquiler social como medida paliativa de cara a las familias que se vean expulsadas de su vivienda habitual.

3. Solicitar a los Juzgados y notarios de Tudela, la suspensión de toda ejecución inmobiliaria (tanto judicial como extrajudicial) y su consecutivo desahucio, cuando éste sea por dificultades económicas sobrevenidas y se refiera a la vivienda única y habitual.

4. Establecer medidas de apoyo a las personas que están en esta situación como son:

- Elaboración de un registro de familias desahuciadas o en riesgo de serlo.

- Plan personalizado de ayudas sociales incluyendo mecanismos legales para facilitar el trámite de ayudas, a pesar de haber incurrido en impagos con el Ayuntamiento consecuencia de dificultades económicas sobrevenidas que hayan concluido en procesos de desahucio. Plan que incorpore ayudas de alimentación, becas comedor, exención del impuesto de plusvalía y otras tasas, búsqueda de vivienda de alquiler social, etc.

- Negación de la policía local a colaborar en los procesos de desahucios de las familias del municipio.

5. Poner en marcha iniciativas frente a las entidades financieras que mantengan los desahucios:

- Exigir la paralización de los desahucios de vivienda habitual por insolvencia sobrevenida, hasta que entre en vigor un nuevo marco legal.

- Instarles a que las viviendas vacías de su propiedad puedan formar parte de la oferta de viviendas de alquiler social.

- Retirar a la mayor brevedad posible los fondos municipales (Ayuntamiento, Junta de Aguas y EPEL Castel Ruiz) de aquellas entidades que desahucien en Tudela, cuando afecten a la vivienda única y habitual, depositándolos en entidades que no realicen desahucios.

Tudela, 26 de noviembre de 2012

# Bi neoliberal, bi nazionalista

BIXENTE SERRANO IZKO

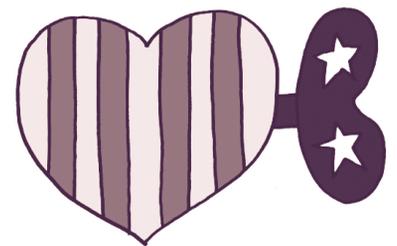
Erraztxo txistea, badakit, burugabe eta burujabe hitz jokoarena: “Batzuek burujabe izan nahi, espainiar gehiengoak burugabe nahiago”. Erraztxoa, eta abusuzkoa gainera, gezurrezkoa ere delako. Alde batetik, gehiengoaz ari, gehiengo parlamentarioa hartu ohi delako hiritarra izanen balitz bezala. Baina bertzalde, gehiengo horrek, horrela harturik behintzat bai seguru, ez delako burugabe izan nahi, Buru baten meneko izan nahiago delako: Buruxkila beti amets espainiar eskuinak. Arazoa dute, orde, hura kausitzeko, Raxoi ez delako gauza Buruxkila izateko. Eta troika ekarri dute –“errealitateak agindu, latza niretzat ere, baina ezin diogu aurka egin”–, Buruxkila gai faltak ezin duena Chicagoko gangster-tradizioaren ondorengo ekonomismo teknokratikoaren troikak egin dezan.

Edonork erranen luke, dena dela, Katalunian bai agertu dela, kataluniarrentzat, Raxoi espainiarrentzat ezin izan daitekeen Buruxkila. Bitxia, bai horixe, zeren, troikaren botikak aplikatzerakoan Raxoiren beraren aitzindari izan arren, jakin izan baitu Masek Estatu zentralari leporatzen “errealitatearen” agindu latzen ezinbertzekotasuna. Erraz ulergarria salaketa kataluniarren sentipen nazionalentzat, baina errealitate hau ere errealitate: aparte utzirik ene sinpatia kataluniarren independentziaren aldeko uholdearekiko, aitortu behar dut eta ez ahaztu korda berekoak direla Mas eta Raxoi, neoliberalismoaren ildokoak biak.

Masen apustua, azkeneko hauteskundeetakoa, ez da berak uste bezala atera: Buruxkila ahalguztidunarena egiteko aukerak itxirik gelditu zaizkio neoliberalismoari dagokionez, eta, aldiz, indartuagoa atera da uholde nazionalista bertze alderdien ur-emariei esker, hain zuzen neoliberalak ez diren bertze horiei esker. Espero izatekoa da baldintza berriak jarriko dizkiotela hauek Masi, bi norabideetan: neoliberalismoa leuntze aldera eta independentziaren bidean irmo jarraitze aldera.

Funtsean, halere, arazo larriagoak ditu espainiar eskuinak, Gorteetan gehiengo absolutua izan arren: promesa guztiak apurtu izanaren erantzukizuna errealitateari leporatzeak biluzik utzi ditu Raxoi eta alderdi osoa, agerian utzi du batere jantziak ez daudela haien aditu ekonomikoak. Euren hitza jan izanaren arrazoia errealitateari leporatzea fantasmagorikoezia da, abstraktuegia, ez Masena bezain erakargarria, xarmangarria, sinesgarria, bihotz-berogarria. Ez da arrazoi bakarra, ez eta asmo berririk ere, baina espainiar eskuindarrentzat bihotz-berogarriagoa den bertze heldulekuari eusteko parada

11/09/12



ikusi nahi du PPK Katalunian, espainiar abertzalekeria sukarrean jartzeko, krisiaren aurreko bere ezintasuna estaltzeko, indarrak kitzikatzeko estatua birzentralizatzearen alde eta hezkuntz sistema elitista eta dotrinazale berrezartzearen alde, azken jardun honetan Wert ministroa, ideologoa egiten berau, ariete.

Gehiengo absolutua eta guzti, sistema bipartidistan alternatibarik falta eta guzti, ezin du neo-zentralismoak bertze mugimendu nazionalak geldiarazi, gizendu baizik ez du egingen espainiar zaletasunaren aurreko bertze abertzaletasunak. Katalunia dugu gaur lehen lerroan, nahiz eta kataluniarrek erne ibili beharko duten, euren etxeko neoliberalismoak aurretik eraman ez ditzan itxuraz gero eta errotuago dauden itxaropen berriak.

Iruñean, 2012.eko abenduak 9.

# El impacto de las familias y

ÁLVARO CARASA

El Observatorio Social de España, organismo cuyo fin es el análisis de las políticas sociales en España y sus efectos, en su último estudio, ha realizado un estudio orientando a las políticas públicas y del llamado tercer sector (organizaciones sin ánimo de lucro) destinadas a proteger a las familias y a los menores en momentos de crisis para evitar su exclusión social.

El interés de este estudio, y en la misma línea que en el caso de Navarra aportó el CIPARAIS es el análisis de la situación desde un ámbito local, comunitario, estatal e internacional, aportando una visión comparativa entre las situaciones en uno y otro lugar y las diferentes intervenciones llevadas a cabo, así como los resultados o consecuencias de las mismas.

El objetivo final del estudio es el establecimiento de propuestas para minimizar los efectos de la crisis, en especial en el caso de la infancia y de las familias.

## Introducción

La crisis económica que llevamos sufriendo desde 2007 está teniendo unos efectos muy graves en el bienestar y en la calidad de vida de diferentes grupos poblacionales.

El factor principal de esta situación es el gran incremento del desempleo, que en el caso de España se ha manifestado de manera especialmente dramática, llegando hasta un 25% de la población activa (52,1% en el caso de menores de 25 años). Dicha situación de gran desempleo está claramente asociada al crecimiento económico del país, que en la actualidad se encuentra inmerso en una profunda depresión sin precedentes en la época democrática. Consecuencia de ello, se está produciendo un incremento también muy importante de la pobreza y la exclusión social.

Se hace necesario contextualizar las consecuencias de la crisis en España, y por ello es imprescindible ver las diferencias con otros países de la UE, en lo relativo a

aspectos como el mercado de trabajo, las políticas sociales, la acción del tercer sector...etc. las cuales, determinan los efectos de la crisis.

Nuestro punto de partida en lo relativo a protección social frente a la pobreza y la exclusión ya era peor comparativamente, y eso está directamente con el porcentaje de inversión en gasto público social, que en el caso de España era y es menor que la mayoría de los países de su entorno (UE-15 y OCDE)

Este estudio toma además otros indicadores para valorar dicha situación, como son la “Encuesta de condiciones de vida”, la “Encuesta de presupuestos familiares”, o encuestas propias del observatorio realizadas a profesionales de las Administraciones Públicas y a entidades del tercer sector, que obviamente, son fuentes de información de primera mano sobre las situaciones de pobreza y exclusión que se están sufriendo.

También es interesante comparar, y así lo hace el estudio, las diferencias entre comunidades en lo relativo a los efectos sufridos y su situación previa.

## Crisis económica y pobreza infantil en la UE. Comparativa internacional

La crisis actual es un hito sin precedentes desde la Gran Depresión de los años 30. No obstante, sus consecuencias están siendo heterogéneas según los países, ya que hay una gran vinculación a sus estructuras económicas, sus mercados laborales y su protección social. Podríamos citar varios conclusiones de este análisis entre diferentes países:

1. La crisis no afecta igual y tampoco son iguales los mecanismos de protección social.

2. El desempleo es el factor clave, pero no está asociado a la evolu-

ción del PIB, sino a la estructura productiva del país y a su mercado laboral. Los mercados rígidos (caso francés o alemán) han sido los más resistentes a su embestida, frente a los mercados flexibles (danés o irlandés). El caso de España es muy especial, ya que aunque mercado laboral fuera rígido (obviamente, antes de la reforma laboral), se caracteriza por un porcentaje muy elevado de empleo temporal, lo cual le otorga flexibilidad al mercado.

3. Las transferencias sociales en beneficio de familias con menores son otro dique. En España son muy bajas, no así en otros países que han sufrido más el des-



# e la crisis en en la infancia

empleo, como Irlanda (con mercado flexible), pero que en esta cuestión se asemeja más a Francia o Alemania.

4. El déficit español en políticas de protección frente a la pobreza infantil es muy importante respecto a la mayoría de los países europeos. Ni siquiera existe cobertura universal.

5. No ha habido cambio en la evolución de este hecho durante la crisis, colocando a España a la cabeza europea en pobreza infantil, con un aumento del 45%.

## Exclusión social de los hogares con hijos

El concepto utilizado para definir la pobreza está asociado a los motivos que explican la exclusión, que pueden ser tres:

a) Adopción de conductas marginales por falta de incentivos y motivaciones.

b) Cambios en el entorno socioeconómico del individuo y la falta de adaptación al mismo con celeridad.

c) Discriminación por estilo de vida, situación personal o étnica.

Esta crisis está suponiendo un brusco cambio para muchos hogares en un contexto de un Estado del Bienestar subsidiario, deficitario y en claro retroceso por las políticas imperantes. Como consecuencia, las familias que carecen de una red de seguridad están en riesgo de exclusión, y por tanto, se incrementa la demanda mientras se reduce la oferta para cada vez más gente.

Además, las políticas destinadas a las familias están muy dirigidas a la familia tradicional, dejando en peor situación a los hogares monoparentales (del 12,9 al 16,9%), las familias numerosas, inmigrantes (50%) y ancianos.

Por todo ello, se hace imprescindible una reorientación del Estado del Bienestar a la luz del deterioro de las condiciones de vida de los hogares con hijos

## Impacto de la crisis en el bienestar social de la infancia en España

El 24,5% de los menores de 16 años viven en hogares bajo el umbral de la pobreza, lo que viene a suponer 2 millones de menores. Se trata además de una situación de gran vulnerabilidad con carencias de impacto a largo plazo, ya que inciden en el desarrollo educativo y en la futura inserción laboral.

Ante esta situación, las estrategias familiares van encaminadas a la reducción de los gastos en general (entre 2006 y 2009), pero se constata que a partir de 2009 también estas reduc-

ciones empiezan a afectar también a lo referente a alimentación, gastos de vivienda... es decir, a cuestiones mucho más básicas e imprescindibles. Un caso particular es el incremento de gasto en las familias en servicios de educación 0-3 años y comedor, lo cual responde a la adopción de nuevas estrategias laborales que alteran la disponibilidad horaria para incrementar los ingresos (trabajar más horas, reducción de la flexibilidad laboral, trabajo informal, asistencia a cursos...)

Por tanto, con el agravamiento de la crisis se hace necesaria una mayor inversión en políticas sociales vinculadas a la infancia para favorecer la conciliación laboral. Fomentar el empleo femenino en tiempos de crisis no sólo crearía empleo, sino que respondería a las necesidades de los hogares a la luz de estos nuevos patrones de consumo.

## Situación y respuestas desde las Administraciones Públicas y el tercer sector a la infancia en riesgo de exclusión social a partir de la crisis

A través de una encuesta a 300 profesionales de 189 organizaciones que trabajan con la infancia en riesgo, el estudio trata de confirmar tres hipótesis:

1. La crisis ha generado nuevos colec-

***El 24,5% de los menores de 16 años viven en hogares bajo el umbral de la pobreza, lo que viene a suponer 2 millones de menores. Se trata además de una situación de gran vulnerabilidad con carencias de impacto a largo plazo, ya que inciden en el desarrollo educativo y en la futura inserción laboral.***



tivos atendidos, lo cual muestra una situación complicada.

2. La crisis ha reducido los recursos de las Administraciones Públicas y del tercer sector, pendiendo de un hilo su capacidad de respuesta y sus programas.

3. Las nuevas necesidades muestran un empeoramiento de la situación.

Se ha producido un agravamiento de la situación de colectivos que ya estaban en riesgo antes de la crisis (sobre todo inmigrantes); un aumento de las necesidades materiales y cada vez más básicas; una afección ya no sólo en lo material, sino también en el desarrollo motriz, cognitivo y el propio desarrollo escolar. Ante ello, las instituciones y administraciones están desbordadas y con nuevas necesidades no correspondidas por las transferencias sociales.

Se constata necesario también que se produzcan nuevas investigaciones futuras y centradas en el menor más que en los hogares como se ha hecho hasta ahora. De ese modo, el eje de las políticas o programas será el menor y se adaptarán mejor a las realidades de diferentes tipos de hogares.

### Propuestas derivadas del estudio

1. Creación de recursos ante las nuevas necesidades. El sistema de protección a la infancia no es universal; los servicios y

***Es por este motivo que se puede afirmar que las políticas familiares que se llevan a cabo en España son deficitarias e insuficientes, a pesar de la retórica pro-familia defendida por los gobernantes y responsables de dichas políticas.***

***Son los sectores más desfavorecidos los que se están viendo más afectados por la crisis y las políticas para combatirla se han venido centrando en la flexibilización del mercado laboral, clarísimo foco del riesgo de exclusión en el que están cayendo cada vez más familias, provocando una destrucción masiva del empleo en lugar, por ejemplo, de fomentar su reparto o favorecer la conciliación laboral***

transferencias sociales son insuficientes; la pérdida de recursos y el consiguiente incremento de la pobreza no es contrarrestado con un incremento de recursos y transferencias, sino todo lo contrario. Se debería facilitar a las familias la incorporación al mercado laboral como medio de salida del riesgo de exclusión. La forma de hacerlo es el incremento de recursos para dotar la red de educación 0-3 años y los servicios de comedor.

2. Prevención de la exclusión social. La percepción de los propios profesionales es la falta de coordinación entre los Servicios Sociales y educativos para detectar situaciones de riesgo. Las becas de comedor pueden paliar no sólo las necesidades básicas de los menores sino además, facilitar la conciliación e inserción laboral.

3. Mejora de la coordinación entre agentes sociales. Debe ser un reto evitar las duplicidades en servicios y focalizar los

debido al déficit de transferencias y servicios sociales destinado a combatir la pobreza y el riesgo de exclusión, en un contexto además de reducción de las mismas.

Esa situación modifica las actuaciones de las entidades del tercer sector, tendiendo a acciones cada vez más básicas, y desbordando su capacidad. A ello se debe sumar que también son objeto de estas políticas de recortes, las cuales añaden dificultad a su labor, como es lógico.

Es por este motivo que se puede afirmar que las políticas familiares que se llevan a cabo en España son deficitarias e insuficientes, a pesar de la retórica pro-familia defendida por los gobernantes y responsables de dichas políticas.

Son los sectores más desfavorecidos los que se están viendo más afectados por la crisis y las políticas para combatirla se han venido centrando en la flexibilización del mercado laboral, clarísimo foco del



recursos en los colectivos más necesitados.

4. Formación específica para los agentes sociales que trabajan con la infancia en riesgo de exclusión social. Es imprescindible conocer bien las consecuencias de la crisis para pensar las medidas que eviten el agravamiento de situaciones. La formación debería ir vinculada a la evaluación de la situación de los menores.

### Observaciones finales

Como conclusión del estudio, podemos dictaminar que la crisis afecta a la infancia y a las familias de todo Europa, pero en España en mayor medida, en parte,

riesgo de exclusión en el que están cayendo cada vez más familias, provocando una destrucción masiva del empleo en lugar, por ejemplo, de fomentar su reparto o favorecer la conciliación laboral.

Un buen punto de partida para el cambio a unas políticas sociales más adecuadas a la dramática situación que la sociedad está viviendo sería una mayor aportación documental de estudios como este, centrados en el bienestar de las personas más desfavorecidas. ■

# Seamos exigentes y vigilantes

IÑAKI GARCÍA ARRIZABALAGA

Profesor de la Universidad de Deusto. Víctima del terrorismo

Pese a que algunas personas –interesas unas y pesimistas estructurales otras– habían vaticinado que el alto el fuego de eta no era más que otra tregua trampa, hecho que se descubriría en semanas o a lo sumo en pocos meses, el caso es que felizmente se ha cumplido un primer año en el que en lugar de preocuparnos por quién podría ser asesinado hemos podido reflexionar sobre la magnitud del reto que va a suponer la normalización de la convivencia en Euskadi.

Aprovechando este primer aniversario, quiero llamar la atención sobre dos asuntos que considero importantes por su potencial impacto en el proceso de normalización de la convivencia.

El primero es que la izquierda abertzale, que durante décadas ha prestado su apoyo al terrorismo de eta, sigue sin hacer un ejercicio real de autocritica por su enorme responsabilidad ante tanto dolor y sufrimiento causados. Los forzados gestos puntuales que se han producido en el seno de ese mundo, debidamente ensayados y escenificados, no han pasado de ser posturas meramente cosméticas, incluso con barnices electorales. Mientras ese proceso de reflexión global estratégica y autocritica ética ante el pasado no se produzca, para mí la izquierda abertzale sigue siendo sospechosa de legitimar el asesinato, aunque ahora no lo apoye por razones utilitaristas. Hace falta en ese mundo un fuerte liderazgo ético y una visualización del futuro en clave de convivencia normalizada para abordar con valentía ese proceso.

El segundo tema sobre el que quiero reclamar atención me interesa y afecta bastante más. Se trata de la postura muy radical y extrema que,

desde hace ya un tiempo, mantienen las direcciones de determinadas organizaciones de víctimas del terrorismo. Estos dirigentes están cómodamente instalados en el paradigma del “absolutamente conmigo o contra mí”. Es decir, si uno no acepta el 100% de sus mensajes, se da por supuesto que está en contra de las víctimas del terrorismo. Para apoyar a las víctimas del terrorismo parece que hay que apoyar el cumplimiento íntegro de las condenas, rechazando la progresión de grado o la reinserción que el ordenamiento jurídico contempla, calificar como traición de la justicia cualquier sentencia judicial que no sea de su agrado, afirmar que la sociedad se ha rendido y que eta está ganando la batalla porque Bildu haya sido legalizada por sentencia judicial, etc. Todos estos son, en mi opinión, exponentes de la pérdida de rumbo y de la utilización interesada de las organizaciones de víctimas del terrorismo. En el colmo de

la aberración política, incluso se ha llegado a solicitar derecho a voto ante las decisiones que en materia penitenciaria tomen las autoridades competentes.

Esta postura de anclaje permanente en el victimismo puede tener graves consecuencias. Por ejemplo, la pérdida de empatía social hacia las víctimas del terrorismo. Constatado con preocupación que cada vez más personas en esta sociedad creen que en el mundo de las víctimas del terrorismo hay exceso de crispación, agresividad, rencor e incluso odio y deseos de venganza. Y eso no produce más que distanciamiento y que en lugar de atraer se esté ahuyentando a la gente. Corremos el riesgo –si es que no se ha producido ya– de que la sociedad amortice rápidamente a las víctimas del terrorismo y pase página. Por eso, porque creo que el que calla otorga y porque el silencio tiene la propiedad de multiplicarse, creo que es hora de empezar a exigir responsabilidades a esos dirigentes, pero también a quienes están continua y deliberadamente alimentando ese mundo del victimismo permanente.

Ha pasado ya un año desde que eta decidiera dejar de matar. Hay que mirar al futuro con ilusión, optimismo y esperanza. Pero como los finales pueden ser propicios para la confusión, también hay que estar vigilantes frente a quienes, con relación al pasado, quieren imponer el relato simplista, distorsionado y, sobre todo, exculpatorio de que en esta sociedad han existido dos violencias equivalentes enfrentadas, vigilantes frente a quienes, con relación al futuro, quieren utilizar el olvido como estrategia deliberada de impunidad judicial e histórica. ■



# El lugar común

La memoria nos avoca a la reflexión, a mirar las cosas con perspectiva. Aquí, en Navarra, y no de forma casual, el ámbito de la memoria histórica ha sido un lugar común entre las diferentes realidades progresistas. Unos y otros se juntaron en ese terreno para clamar alto y claro por la verdad, la justicia y la reparación. Con un fondo de lucha continua y una resistencia severa forjada tras años de olvido y silencio.

Entonces, desde ese terreno social y común, se ha tejido y consolidado una realidad que ha podido ganar batallas sociales e institucionales, pero sobre todo ha sido capaz de dar coherencia y duración a un proyecto asociativo que ha reunido a todas las partes progresistas de Navarra. Ha sido, por ello, un ejemplo de convivencia y trabajo entre las diferentes izquierdas, capaz también de mirar a los ojos a los gobernantes mediocres que trataron de robarnos el recuerdo, nuestro recuerdo.

Navarra es secularmente plural por suerte, y esta es una realidad constatada año a año. En la mayoría de las encuestas en las que se pregunta sobre la adscripción identitaria de la población navarra aparece con claridad un mapa identitario complementario, plural y transversal. En el plano electoral los bloques, la aritmética, el trasvase de votos y los porcentajes son prácticamente los mismos desde la transición.

Ya llevamos 35 años de enfrentamiento identitario, más o menos intenso según ámbitos, lugares y momentos. No se trata de exagerar, pero tampoco de minusvalorar una realidad: las dos izquierdas en Navarra han caminado como dos mundos paralelos, sin mirarse, sin convivir, y

FEDERICO ETXEGORRI

casi sin compartir espacios comunes para la lucha.

EMK lo intentó, EE lo mejoró, IU y Batzarre lo practicaron por su cuenta, NaBai hizo una tímida apuesta, e Izquierda-Ezkerra finalmente lo ha consumado. Porque miren, más allá de los resultados



**Navarra es secularmente plural por suerte, y esta es una realidad constatada año a año. En la mayoría de las encuestas en las que se pregunta sobre la adscripción identitaria de la población navarra aparece con claridad un mapa identitario complementario, plural y transversal. En el plano electoral los bloques, la aritmética, el trasvase de votos y los porcentajes son prácticamente los mismos desde la transición.**

electorales, más allá del trabajo de los tres parlamentarios o de las personas que trabajan en los ayuntamientos, Izquierda-Ezkerra quebró una inercia, una mala inercia. Y la importancia simbólica que eso tiene es considerable porque, después de todo, un movimiento social tiene que tratar de innovar, cambiar la realidad y tejer nuevos caminos. Haber estrechado la distancia entre dos orillas, guiñar así el ojo al destino de los bloques, y ser más abrepuestas que vanguardia iluminada, es la mayor aportación de Izquierda-Ezkerra.

Por eso, a pesar de los números, creo que el espíritu de Izquierda-Ezkerra, su quehacer y su filosofía deben liderar el nuevo ciclo que necesariamente tiene que abrirse en Navarra tras la desaparición de la cruel violencia de ETA. Porque en el fondo y el medio plazo, los terceros espacios, los ►►

# de la memoria

que ladrillo a ladrillo construyen puentes, son los que aportan a mi juicio los elementos necesarios para el cambio y la convivencia.

Se trata de inaugurar lo que Ortega y

Gasset vino a llamar otra comunidad de época. Por ello, todas las personas, pero sobre todo quienes se han atrincherado en su particular frente, deben poner sobre la mesa el balance de la convivencia en Navarra.

Construirse frente a otros, como si no se tuvieran elementos suficientes para la valoración identitaria resulta chocante. Y a estas alturas, la falta de valentía para abrir caminos en común por miedo al patológico antivasquismo de UPN resulta también anacrónico.

Es nuestra mirada la que muchas veces encierra a los demás en su pertenencia más limitada o contigua, y ocurre en muchas ocasiones que solo cuenta el punto de vista de los nuestros, que suele ser el de los más aguerridos de la comunidad (y que generalmente suele coincidir con el de los más dema-

gogos y más airados). Ha existido, y lo que es peor, se ha reivindicado sin rubor, una hostilidad irracional hacia el diferente.

Por eso nuestro quehacer político debe contribuir a terminar con las trincheras, a tender puentes, en definitiva, desde una posición fronteriza tenemos que volcar todo nuestro esfuerzo para que en este cambio de ciclo salgamos con más transversalidad y menos frentismo.

Miren, se acabaron los tiempos del y tú más identitario, porque con el envite tan grande que la derecha y el neoliberalismo nos está echando, no caben fuegos artificiales, ni relatos exagerados sobre el pasado, ni el victimismo recurrente, ni mucho menos la intolerancia hacia quien siente otra identidad a la nuestra, se acabó eso de considerar de fuera al que se siente de otra forma.

La herencia, esa sí que buena herencia, de nuestros viejos republicanos, nos invita a echar un pulso a la agresión social, sin sectarismo, para lograr parar este hachazo conservador.

El ritmo de los que están al fondo y a la izquierda es lento claro, pero es, y por eso están hoy donde están, por creer, y en ellos y ellas creer es hacer, hacer es luchar, y luchar es, en definitiva, resistir por la justicia, qué hacer sino ante la magnitud de la lucha contra la crisis, qué hacer sino ante esta obligada resistencia.

Miren, en la casa roja no hay jirones de banderas, ni vanguardias autosuficientes, ni culto a la épica de la violencia, ni hay pragmatismo sin suelo, en nuestra casa roja hay resistencia para seguir insistiendo que necesitamos un cambio en la sociedad, hay pluralismo y compromiso desde la izquierda.

Los familiares de los fusilados, el exilio de miles de personas, las imágenes republicanas, el trabajo en común de la memoria histórica, son parte de nuestros particulares mitos. Imágenes no idealizadas, lejos de los dogmas ciegos o de los recursos sin matices, pero al fin y al cabo imágenes que evocan las miles de luchas que en el mundo han sido y serán. Entonces el otro día Madrid resumió esa dignidad infinita de los que luchan muchas veces por sus derechos y por los derechos de los de al lado, porque sino somos capaces de resistir, sino somos capaces de mantenernos con la cabeza alta sin que nos hagan torcer la espalda, sino somos capaces de darle valor al trabajo altruista de las personas que quieren mejorar las cosas, para qué entonces seguir.

Copiemos el espíritu que inundó el lugar común de la memoria para ensayar por primera vez una convivencia lo más constructiva posible entre las diferentes izquierdas de Navarra, por ellos y ellas, pero sobre todo por las personas que hoy estamos cansadas de que la derecha se aproveche de esa separación y siempre gane la partida. ■

***Con el envite tan grande que la derecha y el neoliberalismo nos está echando, no caben fuegos artificiales, ni relatos exagerados sobre el pasado, ni el victimismo recurrente, ni mucho menos la intolerancia hacia quien siente otra identidad a la nuestra, se acabó eso de considerar de fuera al que se siente de otra forma. La herencia, esa sí que buena herencia, de nuestros viejos republicanos, nos invita a echar un pulso a la agresión social, sin sectarismo, para lograr parar este hachazo conservador***

# Se acabó el partido

Más de 300 personas acudieron al encuentro. Se disolvió ZUTIK y decidieron citarse por última vez como tal colectivo el pasado 10 de Noviembre en Hondarribi, en torno a una comida con sabor a sidrería. En un ambiente cálido y de cierta añoranza, después de los postres y tras la actuación del Zirkus con la agudeza y la gracia que le caracteriza, intervinieron Eugenio de Río y Milagros Rubio.

Cuando Gerar me pidió que os dirigiera unas palabras me sentí muy honrado, pero, a la vez, me pregunté por lo que podría deciros. Mis dudas duraron poco tiempo.

Por de pronto, tenía la necesidad de daros la enhorabuena por haber resuelto con tanta inteligencia y buen criterio el espinoso problema de la disolución de Zutik.

Entre paréntesis os diré que esta es la tercera fiesta a la que asisto tras la disolución de una organización, antes fueron Asturias y Galicia, y que, igual que hoy, estuvieron presididas por el buen humor y el sentido de la misión cumplida.

Lo cierto es que, aunque la mayor parte de mi vida y de mi actividad se han desarrollado lejos de mi barrio, mi cabeza y mi corazón siempre han estado muy cerca. Nunca he sido patriota de ninguna patria pero siempre me he sentido muy implicado en cuanto ocurría en mi pequeño país.

Además, no puedo olvidar que algo tuve que ver con el comienzo y los primeros años de esta historia, que empezó en enero de 1967 en un piso donostiarra de la calle San Martín, del que algo sabe Begoña Eizmendi.

En aquellos años trabajé con algunas de las mejores personas que nunca he conocido y que fueron un modelo de generosidad, de honradez y de espíritu de rebeldía. Aunque algunas ya no están aquí, yo no me olvido de ninguna.

Pero no temáis que no voy a tocar la fibra melancólica. Todo el mundo añora algo. Lo que ha hecho, lo que ha vivido, su juventud. Cosas así. Pero, si no me equivoco, este encuentro no está hecho para la nostalgia. Ni aquellos tiempos dan pie para ponerse nostálgicos, ni es algo que me guste especialmente. Prefiero situarme en el presente y mirar hacia el futuro.

Tampoco intentaré hacer un recuento de méritos, de aciertos y errores. Y, menos aún juzgar a nadie. Quién soy yo. Bastante tengo con ser juez de mi mismo, lo que no siempre resulta muy agradable.

Pero sí quiero decir que aquella época dura, oscura y enloquecida hizo de nosotros unos jóvenes bastante peculiares. Mi generación fue hija de esa época para bien y para mal, y seguramente lo mejor y lo peor de nosotros está marcado por los aires de aquellas horas singulares.

De aquellos aciertos y de aquellos errores, que muchas veces

## Intervención de EUGENIO DEL RÍO

estuvieron estrechamente unidos, cada cual tiene una idea, y nuestras sumas y restas quizá no siempre son coincidentes. Cada uno tiene las suyas

Personalmente, nunca he lamentado el compromiso contraído en la lucha contra el franquismo. Mi solidaridad con quienes lo sufrieron sigue viva como el primer día, igual que mi odio contra aquel régimen cruel y repulsivo.

También permanece en pie mi compromiso contra tantos aspectos lamentables de nuestro mundo y de un sistema económico que está mostrando hoy su rostro más injusto y destructivo.

Lo que sí lamento es que, con frecuencia, expresamos nuestra

rebeldía con ideas inapropiadas, y, a veces, con actos equivocados.

Para mí este es un momento adecuado para celebrar afinidades, lealtades, y unos compromisos que se han prolongado durante muchos años.

También un espíritu de lucha, un inconformismo, una voluntad de transformación social, un sentido crítico que, de una forma u otra, hay que mantener.

El inconformismo y el sentido crítico me parecen especialmente necesarios cuando estamos en el umbral de una nueva época para la sociedad vasca, en la que se irá definiendo la idea de país que cuenta con un mayor respaldo social. Qué lugar para las mayorías y para las minorías, que convivencia, que garantías para la libertad y para el pluralismo.

Nunca he perdido la esperanza de que mi tierra acierte a mantener vivas sus mejores tradiciones humanistas y racionalistas, sus tradiciones de lucha por la libertad y por la justicia social. Y que cobre vida una sociedad en la que nadie esté obligado a pensar y a sentir de una forma, que nadie sea menos que nadie, que todas las personas merezcan la misma consideración y tengan las mismas oportunidades sean cuales sean sus ideas y sus sentimientos.

Queridas y queridos amigos de tantos años, a los que he encontrado intermitentemente, muchos ánimos y suerte en vuestros empeños individuales y colectivos. ►►

Muchas gracias por esta hermosa fiesta que nos recuerda que la amistad, la lealtad y la fidelidad a ciertos valores tienen un senti-

*Ez naiz saiatuko lortutako merituen, ondo egindako gauzen zerekin akatsen zerrenda bat egiten. Ez dut inor epaitzeko asmorik, ezta burrik emon ere. Nor naiz ni, bada, horretarako. Nahikoa dut nire buruaren epaile izatearekin, eta hori ere ez dut beti lar atsegin.*

*Baina bai esan gura dut garai latz, ilun eta zoro hark oso gazte berezi biburtu gintuela. Nire belaunaldikoak garai horren seme eta alaba izan ginen, onerako eta txarrerako, eta beharbada gu guztion gauza on eta txarreko orduko marka dute.*

*Orduan ondo asmatutakoak eta orduan egindako akatsak maiatz eskutik joan ziren, eta bakoitzak bere iritzia izango du haiei buruz, eta bakoitzaren batuketa-kenketen emaitza agian ez da beti bat izango. Edozelan ere, ez da kontuak egiten hasteko une egokia gaurko hau. Bakoitzak aterako ditu beharreko kontuak.*

*Ni neu ez naiz inoiz damu izan frankismoaren aurkako borrokan hartu nuen konpromisoetatik. Frankismoa sufritu zuten haiekiko nire elkartasunak bizirik dirau, lehen-lehenengo egunean bezala, erregimen krudel eta nardagarri haren aurkako gorrotoak berdin dirauen modu-moduan.*

*Zutik dirau, halaber, gure munduan diren eta gure ekonomiak, gaur egun alderik bidegabe eta suntsitzailena erakusten dugun horrek, erakusten dizkizun hainbat eta hainbat alderdi samingarriren aurkako nire konpromisoak.*



do. Que nos sigamos viendo muchos años. Y un gran abrazo con todo mi cariño. ■

*Baina badut damu bat: sarritan ideia desegokiak erabiltzen ditugu gure asaldura adierazteko, eta, batzuetan, baita okerreko ekintzak ere.*

*Nire ustez, une egokia dugu batzen gaituena ospatzeko, leialtasunak ospatzeko, urte luzeotan mantendutako konpromisoak ospatzeko.*

*Era berean, une egokia ere bada borrokarako espiritua, inkonformismoa, gizartea eraldatzeko borondatea eta —modu batean edo bestean— mantendu behar dugun zentzu kritikoa ospatzeko.*

*Niretzat bereziki dira garrantzitsuak inkonformismoa eta zentzu kritikoa euskal gizartearentzako garai berri baten atarian gauden bonetan, non definituz joango den zer herri-ikuskerak duen gizartearen babesik zabalena. Leku aproposa izango dute, bada, gehiengoek zere gutxiengoek; elkarbizitzarako garai guztiz ona izango da; inoizko berme gehien izango dituzte, bai, askatasunek eta pluralismoak!*

*Urteotako lagun maiteok, bidean noizbehinka aurkitu zaituztedan boriek, animo ugari eta zorte asko banaka nabiz modu kolektiboan dituzuen asmoetarako. Eskerririk asko adiskidetasunaren jai eder honengatik. Hemendik aurrera ere sarri ikus gaituzen, besarkada bat, maitasun osoz. ■*

**E**s cierto. Se acabó el partido. No hay más prórrogas. En muchos casos el partido ha durado toda una vida de pasiones, emociones, utopías y sueños casi nunca alcanzados.

*Bukatu da partidua, ez dago jadanik prórroga gehiagorik. Askorentzat bizitza osoa izan da. Utopia, ametsak, grina, nabiak...genituen iturburu, hain zuzen, horiek gabe, ezinezko edo latzago egingo baitzitezagun bide hori egitea.*

En todos los casos ha sido una aventura en la que hemos entregado “alma para conquistarte, corazón para quererte y vida para vivirla junto a ti”. Porque el ansia por conquistar la igualdad, y el tener la sensibilidad a flor de piel, han hecho que la solidaridad haya sido una constante en nuestra existencia. Una existencia compartida, viviendo juntos muchas e intensas horas en las que nos hemos amado, a veces en el sentido total de la palabra, formando a lo largo de décadas un colectivo de mujeres y hombres en el que, a pesar de que también hayamos tenido errores, podemos afirmar como Antonio Machado que:

***Hay en mis venas gotas de sangre jacobina,  
pero mi verso brota de manantial sereno;  
y, más que un hombre al uso que sabe su doctrina,  
soy, en el buen sentido de la palabra, bueno.***

Ese buen sentido que unió la generosidad, la rebeldía, la sensibilidad, el inconformismo, para florecer en ramilletes de asocia-

## Intervención de MILAGROS RUBIO

ciones y taldes de la más diversa variedad, en un enjambre que ha unido la indignación, la fiesta,

la protesta, la reflexión. Los “indignados” han acuñado un término que se antoja novedoso, pero con toda humildad podemos decir que en nuestro caso, la indignación no es de hoy, sino que tiene un largo recorrido de más de cuatro décadas

Ya en los años 60, la dictadura nos curtió en la clandestinidad. Empeñados en acabar con ella, soportamos en no pocos casos los palos de los grises, las detenciones, los despidos, la tortura, las multas y la cárcel. Afirmábamos con Gabriel Aresti que

***En ningún momento,  
de ninguna manera,  
en ningún lugar  
podrán acallarme.***

En el resto del mundo, la guerra de Vietnam enardecía nuestro antiimperialismo y Mayo del 68 marcó la referencia en aquella juventud cargada de energía e ilusiones, perfilando nuestros sueños. Nos empeñamos en cambiar el mundo echando mano de doctrinas y sectarismos que fuimos desmontando, pero en las que nos basamos porque entendimos que nuestro sitio era la izquierda de la izquierda y porque todo nos parecía poco para alcanzar esa sociedad de ensueño que dibujábamos en nuestras largas e intensas reuniones. Nuestro pensamiento evolucionó sin descanso para ajustarse a los tiempos, pero sin renunciar un ápice a nuestras convicciones y valores. Destrozamos el muro de ►►

Berlín mucho antes de que cayera, y el de Melilla antes de que lo levantaran. Esta fue una de nuestras principales virtudes, que supimos adelantarnos a los tiempos y poner en cuestión doctrinas incuestionables sin por ello dejar dormir nuestra conspiración en el limbo del nihilismo.

Nos embarcamos en todo lo que se movía, nacimos en los barrios, en las fábricas, en las universidades, nos hicimos sindicalistas de pelea, fuimos las primeras feministas, abrazamos el ecologismo en sus expresiones más tempranas, nos implicamos en el internacionalismo solidario identificándonos con las causas emancipadoras y participando directamente en no pocas experiencias revolucionarias, “contra cualquier injusticia en cualquier rincón del mundo”. Postulamos un vasquismo democrático que en ocasiones confundió fronteras con el nacionalismo, pero siempre sentimos como Gabriel Aresti que

***Estos son los límites de mi vasquidad:  
Al Norte: la Justicia. Al Sur: la Libertad...***

Como muchos otros hombres y mujeres, nos enfrentamos a la represión del recién estrenado Estado democrático, y denunciábamos sus abusos y sus víctimas, además de las de la extrema derecha y el golpismo. Pero reaccionamos tarde frente al militarismo llamado revolucionario; cierto que no compartíamos su violencia, pero tardamos en desvincularnos públicamente, y no fuimos sensibles al dolor de las víctimas provocadas por ETA. Este fue, en mi opinión, nuestro déficit más lamentable a lo largo de nuestro recorrido. Por eso hoy quiero traer aquí unos versos de Julia Otxoa:

***La vida es insoportable  
sobre las cenizas de las víctimas.  
No me hables de los héroes,  
he visto todos los trajes de la muerte,  
la sombra de la sangre derramada  
es siempre imborrable y única.***

Nuestra defensa del antimilitarismo estuvo viva en el movimiento anti-OTAN, y nos llevó a que algunos dieran con sus huesos en la cárcel con la insumisión al servicio militar obligatorio; aún no se ha hecho justicia con esos jóvenes que rondando los 20 años se vieron privados de sus relaciones personales, de andar libremente por la calle, de estudiar, de divertirse, de trabajar, e iban a la cárcel por no coger el fusil, siendo, además, castigados con leyes que les impedían ejercer sus derechos democráticos.

Asumimos la defensa de la pluralidad de opciones sexuales, y nos sumergimos también en la pelea antirracista, tan imprescindible en la Europa actual, y en tantas otras movidas que han tenido como faro orientador el estar siempre con las personas más desfavorecidas, coincidiendo con el Ché en la convicción de que el revolucionario está guiado por grandes sentimientos de amor. Hemos gastado zapatilla en movidas de muy diversos colores y hemos dejado mucha huella de generosidad y altruismo en esta larga andadura.

Lo hacíamos marcando nuestro estilo de calidad. Fueron las pancartas, los grandes murales, el cartel siempre genial, el panfleto, los colgantes, las pintadas bien trabajadas, las txoznas y barrakas, los teatros ambulantes, el Zirkus único e inimitable que recorría los pueblos, nuestras cuidadas revistas, la editorial Gakoa, las sociedades y ateneos, documentos de gran valor en su día y todo tipo de instrumentos que nos dieron identidad y que en el fondo nos hacen sentirnos orgullosos de nuestra aportación, porque sabemos que pusimos el listón muy alto.

Podemos decir, sin pecar de inmodestia, que en numerosos movimientos sociales de nuestras tierras, hemos contribuido de forma significativa a alcanzar la importancia que han adquirido, con la dedicación generosa y el aporte de ideas de centenares de mujeres y hombres de nuestro colectivo a lo largo de estos últimos 40 años.

*Azken 40 urte hauek eman digute parada jakiteko, herritar mugimendu anitzzen eragile, aintzindari, suspergile...izan garela, gu, emakume, gizon, gazte eta ez bain gazte izan garenok*

El paso del tiempo, las revoluciones fracasadas y el devenir de los acontecimientos, nos indicaron que los cambios sociales se resisten, que todo es más complicado de lo que en un inicio parecía, pero no por ello nos hemos rendido ni hemos cambiado de bando. Hemos hecho honor a nuestro último nombre, permaneciendo en pie hasta el último día. Hoy, cuando la mayoría de nosotros estamos en un ciclo vital avanzado, y hemos vivido el final de Zutik, la última de las siglas que han jalonado nuestra andadura, conscientes de nuestros aciertos y errores, sentimos una profunda e íntima satisfacción por haber contribuido cada cual, individual y colectivamente, a aumentar la conciencia social, la rebeldía, y a reivindicar el derecho a la felicidad de ►►



todos los seres humanos frente a tanta podredumbre, explotación y desigualdad.

Hemos transitado con dignidad, generosidad y entrega en un mundo en el que la política está desacreditada ante la mayoría de la población por intereses perversos y corrupción que afectan de lleno a una buena parte de la clase política en el poder o que opta a él. Y lo hemos hecho levantando nuestra pequeña bandera para decir que hay otra forma de hacer las cosas y demostrar con nuestro quehacer en la práctica que otro mundo es posible. Lo hemos demostrado desde los movimientos sociales, y desde los cargos públicos que hemos ejercido.

*Gaur honetan, gogorazi nahi ditut gurekin ez daudenak, gogorazi bakarrik ez, gorai patu ere, baina ez adiorik, gero arte bai zik.*

Quiero expresar un sentimiento que tenemos ahora mismo en común; se trata de un recuerdo entrañable para quienes se nos fueron, con quienes compartimos vida e ilusiones codo con codo hasta su adiós. Sus nombres los tenemos en nuestra mente y en nuestro corazón, aunque desearíamos tenerles aquí hoy, a nuestro lado, viviendo este momento irrepetible. Nos acompañarán el resto de nuestros días. Por eso digo con Miguel Hernández

***A las aladas almas de las rosas  
del almendro de nácar te requiero,  
que tenemos que hablar de muchas cosas,  
compañero del alma, compañero.***

Ha terminado el partido, sí, pero no todo acaba hoy. Algunas de las personas que aquí estamos, miramos este pasado como una etapa que concluyó en su día y disfrutamos de lo que fue con la satisfacción que ello conlleva. Otras, con esta pasión que nos caracteriza, la mayoría con más años y más limitaciones, seguimos nuestra andadura haciendo lo que sabemos hacer: trabajar por un mundo mejor desde nuevos y viejos colectivos o participando en territorios políticos de diversos colores. Más allá del terreno de juego que elijamos, más allá de que haya quien opte por un merecido descanso o quien elija continuar conspirando, nuestro bagaje lo seguiremos proyectando allá por donde paseemos para bien nuestro y de quienes nos acompañen.

Tenemos motivos para sentir orgullo de nuestro recorrido. La vida es optar. En su día elegimos la utopía de un mundo de libertad y solidaridad y nos ha reportado la satisfacción que produce nuestro particular camino a Itaka, permitiéndonos disfrutar intensamente de la andadura hacia la meta imposible.

*Zibur nago, hemen zaudeten guztiok, nik bezala, esker ona baino ez duzuela elkarrekiko, eta bidean zehar hainbat eta haibat alditan bata bestearen laguntzarekin ezinezkoa ekinez egina izatea lortu dugula.*

Os doy las gracias por todo lo que me habéis dado. Estoy convencida de que en esto me hago portavoz de quienes hoy estáis aquí, porque sentís el mismo agradecimiento que yo hacía las personas y hacia el colectivo al que tanto hemos dado y del



que tanto hemos recibido. Hay algo muy fuerte que nos une y hará que siempre estemos cerca. Os dedico unos sencillos versos que escribí para unas amigas hace más de treinta años:

***El mañana está cerca, compañeras,  
No se mide con años la distancia.  
Habrá una tormenta en el camino  
que hará vacilar nuestros suspiros.  
Pero el sol sobresaldrá sobre los montes  
Y no habrá desigualdades ni señores  
ni un solo corazón sin estructura.  
Os quiero intensamente y os dedico  
este pobre poema, estos escritos.  
Con amor os lo entrego, compañeras,  
Por todas y por todos quienes luchan  
Reflejo y testimonio del mañana.***

La imposibilidad de nuestro objetivo nos hizo pisar tierra, pero no nos destruyó porque el mañana buscado lo vivimos en el día a día. Y en esas estamos y seguiremos estando, sea participando de movimientos diversos, sea en nuestro retiro. Las siglas terminan o se transforman, pero los más íntimos compromisos forman parte de cada cual.

La alegría de volver a vernos en un encuentro tan numeroso y entrañable como este, va acompañada de un punto de nostalgia ante la despedida. En cualquier caso, quedarán los recuerdos registrados cariñosamente en nuestros corazones.

Ha sido un enorme placer hacer este bello camino conjuntamente. Hemos aprendido mucho unos de otros y otras de unos y estoy segura de que todo ello ha contribuido de forma muy especial a labrar, de una u otra manera, esa íntima sensación de satisfacción, esa parcela de felicidad por el hecho de estar ahí, donde quisimos estar y con quienes compartimos tanta vida.

***Zahartu zen erabat Adan, sentitu zuen hurbil  
heriotzaren ordua,  
eta Evarekin elkarrizketa sakon bat izateko gogoia sortu  
zitzaion;  
«Eva», esan zion, «ez zen ez behar bat izan paradisuaren  
galtzea;  
oinazeak oinaze, minak min, gure Abelen zoritxarra  
halako zoritxar,  
bizi izan duguna izan da, zentzurik nobleenean esanda,  
bizitza».  
(B. Atxaga)***

***La hora de la muerte, la verdadera,  
le llegó a Adán siendo ya muy viejo,  
y quiso entonces transmitir a Eva lo que había aprendi-  
do, su última verdad.  
«¿Sabes, Eva?», le dijo,  
«la pérdida del paraíso no fue en realidad una desgracia.***

***A pesar de los trabajos, a pesar de lo del pobre Abel y  
todos los demás conflictos,  
hemos conocido lo único que, noblemente hablando,  
puede llamarse vida.»***

*Hoy recogemos la intervención de Asun dedicada a su abuelo Juan asesinado por defender la libertad. El homenaje se llevó a cabo Laguardia*

**E**l día 21 de julio de 2012, después de 76 largos años desde su desaparición, unas cien personas entre familiares y amig@s nos reunimos en un bonito homenaje a mi abuelo Juan. Recuperamos la existencia, la dignidad y el recuerdo de la vida y del trágico e injusto asesinato de Juan Larreta Larrea, maestro, de Jesús Bonbín Hortelano, franciscano y de un tercer joven desconocido. Fueron compañeros de fosa en el cementerio civil de Laguardia a finales de julio de 1936.

Juan Larreta Larrea, nació en Pamplona en 1881. Maestro diplomado. Ejerció en Nardués y desde 1909 hasta 1920 en Isaba, año en que fue trasladado forzosamente a Treviana (La Rioja) debido a que las actividades extraescolares del maestro progresista no les gustaban a los caciques de Isaba. A pesar de esto, Juan Larreta era considerado muy buen maestro.

¿Qué actividades realizaba en Isaba?

Fue promotor de la Asociación de maestros del Partido Judicial de Aoiz y presidente de la misma con la finalidad de alcanzar la equiparación de derechos entre los maestros navarros y los maestros nacionales. Participó en actividades de la cooperativa del valle del Roncal... Se reunía con socialistas.

En Isaba intentaron que no quedara ninguna huella suya. Y así lo hicieron caer en el olvido.

Juan llegó a Treviana (la Rioja) con su familia y allí ejerció el magisterio desde 1920 hasta el 18 de julio de 1936. Fue nombrado director de las escuelas graduadas de la Villa en 1923. Era quien proponía los proyectos pedagógicos de una enseñanza y de una escuela única, laica, gratuita, científica, activa, defensora de valores como la libertad, el pluralismo, la solidaridad y la tolerancia. Instauró las cantinas escolares. Preparaba fuera del horario lectivo a los alumnos que estudiaban bachillerato por libre; siendo su docencia garante de los buenos resultados que estos obtenían en los exámenes de Logroño.

Organizaba jornadas pedagógicas experimentales con sus alumnos como visitas a industrias, a conocer ciudades como Logroño o Bilbao, a estudiar la naturaleza;

preparaba el día del árbol que era toda una unidad didáctica...

Organizaba actividades lúdicas y culturales para la Villa en la medida de sus posibilidades económicas: bailes, competiciones deportivas, fiestas, actuaciones teatrales... Todo lo que la escasa economía les permitía.

Don Juan tenía prestigio de buen maestro y era muy apreciado como persona. Fue elegido Juez de Paz, cargo que no pudo ejercer por incompatibilidad con el de Director de las escuelas. Si bien era miembro de la Junta Municipal, en ocasiones ejerció como secretario y algunas veces sustituyó al Juez de Paz.

Estos fueron los “**crímenes**” que cometió mi abuelo: ejercer la docencia desde la honestidad intelectual en una escuela nueva y laica.

¿Cuáles fueron sus actividades políticas?

Proclamó la República en Treviana en 1931. Todos los 14 de abril y los 1º de Mayo participaba en los mítines. Constituyó el Círculo Socialista donde cada tarde leían en voz alta el periódico “El Herald”; y allí mismo enseñaba a leer a las personas adultas, trabajadoras del campo, que lo deseaban. Fue uno de los promotores en la formación del partido Socialis-

ta en Treviana y en los pueblos de alrededor a donde acudía a mítines y reuniones. Treviana en aquella época fue centro de la comarca, tenía gran actividad y uno de los mayores promotores de la misma fue mi abuelo.

Estas actividades fueron “**el resto de los crímenes**” que cometió.

Por ello lo pasaron como un trofeo por los pueblos y lo asesinaron vilmente haciéndole pasar una larga y cruel agonía.

Mi abuelo era viudo desde 1928; y dejó cuatro hijos y una hija huérfanos, que fueron desahuciados de su casa.

Al mayor, con 17 años, lo encarcelaron, lo torturaron... y acabó en el exilio. Hoy afortunadamente lo tenemos entre nosotros.

Los tres pequeños Julián, Eulalio y Rafael vivieron represaliados en el orfanato de Logroño. Hasta que una familia amiga de Pamplona (mi abuela y abuelo maternos), los rescató. Estas personas eran Asunción Elizalde y José Ayesa. Ya habían acogido en su casa a Pepe, el mayor de los hermanos hasta que lograron pasarlo a Francia. Y a Teresa, la hija. Ellos tenían una hija: Marisa, mi madre y un hijo: José Mari, a los que mandaron al pueblo para evitarles penurias.

Así transcurre la vida de dos familias deshechas por el terror, la muerte, la estigmatización, la desolación, el abandono, la tortura física y psicológica, la miseria, las grandes dificultades para rehacer su vida...

Víctimas que arrastran grandes secuelas y una herida abierta: No tuvieron oportunidad de hacer su duelo, ni restituir ni reparar al ser querido. Y todo esto ha sido acallado durante décadas, con total impunidad para los culpables. Sin ningún reconocimiento de responsabilidades, sin justicia. Nada que ver con el tratamiento que el estado español hizo y sigue haciendo a las otras víctimas.

¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

Ha sido un proceso largo de búsqueda y de esfuerzo por la restitución de la memoria del maestro. Fue hacia el año 1954, cuando mi padre y mi madre, siempre luchadores, y mis tíos comenzaron la búsqueda. Regresaron a Treviana a visitar



**Juan Larreta**

a los amigos y a saber qué ocurrió. Entonces nadie les daba información. Fue después de la muerte de Franco, cuando la gente empezó a hablar. Consiguieron testimonios de los hechos acaecidos en Cuzcurrita y en otros pueblos. Y estos les trajeron hasta este cementerio de Laguardia en 1979. Obtuvieron el certificado de defunción de un desconocido. Y supieron que se trataba de Juan, su padre, gracias a la exhaustiva descripción física y de las ropas que vestía, realizada por el juez Bienvenido Martínez García, abuelo de Juanxu Martínez, al levantar el acta.

Mi familia continuó la búsqueda, pero sin hallar más resultados. Obtuvieron testimonios orales que nos han dado pistas, pero se han perdido, porque todos han fallecido. Por parte de las instituciones no encontramos ayuda ni nos facilitaron la búsqueda.

El nombre de mi abuelo como asesinado apareció, por primera vez, en el libro "Navarra 1936 de la esperanza al terror". En 2002 entramos a formar parte de la Asociación de Familiares de Fusilados y Desaparecidos de Navarra; y con su ayuda, con la colaboración de Ioseba y de todas las compañeras y compañeros, amigas y amigos de la misma, continuamos la investigación y trabajamos por la recuperación de la Memoria Histórica.

Así contactamos con La Sociedad de Ciencias Aranzadi. Jimi Jiménez investigó el caso y nos comunicó que los archivos del cementerio correspondientes a esas fechas habían desaparecido. Por lo que continuábamos en el mismo punto de la investigación.

Por otra parte, contactamos y conocimos a Jesús Vicente Aguirre. Gracias a él mi abuelo aparece inscrito en el monumento de La Barranca de Lardero entre los Desaparecidos en Treviana. En el año 2006 organizó en Logroño junto a otras personas el homenaje a los maestros represaliados de La Rioja. Allí, Juan Larreta fue reconocido por primera vez en público como maestro asesinado. En su libro "Aquí nunca pasó nada La Rioja 1936" escribe una reseña biográfica en el capítulo de Treviana.

Como he comentado, en la Asociación de familiares de fusilados de Navarra seguimos trabajando, por ejemplo en la creación del parque de la Memoria de Sartaguda, en cuyo muro está inscrito su nombre entre los asesinados de Pamplona.

Ya en otoño de 2011, Jimi Jiménez de Aranzadi, continuando con la investigación del caso, nos puso en contacto con

Juanxu Martínez. Con su colaboración tuvimos las primeras noticias de las actas de defunción de las otras dos personas que abandonaron junto a él. En Noviembre de 2011 recuperamos la documentación de mi abuelo. Ésta, que no existía, había aparecido hace cinco o seis años en un alijo que entregó un particular al Archivo Histórico de Logroño. Y por fin podemos demostrar que existió, que lo hicieron desaparecer y lo depuraron del magisterio, paradójicamente, después de haberlo matado. Aparecen su expediente personal, actas del ayuntamiento, la entrada de los niños, sus hijos, mi padre y mis tíos, en la Beneficencia como "pobres", mucha documentación... un tesoro de la historia dramática de esta familia...

Fue también, en Noviembre de 2011, cuando obtuvimos la Declaración de reparación y reconocimiento personal del Ministerio de Justicia. Por fin un documento oficial, reconociendo que lo mataron.

En Enero de este año, gracias a la investigación y colaboración de Carlos

embargo, han permanecido en nuestra memoria y ahora que sabemos dónde estuvieron los hemos dignificado.

Muchas gracias a todas las personas que nos habéis ayudado a poder celebrar este acto. A las Asociaciones de familiares de Navarra y de La Rioja, a la sociedad de Ciencias Aranzadi. A las amigas de Treviana y a su alcalde por el reconocimiento realizado a mi abuelo; echó un bando público en el pueblo anunciando este acto y contamos con su presencia. Muchas gracias a los amigos de Logroño, Laguardia y Navarra, a toda la familia y a todas las personas que nos acompañasteis. Muchísimas gracias. Esker anitz bihotz bihotzez egun hunkigarri hori gurekin konpartitzeagatik.

La pena es que esto llega demasiado tarde. Que las personas que más necesitaban este acto, la hija y los hijos de Juan: Teresa, Julián, Eulalio, Rafael, ya han fallecido hace años.

Fueron terribles las penurias que pasaron. Con este homenaje, con la colocación de la placa conseguimos que no se que-



**Placa homenaje a Juan Larreta en Laguardia**

Muntión y de Jesús Vicente Aguirre, visitamos la caseta donde los abandonaron en una senda del término municipal de Laguardia. Ellos ya habían identificado al padre Bombín. Y solicitamos la colocación de la placa al ayuntamiento de Laguardia. El 21 julio de 2012 colocamos esta placa con su nombre en el lugar donde lo enterraron junto a sus compañeros.

Ha costado mucho esfuerzo y sobre todo mucho tiempo: 58 años de búsqueda, 76 desde su asesinato. Y, por lo que a mí respecta, en los últimos años no lo habríamos conseguido sin el tesón de Marisa Ayesa, mi madre y sin la colaboración de todas las personas que nos han ayudado.

La placa está en un sitio escondido y escabroso. Pero allí fue donde los enterraron. Y donde los hicieron desaparecer. Sin

den en el olvido. El homenaje se lo dedicamos también a ellos. Y se lo agradecemos especialmente a mi madre, Marisa Ayesa Elizalde, hija de la pareja que rescató a los Larreta, buscadora y luchadora incansable junto a su marido Julián. Mujer que continúa colaborando activamente en la recuperación de la verdad, de la dignidad y de la justicia para quienes fueron asesinados y a los que sus criminales asesinos depuraron, pretendieron hacer desaparecer y olvidar para siempre. No lo consiguieron.

Estos republicanos asesinados por despertar conciencias en la justicia y la libertad nos dejaron su legado, tarea que recogimos y continuamos.

LIBROS



LIBURUAK

# De la indignación de ayer a la de hoy

## Transformaciones ideológicas en la izquierda alternativa en el último medio siglo en Europa occidental



Eugenio del Río  
Editorial Talasa  
20 Euros

La indignación frente a una economía enloquecida y depredadora, que hace de la codicia su principio rector y que ha provocado la crisis actual, tiene antecedentes.

En el presente volumen se estudian las sucesivas oleadas ideológicas que han precedido a estas manifestaciones actuales.

El objeto de este libro son las ideas alternativas a través de las cuales han evidenciado su indignación las sucesivas generaciones europeas en el último medio siglo.

La indignación de hace cincuenta años y la de hoy hacen referencia a lacras de todo tipo que hicieron rebelarse a miles y miles de jóvenes y que les llevaron a afirmarse al margen de la izquierda mayoritaria más establecida.

Cuando digo ideas no me estoy refiriéndome únicamente a las concepciones explícitas en los textos sino también a las actitudes subyacentes, las inclinaciones intelectuales, el lenguaje, el universo cultural.

La mayor parte de la nueva izquierda y las de la izquierda revolucionaria se identificaban como marxista, lo que quiere decir que compartían esa relevante identificación ideológica con bastantes grandes partidos de la izquierda tradicional, por más que se adhirieran a versiones del marxismo parcialmente distintas de las de los grandes partidos.

Actualmente las cosas han cambiado. El mundo ideológico más contestatario es más variado y no se identifica con ninguna de las grandes ideologías procedentes del siglo XIX ( lo que incluye el marxismo), aunque haya sectores que sí lo hacen. ■

**Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?**

**Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara**

**Rellena estos datos y envíalos a**

**BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA**

Izena / Nombre \_\_\_\_\_

Helbidea / Dirección \_\_\_\_\_

Herria, Kodea / Población, Código \_\_\_\_\_

Banku, Kutxa / Banco, Caja \_\_\_\_\_

Kontuaren zka.( hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

48 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 48 euros   
(abendua) (diciembre)

48 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 48 euros   
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

*Al menos treinta inmigrantes han muerto mientras intentaban alcanzar las costas españolas en lo que va de año, según el número de víctimas rescatadas por Salvamento Marítimo, aunque la cifra de desaparecidos sería mayor teniendo en cuenta los testimonios de supervivientes de los naufragios.*



Una mujer embarazada junto a su marido tras ser rescatados el pasado 27 de Octubre



**Cada día 2 familias son desahuciadas en Navarra, mientras 50.000 viviendas siguen vacías**

*Plataforma de afectados por las hipotecas en Navarra*



**¿NO OS DA VERGÜENZA ECHAR A LA GENTE DE SUS CASAS?**

ESTE BANCO NOS ENGAÑA, ESTAFA Y NOS ROBABA