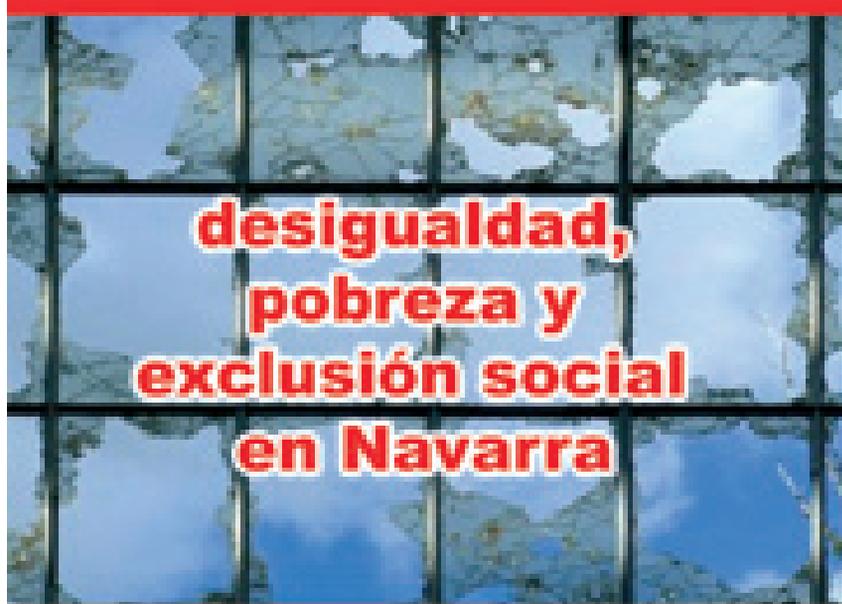


**ezkerretik** ● **berrituz** Octubre 2012ko Urria **33**

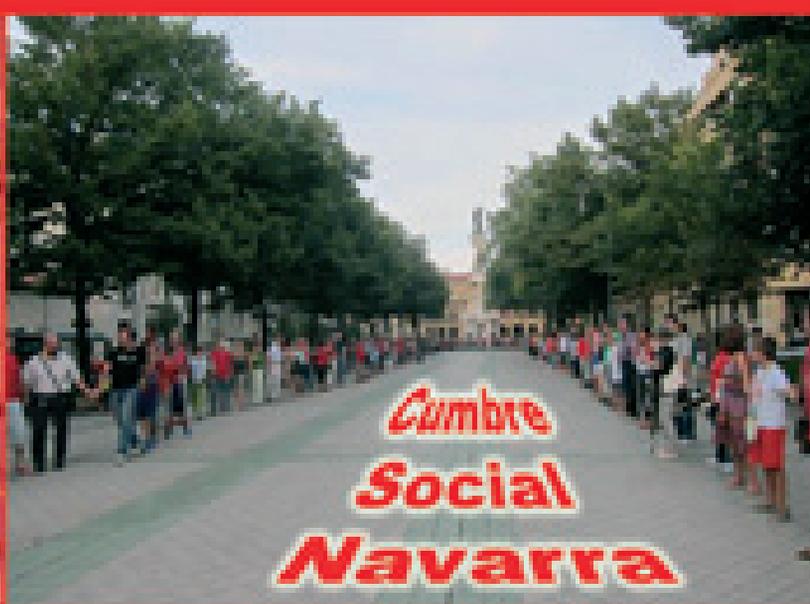


**Frente a la brutal agresión social**

# **Unidad y más unidad**



**desigualdad,  
pobreza y  
exclusión social  
en Navarra**



**Cumbre  
Social  
Navarra**

**3.- Unidad y más unidad**

*Txema Mauleón - Milagros Rubio - Manolo Burguete*

**5.- 26-S Huelga General**

*Pello Lasa*

**6.- El Comité de Dana Pamplona por la unidad**

**7.- Apoyo de Solidari**

**8.- Crisis, desigualdad, pobreza y exclusión social en Navarra**

*Álvaro Carasa*

**11.- Demokrazia eraikina erortzeaz**

*Bixente Serrano Izko*

**12.- La situación de dependencia**

*Isabel Arboiés - Álvaro Carasa  
Luisa Jusué - Manuel Burguete*

**22.- Desde la izquierda no se puede seguir haciendo política como hasta ahora**

*Joaquim Sempere*

**22.- Batzarre muestra su apoyo a las movilizaciones del 26-S**

**23.- Batzarre destina 4.000 euros de los ingresos a una donación social**

**25.- Se constituye la Cumbre Social Navarra**

**28.- No a los recortes en salud**

*Asociación para la Defensa de la Salud Pública de Navarra  
Nafarroako Osasun Publikoaren aldeko Elkartea*

**33.- Teoría de la militancia**

*Luis García Montero*

**34.- Reducir parlamentarios. quid pRodest?**

*Miguel Izu*

**38.- Testimonio de Roberto Rocafort**

**40.- La memoria como refugio**

*Ioseba Eceolaza*

**42.- La sanidad está en venta**

*Varios autores*

**14.- Impedir la política de recortes, activar la ciudadanía**

*Antonio Antón*



**20.- Ante una situación de emergencia social**

*Manifiesto de INAUSKA*



**26.- El desguace del Estado**

*José Ignacio Lacasta*



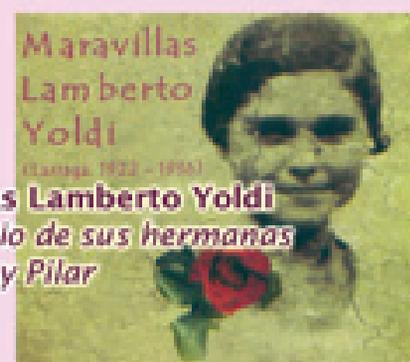
**30.- Los nuevos recortes prolongan y agravan la crisis**

*Colectivo ECONONUESTRA*



**36.- Maravillas Lamberto Yoldi**

*Testimonio de sus hermanas  
Josefina y Pilar*



[www.batzarre.org](http://www.batzarre.org)



Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven  
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña  
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org  
Depósito Legal: DL NA 1143/2009  
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

# Unidad y más unidad

TXEMA MAULEON - MILAGROS RUBIO - MANOLO BURGUETE

**E**stamos padeciendo una brutal agresión desde todos los ámbitos del poder económico y de los gobiernos navarro, estatal, europeo. Los recortes suponen un gran retroceso en derechos sociales y una reducción drástica del estado de bienestar. Suponen la mayor agresión a la clase trabajadora en la democracia: despido libre y barato, bajada salarial, empeoramiento de las condiciones laborales, mayor precariedad, recortes del gasto público en sanidad, educación, cultura, servicios sociales, pérdida de fuerza obrera y de sus organizaciones sindicales, reforzamiento del poder de la patronal... Todos los sectores sociales, todas las generaciones, todas las escalas asalariadas, hombres y mujeres que formamos las mayorías sociales, que pertenecemos a los sectores más necesitados nos vemos muy afectados por estos recortes.

Lejos de admitir el fracaso del conservadurismo de la derecha imperante desde los años ochenta, desde los tiempos de Reagan-

Thatcher como pone de manifiesto la crisis económica.

Lejos de poner en la picota a los responsables de la misma, al dogmatismo que todo lo fía al mercado desregulado, a la economía virtual (no productiva)... la única salida que nos ofrecen es una reducción



***Necesitamos la suma de todas las fuerzas políticas, sociales, religiosas, culturales que coinciden en la defensa del Estado de Bienestar. Sin pretender una uniformidad imposible y negativa. Sin poner por delante los mil litigios que nos separan. Sino sumando y sumando para hacer frente al mayor golpe social que recibe la democracia.***

***Es imprescindible la unidad de mínimos entre todas las organizaciones sindicales***

drástica de los derechos sociales para la mayoría, un empobrecimiento todavía mayor de la gente más necesitada, otra reducción drástica de sanidad y educación, de los servicios sociales, de los derechos elementales para las personas dependientes, de la protección social para los seis millones de parados.

Ante esto, nuestra respuesta no puede ser la insolidaridad o la división. Ante una embestida de este calibre cada bloque sindical no puede ir por su cuenta. Ni puede haber dos convocatorias de huelga general. Ni puede subordinarse en esta fase la movilización a la negociación, al pacto. Hemos de hacerle frente juntos y con firmeza.

## **Necesitamos la unidad**

Partimos de que frente a los durísimos recortes sociales si hay voluntad por todas las partes, es posible un acuerdo mínimo –

Unidad sindical. Es imprescindible la unidad de mínimos entre todas las organi-

zaciones sindicales. Unidad no sólo para la huelga general, sino en todas las fases de la lucha, en todos los ámbitos laborales. Si se ha conseguido la unidad de todas las personas trabajadoras en educación, en sanidad, en la administración pública, ¿por qué no se puede lograr también en la esfera más general defendiendo los intereses compartidos por el conjunto de la población trabajadora? No es el momento de poner por delante lo que nos separa, sino lo mucho que compartimos las amplias mayorías sociales. Y esto requiere acuerdo mínimo, espíritu y voluntad unitaria, criterio de cesión recíproca (respeto mutuo entre los sindicatos al margen de su representatividad, de sus sentimientos ►►

nacionales, etcétera). Si queremos, podemos.

Unidad de todos los colectivos y plataformas de afectados. La pléyade de plataformas surgidas con la crisis ha de encontrar un espacio común para unir fuerzas y ser más eficaces en la defensa de sus derechos. Lo propio no es incompatible con el esfuerzo común. Al revés.

Unidad con las clases trabajadoras de todas las comunidades autónomas del estado español. Las medidas generales nos afectan a todos por igual. Por solidaridad, por eficacia, por conveniencia necesitamos poner la unión por encima de las diferencias nacionales, regionales o culturales. Diferencias legítimas, que debemos respetar, pero que no deben ser obstáculo para impedir lo que nos es común a todos. Diferencias que lejos de salir perjudicadas, saldrán reforzadas por vínculos de solidaridad, por una mejor comprensión mutua y por un mejor conocimiento.

Unión de las gentes trabajadoras y de las mayorías sociales a escala europea. Ojala fuera posible. Hoy no parece viable. Sin embargo, los defensores del estado de bienestar hemos de ser conscientes del hueco que tenemos. El Estado social se forjó en el ámbito del Estado-nación bajo la hegemonía cultural de izquierdas en el conjunto de la Europa democrática. Y fue defendido por unos movimientos políticos y sindicales de izquierdas muy poderosos que lo impulsaron, que ejercieron de contrapesos sociales fundamentales frente a los poderes económicos y que condicionaron con su presión a los gobiernos. Hoy una parte de las decisiones las toman el “gobierno” europeo y otras instancias internacionales. Sin embargo, carecemos de sindicatos, de movimientos sociales, de reivindicaciones y convenios colectivos a escala europea. Así se debilita enormemente nuestra capacidad de presión a favor de los derechos sociales y del estado de bienestar frente a las derechas económicas y políticas europeas. Por eso, es tan necesario avanzar en conciencia y en instrumentos sociales europeos.

Necesitamos la suma de todas las fuerzas políticas, religiosas, culturales que coinciden en la defensa del Estado de Bienestar. Sin pretender una uniformidad impo-

sible y negativa. Sin poner por delante los mil litigios que nos separan. Sino sumando y sumando para hacer frente al mayor golpe social que recibe la democracia.

Necesitamos que todas las personas que estamos organizadas y que estamos al frente de sindicatos, partidos de izquierda, o de cualquier entidad reflexionemos, comentemos estos problemas e impulsemos un movimiento de respuesta firme en los principios sociales y unido.

### **Un movimiento de opinión pública amplio en defensa de los derechos sociales**

Es imprescindible constituir un movimiento amplio, con las mayorías sociales social, sumando las diferentes corrientes de



izquierda, las sensibilidades humanistas... Sin pretender que vayamos todos al mismo paso, sino en la misma dirección. Unos se sumarán a la huelga, otros a las manifestaciones, otros desde las redes sociales, otros colaborarán en el reparto de alimentos, otros lo reflejarán desde las mil expresiones que vayan emergiendo.

Es fundamental la movilización activa en manifestaciones, paros, actos de desobediencia civil no-violenta. Y esto en absoluto se opone con otras expresiones más suaves de oposición.

Asimismo, es muy importante responder desde las instituciones públicas, buscando la máxima colaboración entre las izquierdas frente a la agresión social.

Y, si logramos un movimiento de opinión pública de estas características, aun-

que no sea perfecto, aunque tenga la “laguna” europea, condicionará la acción del gobierno de Navarra, de España y de los poderes políticos y económicos europeos.

Por eso, no tienen ningún sentido positivo la división, el sectarismo, la unilateralidad... sin buscar sinceramente la unidad.

Si hay organizaciones que desean organizar actos por su cuenta, háganlos. Pero sin confrontarlos con la acción unitaria de mínimos.

Si se desea la controversia ideológica o política —que es necesaria—, hágase. Pero sin dividir, sin destruir la herramienta más valiosa de las mayorías sociales ante un ataque que nos afecta a todos en mayor o menor medida.

Si se desea reivindicar lo propio y lo diferente, reivíndiquese. Pero sin oponerlo a lo común.

En estos momentos hay elementos favorables para luchar: la necesidad imperiosa de la unidad, la agresividad de los gobiernos y de la patronal, una ETA cuasi desaparecida, una situación de tal gravedad que reduce la controversia entre sindicatos, el crecimiento de un sentimiento unitario evidente entre la gente. Y, sobre todo, una necesidad vital para enfrentarnos a quienes nos golpean con los recortes aprobados y con los que están por venir. Aunque todas las críticas de unos sobre otros estén muy bien fundadas, ahora toca otra cosa, ahora toca la defensa unitaria de lo común.

Necesitamos obligarles a los gobiernos a dar un giro en las pautas económicas con la intervención del Estado en la reactivación de la economía y en la creación de empleo, con políticas específicas contra la pobreza y la exclusión social, impulsando el desarrollo de la economía productiva, con una fiscalidad justa y progresiva, con la homologación fiscal y laboral en la UE, con convenios colectivos a escala europea, con un avance en la democratización de las instituciones europeas, creando empleo mediante el desarrollo del Estado de Bienestar, con una inversión masiva en energías y en tecnología verde, con una regulación internacional del poder y de los movimientos financieros, propiciando un control democrático de la economía... ■

# 26 de septiembre Huelga General

PELLO LASA IRIBERRI

Miembro de SOLIDARI

**S**OLIDARI apoya la *huelga general convocada para el 26 de septiembre* y anima a los trabajadores y trabajadoras, a la gente parada, pensionistas, autónomos, personas afectadas por desahucios, por los recortes en la renta básica, en la asistencia sanitaria, a las personas dependientes... y a toda la ciudadanía **a salir a la calle y a participar en las movilizaciones expresando su protesta e indignación.**

**Estamos sufriendo el mayor expolio de derechos laborales y sociales desde el final de la dictadura:** cerca de 6 millones de personas en paro, dos reformas laborales durísimas, aprobadas por los gobiernos del PSOE y del PP, que refuerzan el poder de los empresarios y dejan a la población trabajadora en la más completa indefensión, despido libre y barato (los ERES se han multiplicado por 5 en los últimos 6 meses), bajadas de sueldos, tanto en la Administración como en las empresas privadas, deterioro de las condiciones de trabajo. Reforma de las pensiones, que retrasa la edad de jubilación hasta los 67 años y reduce las pensiones futuras entre 20 y un 25%. Recortes en educación, en sanidad, en atención a las personas dependientes, en la renta básica, copago de medicamentos, supresión de la asistencia sanitaria a inmigrantes...

**En el mes de julio, el Gobierno del PP aprobó nuevas reformas y recortes:** aumento del IVA, nuevo recorte de los salarios y derechos del personal de las administraciones públicas, reducción de las prestaciones de desempleo, duros recortes en el subsidio de desempleo para mayores de 55 años (en los 5 últimos años su número se ha cuadruplicado, llegando casi a medio millón personas), reducción de las cantidades que cubre el FOGASA, nuevos recortes para la atención a personas dependientes... Y se anuncian más y más recortes, de salarios, de pensiones, de derechos, como está ocurriendo en Grecia, Portugal, Irlanda...

Las reformas y recortes afectan a la inmensa mayoría de la sociedad. En especial a los sectores más desfavorecidos, menos cualificados, a las mujeres, a la ju-

ventud, que se está viendo obligada a emigrar porque aquí no encuentran futuro. Aumenta la pobreza de manera alarmante: familias enteras, más de 420.000, viven de la pensión del abuelo o de la abuela. Cientos de miles de personas tienen que acudir a comedores sociales, a Cáritas, a los bancos de alimentos, a hurgar en los contenedores de basura... para subsistir. De la noche a la mañana, cualquiera puede verse en esta situación.

La Unión Europea con Ángela Merkel a la cabeza, y los gobiernos del PP y UPN, todos ellos al servicio de los bancos y de las grandes empresas que provocaron la crisis, **están arruinando la vida y el futuro de la mayoría social, de las clases trabajadoras. Están desmontando, a marchas forzadas, el estado social o de bienestar,** en el que todas las personas tengan garantizadas sus necesidades básicas: educación, sanidad, atención a personas dependientes, vivienda digna, empleo estable y un salario, subsidio de desempleo, renta básica o pensión que les permita vivir dignamente. Derechos conquistados durante décadas nos están siendo arrebatados en unos pocos años. Mientras, engordan los bolsillos de las grandes empresas y de los poderes financieros, destinan miles de millones a rescatar bancos saqueados por sus directivos, en lugar de enjuiciarlos y meterlos en la cárcel, decretan amnistías fiscales para los grandes evasores, reducen las cotizaciones sociales de las empresas... **En esta situación de emergencia social, hay motivos más que suficientes para convocar una Huelga General Ciudadana, sin esperar a más y mayores agresiones.**

**Es lamentable que todas las organizaciones sindicales y sociales (las que convocan, y las que no) no hayamos hecho todos los esfuerzos para convocar una Huelga General Unitaria** o, al

menos, coincidente en un mismo día, como lo demanda la inmensa mayoría de la sociedad. Como se hizo el 29 de marzo, que supuso una inyección de ánimo y de moral. **Ni la división, ni la indecisión, tienen justificación en estas graves circunstancias.**

Sabemos que la huelga será **limitada** (CAV y Navarra) y **parcial**, al ser convocada solo por una parte de los sindicatos y organizaciones sociales, y por lo tanto, **muy insuficiente** para parar las agresiones que vienen del Consejo Europeo, del Gobierno central y del Gobierno de Navarra. Con todo, pensamos que es mejor impulsar la rebeldía y la contestación social, que dejarnos llevar por la indecisión o la resignación.

Para SOLIDARI, **esta huelga es un paso más**, como lo fueron las anteriores, como han sido las manifestaciones y concentraciones habidas este verano, como lo fue la Manifestación de Madrid del 15 de septiembre, que también apoyamos, como



hemos apoyado y apoyaremos, en la medida de nuestras posibilidades, todas las movilizaciones contra las reformas y los recortes.

Con la que está cayendo, y con la que puede caer aún, nos parece necesaria una dinámica de movilizaciones creciente y sostenida y caminar sin demora hacia una **Huelga General Ciudadana Unitaria**, acorde con los ámbitos en los que se aplican las reformas y los recortes, esto es, buscando la unidad de los trabajadoras y trabajadoras y de la ciudadanía, no solo de Navarra y de la Comunidad Autónoma Vasca, sino del conjunto del Estado, y si fuera posible, de Europa, o de los países más castigados por las reformas y los recortes como Grecia, Portugal, España e Irlanda. ■

# El Comité de Dana Pamplona por la unidad de acción sindical ante la gravísima situación

**CCOO** (Juan José Sánchez Expósito, Dionisio Aramendía Arregui, Ignacio Lusarreta Goñi, Asier Larrea Saragueta y Oswaldo García Ibáñez). **ELA** (Miguel Gómez González, Enrique Marsal Nicuesa, Francisco Javier Neri Erdozain, Xabier Ortigosa Hualde y Jesús Hernández Núñez). **UGT** (José Luis Lamela Ríos, Javier Jiménez Alli, Miguel Ortega Fernández y José Antonio Ayape Caro). **LAB** (Enrike Garcia Alzorritz y David Carmelo Oroz Alonso)

## MIEMBROS DEL COMITÉ DE EMPRESA DE DANA PAMPLONA

**D**icen que estamos viviendo una crisis como nunca antes había ocurrido. Lo más parecido fue la Gran Depresión de EEUU en 1929. Esta crisis también empezó en EEUU. En el 2007 sus bancos más importantes difundieron un virus por todo el sistema financiero internacional, las llamadas hipotecas basura. Producto financiero basado en la especulación, pero que esta vez ha resultado mortal para el mismo sistema financiero por su avaricia.

Lo que empezó en EEUU pronto llegó a Europa, sobre todo a los países periféricos como Grecia, Irlanda, Portugal, Italia y España, entre otros países.

En el caso del estado español se agravó con la burbuja inmobiliaria cuyo origen fue la ley del suelo de Aznar de 1998, su famoso milagro económico. En pocos años construyeron más viviendas que Alemania, Francia y Gran Bretaña juntas, viviendas muchas de ellas por y para la especulación. Eso sí, hay 3,1 millones de viviendas nuevas vacías. Además, se construyeron aeropuertos sin aviones, pabellones deportivos sin inaugurar, etc. En Navarra no hemos sido menos: Pabellón Arena, Circuito de los Arcos, etc. Así hasta que la burbuja explotó.

- Las consecuencias: Por el desplome de la construcción y por la especulación de los mercados y otras causas, tenemos el

24,63% de paro en el estado español, el 16,41% en Navarra y el 53,28% de los jóvenes sin poder trabajar, la jubilación a los 67 años y los hijos en casa hasta los treinta y., están recortando el Estado de bienes-

tar (educación, sanidad, vivienda, pensiones, dependencia y cuidados de las personas).

- En lo laboral, están empeorando las condiciones de trabajo: despidos a em-▶▶



Miembros del Comité de empresa de Dana rodeados de sus compañeros

***El Comité de empresa de Dana Pamplona, compuesto por los sindicatos: CCOO, ELA, UGT y LAB pedimos y exigimos a todos los sindicatos sin excepción, a todas las organizaciones populares, colectivos sociales que se reúnan y consensúen entre todos las medidas, bien huelga, bien manifestación o cualquier tipo de protesta. En este caso es mucho más importante que lo que nos separa, y la unión ya no suma sino que multiplica como se vio en la última huelga general.***

***Si las bases de los sindicatos podemos unirnos, las direcciones también podrán hacerlo.***

pleados tanto públicos como privados, recortando salarios, nos quitan mejoras conseguidas después de años de lucha, penalizan cada vez más a los que están en el paro.

- A los consumidores en general: fuerte subida del IVA prácticamente en todos los productos, copago en farmacias, quitan la ayuda en la vivienda comprada o alquilada, etc.

- Resumiendo, contra todos y todas. Parados, asalariados, pensionistas, funcionarios, mujeres, jóvenes, personas dependientes, estudiantes, inmigrantes, desahuciados de sus viviendas, etc. ¡Ojo! Contra las rentas altas NO, los banqueros tampoco, los grandes empresarios pueden seguir tranquilos con sus dineros en los paraísos fiscales, en las SICAV.

- Tenemos que responder, esta crisis no es nuestra y no debemos pagarla.

- Debemos defendernos por nosotros y nuestros hijos, para que «no nos jodan» ni el gobierno de Rajoy ni el de Yolanda Barcina ni Andrea Fabra.

Hace pocos meses hicimos una huelga general unitaria contra una reforma laboral gravísima contra los trabajadores, por primera vez en muchos años, fue todo un éxito, la actividad se paralizó casi por completo. Las manifestaciones de unos y otros sindicatos como de diferentes colectivos fueron tan numerosas como no se conocían en muchos años.

- Este es el camino que debemos seguir. Necesitábamos de una respuesta masiva y todos juntos la conseguimos.

- Rajoy y Barcina siguen con la misma estrategia. Quitándonos derechos, recortes y más recortes para la ciudadanía en general. Estamos hasta...

de mentiras, imposiciones y recortes, etc. ¿Hasta cuándo vamos a aguantar todo lo que nos hacen?

- Lo más grave es que todas estas medidas no sirven, como cada vez dicen más y más grandes economistas mundiales, más que para empobrecer la población y generar más y más desempleo, el mayor de los problemas de esta sociedad.

- En Navarra, Barcina sigue la doctrina de Rajoy porque quiere. Podía posicionarse con la oposición y no aplicar los recortes del PP y de los mercados, sa-

bemos que es únicamente cuestión de voluntad.

- Varios sindicatos nacionalistas y de ámbito estatal han convocado una nueva huelga general, tanto en Navarra como en la CAPV. Del resto del Estado, de momento nada se sabe.

- El Comité de empresa de Dana Pamplona, compuesto por los sindicatos: CCOO, ELA, UGT y LAB pedimos y exigimos a todos los sindicatos sin excepción, a todas las organizaciones populares, colectivos sociales que se reúnan y consensúen entre todas las medidas, bien huelga, bien manifestación o cualquier tipo de protesta. Lo que nos une ante las graves agresiones sufridas, el desempleo que están generando, la pobreza y desprotección que están implantando en la sociedad. En este caso es mucho más importante que lo que nos separa, y la unión ya no suma sino que multiplica como se vio en la última huelga

general.

- Si las bases de los sindicatos podemos unirnos, las direcciones también podrán hacerlo.

- Si la derecha rancia, los grandes empresarios, los gobiernos títeres, la banca y quienes manejan los dineros se unen para jodernos, también nosotros tenemos que ser capaces de unirnos, para defender lo nuestro, juntos podemos. Os pedimos vuestra opinión, que salgamos todos y todas a la calle: trabajadores públicos, privados, pensionistas, estudiantes, desahuciados de su vivienda, jóvenes, mujeres, inmigrantes, parados, comités de empresas, dependientes, la ciudadanía en general.

- Por todo ello, exigimos unidad sindical y social para poder ganar, nos jugamos mucho, nosotros apostamos por ello, ¿tú qué opinas? ■

29 - 08 - 2012



## Apoyo de Solidari

El pasado miércoles 29, se publicó un artículo de opinión en este periódico bajo el título “El Comité de Dana Pamplona por la unidad de acción sindical ante la gravísima situación” y estaba firmado por miembros del Comité de empresa formado por CCOO, ELA, UGT y LAB.

Desde Solidari queremos agradecer la publicación de dicho artículo y sobretodo la posición de dicho Comité.

Queremos mostrar nuestra posición favorable al contenido del mismo, el cual suscribimos al 100 %.

Solidari va a trabajar por la unidad sindical y hace suyo el citado artículo y lo va a presentar a firmar en los centros de trabajo en los cuales está presente, con el objeto de que las direcciones sindicales escuchen lo que desde las bases se les dice.

Animamos al resto de sindicatos, delegados y delegadas, Comités de cualquier empresa, trabajadores y trabajadoras y allí donde sea posible, a presentar

y suscribir dicho artículo. A que se convierta en una herramienta de trabajo y de presión hacia las direcciones de los 4 sindicatos citados.

Queremos agradecer al Comité de Dana dicho artículo, porque por lo menos ha supuesto para nosotros una bocanada de aire fresco, ante la que está cayendo.

De igual modo queremos agradecer a todos los sindicatos presentes en la administración pública y sobretodo en Educación y en Sanidad, por continuar durante este mes de septiembre, con las concertaciones de los martes, a las 11:00 horas, de forma unitaria y esperamos

que de la misma forma que los sindicatos se ponen de acuerdo en estos ámbitos para movilizarse, también lo hagan en todos los ámbitos.

Exigimos desde la modestia de lo que representamos y como dice el Comité de Dana UNIDAD SINDICAL Y SOCIAL para poder ganar porque nos jugamos mucho ■



# Impacto de la crisis, desigualdad, pobreza y exclusión social en Navarra

**E**l fuerte impacto que la crisis económica está teniendo en nuestra sociedad desde el año 2007 está teniendo un cotidiano y pormenorizado seguimiento en lo que a indicadores clásicos se refiere, como la tasa de desempleo o diversos valores macroeconómicos. Sin embargo, a pesar del florecimiento de diversos colectivos y plataformas ciudadanas en torno a la situación de las personas más desfavorecidas por las consecuencias de la crisis y de las medidas gubernamentales para combatirlas (renta básica, dependientes, desahuciados...) existe una insuficiencia informativa importante sobre datos, tanto cuantitativos como cualitativos sobre la cuestión de la desigualdad, la pobreza y la exclusión social en Navarra.

Uno de los efectos más inmediatos del impacto de la crisis ha sido el crecimiento exponencial de las actuaciones de las diversas entidades que trabajan en el ámbito de la acción social en Navarra, como son Cáritas, Cruz Roja, Fundación Gaztelan, Fundación Ilundain, la Red Navarra de lucha contra la pobreza; las cuales, junto con el Departamento de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra han impulsado la creación de un Centro de Investigación para la Igualdad y la Integración Social (CIPARAIIS) con el objetivo de dar respuesta a esa falta de información; darle una dimensión pública a través de la elaboración de informes periódicos; y con ello, incidir en el debate social e influir en el diseño de políticas sociales adecuadas.

El valor de esta información se fundamenta en que recoge de primera mano las experiencias de las entidades que están atendiendo en primera línea las situaciones generadas por una crisis económica que la ciudadanía no percibe más allá de lo más cercano, que por otra parte, debido al deterioro general de la situación económica y laboral, cada vez más personas lo viven en primera persona o a través de sus familiares y personas conocidas.

## El impacto de la crisis en el mercado de trabajo

Obviamente, la falta de empleo es uno

de los factores de riesgo principales (si no el mayor) de la caída en la exclusión y la pobreza; y es el desempleo uno de los primeros y más graves efectos de la fuerte crisis económica que viene sufriendo nuestra sociedad.

Navarra, no ha sido ajena a esta situación, y si bien el punto de partida de la Comunidad Foral era mejor a otras muchas, su evolución ha sido muy similar, y en algunos casos, incluso más acentuada.

La situación de partida para Navarra era más favorable debido a su baja tasa de paro anterior a la crisis; a la mayor cualificación y formación de la población navarra; al tejido industrial presente en la comunidad, con mayor presencia de actividades de mayor valor añadido y más variedad productiva; y al menor peso de la economía sumergida.

No obstante, el desempleo ha sufrido un rápido incremento, de manera generalizada, pero agravando la situación de las personas más vulnerables.

Como en el resto del Estado, la fuerte caída del sector inmobiliario al principio de la crisis ha provocado un mayor impacto en sectores muy masculinizados (como la construcción).

El perfil ofrecido por esta situación es:

- Personas jóvenes que abandonaron sus estudios prematuramente por las buenas perspectivas laborales que ofrecía la efervescente actividad inmobiliaria previa a esta situación.

- Inmigrantes que desempeñaban su trabajo también en estos sectores.

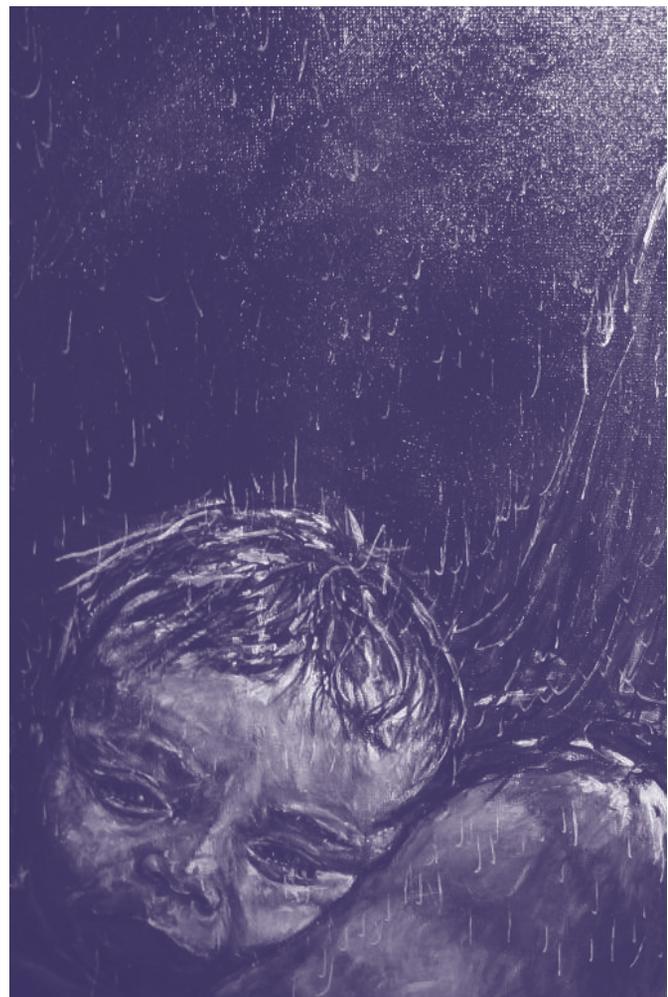
- Mayores de 45 años, con baja cualificación y serias dificultades para reorientar su actividad en un mercado laboral con poca demanda y con el factor edad en su contra.

Por tanto, un primer efecto de la caída del empleo ha sido que se ha producido una igualdad a la baja, ya que el empleo

masculino sufre un gran retroceso, pero por otra parte, al ser una situación generalizada para toda la sociedad, la situación del empleo femenino no mejora.

No obstante, la caída de un sector que marcaba tan fuertemente la actividad de todo el país, otros sectores, como en un castillo de naipes han ido cayendo junto con la construcción, en una segunda fase de la crisis y en una segunda oleada de destrucción del empleo, especialmente en el sector servicios, con claro predominio del empleo femenino.

Los efectos de esta segunda fase toda-



vía no se ven reflejados en el informe de CIPARAIIS por haberse realizado con datos de 2011, pero ya se advierte en el mismo la incidencia que se va a dar en el empleo femenino, como nuevo perfil afectado de manera muy destacada. ►►

## La evolución de la cuestión migratoria en Navarra

Como resulta lógico, la mala situación económica y laboral que atraviesa la sociedad en conjunto, tanto navarra como estatal ha provocado una alteración del flujo migratorio que disminuye la llegada de personas e incrementa las salidas, ya sean retornos o cambio de residencia.

No por ello se produce una salida masiva como cabría pensarse, debido a la falta de oportunidades laborales, lo cual denota, primero, que la crisis y las dificultades también están presentes en sus países de origen (obviamente, al ser una crisis mundial), pero también la existencia del arraigo y los lazos sociales que facilitan la solidaridad y la supervivencia a través de los apoyos informales.

Como ya hemos expuesto, se trata de un sector que sufre una mayor incidencia en el desempleo, que agravan su situación con los cambios legislativos que se han

como es el hacinamiento por las dificultades para el acceso a vivienda, lo cual muestra de nuevo, que las redes familiares y sociales (el apoyo informal) pueden estar afianzadas. (aunque en riesgo por el agravamiento de la situación).

Este hecho, el del arraigo y las redes de apoyo, que puede resultar positivo (que lo es), sin embargo no compensa que se trata de una integración en riesgo, ya que se trata de un modelo asociado muy claramente al mercado de trabajo, y en una situación de grave deterioro laboral como la que estamos sufriendo, puede resquebrajar con gran facilidad estos apoyos.

## El impacto de la crisis en las desigualdades de género

Como se ha comentado sobre el impacto del desempleo, éste provocó en un primer momento una igualdad a la baja, al afectar en mayor medida al empleo masculino sin que mejorara la situación del femenino.

La persistencia de la crisis, y el deterioro de otros sectores más feminizados, como los servicios está provocando una peor situación y unas peores perspectivas para el empleo femenino.

Además de ello, las cargas familiares siguen siendo mayoritarias para ellas, y las estrategias de reducir gastos en las familias, como pueden ser comedores, u actividades que permitían mayor conciliación laboral, están provocando un mayor incremento del trabajo en casa, de prevalencia del trabajo masculino, un incremento de las jornadas parciales, y por tanto, unas peores condiciones laborales para las mujeres.

Como suma, medidas de reducción del gasto público, como los recortes en dependencia favorecen que sean ellas mayoritariamente, quienes responden a esas cargas familiares ante la ausencia o recorte de ayudas o prestaciones.

Este empeoramiento de la situación de las mujeres trae además consigo otros efectos perversos para la sociedad en conjunto, como es el descenso de la natalidad ante la mala perspectiva económica y de conciliación laboral; el freno a las separaciones por situaciones de dependencia económica (con la gravedad que eso supone en los casos de malos tratos); y unas condiciones labo-

rales peores (mayor temporalidad, jornadas parciales, precariedad, valoración menor del empleo femenino...)

## El impacto de la crisis en los hogares

La estructura social en Navarra se caracteriza por una extensión muy importante de las clases medias, debido principalmente a la ausencia de grandes fortunas. Este hecho, determina que no se perciba un gran impacto o una caída a la exclusión de la gran mayoría de la sociedad, pero sí ha producido un fuerte impacto en los sectores que ya eran más desfavorecidos, acompañado de un empeoramiento general del resto de las clases medias y medias-bajas, aunque el punto de partida anterior a la crisis fuera algo mejor respecto a otras comunidades, lo cual puede generar una falsa sensación de autocomplacencia comparativa.

Por tanto, la desigualdad social en Navarra era baja, por esa extensa clase media, pero sí se está generando una evolución mucho mayor que en el resto del Estado, habiéndose duplicado la pobreza extrema del 2,2% en 2007 al 4,4% en 2011.

En concreto, y según datos de la EPA, en Navarra la incidencia del paro ha sido menor que en el resto del Estado (multiplicada por 2,7) pero muy concentrada en sectores de clases bajas; se ha triplicado el número de hogares con todos sus miembros en paro (11.600 hogares); su impacto se ha frenado por los mecanismos de protección que ahora, en esta segunda fase de la crisis empiezan a faltar (prestaciones, subsidios...); los hogares sin ningún ingreso han pasado del 1,4% al 2,2% (unos 3.000 hogares); y el acceso a la Renta Básica ha sido bruscamente dificultado con grandes modificaciones en su acceso, las entradas y salidas del mismo, los retrasos...

Este hecho, tiene como consecuencia más significativa, el desbordamiento de las entidades que hacen frente a esas situaciones de pobreza extrema, agravado además por la ausencia, el recorte, o el establecimiento de nuevas barreras en los accesos a los mecanismos de protección social.

## El impacto en la demanda de las entidades de iniciativa social

Una de las aportaciones más relevantes del informe de CIPARAIS es que aporta una visión, tanto cuantitativa, como cualitativa de una realidad social que escapa de los clásicos indicadores, datos y estadísticas, los cuales, al realizar una com-▶▶



venido produciendo en Renta Básica y normativa de extranjería, que eliminan el arraigo y dificultan su acceso.

Sin embargo, este empeoramiento laboral y en el acceso a las ayudas no desemboca la adopción de estrategias de supervivencia que podrían parecer lógicas,

paración con otras comunidades ocasionan una autocomplacencia que dificulta afrontar la pobremática de la exclusión social con efectividad.

Además, la información proporcionada procede de las mismas entidades sociales, las cuales, además de tener muy presente dicha realidad, constituyen la última red de recursos sociales, por lo que perciben muy adecuadamente, tanto las necesidades, como la evolución en su demanda.

Obviamente, la situación de crisis y su persistencia ha provocado un gran incremento del 39% en las atenciones entre 2007 y 2011, lo cual, no sólo afecta de manera cuantitativa, por el incremento de demanda, sino también de forma cualitativa, al alterar en gran medida el tipo de intervenciones demandadas, mucho más básicas y orientadas a la supervivencia cotidiana. Este cambio de tendencia, afecta además al funcionamiento de las mismas, el cual, con los recortes realizados vías Presupuestos Generales de Navarra, está dificultando gra-

colectivos mayores, se debe añadir la constitución de un discurso político que sin tapujos y de manera muy insensible a la situación de muchos hogares, establece una relación causa-efecto asociada a la pasividad, al subsidiarismo o al fraude como estrategia.

Todo ello, desemboca en una alteración de diferentes aspectos vitales, y la adopción de nuevas y variadas estrategias laborales en la que se empeoran claramente las condiciones de estas personas: incremento del pluriempleo precario; una asunción de dicha precariedad; un acentuado aumento de la apuesta por emprender como alternativa laboral; y una mayor demanda de formación y de los recursos para la búsqueda de empleo.

Junto con estas estrategias, y debido a la dificultad para el acceso laboral, se producen otras, en las que se da un itinerario con varias fases en el acceso a recursos y prestaciones sociales. En un primer momento, vinculado a las prestaciones por

Por último, en cuanto al consumo y al ocio, se produce obviamente también una tendencia a maximizar el ajuste del gasto, con una búsqueda de la oferta, el consumo de marca blanca, productos de menor calidad, y la renuncia a diversos bienes, incluso educativos o sanitarios si no son gratuitos. Todo ello, desemboca en deterioros de diversos ámbitos de la vida de las personas, tanto lo económico, como la salud (tanto física como mental), o las relaciones sociales.

## Conclusiones del informe

**1. La crisis aumenta la desigualdad social en Navarra**

**2. La crisis ha duplicado el desempleo en Navarra que se concentra en los más vulnerables.**

**3. La crisis está provocando la precarización del empleo en Navarra**

**4. Aunque los efectos sociales de la crisis han llegado más tarde a Navarra y el impacto del desempleo en general se menor, el volumen de personas y la intensidad de las dificultades de los hogares sin ingresos es igualmente grave en comparación con los del conjunto del Estado.**

**5. La crisis está suponiendo un obstáculo en el avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres en Navarra.**

**6. La crisis puede suponer un claro retroceso en el proceso de integración de la población inmigrante en Navarra**

**7. Navarra, a pesar de la crisis sigue siendo una sociedad de clases acomodadas aunque cada vez tiene una menor capacidad redistributiva.**

**8. La crisis ha incrementado las situaciones de pobreza severa en Navarra, donde además los pobres son más pobres.**

**9. Las condiciones de vida de la población excluida empeoran por el efecto de la crisis.**

**10. Las entidades sociales se están viendo desbordadas por las necesidades más acuciantes de la población excluida desatendidas por las políticas públicas.**

**11. Las entidades sociales reclaman un pacto social para hacer frente a las consecuencias sociales de la crisis y en defensa de la igualdad.** ■



vemente la capacidad de actuación en una situación cambiante y cada vez más extrema.

### Impacto de la crisis en las condiciones de vida de los hogares y estrategias de adaptación

Como ya se ha mencionado, el factor más determinante en la generación de situaciones de exclusión, es la pérdida del empleo entre los miembros del hogar.

Esta situación se produce en un contexto, en el que a la situación de gran destrucción del empleo, el aumento de la precariedad y la inaccesibilidad para cada vez

desempleo, los subsidios, para luego optar por las entidades sociales, los bancos de alimentos, roperos. Todo ello, combinado con el apoyo informal, que sigue siendo un soporte clave tanto para cubrir necesidades básicas, como para garantizar la conciliación laboral.

En lo relativo a la vivienda, se produce una clara optimización de este tipo de gastos en los hogares, que desemboca en renegociaciones de la deuda; un aumento de las estrategias de compartir techo, generándose situaciones de dependencia, que en casos de separaciones y malos tratos tiene una gravedad importante; y un ajuste generalizado en los gastos de la vivienda.

# Demokrazia eraikina erortzear

**BIXENTE SERRANO IZKO**

**H**auteskundeak fatxada dira, Demokrazia eraikinekoa. Dotoreagoa edo itsusiagoa, higatuagoa edo zaharberrituagoa, baina fatxada bertzerik ez. Izatez, egon badaude fatxada hutsak, eraikinik gabeak atzetik edo txabolak edo barrakoiak baizik itxuratzen ez dituztenak.

Demokrazia eraikinak zati ezberdinak, solairu eta gela ezberdinak, zimentarriak, teiltatua eta hormak behar ditu, egitura bat, parte anitz elkarrekin lotzen duena, parte bakoitza bere funtzioetara egokitzen duena: instituzioak dira parte horiek, parlamentua, gobernua, sistema judiziala, ministerioak, komunikazio aretoak, alderdiak, sindikatuak, elkarteak, kultura desberdinen arteko eskailera eta pasabideak..., sotoak eta guzti. Egitura, bistan dena, egokiagoa edo traketsagoa izan daiteke, egurastuagoa edo itxi/ilunagoa, orekatu edo desorekatuagoa, eta horrek ere markatuko du Demokrazia eraikinaren kalitatea.

Baina egitura tente izateko, zutarri eta habe nagusiak behar ditu, sendoak berez eta elkarrekiko jokoan, berauek gabe nekez mantenduko delarik irmo eraikina. Eraikuntzako teknologia berriekin, nahikoa izan daiteke bi zutabe nagusi eraikinaren funtsezko segurtasunerako. Eta Demokrazia eraikinean, aurrekontuak eta hitzarmen soziala, hitzarmen kolektiboetan zehazten den itun soziala, ditugu bi zutabe horiek, ene aburuz. Eraikinaren kupula peko aretoetan sinatzen diren aurrekontuak eta, eraikin osoa hiritarrek bere eginen badute, hiritarren talde/klaseen artean sinatzen diren hitzarmen kolektiboak eguneroko bizitza gutxienez eramangarri izateko guztientzat.

Bistan omen dena, ekaitza bortitza ari du gaur egun, Demokrazia eraikina proba gogorren pean, aspaldiko partez probarik gogorrenen pean, jartzen ari dena. Parlamentua, gobernua, sistema judiziala, ministerioak, komunikazio bideak,

erakunde gehienak..., egitura guztia dardara batean jarri zaigu, haize zakarrak astindurik, lurrikara bat izanen balitz bezala. Ekaitzaren metafora dabil borborrean denon ahotan, dardara hori fenomeno meteorologiko batek, gure eskutik kanpo dagoen fenomeno natural batek sortu izan balu bezala. Esanguratsua metafora: ekonomiaren astindua fenomeno natural



bat izanen balitz bezala, hiritarren eskutik eta sistema demokratikotik kanpo, gizakion gainetik dauden eragileen ondorio bat izanen balitz bezala. Ongizate Estatuaren higadura, instituzio demokratikoen ezintasuna, diru-meteorologiaren jaingoari politikari gehienen belaunikatzea, hiritar gehienon eguneroko bizimoduaren okertzea, hiritar gutxiaren sai-zuri izaera sistemaren sarraskiekin gizentzeko..., ondorio gogorak eta jasanezinak etorri zaizkigu. Eta kritika gordinak, protesta ekimenak ere bai zorionez, sortu dira, giza erruen bila, errudunen bila, metafora

meteorologikoaren lakioan erori ez diren kritikak eta ekimenak.

Dena dela, bitxia bada bitxia, kritika gutxi ikusten dira Demokrazia eraikinaren zutabe nagusiek jasaten ari diren erasoen kontra. Egituraren dardarari erreparatzen diote gehien bat, aurrekontuek eta hitzarmen sozial sistemak jasaten dituzten erasoak bigarren planoan utziz.

Izan ere, jada ezertarako ez dute balio Aurrekontuek. Parlamentuak, hiritarren ordezkariak erabakitzen ditu epe baterako, urterako, baina gobernuak aldatzen dituzte euren kabuz sinadura-egunetik aste batzuetara, eta berriro ere gero: zer konfiantza maila ematen digute Aurrekontuek, onak ala txarrak izan, instituzionalki ere onartzen bada gero hiritarren kontrolik gabeko horrelako aldakuntzak? Nola ez da dardara etengabe jarriko Demokrazia eraikinaren egitura?

Hitzarmen sozialari dagokionez, hitzarmen kolektiboetan gauzatzen den horri dagokionez, berdintsu: lege indarra zuten horiek, Europako demokraziei kohesio eta sendotasun soziala ematen zioten horiek, lege indarra galdu dute legez, Estatuak berak eta enpresariak erabaki dezakete edozein unetan apurtzea, bete ez egitea: hitzarmen kolektiboek ere ez dute jada ezertarako balio...

Ez du ematen sindikatu nagusiek, ia ofizial bakarrak diren horiek, honen funtsezko garrantziaz ohartu direnik.

Ekaitza edo lurrikara metafora ahoan, eraikinaren egitura dardarazi bai, baina batik bat zutabe nagusiei kendu diete jada irmotasuna, sendotasuna, Demokrazia eraikinaren egitura goitik behera aldatzeko ez ezik, eraikina bera ere erortzear jartzeko. Fenomeno naturalek ez, lepo zuriko sai-zuri izaera, sen eta grina duten gutxi batzuek egin diete eraso zuzen zuzenean bi zutabe nagusi horiei. ■

Iruñean, 2012.eko irailak 9.

# La situación de

ISABEL ARBONIÉS - ÁLVARO CARASA - LUISA JUSUÉ - MANUEL BURGUETE

Plataforma para la defensa de los derechos de las personas con dependencia

La necesidad de asistencia derivada de situaciones de dependencia ha existido siempre y se ha ejercido básicamente en el ámbito familiar, mayoritariamente por las mujeres y de forma muy prolongada en los países mediterráneos como España. Parte de nuestro PIB se ha logrado a costa del sacrificio de las mujeres dedicadas al cuidado asistencial y a la producción de servicios y bienes. Hasta los años 80 no se hizo un verdadero esfuerzo de desarrollo de prestaciones y servicios públicos, y no ha sido hasta el inicio de este siglo, empujados por los cambios demográficos y la incorporación masiva de la mujer al trabajo remunerado, cuando hemos reconocido, tardíamente, la importancia social de esos cuidados y la necesidad de asumirlos por el conjunto de la sociedad, que demanda mayor responsabilidad política y nuevos compromisos de protección y financiación.

El Consejo de Europa definió en 1998 la dependencia como «la necesidad de ayuda o asistencia importante para las actividades de la vida cotidiana», o, de manera más precisa, como «un estado en el que se encuentran las personas que por razones ligadas a la falta o la pérdida de autonomía física, psíquica o intelectual, tienen necesidad de asistencia y/o ayudas importantes a fin de realizar los actos corrientes de la vida diaria y, de modo particular, los referentes al cuidado personal». Esta definición plantea la concurrencia de tres factores para que podamos hablar de una situación de dependencia: en primer lugar, la existencia de una limitación física, psíquica o intelectual que merma determinadas capacidades de la persona; en segundo lugar, la incapacidad de la persona para realizar por sí mismo las actividades de la vida diaria; en tercer lugar, la necesidad de asistencia o cuidados por parte de un tercero.

Con estos cambios conceptuales se presentó en diciembre de 2004 el Libro Blanco de la dependencia que dio paso a

la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, dejando de considerar la necesidad de cuidados derivados de las situaciones de dependencia como una carga exclusivamente familiar para alcanzar una dimensión social con la intervención de los poderes públicos. A partir de ese marco jurídico y de una financiación, tan dispersa como insuficiente, se pretendía desarrollar el cuarto pilar del Estado de Bienestar, reconociendo formalmente la asistencia y cuidados a la ciudadanía más vulnerable como responsabilidad pública y colectiva.

Así, el artículo 2.2 de la Ley de Promoción de la Autonomía Personal define la dependencia como «estado de carácter permanente en que se encuentran las personas que, por razones derivadas de la edad, la enfermedad o la discapacidad, y ligadas a la falta o a la pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial, precisan de la atención de otra u otras personas o ayudas importantes para realizar actividades básicas de la vida diaria o, en el caso de las personas con discapacidad intelectual o enfermedad mental, de otros

***Mucho habría que decir del impacto positivo que tiene la adecuada atención sanitaria a las personas con pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial. Se pueden ahorrar cuantiosos recursos públicos y aportar un nivel de bienestar aceptable para las personas con dependencia, descargando también a su entorno cuidador del estrés y los gastos generados por esta situación mal atendida. La dependencia requiere servicios sociales y sanitarios***

apoyos para su autonomía personal».

La atención a la dependencia se enmarca, principalmente, en el ámbito de los servicios sociales, pero con una fuerte relación con todos los ámbitos de la salud como la prevención, el diagnóstico y tratamiento de las enfermedades crónicas y



degenerativas y una interdependencia permanente del sistema sanitario público. Existe una clarísima interrelación entre salud y las situaciones de dependencia. La eficacia de las intervenciones sanitarias son claves para prevenir la aparición de la dependencia en los mayores e impedir el deterioro temprano de las personas con déficits.

Mucho habría que decir del impacto positivo que tiene la adecuada atención sanitaria a las personas con pérdida de autonomía física, mental, intelectual o sensorial. Se pueden ahorrar cuantiosos recursos públicos y aportar un nivel de bienestar aceptable para las personas con dependencia, descargando también a su en-▶▶

# dependencia

torno cuidador del estrés y los gastos generados por esta situación mal atendida. La dependencia requiere servicios sociales y sanitarios. Aquí topamos con la barrera de la diferente consideración de derechos. El derecho a la atención social es subjetivo, graciable y con copago, y el derecho a la salud es universal y gratuito. Sería necesario solucionar este desfase para lograr una asistencia eficaz.

Cuando hablamos de dependencia nos

ción de dependencia como resultado de un proceso que se inicia como consecuencia de la falta de salud, la existencia de limitaciones físicas, psíquicas y sensoriales (a veces por accidentes sobrevenidos) y de déficit en el funcionamiento con incapacidad para realizar por sí mismas los actos corrientes de la vida diaria. Hablamos de personas con dependencia cuando esas limitaciones no pueden compensarse por adaptaciones del entorno, provocan res-

tricciones en la participación y requieren la ayuda de terceros y asistencia permanente. Por ello es importante contar con programas de prevención de la dependencia.

En Navarra solo 10.444 personas con dependencia tienen derecho reconocido (datos de la Consejería de Política Social a 31 de enero). Alrededor de la mitad cobra prestaciones, pero la realidad es mucho más amplia. Existe un comportamiento perverso de los gestores del Sistema de Atención a la Dependencia (SAAD) para reducir beneficiarios y prestaciones, estrechando el embudo administrativo para atascar demandas asistenciales y desesperar a las familias en procesos kafkianos de reconocimiento. Ahora mismo tenemos un sistema claramente disuasorio que justifica medidas propias de la Comunidad Foral para reconducir su desarrollo y retomar el rumbo de la responsabilidad colectiva. La doble involución, de los gobiernos del Estado y de Navarra, van directamente al desmantelamiento fulminante del sistema de bienestar y a dejar morir al incipiente sistema de atención a la dependencia.

La falta de ética política sumada a la despreocupación ciudadana por la vida pública nos puede hacer retroceder directamente al siglo XIX y a la asistencia caritativa. Tenemos que ponernos las pilas del interés colectivo, de la lucha social y de la solidaridad humana. Es prioritario implicarnos en la defensa de los derechos de la ciudadanía más desfavorecida y de su eslabón más vulnerable. Por esta razón, la Plataforma para la Defensa de los Derechos de las Personas con Dependencia (PaDDep) inicia una serie de actos de presencia pública. La primera concentración será el día 19 de abril, a las 19.30 horas, ante la sede del Gobierno de Navarra en Carlos III. Invitamos a la ciudadanía y a las entidades sociales a sumar su presencia y esfuerzos en pro de la defensa de las personas con dependencia. Asumir este reto nos puede dar la medida de nuestro grado de madurez y de la capacidad de respuesta a los desafíos de nuestro tiempo. ■



referimos a una situación y no a personas o colectivos sociales concretos. Las personas de edad avanzada no pueden ser consideradas automáticamente dependientes ni tampoco las personas con discapacidades cuando dispongan de una autonomía funcional para desenvolverse en la vida diaria. Lo mismo pasa con las personas afectadas por enfermedades degenerativas y/o crónicas. No todas, ni de forma permanente, presentan déficits funcionales, de hecho pueden desarrollar gran parte de su vida conservando la autonomía personal que les permite prescindir de la ayuda de terceros.

Las personas se encuentran en situa-

***La falta de ética política sumada a la despreocupación ciudadana por la vida pública nos puede hacer retroceder directamente al siglo XIX y a la asistencia caritativa. Tenemos que ponernos las pilas del interés colectivo, de la lucha social y de la solidaridad humana. Es prioritario implicarnos en la defensa de los derechos de la ciudadanía más desfavorecida y de su eslabón más vulnerable***

# Impedir la polít activar la

**E**l Gobierno del PP, durante estos meses, ha reforzado y ampliado las medidas antisociales de ajuste y austeridad, llevadas a cabo por el anterior Gobierno socialista desde mayo de 2010. El Consejo de Ministros del 13 de julio aprobó un nuevo conjunto de medidas de ajuste. Tienen un carácter profundamente antisocial y reducen derechos sociales en tres áreas: protección al desempleo, servicios públicos y condiciones salariales y laborales de los empleados públicos. A ellas hay que añadir la última reforma laboral y las medidas fiscales regresivas. Están inscritas en una estrategia liberal-conservadora de ampliación de la aus-

**Además, de los 5,7 millones de personas desempleadas (según la EPA-2012-2º trimestre) sólo cobran una prestación o un subsidio de desempleo 2,9 millones (según el paro registrado del INEM), por lo que hay 2,8 millones permanecen sin ninguna protección pública, y 1,7 millones de hogares tienen todos sus miembros activos en paro.**

**En definitiva, el paro masivo, la reducción de la protección pública y el desamparo de las personas desempleadas están generando un mayor empobrecimiento de los sectores más desfavorecidos, un descenso en sus trayectorias laborales y personales y un deterioro de sus capacidades humanas, académicas y profesionales, con especial repercusión entre la gente joven.**

**ANTONIO ANTÓN**

Profesor Honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

teridad para las capas populares y debilitamiento de lo público y el Estado de bienestar, son injustas y tienen graves consecuencias sociales y un gran déficit democrático. Veámoslas detenidamente.

## Los recortes antisociales del Gobierno del PP

### 1) Debilitamiento de la protección social a las personas desempleadas.

Las principales medidas de este primer tipo son las siguientes. Se rebajan diez puntos porcentuales (del 60% al 50% de las bases de cotización) el importe de la prestación contributiva que se cobra a partir del séptimo mes de desempleo (se mantiene el 70% los primeros seis meses); puede afectar a cerca un millón del total de 1,3 millones que reciben prestaciones contributivas. Se elimina el subsidio no contributivo de los mayores de 52 años y hasta la edad de 55 años en que se fija ahora el derecho, siendo obligatoria su finalización a la primera edad posible de jubilación; del total de 1,3 millones que perciben este subsidio asistencial se ven perjudicados unos 300.000. Igualmente, se restringe el acceso a la renta activa de inserción que durante seis meses percibían las personas desempleadas mayores de 45 años, con rentas inferiores al 75% del salario mínimo interprofesional (SMI) de 641 euros, introduciendo mayores exigencias de búsqueda de empleo

y eliminando a los desempleados inscritos pero sin haber conseguido previamente derechos contributivos; afecta a unas 650.000 personas. El tope de la indemnización del FOGASA, para personas despedidas de empresas insolventes, descien- de un 20% (de 150 días a 120) y el máximo del importe pasa de tres veces y media el SMI mensual (2.243 euros) a dos veces (1.282 euros), es decir, se recorta el 42%. Así mismo, se amplían las exigencias de 'búsqueda activa de empleo' o inserción laboral, así como los controles y las capacidades sancionadoras de la administración para poder expulsar beneficiarios de estas prestaciones, sólo con 'indicios' de fraude o sin aportar todos los requisitos y documentos que demuestren la mejora de ►►



# Política de recortes, ciudadanía

su empleabilidad.

Por otro lado, el decreto-ley aprobado el 24 de agosto sobre la renovación del plan PREPARA aprueba dos medidas contradictorias, una mejora parcial y un recorte significativo. Desde hace dos años, una media de 200.000 personas desempleadas que agotaban la prestación contributiva ha cobrado un subsidio, durante seis meses, debiendo participar en un programa de inserción profesional. Ahora, por una parte, se eleva de 400 euros a 450 el importe a percibir sólo por las personas desempleadas que tienen responsabilidades familiares (pareja y dos hijos menores de 26 años) y sin ingresos. Por otra parte, la más sustancial, se elimina su percepción para muchos beneficiarios, especialmente jóvenes, al computar la renta familiar en vez de

la individual, y además, se endurecen los requisitos: constatación de que se busca activamente empleo y que la situación de paro sea de larga duración (más de un año).

Además, de los 5,7 millones de personas desempleadas (según la EPA-2012-2º trimestre) sólo cobran una prestación o un subsidio de desempleo 2,9 millones (según el paro registrado del INEM), por lo que hay 2,8 millones permanecen sin ninguna protección pública, y 1,7 millones de hogares tienen todos sus miembros activos en paro.

En definitiva, el paro masivo, la reducción de la protección pública y el desamparo de las personas desempleadas están generando un mayor empobrecimiento de los sectores más desfavorecidos, un descenso en sus trayectorias laborales y personales y un deterioro de sus capacidades humanas, académicas y profesionales, con especial repercusión entre la gente joven. La desprotección social conlleva el intento de diluir la responsabilidad de las instituciones públicas y reafirmar la ideología liberal-conservadora, culpando a las personas desempleadas de su propia situación de paro. La ausencia de políticas de reactivación de empleo decente y estos nuevos recortes de la protección al desempleo están consolidando nuevas brechas sociales y dificultades para la integración social. Es preciso ampliar la cobertura e intensidad de la protección social al desempleo y al riesgo de pobreza y exclusión, fortalecer las adecuadas políticas de formación y cualificación profesional y estimular la creación de empleo con plenos derechos sociales y laborales.

**2) Deterioro de la calidad de servicios públicos fundamentales (sanidad, educación,**

**ayuda a la dependencia, servicios sociales...).** Este decreto de julio recorta 5.811 millones de euros el gasto de las Comunidades Autónomas, siendo el grueso de su presupuesto estos servicios esenciales, que se verán afectados.

En particular, adopta una medida que tiene un impacto directo sobre la protección a la dependencia. Se reduce la financiación pública estatal al sistema de dependencia, se pospone la ampliación al grado moderado de dependencia, se aumenta el copago que deberán realizar las personas dependientes y se reducen los servicios que se ofrecen. Las principales medidas concretas son: reducción de los importes medios de las prestaciones económicas asociadas a los grados de dependencia, por la vía de eliminar la subdivisión en los dos niveles de cada uno de los tres grados de dependencia; rebaja de un 15% de la prestación por cuidador familiar que determina el Estado, descenso ampliable por las comunidades autónomas si así lo deciden, y el cuidador pasa a asumir la cotización social en vez del Estado como antes.

Este recorte se acumula a las primeras medidas aprobadas por el Gobierno del PP, en diciembre pasado, (recorte de 9.000 millones en el presupuesto de los ministerios y paralización del calendario de aplicación de la ley de dependencia), así como las adoptadas en abril: aumento del copago farmacéutico, incluido el nuevo pago por los pensionistas, exentos hasta entonces; la exclusión de los inmigrantes sin papeles de la tarjeta sanitaria; el aumento de la ratio de alumnos por aula, con el consiguiente despido de interinos y la menor calidad de la enseñanza, y la subida de las tasas universitarias con mayores dificultades para el acceso a la educación superior de los sectores menos pudientes. E igualmente se suma la de junio: el llamado medicamento, con la exclusión de la subvención pública de 417 medicamentos básicos y de gran consumo. ►►





**3) Rebaja de los salarios de los empleados públicos y aumento de su jornada laboral con la consiguiente expulsión de personal interino y contratado.** Se suprime la paga extra de Navidad para la gran mayoría de los 2,7 millones de empleados del sector público, lo que supone aproximadamente la reducción de un 7% de los ingresos salariales y pudiendo prorratear los descuentos en las nóminas mensuales anteriores a esa fecha; sólo quedan exentos los que cobran menos de 962 euros (1,5 veces el salario mínimo interprofesional). Se disminuye entre un 50% y un 25% la cantidad percibida en situación de incapacidad temporal por enfermedad común, que tendrá un máximo del 50% del salario en los tres primeros

***El problema fundamental es la limitada presión fiscal en España, muy inferior a la de la Unión Europea y la Eurozona, causante principal del elevado déficit público. La solución pasa por incrementar los ingresos fiscales con una reforma fiscal profunda, progresiva y equitativa, todavía más necesaria para impulsar políticas de reactivación económica, renovación del aparato productivo y creación de empleo decente, así como para sostener y consolidar nuestro débil Estado de bienestar***

días de baja por enfermedad y un máximo del 75% entre los días 4 y 20. Se reducen de seis a tres los días disponibles para asuntos particulares. El personal laboral (0,7 millones) de la administración podrá ver modificados o suspendidos sus convenios colectivos, con el pretexto de insuficiencias presupuestarias. Hay que añadir la generalización del aumento de jornada laboral de 35 a 37,7 horas semanales, aprobado en diciembre pasado, incluyendo su posible ampliación, con lo que supone de no renovación de contratos temporales o interinos, reducción de empleo e incremento del paro. Se favorece la movilidad de los empleados públicos en los distintos ámbitos de la administración, y se evita que personal de empresas contratadas adquieran una relación laboral con el Estado.

A todo ello hay que añadir la congelación del sueldo para 2012 de los empleados públicos decidida en diciembre por el gobierno del PP y la prevista para el año 2013, acumuladas a la reducción del cinco puntos del salario en el año 2010 y su congelación para el año 2011, aprobadas por el anterior gobierno socialista.

**4) Una reforma laboral injusta y antisocial.** El Gobierno del PP aprobó el pasado mes de febrero una reforma laboral profundamente regresiva: abarata y facilita el despido, recorta derechos y condiciones laborales, precariza el empleo y debilita la regulación laboral y la negociación colectiva. Sus objetivos son dobles: por un lado, la subordinación de trabajadores y trabajadoras, el abaratamiento de los costes laborales y asegurar una inserción laboral en la inseguridad, y, por otro

lado, el incremento de los beneficios empresariales y el fortalecimiento de la capacidad empresarial para disponer arbitrariamente de las personas empleadas y en paro. El resultado es un fuerte desequilibrio en las relaciones laborales: por una parte, mayor indefensión para las capas trabajadoras y marginación de sus representantes sindicales, y por otra parte, mayor poder y control empresarial.

Lejos de constatar el fracaso de las anteriores reformas laborales para crear empleo, asegurar su calidad y atender las demandas ciudadanas de superar el paro y garantizar la protección al desempleo, esta contrarreforma laboral del PP profundiza su contenido regresivo y desarrolla su impacto antisocial. Esta

agresiva contrarreforma de las derechas (PP y CIU) profundiza el retroceso laboral impuesto por las dos reformas del Gobierno socialista anterior: la reforma laboral de junio de 2010, con el abaratamiento del despido, y la reforma de la negociación colectiva de julio de 2011, con el debilitamiento de la capacidad contractual de los sindicatos. En su conjunto es un recorte generalizado de las garantías colectivas e individuales de trabajadores y trabajadoras, una marginación del sindicalismo en la regulación de las relaciones laborales, un incremento del poder empresarial.

**5) Medidas fiscales regresivas.** La principal es la elevación desde el 1 de septiembre del tipo reducido de IVA desde el 8% al 10% y del tipo normal del 18% al 21%. Junto con el incremento decidido por el anterior gobierno socialista en el año 2010, en los dos últimos años el tipo general se ha incrementado 3 puntos y el tipo normal 5 puntos. Además, algunos productos pasan del tipo reducido al normal, es decir, se incrementan 13 puntos. Es el impuesto más regresivo porque afecta al consumo de la población y, proporcionalmente, es superior para las capas populares. El impacto oficial es de un incremento impositivo de 2.300 millones de euros en el año 2012 (se aplica sólo en el último trimestre del año), 10.130 millones en 2013 y 9.670 millones en 2014. Es un importe significativo que se detrae de los recursos de la mayoría de la sociedad, y disminuye el consumo y el empleo. Por otro lado, se aumenta la fiscalidad del tabaco y se retiran algunas deducciones del Impuesto de Sociedades. ►►

La presión fiscal en España es muy inferior a la media de la Unión Europea. En el año 2011 era del 35,1% del PIB, 9,5 puntos menos que la media europea (44,6%), habiendo bajado cinco puntos desde el máximo del año 2007 (41,1%). Esa menor presión fiscal está distribuida en todos los tipos de impuestos. La cuestión, para que aumente la equidad del sistema, es qué medidas se adoptan. Aparte de la lucha contra el fraude fiscal y contando con el incremento del IRPF (menos regresivo que el del IVA) adoptado por el gobierno del PP en diciembre pasado, existe un margen amplio para el incremento del impuesto de sociedades, particularmente a las grandes empresas con un tipo de gravamen del 30% pero cuyo tipo efectivo es la mitad, debido a las múltiples deducciones existentes hasta ahora. Este impuesto de sociedades fue rebajado cinco puntos en la reforma fiscal del gobierno socialista en el año 2006. El nuevo del Gobierno del PP ha confirmado esa rebaja regresiva del tipo de gravamen del impuesto de sociedades realizada por el Ejecutivo del PSOE. Igualmente, se podrían incrementar otros impuestos, algunos recientemente eliminados como los de sucesiones (más de 2.500 millones anuales) o simbólicos como el del patrimonio (incluido las SICAV) y otros prácticamente inexistentes, como los medioambientales o a las transacciones financieras, además del impuesto especial a las grandes fortunas que propone el partido socialista.

Una de las medidas problemáticas adoptadas por el último decreto de julio es la rebaja de dos puntos en las cotizaciones sociales de las empresas (unos 5.000 millones de euros) que constituyen un ahorro de costes laborales de las empresas. Lejos de la versión oficial de que revertirá en mayor inversión y competitividad para nuestras empresas exportadoras, van a ir a parar, fundamentalmente, al aumento de los beneficios empresariales sin mejorar el empleo. Al mismo tiempo, ponen en peligro los ingresos de la Seguridad Social y puede ser un pretexto para un nuevo recorte de las pensiones.

La conclusión es que no estamos ante un excesivo gasto público que haya que contener sino que todavía resta una gran diferencia, particularmente de gasto social, respecto de la media europea. El problema fundamental es la limitada presión fiscal en España, muy inferior a la de la Unión Europea y la Eurozona, causante principal del elevado déficit público. La solución pasa por incrementar los ingresos fiscales con

una reforma fiscal profunda, progresiva y equitativa, todavía más necesaria para impulsar políticas de reactivación económica, renovación del aparato productivo y creación de empleo decente, así como para sostener y consolidar nuestro débil Estado de bienestar.

### **Frente a la política de austeridad, activación de la ciudadanía**

Amparados por las instrucciones y las orientaciones de las instituciones europeas, la derecha y los poderosos, con esta política regresiva, aprovechan la situación de crisis económica para modificar los equilibrios anteriores de reparto de rentas y las garantías de protección social y servicios públicos en beneficio de los empresarios y las capas altas y en perjuicio de la mayoría de la sociedad, las capas trabajadoras y, particularmente, los sectores más desfavorecidos y en desempleo. Esta política liberal-conservadora supone un plan sistemático para cambiar profundamente el modelo social y el Estado de bienestar y avanzar en una salida regresiva a la crisis económica. No obstante, existe en ciudadanía una significativa falta de confianza y

legitimidad social hacia esas medidas y un justo descrédito de la clase política, empuñada en hacer recaer los mayores costes de la crisis en la mayoría popular.

La estrategia liberal conservadora, dominante en las instituciones europeas, e impulsada por el bloque de poder representado por Merkel, pone en primer término la austeridad para las capas populares, principalmente, de los países periféricos (España e Italia, junto con los rescatados Grecia, Portugal e Irlanda). Prioriza los intereses de los grandes bancos y acreedores financieros alemanes y centroeuropeos, para garantizarles el retorno de su capital (e intereses), cuando han sido, en gran medida, causantes de las burbujas especulativas. Ante las necesidades de los países débiles para su desendeudamiento privado (y público) y conseguir nuevas financiaciones, utiliza el chantaje de su capacidad financiera y la presión del mercado de capitales para imponer unas condiciones injustas de ajuste económico. Su prepotencia es insolidaria (nacionalista) en el marco europeo, y aboca al estancamiento económico y la recesión, particularmente, en los países del sur europeo. Se invalidan así su capacidad de recuperación económica y de empleo y provoca una prolongación de la ►►



crisis y sus consecuencias. Esa política incluso no resuelve la garantía de pago de las deudas contraídas por esos países, lo que es contraproducente para los propios intereses a medio plazo del poder financiero centroeuropeo, como indica la desconfianza de los grandes inversores en su mercado de deuda pública. La política de austeridad parece que busca, dentro de un total de suma cero, asegurar y reforzar las rentas y el poder de esas élites dominantes a costa del mayor sufrimiento de las mayorías sociales del sur europeo y la recolocación de esos países en una posición más subordinada. No obstante, no sólo es injusta socialmente sino que tampoco es eficaz para generar la suficiente actividad económica que permita recuperar sus préstamos y reproducir los beneficios a medio plazo, y está agrietando la legitimidad de esos poderosos y el marco institucional europeo.

En el plano político e institucional es un intento de reforzamiento de la hegemonía de las élites alemanas en las instituciones europeas, con su política de ajuste duro y gestión regresiva de la crisis. Se amplían las diferencias entre bloques de países fuertes (o acreedores y con ventajas competitivas de sus economías) y débiles (o deudores, con una posición dependiente); se refuerzan las brechas sociales internas y entre países. Esa estrategia puede aparecer como funcional con los intereses de ese poder económico financiero y con beneficios relativos para parte de la población de los países centrales, pero tiende a sufrir un fuerte proceso de deslegitimación popular, sobre todo en los países periféricos, así como reticencias de sus élites socioculturales y políticas y parte de sus

***En definitiva, el reto para las izquierdas, el sindicalismo y los grupos y movimientos sociales progresistas es impedir los recortes antisociales, hacer fracasar esa estrategia, reactivar la ciudadanía y conformar un bloque social unitario, en defensa del empleo decente, los derechos sociales y laborales y el refuerzo del Estado de bienestar. Es momento de superar la fragmentación y el sectarismo, renovar los proyectos y las ideas y estimular el esfuerzo unitario***

sectores económicos. A pesar de los grandes sacrificios impuestos a las mayorías sociales y la impresionante fortaleza de su poder económico e institucional, esa estrategia no asegura sus objetivos básicos: recuperar el total de sus préstamos, estabilizar una dinámica económica que les reporte unos beneficios seguros y suficientes, fortalecer su hegemonía política con una mínima cohesión social y legitimidad ciudadana, mantener el marco institucional de la eurozona y la Unión Europea. Se profundizan los desequilibrios europeos (norte-sur), se amplía la subordinación de los países periféricos y se produce un reequilibrio de las alianzas y núcleos dirigentes europeos a costa de Francia, en una posición delicada económicamente.

Los efectos sociopolíticos de esta dinámica liberal-conservadora son la destrucción del modelo social europeo, con la reestructuración regresiva del Estado de bienestar y el deterioro de lo público y los derechos sociolaborales, el debilitamiento de la calidad democrática de sus sistemas políticos, con importante descrédito de sus élites institucionales y el empobrecimiento y subordinación de las capas populares (y clases medias) periféricas. Las élites institucionales y económicas de esos países débiles, desde la subordinación a ese bloque de poder dominante, intentan un reacomodo de sus estructuras económicas y productivas. Parten de la idea irreal de que la solución es ajustar, esperar y seguir a la locomotora europea central, adaptarse a los segmentos productivos y actividades económicas dependientes y poco cualificados. Descartados una política activa de crecimiento económico y del empleo, una financiación barata a medio plazo o una apuesta por la innovación y la cualificación nos ofrecen su opción preferida: imponer un fuerte descenso de los costes laborales y el gasto público social. Se trata de una redistribución de rentas a su favor (grandes empresas, sector financiero y capas altas) a costa de la calidad de vida, los servicios públicos y la protección social de la mayoría de la sociedad. Y dentro de ese reajuste del conjunto del país, intentan salir mejor librados, perdiendo la óptica del interés colectivo de la población del Estado.

En la sociedad se están generando tendencias ambivalentes. Por un lado, impotencia, resignación, miedo, adaptación fragmentada y jerarquizada, así como, reequilibrios competitivos de los grupos de poder nacional y las distintas capas medias y trabajadoras. Por otro lado, en

un primer nivel, disconformidad con esa política, desde la deslegitimación pasiva y la indignación ciudadana frente a sus medidas más impopulares y sus gestores, tal como indican numerosas encuestas de opinión (según Metroscopia, hasta el 90% de la sociedad critica a los partidos políticos por su distanciamiento de las preferencias de la ciudadanía en la gestión de la crisis, siendo, junto con los bancos, la institución en la que menos confían; al contrario, las instituciones mejor valoradas -en torno al 90%- son la sanidad y la enseñanza pública). En un segundo nivel, con la expresión de resistencias sociales y protestas colectivas, masivas, pacíficas y democráticas. Todo ello con un peso significativo de valores solidarios y de justicia social, así como con exigencias de cambio hacia medidas socioeconómicas más equitativas y ►►



mayor cultura democrática.

En España llevamos más de dos años de una respuesta popular activa, con altibajos. Desde la huelga general del 29 de septiembre de 2010 (y los antecedentes de las amplias manifestaciones sindicales de enero y febrero de ese año contra el plan gubernamental inicial de recorte de las pensiones y las movilizaciones contra los ajustes de mayo) hasta la huelga general del 29 de marzo y las grandes manifestaciones anteriores (19 de febrero) y posteriores (19 de julio). Al mismo tiempo, ha emergido otra dinámica paralela de protesta colectiva, expresiva de la indignación ciudadana y la exigencia de mejor democracia, representada por el movimiento 15-M. Desde la gran manifestación inicial en esa fecha y las siguientes acampadas y procesos asamblearios hasta las grandes manifesta-

ciones del 15 de octubre de 2011, diversas actividades locales y la última gran movilización del 12 de mayo pasado. Este breve recorrido da un indicio de la existencia de la expresión colectiva de una masiva ciudadanía activa, que manifiesta su indignación de forma pública y plantea un cambio de rumbo. Es la base para fortalecer un campo social, sindical y político que apueste por impedir esta política de recortes sociales y pueda empujar por una gestión de la crisis más justa y democrática y una salida más equitativa.

La crisis económica parece que va a ser prolongada, con un fuerte desequilibrio de las relaciones de fuerza. Los riesgos de la gestión y los planes del núcleo de poder hegemónico, con su política liberal-conservadora-autoritaria, son la continuidad y la profundización de los recortes sociales, la persistencia de una realidad de desempleo masivo, vulnerabilidad social y políticas antisociales, con el deterioro de las condiciones vitales y laborales de la mayoría social, la subordinación de las clases populares, así como con su apuesta por el debilitamiento de la ciudadanía indignada, la izquierda y los movimientos sociales progresistas. Pero, junto a ello, persiste una significativa cultura popular contra la injusticia social y por la democracia y se expresa una ciudadanía activa. Existen distintas representaciones y élites, fragmentadas y a veces en conflicto: desde el sindicalismo, el movimiento 15-M y los distintos grupos y asociaciones progresistas, hasta la actual articulación de las diversas izquierdas políticas. En su conjunto todavía presentan grandes insuficiencias y limitaciones para hacer frente a ese bloque de poder hegemónico y forzar un cambio global de su política, más en el plano europeo, donde los procesos sociopolíticos en Italia y, sobre todo, Francia son relevantes para inclinar una tendencia u otra. Construir una alternativa popular por una gestión y una salida justa y equitativa de la crisis es una necesidad y, al mismo tiempo, una oportunidad para renovar y fortalecer ese campo sociopolítico. Por tanto, existen grandes dificultades para promover el cambio, a corto plazo, de esa política liberal-conservadora hegemónica en la Unión Europea, y no son menores las que afectan a las propias debilidades de las izquierdas, el sindicalismo y los grupos progresistas. Pero se abre la posibilidad de ponerlas encima de la mesa y afrontarlas.

La opción progresista debería ser la apuesta masiva, unitaria, democrática y contundente para deslegitimar la política de recortes e impulsar el giro hacia una ges-

tión y una salida más justa y equilibrada de la crisis. Un proceso de movilización sindical y ciudadana, con un clima sociopolítico de confrontación con esa política. Una convergencia, desde la autonomía, del sindicalismo, las izquierdas y el movimiento asociativo y cultural progresista. La articulación de las protestas colectivas, desde la acción sindical en la negociación colectiva y frente al paro y la presión empresarial, hasta las movilizaciones sectoriales y ciudadanas y las grandes manifestaciones unitarias contra los recortes sociales y en defensa de los servicios públicos y los derechos sociolaborales y democráticos. El horizonte es un proceso creciente de activación de las mayorías populares cuya culminación debe conllevar la confrontación por el cambio global de esa política y la apertura de nuevas expectativas para la sociedad.

En estos dos años hemos realizado ya dos huelgas generales, positivas pero insuficientes para detener esta involución social, así como grandes manifestaciones. Ahora el reto es subir el listón de la implicación pacífica y democrática. Una apuesta clave es la preparación de una huelga general total, productiva y ciudadana, del tipo del 14 de diciembre de 1988 HG, cualitativamente superior a las últimas. Constituiría un empoderamiento democrático de la mayoría de la sociedad frente a los poderosos y la exigencia ineludible de un giro a la actual política de austeridad, fortaleciendo el camino de la esperanza del cambio social y político. Esa perspectiva puede ser motivo de reflexión colectiva y deliberación unitaria.

En definitiva, el reto para las izquierdas, el sindicalismo y los grupos y movimientos sociales progresistas es impedir los recortes antisociales, hacer fracasar esa estrategia, reactivar la ciudadanía y conformar un bloque social unitario, en defensa del empleo decente, los derechos sociales y laborales y el refuerzo del Estado de bienestar. Es momento de superar la fragmentación y el sectarismo, renovar los proyectos y las ideas y estimular el esfuerzo unitario. Las actuales protestas colectivas, particularmente la gran marcha de Madrid, del día 15 de septiembre, y la participación masiva en la consulta popular contra los recortes y los ajustes, junto con las distintas movilizaciones en marcha, son un buen cauce para manifestar la indignación ciudadana y exigir un cambio de la política social, laboral y económica que garantice una salida más justa y equitativa de la crisis■.

# Ante una situación de emergencia social

INAUSKA es una firma colectiva que lleva al pie tres palabras: Mayores Activistas Sociales. INAUSKA, en lengua vasca, quiere decir *“árbol bravío que no ha sido podado”*. Esa metáfora abraza a un grupo de mujeres y hombres de una generación, mayores de 50 años, con sensibilidades sociopolíticas y trayectorias profesionales diversas, personas activas desde hace décadas en el compromiso social.

Somos personas que, en la actual situación de emergencia social, deseamos seguir socialmente activos, aportar nuestra experiencia, rescatar los valores éticos, las actitudes democráticas y la praxis unitaria que han animado las mejores páginas de la lucha obrera y el esfuerzo humanizador y en pro de la justicia y la equidad realizado en muchos espacios de la vida ciudadana y social.

Queremos también, con nuestra presencia, acompañar y animar a las jóvenes generaciones a las que el poder económico pretende arrebatarnos una herencia lograda con grandes esfuerzos y sacrificios y que creíamos firme y consolidada. No pretendemos crear ninguna nueva plataforma, ni competir con las organizaciones y movimientos sociales, en las que seguimos participando y formando red. Nuestra pretensión es incidir, mientras dure esta situación, en el propósito de llevar adelante una revuelta social, alternativa y democrática, y en la necesidad de aunar voluntades y esfuerzos.

## Ataque brutal a los derechos y conquistas sociales

No es frecuente en nuestra historia social que se acumulen circunstancias tan graves y alarmantes como las de la hora presente. Asistimos a un verdadero expolio de derechos y conquistas sociales que consideramos básicos, porque han fundamentado nuestro modelo de cohesión social y de convivencia. Pero ahora resulta que, para remendar los cuantiosos desgarros ocasionados por los codiciosos desmanes del capital especulativo y de los mercados financieros, se hace saltar en gran medida por los aires el pacto social alcanzado.

Para tratar de justificar tal atropello, los políticos de la derecha los banqueros culpan de la nueva situación creada al mundo del trabajo, acusándonos de haber estado viviendo por encima de nuestras posibilidades. Pero las trabajadoras y trabajadores sabemos que las cosas han sido diametralmente opuestas. Ha sido el capitalismo, en este periodo de especulación financiera, quien lleva varias décadas imponiendo los principios y políticas neoliberales por medio de las ins-

tituciones y gobiernos a su servicio, creando una enorme desigualdad social, desregularizando el mercado laboral, eliminando todo tipo de controles a las entidades financiero-especulativas, privatizando servi-

enormes beneficios mientras ha dejado en la miseria a gran cantidad de víctimas. ¡Es el capital financiero, los promotores y constructores, los que especulan con los alimentos y las materias primas quien han vivido por encima de sus posibilidades, no nosotros! Y está siendo el capital financiero quien, utilizando unas instituciones europeas a su medida y unos gobiernos que hacen suyos esos principios ideológicos, políticos y económicos, está aprovechando la crisis para imponer los recortes brutales de todo tipo que estamos padeciendo.



## Necesaria unidad de generaciones para una revuelta alternativa y democrática

Ante la grave situación, un grupo de hombres y mujeres, con sensibilidades socio-políticas diversas, activos desde hace décadas en el comprome-

so social, orgullosos de nuestra pertenencia al mundo del trabajo, queremos rescatar los valores y las actitudes que han animado las páginas de la lucha obrera general y de otros colectivos y que ha contribuido a las mejoras de las condiciones

so social, orgullosos de nuestra pertenencia al mundo del trabajo, queremos rescatar los valores y las actitudes que han animado las páginas de la lucha obrera general y de otros colectivos y que ha contribuido a las mejoras de las condiciones ►►

de vida de la mayor parte de la sociedad. Apelando a ellas queremos mostrar nuestra solidaridad activa con unas generaciones a las que el poder económico pretende arrebatar una herencia lograda con ingentes y cuantiosos sacrificios y que creíamos firme y consolidada.

Queremos además, con modestia pero con convicción, sin afán de protagonismo, contribuir a una potente sacudida de la sociedad en general y de todo el mundo del trabajo en particular. Es nuestra pretensión incidir en la necesidad de aunar voluntades y esfuerzos para revertir la situación presente. Un revertir que demanda -nunca mejor utilizada la expresión ni con más propiedad- unarevuelta social. Pero una revuelta que habrá de atenerse a algunos requisitos que consideramos indispensables: solidaridad con las personas empobrecidas, dependientes y excluidas como prioridad indiscutible; la unidad como premisa necesaria, deseable y constantemente mejorable; disposición, porque nadie va a regalarnos nada, a una lucha creativa y sostenida y, por último, en atención a nuestros propios balances del pasado, una visión crítica de cierta fe ciega en el mero progreso material, con la consiguiente búsqueda de otro tipo de vida y de relaciones que, siendo más humano y satisfactorio para las personas, sea al mismo tiempo más respetuoso con el medio.

### Movilizarnos, sin miedo, con buenas razones éticas y políticas

Quienes hacemos esta llamada a la acción unitaria, permanecemos receptivos a la crítica, y abiertos al diálogo. Pero, de entrada, no podemos ocultar la convicción de que la razón nos asiste y el sentido de



### Presentación de INAUSKA en la Plaza del Castillo el pasado 20 de Setiembre

responsabilidad nos apremia.

Creemos y sentimos que la razón está de nuestro lado. Porque, en muchos casos, nos está tocando vivir directamente o tratar de paliar siquiera algunos de los inhumanos efectos de las políticas gubernamentales puestas en marcha. Porque contamos con el criterio sólido de eminentes expertos de largo y reconocido prestigio local e internacional. Porque no hay desmentido mayor ni mejor a los dogmas en vigor que la realidad misma de grave y creciente deterioro económico, social y político que están generando. Porque es injustificable la pretendida promesa de un futuro más que incierto, al coste cierto de condenar injustamente a la precariedad a amplísimos sectores sociales del presente o de negarles, incluso, elementales derechos. No es admisible ni ética, ni social, ni políticamente cualquier intento de salvar supuestamente la economía, medio e instrumento de vida a fin de cuentas, al precio de sacrificar a las

personas, sujetos primordiales de esa misma vida

Pensamos, además, que la responsabilidad apremia. La situación es de emergencia. Sobre todo cuando la miramos y valoramos desde el lado de los más perjudicados y dañados, desde el reverso de los intereses y la avaricia del capital financiero.

No faltan quienes, a partir de lo delicado y complejo de la situación, intentan paralizarnos con el miedo. Nosotros y nosotras por el contrario, convencidos de que hay otras salidas y de que, juntos podemos y debemos intentar su puesta en marcha, llamamos a la movilización social. Y comprometemos nuestro apoyo a las denuncias, búsquedas positivas e iniciativas movilizadoras que otros emprendan y que vayan en la dirección que apuntamos.

Nuestra dignidad nos lo exige. ¡Juntas y juntos, podemos!

Navarra 20 de septiembre de 2012

**E**goera larri honen aurrean, emakumez eta gizonaz osaturiko talde honek — pentsamolde soziopolitiko ezberdineko jendea, konpromiso sozialean denbora luze daramana eta lan munduko kidea dena biltzen duena— langileen zein bertzelako kolektiboen borroka aurrera eramán duten balore eta jarrerak berreskuratu nahi ditu, gizartearen zati handi baten bizitzera baldintzak hobetu baitituzte. Eta balore horiek baliatuz, gure elkartasun aktiboa adierazi nahi diegu belannaldi gazteagoei, botere ekonomikoak ebatsi nahi baitituzkie urtetan eta abalegin handiei esker erdietsiriko lorpen sozialak, guk sendoak eta ukiezinak zirela pentsatzen genituen lorpenak, hain zuzen.

Borroka bateratu honetara dei egiten

dugunok atsegin handiz jasoko ditugu bai kritikak, bai iradokizunak, eta solaserako prest gaude. Zernahi gisa ere, uste dugu arrazgoia alde dugula, eta erantzunkizuna ate-joka. Izan ere, aunitzetan, zuzenean jasaten ari gara gobernuek abian jarri dituzten politika murriztaileen ondorioak. Gainera, prestigio handiko adituen irizpideak ere bidelagun ditugu. Azken batean, gizarteak arlo guztietan bizi duen hondatzeak garbi uzten du indarrean dauden dogma neoliberalen ustelkeria. Ez baita inondik inora justikatzen abal, ustez etorkizun hobearen aitzakian, nolatan ari diren gizartearen zati handi bat prekarietatera kondenatzen, oinarri-oinarritzko eskubideak ukatzeaz batera. Hori ezin da onartu, ez etikoki, ez sozialki, ez

politikoki, ez baitira pertsonak hondatzen abal, ekonomia salbatzeko aitzakian.

Uste dugu, gainera, erantzunkizuna ere premiazko kontua dela. Egoera, berez, arraz larria da, eta berehalako erantzuna eskatzen du. Egia da zenbaitek geldiarazi nahi gaituztela beldurra erabiliz arma gisa. Baina guk oso garbi dugu badirela bertzelako konponbideak eta denon artean abian jarri behariko genituzkeela; hori dela eta, gizarte mobilizaziora deitzen dugu. Gisa berean, gure konpromisoa agertu nahi dugu aurrera eramaten abal diren salaketan alde egiteko, eta gure asmo zein ideiekin bat datozen bertzelako mobilizazioei ere laguntzeko.

Gure duintasunak hala eskatzen digu. Denon artean, lortu egiten dugu!

# Desde la izquierda no se puede seguir haciendo política como hasta ahora

JOAQUIM SEMPERE

La derecha neoliberal y el gran capital han emprendido con gran agresividad una ofensiva contrarrevolucionaria. En esas circunstancias no se puede seguir haciendo política desde la izquierda como hasta ahora.

Está teniendo lugar una respuesta en parte espontánea: las acciones de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas, las protestas y manifestaciones contra los recortes sociales y los cierres de empresas, la oposición del personal sanitario contra la exclusión de los inmigrantes sin papeles, las múltiples iniciativas de comedores populares y expropiación de alimentos en supermercados para dar de comer a los excluidos, etc. Vale la pena subrayar que hasta ahora no se han producido brotes activos de xenofobia: el clima de protesta predominante es solidario con los más desfavorecidos.

Pero, mientras tanto, ¿qué hace la iz-

quierda política?

Pese al malestar sentido por mucha gente, cala el discurso de que hay que pagar las deudas, de que apretarse el cinturón es inevitable, aunque no nos guste, etc. Aunque nunca como hasta ahora, en los últimos treinta años, se haya señalado con el dedo a los verdaderos culpables —la banca, el gran capital, los especuladores, los políticos que les sirven—, predomina el desconcierto, el miedo y la resignación malhumorada.

Esta resignación sólo se romperá con otra versión de los hechos y con una alternativa practicable. Ofrecer otra versión y una alternativa es ahora una de las principales tareas de la izquierda.

La salida a la situación actual no es fácil. Treinta años de desregulación neoliberal han creado interdependencias internacio-

nales que dificultan las soluciones puramente nacionales a los problemas. El adelgazamiento de los estados, las privatizaciones, los límites impuestos a la intervención pública y la reducción de la progresividad fiscal debilitan la posibilidad de practicar políticas públicas. La debilidad del Estado es a la vez la debilidad de la ciudadanía, de sus instrumentos representativos para in-



## Batzarre muestra su apoyo a las movilizaciones del 26-S

Desde Batzarre entendemos que es preciso apoyar todas aquellas movilizaciones que muestran una oposición firme a la política de duros recortes sociales que está aplicando el Gobierno del PP y el de UPN en Navarra, fieles seguidores de la política neoliberal de la Troika, que está sumiendo a Europa en una crisis de durísimas consecuencias sociales, económicas y políticas. Lo hemos hecho en todas las movilizaciones convocadas por la Cumbre Social, y lo hacemos ahora.

Estamos padeciendo una brutal agresión desde todos los ámbitos del poder económico y de los gobiernos navarro, estatal, europeo. Los recortes suponen un gran retroceso en derechos sociales y una reducción drástica del Estado de Bienestar. Suponen la mayor agresión a las clases trabajadoras en la democracia: despido libre y barato, bajada salarial, empeoramiento de las condiciones laborales, subida de impuestos “populares”, recortes del gasto público en sanidad, educación, cultura, servicios sociales, pérdida de fuerza obrera y de sus organizaciones sindicales, reforzamiento del poder de la patronal... Todos los sectores sociales, todas las generaciones, todas las escalas asalariadas medias y bajas, hombres y mujeres, parados, inmigrantes, autónomos, que formamos las mayorías sociales, que pertenecemos a los sectores más necesitados, nos vemos muy afectados por estos recortes.

Desde Batzarre, lamentamos que no se hayan hecho todos los esfuerzos posibles por alcanzar la unidad de todas las organizaciones sindicales y sociales en la convocatoria de esta movilización y en otras que se están produciendo o se produzcan a futuro. Si algo demostró la huelga general del pasado 29 de marzo, la convocatoria unitaria o al menos coincidente en el día, supuso un éxito de participación sin precedentes en Navarra y en la CAV. Así mismo, entendemos que dada la gravedad de los recortes y las políticas aplicadas, debemos caminar hacia una Huelga General Ciudadana Unitaria en el conjunto del Estado, y si fuera posible, en el conjunto de Europa. ■

fluir en la vida política y económica. Y en el contexto de globalización, la izquierda debe disponer de mecanismos supraestatales de intervención: de ahí la importancia y la urgencia de una política europea y de una coordinación eficaz de todas las fuerzas europeas de izquierda.

Pero aunque la salida a la situación no sea fácil, aunque la ciudadanía esté todavía en estado de shock y aunque la emergencia de una voluntad política activa de resistencia y oposición al desastre actual vaya a tardar aún un tiempo difícil de prever, la izquierda —me refiero a la izquierda ►►

de verdad, la izquierda transformadora o radical— tiene la misión de quebrar el discurso del conformismo y de abrir nuevas perspectivas por las que luchar.

Tal vez sea ya el momento de decir cosas como las siguientes:

- No se puede pagar toda la deuda pública. Ni siquiera se sabe cuál es la parte de la deuda que legítimamente se puede considerar deuda pública: convendría tener una auditoría fiable al respecto. Debe negociarse y suspender pagos durante un tiempo hasta que la reactivación económica permita abordar el pago de lo que corresponda.

- Deben recuperarse los derechos sociales y las conquistas del Estado del bienestar que han sido liquidados durante este golpe de Estado político-financiero, al menos en los niveles adquiridos anteriormente.

- Hace falta una reforma fiscal drástica y una lucha decidida contra el fraude fiscal para que los más ricos paguen lo que les corresponde y para reunir los recursos públicos suficientes. No son los más pobres los que deben —mediante recortes en sus derechos sociales— saldar deudas que no han contraído.

- Debe nacionalizarse la banca y establecer regulaciones estrictas de las actividades financieras. Hay que reconstruir un sector público de la economía mediante las expropiaciones adecuadas en los sectores clave, como la energía, y detener la orgía privatizadora en sectores amenazados como los ferrocarriles, el agua, etc.

etc.

- Es imprescindible una reactivación económica para reabsorber el paro cuanto antes, mediante políticas económicas razonables en sectores de futuro, como las energías renovables. Debe facilitarse el acceso a la vivienda a todo el mundo gestionando el parque inmobiliario adecuadamente (devaluación de precios, fomento del alquiler...).

Necesitamos un debate sobre algún programa de este tipo, que debe —además— tener en cuenta el contexto internacional (y la lucha contra los paraísos fisca-

les, por una tasa Tobin y una nueva política financiera de la UE). De ahí la importancia de que exista una izquierda europea unida.

Pero para abordar estas tareas —o las que corresponda al momento presente para detener la ofensiva reaccionaria e invertir la tendencia— hace falta una izquierda con un perfil propio, que no se confunda con los partidos que han sido actores o cómplices de las políticas neoliberales y de la corrupción. En particular, creo que debe rechazarse por ahora la colaboración con el partido socialista, que ha mostrado ser parte activa de las políticas que han conducido al desastre. Es un auténtico drama que la izquierda realmente existente en nuestro país resulte amalgamada con el resto de los partidos por sectores de la población que se alzan con razón contra el desorden y la corrupción imperantes. Se necesitan políticas, prácticas y gestos que hagan visible que la izquierda transformadora es otra cosa. Y tal vez esto exija medidas contundentes para desterrar hábitos y defectos que entorpecen el papel de la izquierda transformadora como referente creíble.

Convendría abrir un debate sin reservas sobre la izquierda que necesitamos. Ante todo, sería bueno unificar todas las fuerzas políticas que se mueven en la galaxia de la izquierda, superando personalismos, doctrinarismos y sectarismos, poniendo por delante la definición de unos puntos programáticos mínimos y buscando fórmulas flexibles para que mucha gente pueda coexistir bajo un mismo paraguas activista y electoral. (Deberíamos examinar cómo se ha conseguido en Grecia poner en pie una coalición tan amplia como Syriza.) Además, la unificación de la izquierda no tendría sentido sin una participación e implicación activas de los movimientos, plataformas y grupos sociales que están luchando ya contra las injusticias.

Tenemos una responsabilidad compartida y debemos estar a la altura de la misma. La descarada ofensiva contrarrevolucionaria de que somos víctimas nos exige hacer todo lo posible para detenerla, pensando, además, que seguramente estamos al comienzo de una lucha que será larga y difícil. ■

Mientras tanto 03 - 09 - 2012



## Batzarre destina 4.000 euros de los ingresos obtenidos del Grupo Parlamentario de en 2011 a una donación social

**B**atzarre ha percibido unos 59.000 euros del grupo parlamentario en el año 2011. Y de estos ha destinado 4000 euros a la **Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra por la importante labor social que realiza y para pagar la deuda pendiente a raíz de la construcción del parque de la Memoria Histórica en Sartaguda**. Así continuamos con la línea de apoyar proyectos sociales promovidos por asociaciones ciudadanas, mantenida en la legislatura que encabezó en nombre de Batzarre Milagros Rubio.

Este gesto responde a nuestro *código sobre cómo estar en la política*:

- Información y transparencia frente a la opacidad.
- Participar en la política para mejorar el bien común y no para obtener privilegios de casta sean personales o de partido, fomentar valores de generosidad, de altruismo, de austeridad en el ejercicio de la *res publica*, lo cual se hace más evidente que nunca en la actual coyuntura de crisis económica y en los brutales recortes sociales que tanto afectan a las clases trabajadoras.
- Ayudar a la gente más desfavorecida.
- Medidas para ensanchar la democracia: ayudar al asociacionismo civil, fomentar la iniciativa social en proyectos alternativos de beneficio social.
- Impulso democrático de las fuerzas de izquierda en su interior y en la relación con su electorado. ■



# DECLARACIÓN

## Se constituye la Cumbre Social Navarra

### ASOCIACIONES QUE SE ADIEREN

15M-NAVARRA • AFAPNA • Ahora Ellas • APF. Agrupación de Policía Foral de Navarra  
Asociación Cultural Poeta Miguel Hernández • Asociación de Estudiantes SADAR  
Asociación de Mayores LACARRA • Asociación Navarra de Jubilados Progresistas  
AUGC. Asociación Unificada de Guardias Civiles de Navarra  
AXOLA Asociación Navarra para la promoción del Bienestar Social y los Servicios Públicos  
CCOO. Comisiones Obreras de Navarra • Colegio de Trabajo Social  
CONGDN. Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Navarra  
Consejo de la Juventud de Navarra / Nafarroako Gazte Kontseilua  
CSI-F. Central Sindical Independiente y de Funcionarios de Navarra • Ecologistas en Acción de la Ribera  
Eraldatu-Izquierda Estudiantil • FAIN. Federación de Asociaciones de Inmigrantes de Navarra  
Fundación Zabaldia • Gazte Komunistak - Juventudes Comunistas de Navarra • Herrikoa  
Juventudes Socialistas de Navarra • Observatorio del Mayor  
Plataforma por la Defensa de los Derechos de las Personas con Dependencia  
Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social • Sindicato de Estudiantes  
Sociedad Navarra de Medicina de Familia y Atención Primaria • SOLIDARI.  
SPA. Sindicato de Personal Administrativo • SUP. Sindicato Unificado de Policía de Navarra  
UGT. Unión General de Trabajadores de Navarra • Unión de Pensionistas, Jubilados y Prejubilados  
UPTA. Unión de Profesionales Trabajadores Autónomos de Navarra • USO. Unión Sindical Obrera de Navarra

Cuando en la segunda mitad de 2008, la economía productiva de Estados Unidos y Europa se empieza a contagiar del enorme fraude iniciado en el sistema bancario norteamericano con la emisión de unos sofisticados productos financieros por valor de billones de dólares, los dirigentes políticos europeos no se pusieron de acuerdo sobre el impacto de la crisis. Unos negaron reiteradamente que la crisis financiera llegara a adquirir la dimensión de crisis económica y productiva internacional; otros agitaron en sus respectivos países el deterioro de los grandes indicadores macroeconómicos para arremeter contra sus adversarios políticos en el Gobierno y acusarles de incapacidad e insolvencia. Reclamaron desde la oposición las conquistas del Estado de bienestar y proclamaron solemnemente su compromiso con los derechos sociales y laborales.

Unos y otros desoyeron las iniciativas de voces autorizadas de la economía y fundamentalmente del movimiento sindical, **exigiendo otra política** para salir de la crisis y medidas para la reactivación económica, el empleo y la cohesión social. Después de vagas promesas de inversión pública dirigida a activar la creación de empleo, los

mandatarios de todo el mundo abrazaron la misma política que había provocado la crisis: fuerte desregulación de derechos, incompatibilidad entre el Estado social y el equilibrio de las cuentas públicas, y máxima prioridad para contener el déficit en el menor tiempo posible. Tras cuatro años

de liberalismo en estado puro el resultado no admite dudas: más crisis, más recesión, más desempleo, menos cohesión social, menos Estado e incremento sostenido de la injusticia y la exclusión social. La política y la democracia empezaron a ser derrotadas por la economía especulativa y los ►►



mercados financieros.

En España, la situación se nos antoja paradigmática. Los que gobernaron ayer acabaron asumiendo “por responsabilidad” los postulados del neoliberalismo. Los que lo hacen hoy ganaron las elecciones con un programa y gobiernan con otro. **Un descarnado ejercicio de fraude democrático** que en el caso del Gobierno de Mariano Rajoy parece no tener límites. En poco más de seis meses ha acabado con la arquitectura del derecho laboral que surgió de la transición democrática; hace más difícil la vida a las personas en paro; empobrece a la inmensa mayoría de asalariados y pensionistas; se muestra hostil con la inmigración; niega el presente y el futuro de los jóvenes; se olvida de las personas mayores; ensancha el territorio de la desigualdad entre géneros y vuelve a negar el derecho de las mujeres a decidir sobre el aborto; corta de raíz la cooperación al desarrollo; penaliza la actividad de los autónomos; ningunea la investigación y la ciencia; abandona a las personas dependientes y a quienes les atienden; favorece la exclusión de los colectivos más vulnerables deteriorando los sistemas de protección social como la renta básica; ningunea a las personas con discapacidad; se olvida del

drama de los desahucios, de las miles y miles de familias víctimas de un fraude hipotecario generalizado mientras salva a la banca con millones de euros; arrincona la cultura; deteriora los servicios públicos y asesta un duro golpe a la educación y sanidad públicas; cuestiona y/o niega derechos y libertades en una acusada deriva autoritaria; exhibe una voluntad enfermiza de perseguir a los sindicatos y colectivos de representación ciudadana; se obsesiona con el déficit; olvida la inversión pública, la actividad económica y el empleo; camina inexorablemente hacia los 6 millones de parados a finales de 2012. Y todo ello para tratar de encontrar la confianza de los mercados financieros y de la Unión Europea, que no solo no logra, sino que recibe a cambio humillación y desprecio.

**Ha llegado el momento de decir basta.** Así lo demuestran miles de ciudadanos y ciudadanas que salen a la calle en distintos puntos del país -quizás por primera vez en mucho tiempo- para defender sus derechos. El 19 de julio fueron millones de personas las que llenaron las calles de España para rechazar los recortes del Ejecutivo. Y en agosto volverán a salir manifestarse a pesar del periodo estival.

**No vamos a parar.** En septiembre,

las organizaciones que hemos participado en la Cumbre Social nos proponemos intensificar la movilización social y democrática para hacerla más contundente y masiva. Recurriremos a todos los instrumentos que la Constitución pone en nuestras manos y expresaremos el firme rechazo de la mayoría de la sociedad a unas medidas que arruinan la economía, contraen el consumo y quiebran el modelo de convivencia de los últimos 35 años. **EL 15 DE SEPTIEMBRE CENTENARES DE MILES DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS MARCHARÁN A MADRID DESDE TODOS LOS RINCONES DE LA GEOGRAFÍA ESPAÑOLA PARA DECIR NO A TANTA INJUSTICIA.** De inmediato emplazaremos al Gobierno a que no prolongue ni profundice una política tan ineficaz como injusta y convoque un referéndum para que la ciudadanía se pronuncie sobre las medidas aprobadas. Si no lo hiciera, seremos las organizaciones de la Cumbre Social las que llevemos a cabo la convocatoria de una **CONSULTA POPULAR** y con el resultado de la misma actuar en consecuencia. **ASÍ NO SE PUEDE SEGUIR.** ■

08 - 06 - 2012

**E**spainian, egoera paradigmatikoa da. Aurretik gobernuan egondakoek neoliberalismoaren jarrerak “arduratasunez” beregain hartu zituzten. Egun gobernuan daudeneke hauteskundeak programa batekin irabazi eta beste batekin agintzen dute.

**Izugarrizko iruzur demokratiko latza,** eta dirudienez, Mariano Rajoyren Gobernuan mugarik ez duena. Sei hilabete baino denbora gehixeagoan, trantsizio demokratikoan jaiotako lan-zuzenbidearen arkitekturarekin amaitu du; langabezia dauden pertsonen bizitzak zailtzen du; soldatapeko eta pentsiodun gehienak pobretzen ditu; immigrazioaren aurkako jarrera hartzen du; gazteei oraina eta etorkizuna ukatzen die; adinduak abazten ditu; berdintasun ezaren esparrua handitzen du eta, berriaz ere, emakumeari abortuari buruz erabakitzeke zuen eskubidea ukatzen dio; garapenerako lankidetzak errotik kentzen du; langile autonomoen jardura zigoritzen du; ikerketa eta zientzia gutxiesten ditu; mendekotasuna duten pertsonak eta arreta ematen dietenak bide bazterrean uzten ditu; zaurgarrienak diren kolektiboen bazterkeria bultzatzen du oinarritzeko errenta bezalako babes sozialeko

sistemak kaskartuz; ezgaitasunak dituzten pertsonak gutxiesten ditu; utzarazpenen drama abaztu egiten da, hipoteka-iruzur baten biktima diren milaka eta milaka familia abazten ditu bankuak milaka euroekin salbatzen dituen bitartean; kultura zokoratu egiten du; zerbitzu publikoak kaskartzen ditu eta kolpe bortitza ematen die hezkuntzari eta osasun publikoari; eskubideak eta askatasunak zalantzan jarri edo/eta ukatzen ditu autoritarismorako joera argi bat azalduz; sindikatuak eta herritarrek ordezkatzen dituzten kolektiboak jazartzeke borondate gaixotia adierazten du; defizitarekin itsutzen da, inbertsio publikoa, jardura ekonomikoa eta enplegua abaztu egiten ditu; halaberbarrez, 2012ko amaieran 6 milioi langabetu izatera heltzeko bidetik doa. Eta hori guztia merkatu finantzarioen eta Europar Batasunaren konfiantza berreskuratzeko. Eta hori ez lortzeaz gainera, apalkuntza eta mespretxua jasotzen ditu.

**Aski dela esateko garaia heldu da.** Hala adierazten dute herrialdearen toki ezberdinetan beraien eskubideak aldarrikatzeko (aspaldiko partez lehenengo aldiz agian) kalera irteten diren milaka herritarrek. Uztailearen 19an milioika lagunek bete zituzten Espainiako kaleak

Gobernuak egindako murrizketen aurka azaltzeko. Eta abuztuan berriro aterako dira nabiz eta udako oporren garaia izan

**Ez gara geldituko.** Irailean Gizarte-gailurrean parte hartu dugun erakundeek mobilizazio soziala eta demokratikoa areagotzea proposatzen dugu indartsuagoa eta jendetsuagoa izateko. Konstituzioak gure esku jartzen dituen bide guztiak erabiliz egingo dugu eta gizartearen gehiengoak irmoki ezetz esango diegu ekonomia zapuzten, kontsumoa uzteko eta azken 35 urtetako elkarbizitza eredu hausten duten neurriei. irailaren 15ean, ehun milaka herritar madrilerak joango dira espainiako toki ezberdinetatik hainbeste bidegabekeriari ez esateko. gobernuari eskatuko diogu hain emaitza urriko eta bidegabeko politikarekin ez jarraitzeko eta erreferendum bat deitzeko onetsitako neurrien inguruan herritarrek beraien iritzia adieraz dezaten. Gobernuak hala egingo ez balu, Gizarte-gailurreko erakundeok egingo dugu **HERRI-KONTSULTA** eta lortutako emaitzaren arabera jardungo dugu.

**EZIN DUGU HORRELA JARRAITU.** ■

# El desguace

Desde que Lenin escribiera El Estado y la revolución, la izquierda revolucionaria mundial se atuvo a que la destrucción del Estado capitalista era requisito necesario para la toma del poder. Además la revolución bolchevique reforzó, como experiencia, esa condición.

Éste es un ideario premoderno, elaborado para Estados no desarrollados con casi exclusivas funciones policiales y militares. Desde que el Estado capitalista es más complejo y asumió funciones sociales no menos complicadas (educación, cultura, vivienda, sanidad, etcétera), quedó perfectamente anticuado el programa leninista de cambiar las instituciones estatales destruidas por otras de nuevo cuño (la dictadura del proletariado). Si bien es hartamente sabido igualmente que la propia dictadura del proletariado de la URSS se convirtió en la tiranía absoluta del partido único y en una estatolatría sin parangón en el mundo.

Parece mentira, pero hay gentes que, en pleno siglo XXI, siguen con esas tesis premodernas contra el Estado que cavilara Lenin a inicios del XX. Pero ahora son

***Para nuestra derecha el Estado dificulta la acción de los emprendedores (otra denominación que se las trae), es obstáculo serio para la sociedad civil (el concepto más utilizado por personajes como Mario Conde), sinónimo de sopa boba, zapateril cheque bebé, ruina subvencionada del cine español y demás «partidos de la ceja» (como llaman en Intereconomía a nuestros decentes actores y actrices cuando protestan), y, en fin, gasto de los gastos, en un tiempo de ahorro, cinturones apretados y fin de fiesta***

**JOSÉ IGNACIO LACASTA-ZABALZA**  
Catedrático de Filosofía del Derecho

las cabezas pensantes de la derecha ultraconservadora quienes quieren que el Estado desaparezca y hacen todo lo posible para que así sea. Como dijo un autor norteamericano de la era Reagan: se ha de lograr que el Estado sea tan pequeño como para ahogarlo en una bañera. No lo pudo proponer mejor un Marx decimonónico: el Estado es material sobrante y un ente parasitario. Y lo que quieren estos pensadores y políticos de hoy, más conocidos como neoliberales, es volver a los tiempos de Lenin: cuando el Estado solamente cumplía las funciones coercitivas del Ejército y la policía, para garantizar, dicen ahora, la seguridad de bienes y personas.

Aunque si se fija uno bien, esto no es nada nuevo. Cánovas del Castillo, personaje histórico muy querido en el PP y nombre de su Fundación hasta el surgimiento de la FAES, veía también una España con un Estado mínimo ocupado de la seguridad (Ejército y Guardia Civil), en una sociedad de propietarios con un Código Civil de amos y criados. Las numerosas exclusiones: pobres, obreros, jornaleros, trabajadores de todo tipo, quienes no tenían derecho a asociarse, se convertían así en un problema de orden público. Posiciones escritas por Cánovas siempre vivas en el alma del PP, aunque les hayan puesto sordina; programa que pasaba por no admitir para el Estado otra misión que la protección de la propiedad y la con-

servación del orden público (doctrina recogida en La defensa de la Sociedad, Madrid, 1872).

El Gobierno del Partido Popular se atiene exactamente a ese ideal canovista del Estado renacuajo, ajeno por completo al moderno Estado social que sin



embargo figura en los primeros artículos de la Constitución española de 1978. El PP contempla siempre al Estado como una negativa fuente de dispendios, subvenciones (palabra maldita para nuestra derecha), enojosos subsidios de las personas en paro, contrario a su hueca noción de la competitividad, pues no en vano De Guindos es ministro de Economía y jcompetitividad!...

Para nuestra derecha el Estado dificulta la acción de los emprendedores (otra denominación que se las trae), es obstáculo serio para la sociedad civil (el concepto más utilizado por personajes como Mario ►►

# del Estado

Conde), sinónimo de sopa boba, zapateril cheque bebé, ruina subvencionada del cine español y demás «partidos de la ceja» (como llaman en Intereconomía a nuestros decentes actores y actrices cuando protestan), y, en fin, gasto de los gastos, en un tiempo de ahorro, cinturones apretados y fin de fiesta. Porque siguen con la menti-



rosa copla cansina que nos reprocha haber vivido por encima de nuestras posibilidades y que, en realidad, hemos gastado demasiado. Como si las instituciones financieras no hubieran prestado el dinero que circuló en tiempo de los pelotazos ladrilleros y los bancos alemanes no hubieran inyectado líquido elemento a las cajas de ahorro y demás entidades españolas en sus dislates inmobiliarios tipo Bankia.

La propaganda previa y sostenida contra los funcionarios ha hecho que muchas personas, y votantes del PP se creyeran de buena fe esa música antiburocrática. Luego han comprobado la verdadera letra de

la partitura y aprendido que la gran mayoría de los funcionarios lo son de educación y sanidad, cuando no bomberos y policías municipales, y ahora todo son quejas por los recortes en esas funciones imprescindibles para una vida cotidiana medianamente civilizada.

No hay que creer para nada al PP cuando sus dirigentes afirman realizar los recortes a disgusto. Los famosos viernes seguro que se frotan las manos porque ya ven al Estado del tamaño de una bañera. El famoso «¡que les jodan!» y, no se nos olvide, los posteriores aplausos parlamentarios son bastante más que el exabrupto maleducado de una señoritinga surgida de las familiares páginas de Oligarquía y caciquismo de Joaquín Costa, en su variante Fabra de Castellón de la Plana. Son un grito de guerra contra el Estado social que, para colmo, pervive en la Constitución.

Lo hacen a gusto y a conciencia; quizá les moleste algo lo del IVA o medidas semejantes por ser un monumento demasiado visible a su descaro electoral. Pero incrementar las privatizaciones, desmantelar la sanidad pública, mercantilizar la sa-

***Pero que sean o no irreversibles depende también de nosotros mismos, de no aceptar pasivamente semejante cúmulo de barbaridades contra el trabajo de tantos años. De no creernos el «no hay alternativa» de Mariano Rajoy cuando, a la vuelta de la pirenaica esquina, Hollande ha incluido 60.000 nuevas plazas de profesor en su programa electoral; y, si se cruza el Atlántico, Brasil acaba de aprobar un presupuesto de muchos miles de millones de euros para ejecutar obras públicas en los próximos veinte años***

lud con la creación de una para ricos y otra para pobres, paralizar las dotaciones de la Justicia, subir las tasas universitarias, demoler el empleo público en universidades e institutos, cavar la tumba del trabajo contratado en todas las administraciones, retroceder en las inversiones de investigación, desatender la Formación Profesional y su profesorado, etcétera, no es sino la realización a marchas forzadas de todas las aspiraciones de la derecha para desgazar el Estado social.

Sus medios de comunicación, ¿no nos decían, un día sí y otro también, que los extranjeros colapsan la Seguridad Social? Pues esa ha sido la antesala propagandística de la expulsión de los sin papeles del derecho a la salud. Y va a ser la auténtica razón del colapso de las urgencias, junto a la falta real (¡sí, falta!) de médicos y enfermeras, porque se van a ver abocados los inmigrantes ilegales a emplear esa vía.

El informado libro de Naomi Klein La doctrina del shock puede que sea un tanto unilateral. Pero la actual política del PP responde plenamente a sus presupuestos centrales: a) se realiza dentro de los primeros catorce meses de gobierno, donde han de tener lugar las medidas más brutales e inaceptables; b) se hace al calor de una situación excepcional, en este caso una crisis financiera sin precedentes y cuando el miedo se ha generalizado; c) con la intención de convertir esas decisiones contra el Estado en irreversibles.

Pero que sean o no irreversibles depende también de nosotros mismos, de no aceptar pasivamente semejante cúmulo de barbaridades contra el trabajo de tantos años. De no creernos el «no hay alternativa» de Mariano Rajoy cuando, a la vuelta de la pirenaica esquina, Hollande ha incluido 60.000 nuevas plazas de profesor en su programa electoral; y, si se cruza el Atlántico, Brasil acaba de aprobar un presupuesto de muchos miles de millones de euros para ejecutar obras públicas en los próximos veinte años. ■

# No a los recortes en salud

**FCO. JAVIER ABAD VICENTE** (especialista en Medicina Preventiva), **ANA URIZ LUSARRETA** (especialista en Ginecología), **CARMEN ESTÉBANEZ ESTÉBANEZ** (especialista en Medicina Nuclear), **KOLDO MARTÍNEZ URIONABARRENETXEA** (especialista en Cuidados Intensivos), **M<sup>a</sup> JOSÉ MARTÍNEZ INDA** (enfermera), **ANA ARILLO** (especialista en Medicina Familiar y Comunitaria), **CARMEN FUERTES** (especialista en Medicina Familiar y Comunitaria), **ISABEL SOBEJANO TORNOS** (Técnica en Planificación Sanitaria), **LILIANA ARTIEDA PELLEJERO** (especialista en Medicina del Trabajo), **MARIVI MATEO GARCÍA**; **MIGUEL MARTÍNEZ TRINIDAD** (Técnico de Gestión Sanitaria), **MERTXE ROS MORENCOS** (trabajadora jubilada de la Sanidad Pública)

Asociación para la Defensa de la Salud Pública de Navarra / Nafarroako Osasun Publikoaren aldeko Elkarte

Como trabajadores del ámbito de la salud, miembros de la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública de

hipertensión arterial, diabetes, infartos u otras enfermedades vasculares, algunos cánceres...

Además, la respuesta que se está dando a la crisis, basada en recortes del gasto social y en la destrucción de los sistemas



Navarra, ante la inquietante situación existente en nuestra sociedad, queremos realizar las siguientes consideraciones:

El paro, el recorte de plantillas, el empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo causados por la crisis aportan a nuestras vidas dosis extras de tensión, ansiedad y estrés, no solo de quienes pierden o no encuentran trabajo, sino también de quienes siguen trabajando, incrementan el riesgo de accidente y enfermedad profesional, dificultan una alimentación sana y el dejar de fumar, potencian una relación más autodestructiva con el alcohol, etcétera. Todo lo cual favorece la aparición de enfermedades mentales y otras como la

***Nos oponemos a los recortes en salud y estamos en contra del cambio de un sistema universal que atiende a toda la población, a un sistema que pretende atender según la condición de asegurado o beneficiario del mismo, que deja fuera del sistema a la población inmigrante sin permiso de residencia, a mayores de 26 años sin periodo de alta previa en la Seguridad Social.***

de protección social, va a empeorar más todavía la situación de salud. Distintos estudios encuentran que la mortalidad es menor en aquellos países que invierten más en protección social, y que las salidas a la crisis que tienen en cuenta este valor afectan menos a la salud, son más saludables.

Conviene recordar que la crisis proviene fundamentalmente del deseo de beneficio y enriquecimiento sin límites de unos pocos. La inversión en salud no ha generado la crisis. Es más, la Organización Mundial de la Salud llama, en esta situación, a no dejar de invertir en salud. Pretender una reducción del déficit y el saneamiento del sistema financiero a costa ►►

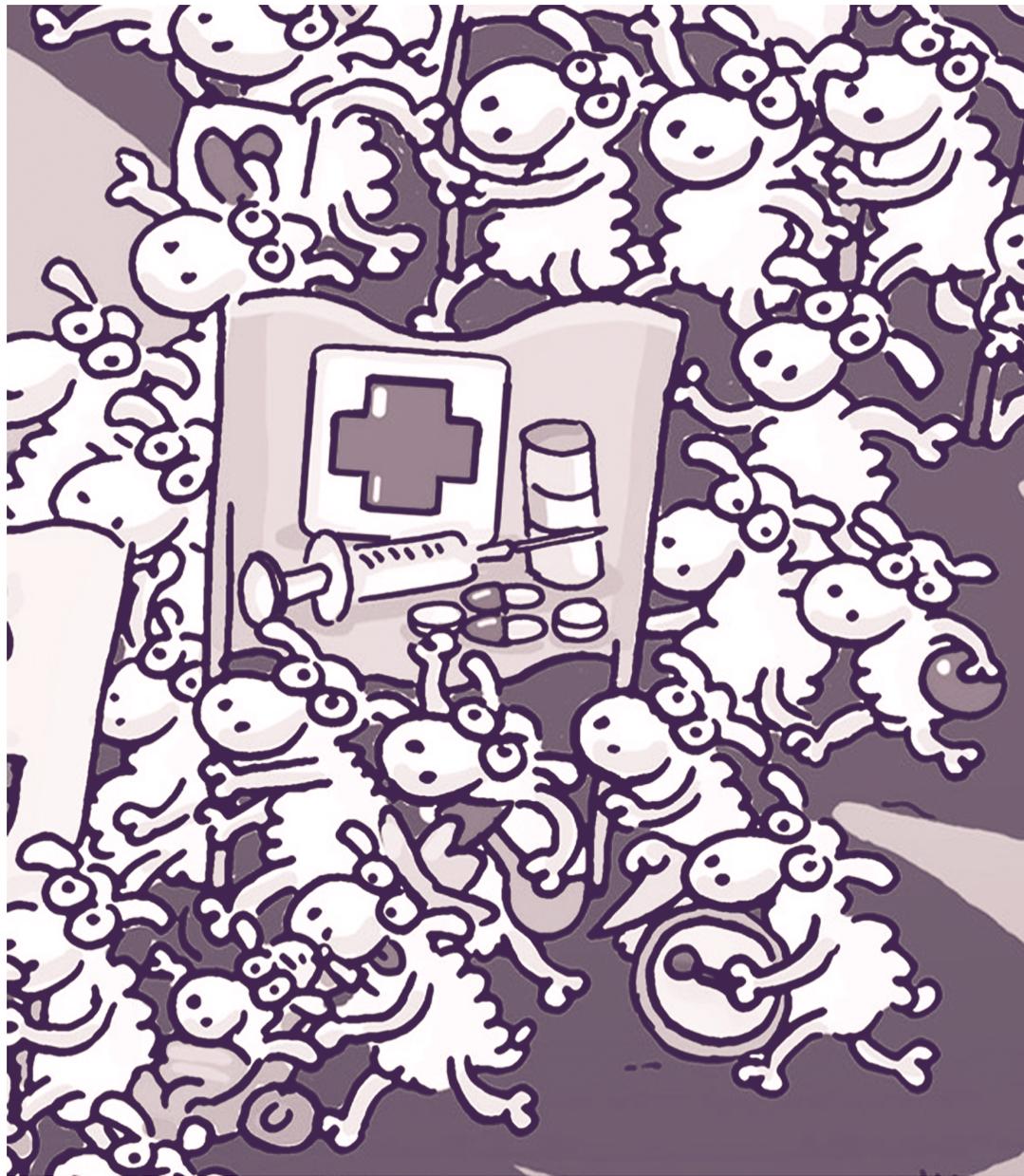
de recortar en salud para inyectar dinero a los bancos no constituye una salida sana a la crisis. ¿Cómo puede ser que quien más ha contribuido a generar la crisis sea quien menos la pague? ¿Por qué en proporción se realizan más recortes en salud, educación y otros gastos sociales? ¿Por qué se están poniendo los pilares para una sociedad más arbitraria, más injusta y más enferma?

Nuestro sistema sanitario tiene, esperamos no tener que decir tenía, prestigio y está bien valorado por quienes lo utilizan. El ser un sistema universal, gratuito, basado en los centros de salud, que ofrece una atención integral y se nutre de un conjunto de profesionales implicados en su trabajo, con alta calidad técnica y que cuenta con la confianza de usuarios, usuarias y pacientes, son algunos de los puntos que han contribuido a esta valoración positiva.

Es cierto que en los últimos años el gasto sanitario se ha incrementado. Faltaría más que en una época de bonanza y grandes inversiones no hubiese crecido también la inversión en salud. Sin embargo, nuestro gasto sanitario es todavía modesto dentro del grupo de los países de nuestro entorno ofreciendo sin embargo mejores indicadores. ¿Dónde está el despilfarro?

Es cierto que nuestro sistema de salud requiere mejoras en la planificación. Necesita una gestión de empresa pública, una reducción del consumo de medicamentos, una reducción de pruebas diagnósticas y alta tecnología innecesarias. Es cierto, también, que en nuestro sistema de salud se detectan áreas con importante margen de ahorro. Pero solo definiendo bien las áreas en las que se gasta y no tienen valor añadido (áreas de ineficiencia), y abordándolas desde una perspectiva centrada en la situación y necesidades de salud de la población, poniendo las personas primero, más que el ahorro, construiremos salud.

En este sentido nos oponemos a los recortes en salud y estamos en contra del Real Decreto 16/2012, un decreto que supone un cambio sustancial en la concepción del sistema, que cambia de un sistema universal que atiende a toda la población, a un sistema que pretende atender según la condición de asegurado o beneficiario del mismo. Este decreto deja fuera del sistema a la población inmigrante sin permiso de residencia, a mayores de 26 años sin periodo de alta previa en la Seguridad Social. El Decreto 16/2012 cambia también de un sistema de servicios gratuitos a una cartera con algunos servicios su-



jetos a aportaciones del usuario, aún sin definir. Y todo ello además sin un debate previo abierto al Parlamento y a las entidades profesionales y sociales que trabajan en este campo.

También nos oponemos a que se utilicen en Navarra pretextos sobre posibilidades de mejora o leyes impuestas desde

***Pensamos que algunos sectores han considerado que se dan las condiciones para hacer negocio con la salud, al tiempo que aprovechan la situación para recortar los derechos ciudadanos, y sus acciones ya se ha demostrado que solo benefician a unas minorías que a su vez son las causantes de la crisis. No queremos seguir los pasos de las privatizaciones de Valencia o Madrid.***

Madrid para imponernos privatizaciones de servicios como la cocina de los hospitales, la unificación de los servicios de laboratorio, aumentar el poder de las mutuas, etcétera. Pensamos que algunos sectores han considerado que se dan las condiciones para hacer negocio con la salud, al tiempo que aprovechan la situación para recortar los derechos ciudadanos, y sus acciones ya se ha demostrado que solo benefician a unas minorías que a su vez son las causantes de la crisis. No queremos seguir los pasos de las privatizaciones de Valencia o Madrid.

Por todo ello, llamamos a profesionales y ciudadanía a defender y mejorar el sistema sanitario público, a hacer oír nuestras voces y reforzar nuestro compromiso con las personas y la salud de las personas. Sentimos el firme convencimiento que el camino es la confluencia de múltiples personas y asociaciones a favor del sistema sanitario público. ■

# Los nuevos recortes prolongan y agravan la crisis

## ECONONUESTRA

Es un colectivo formado por economistas – académicos, investigadores, estudiantes, periodistas – comprometidos en el impulso del debate económico desde “otra visión”

Las denominadas políticas de austeridad han fracasado. Han desembocado en una nueva recesión económica que amenaza con transformarse en una depresión prolongada capaz de generar un nuevo vendaval destructivo de empleos, tejido productivo y empresarial, bienes públicos y derechos laborales y sociales. La deuda pública ha seguido aumentando a un fuerte ritmo y los mercados bloquean las posibilidades de obtener a costes asumibles la financiación que requieren las Administraciones públicas. Y lo mismo sucede con los bancos, cuyos activos se han deteriorado hasta el punto de requerir la intervención de los mecanismos de rescate europeos. Como consecuencia, la economía española en su conjunto se ha situado en una situación de emergencia que, en la práctica, raya con la insolvencia. Ahora, depende de la voluntad interesada y de los préstamos que de forma condicionada ofrecen unas instituciones europeas copadas por políticos y tecnócratas ultraliberales que

***Su objetivo no es otro que redistribuir poder, rentas, patrimonios y actividades del sector público a favor de una minoría que identifica la actual situación de crisis como una oportunidad para echar el cierre al Estado de bienestar, transformar en nuevas fuentes de negocio los derechos de la ciudadanía a la educación, la salud y la protección social, aumentar las tasas de rentabilidad del capital invertido***

pretenden resolver los problemas extendiendo y endureciendo los ajustes presupuestarios. Esta falta de acceso a la financiación, que se presenta normalmente como justificación, por inevitables, de las medidas actuales, es en realidad una rotunda evidencia del fracaso de las políticas de recortes.

Las medidas adoptadas nada tienen que ver con una austeridad solidaria que abogue por prescindir de lo superfluo y propicie un reparto de empleos y rentas con el objetivo de garantizar condiciones de vida dignas a toda la ciudadanía y maximizar el bienestar colectivo. No se trata, entiéndase bien, de una austeridad deseable que persiga un mayor respeto por los recursos naturales, el medio ambiente o las futuras generaciones y que trate de minimizar el consumo de materiales y energía que no pueden producirse y que, en algunos casos, están próximos a la desaparición. Se trata de una política de recortes convertida en una herramienta de presión política y económica puesta al servicio de unos objetivos antisociales: cargar los costes de la crisis sobre la mayoría de la población, conseguir una mejora rápida de la situación del sistema bancario internacional y la rentabilidad de las grandes empresas y extirpar mediante el miedo y la desesperanza toda posibilidad de crítica y resistencia ciudadana. Su objetivo no es otro que redistribuir poder, rentas, patrimonios y actividades del sector público a favor de una minoría que identifica la actual situación de crisis como una oportunidad para echar el cierre al Estado de bienestar, transformar en nuevas fuentes de negocio los derechos de la ciudadanía a la educación, la salud y la pro-

tección social, aumentar las tasas de rentabilidad del capital invertido y debilitar durante décadas la capacidad contractual y el poder de negociación de las clases tra-▶▶



bajadoras.

Las medidas de austeridad aprobadas por el Consejo de Ministros de 13 de julio de 2012 pasarán a la historia de la brutalidad con la que representantes políticos elegidos democráticamente tratan a la mayoría de sus conciudadanos. Y pasarán a la historia de la infamia de los gobiernos que rompen con el programa electoral que los aupó al poder y defraudan, sin inmutarse, la confianza de los electores. Historia que, por cierto, está cargada de episodios similares en el pasado más reciente de este país y de otros países del sur de la eurozona, que muestran la fragilidad de unas democracias que no respetan los compromisos adquiridos por los gobiernos con sus votantes y con el conjunto de la ciudadanía. Por eso, la denuncia de estas políticas está tan estrechamente unida a la defensa de una democracia real asentada con firmeza en la libre expresión y manifestación de las críticas, el respeto permanente de los valores y prácticas democráticos y la capaci-

dad de decisión efectiva de la mayoría.

El reciente y, por ahora, último hachazo del Gobierno de Rajoy afecta a las rentas, capacidad adquisitiva y condiciones de vida de la mayoría de la población. En nuestra opinión, estas medidas:

### 1. Son injustas

Hacen recaer los costes de la crisis sobre la mayoría de la población y golpean especialmente a sectores de las clases trabajadoras de baja renta, escasa cualificación y mínima capacidad de hacerse oír y hacer valer sus intereses. Cada día nuevas personas son excluidas de un mercado laboral cada vez más inhóspito, sufren mayores dificultades para tener acceso a unos bienes públicos que acentúan su carácter asistencial y se ven marginados de un bienestar del que disfrutaron durante algunos años con cierta precariedad y que ahora sienten que se les escurre entre las manos.

En sentido contrario, la llamada austeridad no afecta a las grandes fortunas y apenas roza a los bancos y grandes empresas que son tratados con mimo para sanear sus balances con dinero público y favorecer la reducción de unos costes laborales que perjudican su rentabilidad. Con descaro, se recorta la renta de la mayoría de la sociedad que deja en situación de exclusión a los sectores sociales más vulnerables mientras las grandes fortunas y rentas no se tocan y se olvidan sus delitos fiscales.

Pretenden justificar el tijeretazo basándose en una errónea e interesada culpabilización del sector público, de los trabajadores que allí desempeñan su labor y de unos parados a los que se confunde con acomodados rentistas a los que hay que incentivar en la búsqueda de empleos que no van a existir recortando prestaciones y subsidios.

Y al tiempo, intentan omitir las responsabilidades de unos mercados que han revelado su ineficiencia en sus funciones básicas de valorar y discriminar riesgos y proyectos de inversión o asignar de forma eficiente recursos. Ahí sigue estando la misma clase política que incumplió sus obligaciones de control y sanción de ilegalidades y desafueros y se enredó en innumerables casos de corrupción. Ahí siguen estando unos directivos de los sectores bancario e inmobiliario tan rapaces en su afán de lucro como incapaces de valorar los riesgos que asumían de forma completamente irresponsable y de utilizar con un mínimo juicio los recursos financieros y productivos que gestionaban.

### 2. Son ineficaces y contraproducentes

Ni van a restaurar la confianza en la economía española, ni van a contener la fuerza desestabilizadora de los denominados mercados, ni van a permitir alcanzar el objetivo (imposible, pero también injustificado) de reducir el déficit público hasta el 6,3% del PIB este año y al 3% en 2014. Desde hace dos años, los socios “rescatados” y los obligados por las instituciones europeas y los mercados a incrementar los recortes, disminuir la oferta de bienes públicos y protección social y reducir gastos e inversiones del sector público son ejemplos vivos de la inutilidad de una esta austeridad que no sirve para crear empleos, equilibrar las cuentas públicas, avanzar en la consolidación fiscal al ritmo fijado o reactivar la economía.

Los impactos de los recortes sobre la demanda interna, reduciéndola drásticamente, sobre la actividad económica, deprimiéndola, y sobre los empleos, eliminándolos, provocan una caída de la recaudación tributaria que neutraliza los efectos sobre el déficit público del ajuste de los gastos y del incremento de la presión fiscal sobre las rentas del trabajo y el consumo. Se ha entrado así en una espiral deflacionista en la que el rigor presupuestario provoca atonía económica y convive con un déficit público estructural que impulsa la ampliación de la deuda pública y sirve para la justificación de nuevas rondas de recortes. El resultado de tanto desatino no puede ser otro que la destrucción de empleos, capacidades productivas y crecimiento potencial.

Estas políticas están especialmente contraindicadas en un aspecto de vital ►►

***Ni van a restaurar la confianza en la economía española, ni van a contener la fuerza desestabilizadora de los denominados mercados, ni van a permitir alcanzar el objetivo (imposible, pero también injustificado) de reducir el déficit público hasta el 6,3% del PIB este año y al 3% en 2014. Desde hace dos años, los socios “rescatados” y los obligados por las instituciones europeas y los mercados a incrementar los recortes, son ejemplos vivos de la inutilidad de una esta austeridad***



importancia para el futuro de las economías del sur de la eurozona. Al concentrar la atención de gobiernos nacionales, instituciones europeas, inversores internacionales y opinión pública en los problemas de financiación del sector público, equilibrio presupuestario y saneamiento de los balances de los bancos, contribuyen a que se pierdan de vista otros problemas de similar relevancia, si no más, relacionados con la debilidad estructural de la oferta productiva de los países del sur de la eurozona y la gran heterogeneidad productiva y financiera entre los Estados gestada en las décadas previas al estallido de la crisis global. Y no hay mercados ni agentes econó-

### 3. Destruyen actividades económicas viables y deterioran el tejido económico y empresarial

El intento de compensar mediante el aumento de las exportaciones el destrozo causado por el desplome de la demanda interna no ha llevado ni puede llevar a ningún buen puerto. Se pretende que la reducción de los costes patronales, especialmente los costes laborales (salarios, seguridad social a cargo de la empresa, indemnizaciones por despido y otros gastos), repercuta en el descenso del nivel general de precios e implique una mayor

lugar, porque la generalización de políticas tan restrictivas en todos los países de la UE, impedirán de hecho el crecimiento de las exportaciones de las economías del sur de la eurozona.

Los resultados de las políticas de devaluación interna impuestas a las economías periféricas sólo ofrecen una duda: qué alcance tendrá la destrucción de empleos y la desaparición de pequeñas y medianas empresas que van a causar, en cuánto se reducirá el crecimiento potencial de las economías afectadas, hasta dónde caerá el nivel de vida de la mayoría de la población y durante cuánto tiempo se mantendrán medidas de carácter tan antisocial, antieconómico, antieuropeo y tan inútiles como las que se han impuesto.

Frente a los objetivos y prioridades que defiende la economía convencional (salvar el sistema bancario, propiciar nuevos campos de negocio para los grandes grupos empresariales y aumentar la tasa de rentabilidad del capital invertido), la economía crítica reafirma la subordinación de la política económica a la consecución del bienestar de las personas y la defensa irrenunciable de los derechos laborales, sociales y ciudadanos.

La consolidación de una ciudadanía crítica con las medidas de austeridad y devaluación interna que se imponen como única solución racional y de una población consciente del conjunto de problemas e intereses en juego es clave para abrir un nuevo enfoque de resolución de la crisis económica que respete de modo efectivo los derechos a empleos decentes, salarios dignos, protección social suficiente y libre acceso a bienes públicos de calidad.

El colectivo de economistas que formamos parte de econoNuestra queremos desmarcarnos públicamente de las autoridades económicas que nos malgobiernan y de los supuestos argumentos económicos que se utilizan para respaldar y justificar estas extremistas medidas de recorte. La defensa que hace econoNuestra de la lógica y el conocimiento económico se inscribe en la inexcusable tarea de promover, junto al conjunto de movimientos y organizaciones sociales, culturales, sindicales y políticas de izquierdas y progresistas, una ciudadanía movilizada en la exigencia de responsabilidades, en la denuncia de mentiras que se revisten con términos económicos y en la defensa de los derechos y condiciones de vida y trabajo de las personas. ■



micos privados que puedan solventar tales problemas.

***Frente a los objetivos y prioridades que defiende la economía convencional (salvar el sistema bancario, propiciar nuevos campos de negocio para los grandes grupos empresariales y aumentar la tasa de rentabilidad del capital invertido), la economía crítica reafirma la subordinación de la política económica a la consecución del bienestar de las personas y la defensa irrenunciable de los derechos laborales, sociales y ciudadanos***

competitividad vía precios que impulse la demanda externa. Pero tal devaluación interna ha tenido hasta ahora y seguirá teniendo efectos contradictorios que permiten tener dudas más que razonables sobre sus impactos positivos en la actividad económica o el empleo. En primer lugar, porque el tamaño relativo del valor de las ventas exteriores respecto al peso de la demanda interna es pequeño y haría falta un aumento descomunal de las mismas para compensar retrocesos menores de una demanda interna, que va a estar limitada por las necesidades de desendeudamiento y la reducción de la renta efectiva de la que dispondrá la mayoría de la población. En segundo lugar, porque la competencia vía precios con los productos procedentes de los países con bajos salarios sólo puede realizarse con una reducción de los costes laborales de tal calibre que sería socialmente inaceptable, políticamente inasumible y económicamente desastrosa. Y en tercer

# Teoría de la militancia

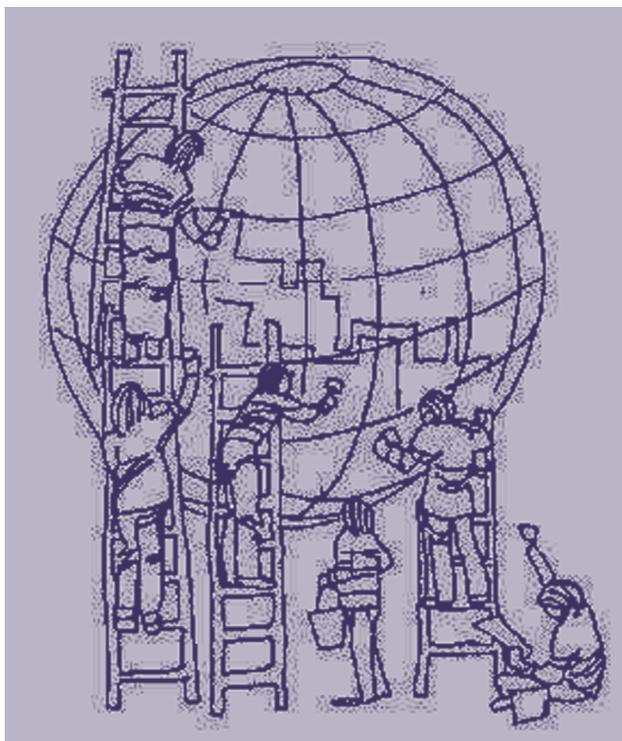
LUIS GARCÍA MONTERO

La crisis que está viviendo España su pone, entre otros asuntos graves, una descomposición del sentido de la ciudadanía. Se trata de un problema serio y con repercusiones profundas. Basta con pensar los motores tradicionales de la energía cívica y enfrentarlos con la situación actual para tomar conciencia de la complejidad de la desesperanza que sufrimos.

El trabajo es uno de los ámbitos que generan mayor ética cívica por sus relaciones directas con la integración en la convivencia y la autoestima del individuo que se siente útil en su sociedad. Las cifras del desempleo provocan un malestar que va más allá de la tragedia económica de los individuos. La degradación de las condiciones laborales, la inseguridad en el puesto de trabajo, los empleos basura, el despido fácil como solución y el paro masivo son un ataque de gran calado contra el sentido de la ciudadanía. La mentalidad neoliberal, con su ambición desreguladora y su ley del más fuerte, ha encontrado en el desmantelamiento de la dignidad laboral una estrategia muy fuerte y no sólo económica, sino también ideológica. Sabe que el respeto público depende de los buenos oficios.

Otro de los grandes ámbitos de energía cívica es la vinculación política. Por eso llueve sobre mojado cuando en un país herido por el paro se produce un descrédito generalizado de los partidos políticos. La crisis tiende a vivirse como fatalidad, la soberanía se convierte en impotencia y la indignación acaba disolviéndose como simple furia momentánea al no encontrar cauces de intervención en las instituciones. Los testimonios, las buenas ideas, la rebeldía y la solidaridad se quedan al margen de los ámbitos de decisión. Así parece que hay una distancia insalvable entre la realidad de cada individuo y el poder. La representación se transforma en farsa y la ausencia de vínculos sociales propios busca compensaciones deleznable desde el punto de vista humano como el odio al extranjero, la humillación del derecho internacional o la intolerancia ante las conciencias ajenas.

Conviene entender que el descrédito de la política puede resultar molesto para los partidos y los cargos públicos, pero es una noticia tranquilizadora para los poderes económicos que hoy se han adueñado de los gobiernos. El famoso estribillo de que todos son iguales es un magnífico argumento para cancelar cualquier tipo de alternativa. ¡Qué más da! ¡Sólo existen la corrupción, la mentira, el sectarismo! Este



***Esta alegría del sistema nos señala el camino: la militancia de los ciudadanos en proyectos profesionales y en organizaciones políticas, sociales y sindicales dispuestas a enfrentarse al neoliberalismo. Es verdad que se han cometido muchos errores. Vamos a criticarlos. Es verdad que se soportan herencias pesadas. Vamos a buscar soluciones. Pero no caigamos en la trampa de favorecer la impunidad de los poderes financieros con la fatalidad de un descrédito generalizado de la política***

tipo de instinto social, fundamento del yo no me mancho ni me creo nada, ha sido minuciosamente cultivado por los que no quieren que existan leyes capaces de limitar el avaricioso vértigo de sus especulaciones.

Romper con la generalización del descrédito y dar un paso hacia el compromiso político es una respuesta imprescindible si queremos recuperar el sentido de la ciudadanía. Hoy por hoy, expulsados de los ámbitos de gobierno, los ciudadanos no podemos aprobar leyes para dignificar los ámbitos laborales. Pero sí está en nuestra mano el otro vínculo: la militancia. Los analistas partidarios del orden actual, cuando interpretan las encuestas, tienen una inquietud y una alegría. La inquietud es que el desgaste del partido en el Gobierno no vaya acompañado por la recuperación del otro partido mayoritario en el baile de los turnos establecido por el sistema monárquico español. La alegría, y lo repiten con ganas de apagar cualquier tentación de cambio en profundidad, es que no aparezca en el horizonte una nueva mayoría social. No hay verdadera alternativa que haga sombra a los capitanes del naufragio.

Esta alegría del sistema nos señala el camino: la militancia de los ciudadanos en proyectos profesionales y en organizaciones políticas, sociales y sindicales dispuestas a enfrentarse al neoliberalismo. Es verdad que se han cometido muchos errores. Vamos a criticarlos. Es verdad que se soportan herencias pesadas. Vamos a buscar soluciones. Pero no caigamos en la trampa de favorecer la impunidad de los poderes financieros con la fatalidad de un descrédito generalizado de la política. Los ciudadanos, los profesionales, los trabajadores, deben dar un paso, buscar un punto de reunión, saberse parte de una comunidad, no sentirse manchados por pronunciar la palabra nosotros. Hay épocas donde la libertad individual depende de la puesta en duda de las siglas. No es ese el problema de nuestro tiempo. Hoy necesitamos encontrar las siglas que generen ilusión y despierten un olvidado orgullo cívico.

¿Neutral y puro? Yo no, gracias ■

# Reducir parlamenta

MIGUEL IZU

**A**río revuelto, ganancia de pescadores. Andan nuestras aguas políticas y económicas tan revueltas que abundan los pescadores deseosos de aprovechar la ocasión. Quienes ya en tiempos de aparente bonanza proponían reducir el Estado de Bienestar, o simplemente el Estado, cortar gasto público, desregular el mercado de trabajo, los mercados financieros o cualesquiera otros mercados explotan la oportunidad para adoptar esas medidas aunque no estén en las causas de la crisis.

Todo responde al mismo interés de limitar y reducir el poder político (que en una democracia corresponde a todos los ciudadanos) para dar rienda suelta al poder económico (detenido por unos pocos). Parte de la campaña pasa por desprestigiar a los políticos en general y a los miembros de los parlamentos en particular. Ciertamente, los propios políticos, no todos pero muchos, demasiados, han contribuido a su desprestigio y a la creciente indignación en su contra. Los ejemplos de políticos corruptos, sinvergüenzas, caraduras, mentirosos y bellacos son tan abundantes y están tan presentes a diario en las páginas de la prensa que da la impresión de que esa es la norma, los casos de pésima ges-

***Todo responde al mismo interés de limitar y reducir el poder político para dar rienda suelta al poder económico. Parte de la campaña pasa por desprestigiar a los políticos en general y a los miembros de los parlamentos en particular. El problema viene cuando la legítima indignación popular se manipula con argumentos demagógicos para hacer creer que la cuestión no es exigir responsabilidades (incluidas, en su caso, las penales) ni sustituir a los malos políticos por mejores representantes de la ciudadanía, sino simplemente prescindir de todos ellos***

ción, despilfarro, abuso y hasta malversación o desfalco por su parte son tan frecuentes y notorios como sonrojantes.

El problema viene cuando la legítima indignación popular se manipula con argumentos demagógicos para hacer creer que la cuestión no es exigir responsabilidades (incluidas, en su caso, las penales) ni sustituir a los malos políticos por mejores representantes de la ciudadanía, sino simplemente prescindir de todos ellos o, cuando menos, reducir su número. Que no se traduce en reducir los políticos profesionales que viven saltando de un cargo a otro, por ejemplo con una deseable desburocratización de los partidos para permitir el acceso de ciudadanos que no quieren dejar algo tan importante como la política en manos de sus profesionales, sino en reducir los cargos políticos.

La reducción de cargos representativos (otra cosa son los cargos ejecutivos, los asesores y otras mamandurrias) dificultaría aún más ese acceso de la ciudadanía a los resortes del poder. Resulta así la paradoja de que en la misma reivindicación de reducir cargos coinciden indignados ciudadanos de a pie con interesados políticos gobernantes, organizaciones ligadas a la oligarquía financiera con sindicatos de clase, la derecha más conservadora con sectores progresistas y hasta revolucionarios.

Cuidado. No arrojemnos con el agua sucia de la palangana al niño que estábamos bañando. Quizás a los que jalean el deshacerse del agua sucia en realidad lo que les sobra es el niño. Preguntémosnos a quién beneficia todo esto, a qué intereses responde esta ansia por promover la falsa idea de que tenemos demasiados representantes y de que conviene reducirlos. Digo falsa idea porque, en contra de la opinión interesadamente extendida, ni en España ni en Navarra existe un intolerable exceso de parlamentarios comparando con otros países o comunidades.

En algunos de esos mensajes que recorren Internet para sostener lo contrario se alude al caso de Noruega, Suecia o Dinamarca que no tienen Senado. Y no lo

tienen, pero no se dice que sus parlamentos unicamerales tienen un diputado por cada 27.000, 30.000 y 31.000 habitantes, respectivamente, cuando en España sumando diputados y senadores sólo hay un representante por cada 77.000 habitantes. Tanto Congreso como Senado son cámaras comparativamente reducidas; frente a los 350 diputados de España en las cámaras bajas de Alemania, Italia, Francia o Rei-



no Unido hay, respectivamente, 622, 630, 577 y 646 miembros; en la de Polonia, con una población algo menor, 460 diputados.

Cierto que, además, están los 1.218 parlamentarios autonómicos pero no es un número tan exagerado como se dice. Comparando Alemania con España, cada uno de los 1.890 miembros de un Landtag representa a 43.000 habitantes, cada parlamentario autonómico a 38.000 habitantes. Ciertamente que en la tabla de parlamentarios por población Navarra figura en cabeza, lo que no se dice es que junto a las demás comunidades de menor población (La Rioja, Cantabria, Baleares, Extremadura) y ello no es casual. Sucedería lo mismo comparando orquestas sinfónicas, ►►

# rios. quid pRodest?

saldrían más músicos por habitante porque necesariamente hay un número mínimo para que la cosa funcione; no tiene sentido suponer que la orquesta de una comunidad con la mitad de población que otra tiene que tener la mitad de clarinetes o de trombones. Aunque los ciudadanos de a pie tiendan a creer que un parlamento está constituido solo por el Pleno y que sólo trabajan los portavoces una vez a la

ción, a preparar las intervenciones para no decir demasiadas tonterías, a estar disponible para recibir a ciudadanos y colectivos, a tratar con los medios de comunicación, a visitar instituciones y poblaciones por toda la comunidad, etc.

Cierto, quizás sobren parlamentarios en los grupos mayores, sobre todo en los que sostienen al gobierno de turno ya que se limitan a aplaudir, pero por experiencia

propia sé que en los grupos pequeños faltan manos y horas al día. Por otro lado, la reducción de miembros puede suponer, dada la distorsión que genera el sistema electoral habitual en España, una reducción en la proporcionalidad que beneficiaría, gracias a la regla d'Hondt, al grupo mayoritario y perjudicaría a los grupos minoritarios y que distorsionaría todavía más el pluralismo y la plasmación de la voluntad popular.

Contrariamente a lo que se dice, en una democracia el control al Gobierno no se hace "por el Parlamento" ya que el partido que gobierna suele tener mayoría y esa mayoría se limita a ovacionar y a hacer oposición a la oposición. El control se hace por la oposición "en el Parlamento".

En otros tiempos ese control se evitaba por el monarca absoluto o por los primeros gobiernos constitucionales espaciando la convocatoria de Cortes o limitando los períodos de funcionamiento; hoy que esto no es constitucionalmente posible, para ahogar el control, para ahogar a la oposición parlamentaria, una buena técnica es reducir parlamentarios. Menos parlamentarios, menos capacidad de trabajo de la oposición, menos oposición, menos control. Que gobernantes como Yolanda Barcina o Esperanza Aguirre propongan la reducción de parlamentarios autonómicos (o su supresión, como ha llegado a sugerir la segunda) no es casualidad.

La supuesta ventaja, el ahorro económico, se puede obtener fácil y en mayor cuantía de otro modo. Si el Parlamento de Navarra en lugar de ofrecer una retribución fija a todos sus miembros la ofrece solo, por ejemplo, a tres o cuatro como máximo por grupo parlamentario (entre 18 y 24 parlamentarios, ya que hay 6 grupos) el ahorro sería mayor que con una reducción de 50 a 40 parlamentarios, la que se puede hacer dentro de los límites del Amejoramiento. El trabajo parlamentario padecería poco porque, en la práctica, esos son los que asumen casi todo el trabajo. Tampoco afectaría a la representatividad. Pero a lo mejor eso es justamente lo que no se quiere. ■



¿ a quién favorece?

semana, lo único que ven en la televisión, su organización y funcionamiento son mucho más complejos.

Existe una Mesa que dirige la gestión (entre cinco y siete miembros), una Junta de Portavoces (tantos como grupos), una serie de comisiones (13 en Navarra) donde deben estar presentes todos los grupos proporcionalmente. A menos miembros de cada parlamento, menos miembros en cada grupo parlamentario y más órganos a los que debe pertenecer cada parlamentario, multiplicando su trabajo.

La cuestión es especialmente peliaguda para los grupos minoritarios cuyos pocos miembros apenas dan abasto a todas las reuniones, a leer toda la documenta-

***La cuestión es especialmente peliaguda para los grupos minoritarios cuyos pocos miembros apenas dan abasto a todas las reuniones, a leer toda la documentación, a preparar las intervenciones para no decir demasiadas tonterías, a estar disponible para recibir a ciudadanos y colectivos, a tratar con los medios de comunicación, a visitar instituciones y poblaciones por toda la comunidad, etc.***

# TESTIMONIOS

*Siguiendo con los testimonios aportados a la ponencia sobre la Memoria histórica en el Parlamento Foral de Navarra recogemos hoy, de un lado, el testimonio de Josefina y una entrevista realizada por Jimeno Jurio a Pilar y publicada por la revista Punto y Hora el 28 de Noviembre de 1978; ambas hijas y hermanas de Vicente y de Maravillas. Y también, de otro lado, el testimonio de Roberto Rocafort, hijo de Javier Rocafort Apesteguía, vecino de Sangüesa y asesinado el 6 de Abril de 1937.*

## Testimonios de Josefina y de Pilar Lamberto, hijas y hermanas de Vicente y de Maravillas, vecinos de Larraga, asesinados en el 36

### Testimonio de Josefina Lamberto

**A** mis queridos e inolvidables padre y hermana

¿Cuántos años han pasado desde que os llevaron a matar por esos caminos y cunetas que nadie sabe dónde estáis? Sólo ellos, los que os mataron, para así esconder su odio y vergüenza, los que se tenían por buenos y fueron los mayores matones.

Cuando os llevaron a los dos la casa tembló de pena. Luego a mi pobre madre la metieron en el calabozo tres días, robándonos todo lo que había en casa y dejándonos en la más absoluta pobreza. No sólo eso; también querían que nos matasen a nosotras, dos pequeñas, para que luego no habláramos cuando fuésemos mayores. ¡Qué pena, dios mío, si es que existe, a unas inocentes nos querían hacer desaparecer!

Nos quedamos solas sin que nadie nos diera un trazo de pan. ¡Qué gente más cruel! Y eso que iban todos los días a misa; ¿qué misa podían oír si el cura estaba entre los mayores matones? No puedo comprender que a nadie se le niegue un trazo de pan; pues a nosotras se nos negó cuando más lo necesitábamos.

Padre, has de saber que mientras tenga un hilo de vida seguiré buscándote. Han pasado 73 años y ellos creían que nos íbamos a olvidar. Y así, calladitos, pasarían con las manos manchadas de sangre, sin que la conciencia les pase factura, pero se equivocaron. Todavía hay hoy un matón del mismo pueblo que, cuando me ve, le remuerden las entrañas por dentro y desvía la vista para no verme. ¿Qué le dirá su conciencia? Y no sólo eso: aún hoy en día sigue difamándose, aunque estoy segura que sus palabras le hacen pupa cada vez que me ve, porque no pensaba encontrarse conmigo. Y claro que sabe bien quién

soy yo.

Después de todo lo sufrido en aquellos primeros días y años estuve 46 años sirviendo a las monjas. Ellas tampoco me echaron una mano cuando más lo necesitaba. Estando con ellas leí en el Diario de Navarra un artículo de Salas Larrazábal en el que decía que mi hermana estaba desaparecida.

Con la oposición de las monjas decidí escribir al Diario contando la verdad sobre mi hermana. A raíz de ello me mandaron a Madrid. Pase después 14 años en Pakistán, los primeros cuatro casi sin poder comunicarme con nadie hasta que aprendí a hacerlo en inglés o en francés y en urdu. De allí vine con las secuelas de las fiebres malarias, que desde entonces me han acompañado.

Estando en Pakistán recibí el telegrama de mi hermana diciendo que mi madre estaba muy mal. Para cuando pude regresar hacía tres días que había fallecido. Siempre tuve obstáculos para relacionarme con mi familia: les molestaba que yo fuera vuestra hija y hermana.

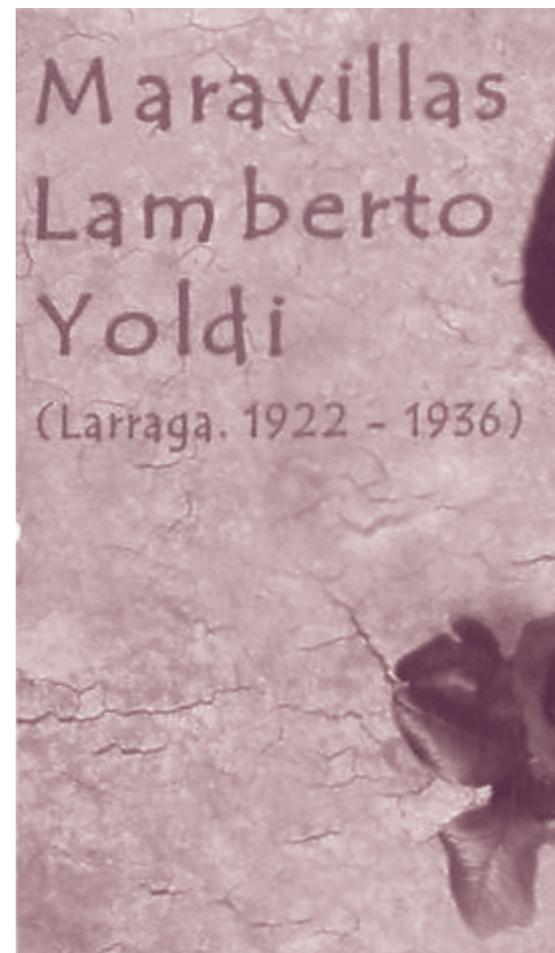
Hoy, después de 73 años, sé que no podré recuperar vuestros restos pero al menos voy a conseguir que reconozcan y registren tu muerte, Maravillas, que ni siquiera eso quisieron hacer contigo. Otra cosa quiero deciros por último: siempre os sentiré aquí dentro, pero además quiero decir en voz alta y con orgullo que deseo que todos sepan que soy tu hija, Vicente, y que soy tu hermana, Maravillas. Gracias.

### Entrevista a Pilar Lamberto (1978)

Vicente y Maravillas Lamberto eran mi padre y mi hermana.

Muerta la señora Paulina, nadie mejor que su hija Pilar puede informar sobre la detención del padre. Con ella sostuvimos una larga conversación. Habla serenamen-

te, sin amargura ni revanchismos. Señora de sí misma, comprendió hace tiempo aquellas locuras, perdonó y no niega saludos. Pero no olvida. Es imposible. Su vida quedó estigmatizada por unos sucesos y



sus consecuencias. Los recuerdos de un pasado durísimo desgarran su alma y renuevan hoy heridas mal cicatrizadas e incicatrizables. El dolor aflora incontenido en sus ojos.

Le pregunto. **El caso de su hermana Maravillas es bastante conocido en el País Vasco, y aún fuera de él, por las circunstancias de haber sido una niña de 14 años, asesinada delante de su padre.** ▶▶

-Sí, perdone que le interrumpa. Me ha pasado muchas veces que, hablando con la gente al decir que yo que era de Larrága, me han comentado el caso. Tenemos amistad con una familia de Ibiricu, los Diez. Por mediación de una monja, me trajeron a una sobrina para que la tuviera en casa mientras estudiaba en Pamplona. Cuando yo les dije que era de Larrága, me dijeron: “pues al lado de Ibiricu mataron a padre e hija de ese pueblo, y a la chica la encontraron desnuda y la tuvieron que quemar, porque estaba totalmente corrompida”. Le dije: “pues ese hombre y esa hija eran mi padre y mi hermana”. Se quedaron de piedra.

Otra vez fue don Casimiro Saralegui. Nosotras estuvimos 13 años trabajando en el Centro Mariano. Don



Casimiro había estado en Misiones y trajo unos reportajes. Hablando allí un día, me preguntó de dónde era y se lo dije. “¡Hombre, de Larrága! ¡Qué matanza más atroz hicieron en tu pueblo cuando la guerra!, sobre todo una chica de 14 años, que la llevaron con su padre y la mataron después de abusar de ella. ¡Y además, los mismos del pueblo!”. Yo le dejé hablar. Cuando terminó, le dije: “esos eran mi padre y mi hermana”.

Bueno: perdone ¿qué me iba a preguntar usted?

### Detenida y violada

**- Quería decir que sobre la detención de Maravillas se cuentan cosas diferentes, y quisiera saber cuándo y por qué la llevaron. Yo se, porque uno de los participantes lo contó, que el viernes 14 de Agosto tuvieron en Larrága una merienda varios del pueblo y, para festejar un triunfo de Franco, decidieron fusilar al señor Vicente. Pero, ¿por qué se llevaron a Maravillas?**

-Yo solo le puedo dar razón de lo que vi. El día 15 de Agosto, a eso de las dos de la mañana, subieron a mi casa dos del pueblo y un guardia. Teníamos una habitación con dos alcobas. Mis padres dormían en una y mi hermana Maravillas y yo, en la otra. Subieron, como le digo, Julio Redín Sanz, que después murió en el frente de Fraga, quemado en un accidente de camión –que todo el mundo decía que había sido castigo de Dios- y que uno era falange y el otro requeté. Vino también una pareja de la Guardia Civil, del puesto de Artajona; uno de ellos, Arana, subió al cuarto y el otro se quedó en la puerta de casa con los demás que vinieron para llevarse a mi padre. Estos no sé quienes eran, porque no los vi.

Cuando le dijeron a mi padre que se levantara, mi hermana, que estaba conmigo en la cama, les preguntó a dónde lo llevaban, “pues le llevamos al Ayuntamiento a hacerle unas preguntas”. Y, como mi hermana ya tenía 14 años y un poco más de conocimiento que yo, y sabía que se estaban llevando a los hombres para matarlos, les dijo: “yo quiero saber qué le hacen a mi madre”. “Pues, ven si quieres”.

Maravillas se levantó de la cama, se vistió y se fue con ellos. A mi padre lo encerraron en la cárcel, que está en la planta baja del ayuntamiento, y a ella la subieron arriba. Y allí es donde todos esos la violaron e hicieron con ella todo lo que quisieron.

### -¿Seguro?

-Segurísimo, porque ellos mismos lo decían, y todo el mundo lo sabe en el pueblo. Y también se sabe quienes fueron. El primero, el secretario del ayuntamiento ya difunto. Hecho el salchicho, ya no la podían dejar como estaba, con toda la ropa rota, después de las barbaridades que habían hecho con ella, porque tenían miedo de que pudiera contarlo. Por eso la mataron. Mi tío Mariano debe saber cuándo y dónde los llevaron. Porque a mi hermano

Agapito le dijo, a la salida de misa, ese día: “Ya están en la cuesta del moro”. Como diciéndole: “ya los han matado”.

Hasta la madrugada, mi madre y yo no hicimos más que llorar. A eso de las siete de la mañana, mi madre me dijo: “Anda hija; vete a la cárcel a ver si están padre y Maravillas, y llévalas el desayuno”. Antes de llegar a la plaza, en la esquina de casa Mono, había unos del pueblo; no recuerdo quiénes eran, porque yo iba de tal forma llorando y con hipo, que no veía ni entendía. Me pararon. “¿A dónde vas?” “A ver a mi padre”. “Mira; vete a casa y dile a tu madre que los han llevado a Pamplona”.

Eso era sobre las siete de la mañana. No llegaron a Pamplona. Los mataron en Iruñuela. Yo me iba enterando de algunas cosas por un sitio y otro. Pero no puedo dar razón de cómo fue, porque no lo vi.

### Aquí asesinaron a Maravillas

Todo eso sucedió en la madrugada de la Virgen de Agosto. La camioneta del herrero debió de salir del pueblo hacia las tres y media. En Estella tomaron la carretera que conduce a Echarri-Aranaz por el puerto de Lizarraga. Dejaron atrás Iruñuela. Pararon en el kilómetro doce. Invitaban los auroros a comuniones generales, cantando a la Virgen sin mancha elevada al cielo, en este bosque de Yerri entonaban los cruzados de Larrága otras coplas diferentes. Se adentraron unos trescientos metros por el camino en el encinar. Mataron al padre. Llevaron a la muchacha unos veinticinco metros más adentro. La desnudaron, repitieron su orgia sexual, la mataron y abandonaron el cadáver junto a un enebro.

El sábado, 21 de Octubre de 1978, marchamos a Ibiricu e Iruñuela. Pilar pudo ver realizado su deseo de peregrinar al lugar del martirio y de escuchar relatos fidedignos de quienes vieron los despojos y los enterraron e incineraron caritativamente. Nos acompañaron don Ángel Sada, coadjutor de Larrága, el párroco de Abarzuza y cinco vecinos de Ibiricu, entre ellos Leandro Irisarri, Pedro López y un hijo de Aurelio Núñez. Faltaba Gabino Pagola, alguacil de entonces y hoy asilado en Peralta, que hubiera podido dar más detalles.

Recorrimos emocionados los parajes, el monte, los barbechos. Hablan los hombres de Ibiricu, dando toda clase de detalles. Escuchamos sus versiones. ▶▶

## Testimonio de Roberto Rocafort

Los mataron el día de la Virgen de Agosto, y fueron los mismos de Larraga, porque nos lo han dicho muchas veces cuando venían por leña. Los dejaron allí, sin dar conocimiento al pueblo. A eso no había derecho. Anteriormente habían matado también ahí a otro hombre; no sabemos de dónde sería. El alcalde, Pedro Atondo, tuvo que marchar a Pamplona a quejarse al obispo de que mataban a la gente y la dejaban a la intemperie, sin avisar. Cuando mataron ahí abajo a diez de Lodosa, que fue después de éstos de Larraga, avisaron a Ibirucu y bajamos de Iruñuela y de aquí a enterrarlos.

Aurelio Núñez estaba de ganadero. Se escapó a la sierra una yegua roja; fue a buscarla con el difunto Arza, de Lezáun, y descubrieron al hombre. Aquí mismo estaba, junto a esa piedra tumbado tripas arriba, con los brazos abiertos en cruz. Bajaron al pueblo y dieron cuenta. “¡Que hay un hombre muerto!”. Los chicos subimos corriendo a verlo y luego nos volvimos. Los hombres lo pusieron en una escalera a modo de parihuela, y lo bajaron a enterrar a la huerta de Juan Bizcar, porque aquí el suelo es de roca y no se puede abrir un agujero. Encima del cadáver pusieron piedras grandes para que los perros u otros animales no escarbaran y lo sacaran; aquella tierra es floja como el azúcar.

Por cierto, que a los dos días vinieron a preguntar a un vecino a ver dónde lo habían encontrado. El se vino aquí, se tumbó patas arriba y dijo: “Así mismo estaba”. Y aquí lo dejaron al hombre. ¡Y a eso no hay derecho, cojones!”.

De donde mataron al señor Vicente hasta el punto donde hallaron el cadáver de Maravillas hay cierta distancia. Lo descubrieron por el olor. Tardaron lo menos una semana. Era verano, tiempo de mucho calor y se descompuso. Además los perros le habían comido los gordos de las piernas. Porque estaba desnuda del todo. Desnuda del todo. Eso ya nos acordamos bien. Hubo que matar los perros por eso. Tratamos de cogerla para llevarla a enterrar a esa huerta nuestra, pero no se podía. Estaba destrozada por los perros y los gusanos. Así que bajaron al pueblo, trajeron de la trilladora de Ibiricu gasolina y la quemaron.

Estuvieron el carpintero, Atondo, Aurelio y otros. No quedó nada de ella hasta el pueblo bajaba el olor de la carne quemada.

En el lugar de la inmolación, un pequeño claro del encinar, don Ángel coloca ilusionado y reverente un montón de piedras mientras reza mentalmente y proyecta caridades. Como siempre ¡bravo cura es este vive Dios!

**Y**o vengo a contaros la historia de un asesinato. Se llamaba Javier Rocafort Apesteuguía. Tenía 28 años, mujer y dos hijos de cuatro y dos años. Historias como esta se repitieron a cientos por toda Navarra. Unos días después del alzamiento militar, lo llevaron preso por el único delito de pertenecer a Izquierda Republicana. Tras 10 meses de duro cautiverio, lo mataron.

En tan infaustos días mi madre se viene a Pamplona con el fin de atender a su marido y de encontrar un trabajo para poder subsistir.

Mi madre no paró de hacer gestiones para evitar lo peor para mi padre. Los militares le dijeron que sería muy conveniente conseguir certificados de buena conducta. Los pide y consigue los susodichos certificados de diversas autoridades de Sangüesa. Por lo visto —y por lo que sucedió— el efecto que producían era el contrario. Al día siguiente, asesinaron a mi padre. Ni siquiera tuvieron la decencia y la mínima humanidad de comunicárselo a mi madre.

Mi madre se entera del día que lo matan a través de un constructor de Sangüesa, que trabajaba en Pamplona y que ►►



Como todos los años, próximo al 14 de Abril, la Vuelta del Castillo de Pamplona acoge, el homenaje a los 3.451 asesinados en Navarra durante la Guerra Civil y la época franquista, 302 de los cuales fueron fusilados en Pamplona. Hasta el momento, en torno a 2.500 cadáveres han sido exhumados, pero 75 años después aún quedan 1.000 por encontrar.

iba jactándose por el pueblo de su “hazaña”. “Domi, no vayas a ver a tu marido que ya lo han matado; que han matado a los tres de Sangüesa (Rocafort, Moriones y Mangado) en el monte San Cristóbal”, le dijo.

De cómo se enteró su hija quién era su padre. Una anécdota curiosa que me pasó fue la siguiente. Un día, en un semáforo me encontré con una mujer de Sangüesa y me preguntó que a ver cómo estaban mis padres. Yo le contesté: “pues, mira, mi madre ya ha muerto y mi padre fue asesinado en 1937 por tu padre”. Se quedó sin habla. Y le añadí: “me has preguntado y me has obligado a contestarte; y esto que te digo lo sabe todo Sangüesa”.

Aquellos viles asesinatos han quedado impunes. Sin justicia. Ni uno sólo de los asesinos navarros fue juzgado ni condenado. Los familiares sólo queremos justicia y que se conozca la verdad.

Javier, mi padre, escribió varias cartas a su mujer Dominica Lozano, desde su encierro en el fuerte de San Cristóbal. Están fechadas entre finales de julio de 1936 y el 6 de abril de 1937. En esta correspondencia trata de tranquilizar a su familia. Y, a pesar de las duras condiciones en las que se encontraban los presos, jamás aparece una queja que pudiera inquietarles. Sólo cariño y confianza para su mujer y para sus dos pequeños hijos, María Ángeles y Roberto.

Las cartas: “Me recuerdo mucho de los chicos. Por mí, estad muy tranquilos, porque estoy bien. Y como yo nada he hecho, a mí nada me harán, me tomaron declaración y como es natural no me procesaron porque no han encontrado ni señal de causa, por lo tanto estoy muy tranquilo...”

El jueves te marchaste un poco preocupada, porque te pareció que yo estaba más delgado. Pues he de decirte que estoy como siempre, muy bien. Sólo que como no sabía que ibas a venir no me afeité y la barba desfigura mucho. Ya te decía en la carta anterior que no vinieras, porque en primer lugar hace mucho frío y a mí me da pena que lo pases mal por verme, pues yo te escribiré todas las semanas. No tengas ninguna pena por mí que estamos bien. Yo lo que quiero es que tú te encuentres fuerte y serena para las cosas. Yo sabiendo que estáis bien ya no tengo

penas...

Domi, cuídate mucho, a ver si te encuentras bien lo mismo que estabas antes, pues me llevaría un disgusto si te encontrara desmejorada. Aunque ya me figuro que trabajando tanto como lo que tú trabajas no se puede estar bien. Domi, me parece que voy a ser tan feliz cuando nos juntemos con nuestros hijos como nunca. Pues, créeme, que todo lo que tú haces por nosotros, si tengo salud, pienso compensártelo con creces. Con nada material se te puede pagar, sino moralmente, como ya sabes que lo haré...



**Roberto Rocafort en la puerta del Parlamento de Navarra tras ofrecer su testimonio en la ponencia sobre Memoria Histórica**

Tú ahora que tienes más gastos no te preocupes por mí. Y tú y los chicos cuidaros todo lo mejor posible, pues ya sé que tú te quitarás de lo tuyo para que a los hijos y a mí no nos falte nada. Así como yo no te podré pagar nunca lo que haces por mí aunque viva cien años.

Lo mismo harán los hijos cuando sean mayores. Bien les haré reconocer lo mucho que tú te sacrificas por ellos, pues ya me dijo madre que están los dos muy gordos y muy majos. Esto es lo que más me tranquiliza a mí, porque así comprendo que no se les conoce la falta de su padre, y así no sufro por ellos, sólo por ti.

Por eso, te repito en todas las cartas que ya tendré tiempo si hay salud, para compensártelo todo con creces y algo más que no se paga con ningún dinero y no quiero hablarte más de esto porque ya te diré algo, el día que nos juntemos para siempre.

Le dices a María Ángeles que le llevaré una muñeca y a Roberto un caballo”.

Pero la muñeca y el caballo no llegaron nunca porque lo mataron el mismo día que escribió esta carta. A través de estas cartas que os he leído, he conocido a mi padre, y hoy le mando estas líneas.

“Todo Sangüesa imaginó que Javier había tenido un hijo la mañana que pasaste por el pueblo tocando el claxon de tu moto. Querido Papá, soy Roberto ese hijo que tanto deseabas.

Durante dos años, solamente dos años, te dejaron jugar conmigo. No nos dejaron estar más tiempo juntos. El odio, la envidia, la ambición y la locura, se apoderaron de España, en especial de tu querida Navarra, de tu pueblo; primero cárcel, diez meses de cárcel, sin juicio, sin motivo alguno.

Después el asesinato a sangre fría, seguramente con una pistola en una mano y un crucifijo en la otra. Pero quiero que sepas, querido papá, que estoy orgulloso de ti, que prefiero mil veces que seas asesinado a que fueras asesino.

Solamente te conozco por las cartas que enviabas a mi madre desde la cárcel, pero son suficientes para saber que eras un hombre de bien, que pensabas ser muy feliz con tu familia el día que todo terminase, pero no te dejaron, te quitaron la vida... ¡por nada!

Un abrazo papá, un abrazo grande, profundo. Me gustaría creer que un día te pudiera conocer, pero me niego a creer en el Dios de tus asesinos.

Adiós papá, adiós para siempre. Tu hijo Roberto”.

# La memoria

IOSEBA ECEOLAZA

Quien apuesta por la memoria en realidad apuesta también por la vida, quien apuesta por el recuerdo construye una mirada digna también sobre el pasado, y si encima se hace con la audacia de los familiares de los asesinados en aquel 36, además es reparador. Y es cuando las fotos sepia se convierten en un puente inevitable entre el pasado y el futuro que queremos construir. Por eso, en estos familiares la forma ha sido el fondo.

Las pequeñas historias que construyeron el puzzle del parque de la Memoria resultan conmovedoras, entre otras cosas porque el ambiente de la Pamplona del 18 de julio del 36 no sería muy diferente a la Nuremberg nazi. Por eso, el interés del relato reside precisamente tanto en las reacciones y la incomprensión de su entorno, como en la suma de sus propias sensaciones de dolor, de sus experiencias ante un hecho traumático tan extremo como el asesinato de un familiar por sus ideas, por eso la sensación de aislamiento en la Pamplona de la posguerra resulta aterrador.

La impotencia durante esos años fue humillante, por eso la lucha ha sido tan digna, porque nos ha recordado día a día el coraje de unas personas humilladas y vilipendiadas de forma continuada en el tiempo; primero por 40 años de dictadura, y luego por una democracia poco generosa y olvidadiza.

La Asociación de Familiares de Fusilados nació justo hace diez años para defender sus intereses, y con la vocación de ser un instrumento que permaneciera en el tiempo, por la validez de sus reflexiones sobre las víctimas, por su experiencia, pero sobre todo por la calidad humana de los componentes más mayores, que esos sí, solo ellos han sido los imprescindibles en esta historia, en este refugio de la memoria, en este momento en el que estamos recogiendo la cosecha de tanta resistencia, tanta osadía y tanto buen hacer.

Porque miren, los familiares durante cuarenta años han tenido que desplazarse y viajar por su memoria en silencio, de ahí que le hayamos dado tanta importancia a las comidas en Txinparta, a las excursiones

a Sartaguda, Laguardia o Murchante, o de ahí también que no nos haya importado convocar largas asambleas donde más que tratar puntos concretos nos veíamos, nos desahogábamos y escuchábamos.

La memoria, está claro, apunta al mañana, y esa paradoja es la que permite que en ese mañana no se repitan las pesadillas y que las alegrías, que también las hay en el inventario de la memoria colectiva, sean nuevas. Por eso, quien nos pide que olvidemos, nos pide que sigamos incompletos.

Por eso, la memoria se convirtió desde esa experiencia en un refugio de terapia personal, reivindicación, pedagogía social y construcción moral sobre la violencia y sus víctimas, por eso, desde el principio y mucho, sobraron quienes no tenían muy claro el discurso humano contra las muertes inútiles.

Por eso, también resulta incomprendible el porqué de la posición insultante de

***La impotencia durante esos años fue humillante, por eso la lucha ha sido tan digna, porque nos ha recordado día a día el coraje de unas personas humilladas y vilipendiadas de forma continuada en el tiempo; primero por 40 años de dictadura, y luego por una democracia poco generosa y olvidadiza***

Yolanda Barcina. Llevo 10 años preguntándome por qué en aquel pleno del Ayuntamiento de Pamplona de principios de 2003 humilló de forma tan gratuita e inne-



cesaria a los familiares de los asesinados. Innecesaria porque al final, y a pesar de ella, la mayoría de nuestras demandas están cumplidas, y humillante porque después de 70 años de espera, los hijos directos de aquellos asesinados no se merecieron ni un solo minuto en un pleno municipal que duró algo más de cuatro horas. Es el gesto de mayor insensibilidad humana que he visto en toda mi experiencia política, pena que la arrogancia no le permita darse cuenta de su error.

Por eso, quienes no han entendido que la propia asociación, su composición, su tono, su estilo, ha sido una excelente tabla de salvación para muchos familiares, porque allí hablaban, escuchaban y recordaban, por eso quienes desde la derecha ►►

# como refugio

o la radicalidad facilona no han sabido interpretar la función sanadora o de terapia colectiva de esta asociación han puesto trabas y palos en las ruedas, sin darse cuenta

diplomacia, terapia colectiva, o quién desde el principio, con poca visión, se colocó en el maximalismo histriónico y radical de quien chilla mucho y construye poco.

Porque claro, no hay que olvidar que quienes así se colocaron, se posicionaron internamente en contra de la declaración del Parlamento de Navarra del 10 de marzo del 2003, desaparecieron cuando construíamos poco a poco el parque de la Memoria o cuando había que hacer un trabajo no sectario para conseguir todas las placas y menciones logradas en Pamplona. Tejimos una red de relaciones personales entre los familiares, construyendo y poniendo nombre a una gran familia, mientras que otros con esquemas rediseñados han preferido los golpes efectistas de quien chilla demasiado pero escucha poco, porque su odio o su sectarismo hace tiempo les tapó los ojos, les taponó los oídos... pero les agrandó la boca. Y en la memoria, precisamente en la memoria, hay que tener poca boca y mucho oído.

Sabíamos entonces que nombrando y escuchando, llamamos, por eso recordar y atender era y es un acto obligado, cuando se nombra en realidad se llama, se llama al que desapareció, al que se olvidó. A veces, las muertes por eso son vidas. Bien, así que en este camino algunos hemos pensado que, como en la historia de una ausencia física, el camino y el paso es la convicción de un familiar, su razón de ser, su vida. Y así ha sido en todos los gigantes de verdad que no han tenido que agitar más bandera que su constructiva rabia, ni colores, ni estandartes, ni pancartas, ni discursos de manual, ni poses de sofá, solo su constructiva rabia... y su dignidad como único refugio para la memoria.

Y ese ha sido el motor del éxito de este trabajo de la memoria histórica; los familiares, solo ellos, han sido quienes han marcado el camino, han sido el centro, el resto solo íbamos. Disfrutemos ahora de todos los éxitos, de todas las placas y todos los reconocimientos, paseemos a pecho descubierto por nuestro parque, sigamos buscando, pero sobre todo celebremos este proceso en el que hemos conseguido cosas que hace diez años eran impensables. ■



de que así no es que desprestigiaran la labor de un partido político, de una causa o de una persona en concreto, sino que ponían en riesgo el único instrumento de socialización que muchos familiares tenían.

Y el haber sido tan ciegos ante este trabajo les ha convertido en gente necia que sigue mirando a la puntita del dedo y no a luna: así que al final de esto quienes tejieron la utopía son quienes hablaron de lo concreto (paradoja zapatista donde las haya), a la vez que construían un movimiento social de libro

Entonces la pregunta definitiva y necesaria es: al final quién ha cambiado más, quién acertó en el camino tranquilo, quién entendió que esto era un proceso largo y paciente de discurso humano, sensibilidad,

***Y ese ha sido el motor del éxito de este trabajo de la memoria histórica; los familiares, solo ellos, han sido quienes han marcado el camino, han sido el centro, el resto solo íbamos. Disfrutemos ahora de todos los éxitos, de todas las placas y todos los reconocimientos, paseemos a pecho descubierto por nuestro parque, sigamos buscando, pero sobre todo celebremos este proceso en el que hemos conseguido cosas que hace diez años eran impensables***

## LIBROS



## LIBURUAK



Joan Banach - Carles Muntaner  
Gemma Tarafa - Clara Valverde  
Prólogo de Vicenç Navarro  
Editorial Icaria  
8,00 Euros

He aquí un pequeño gran libro, importante por su contenido, por el momento oportuno de su publicación y por el prestigio de sus autores, profesores e investigadores universitarios (UPF) que nos dan una lección de compromiso social, explicando al público general lo que está pasando en la Sanidad Pública y ofreciendo propuestas de acción. Actitud esta no muy frecuente entre nuestros intelectuales.

El mensaje principal de todo el libro es que hemos de defender el Sistema Público de Salud frente a las políticas neoliberales que están desmontando nuestro Estado de bienestar y menoscabando nuestros derechos. Y que hemos de defender un Servicio Público, financiado suficientemente por una fiscalidad progresiva, pero también mejorarlo, centrándolo en la salud y no en la enfermedad y la medicalización creciente. En definitiva, un servicio que garantice la equidad, la eficiencia y la calidad, y que disminuya las desigualdades.

El libro consta de cinco capítulos que van de lo general a lo concreto, y que se pueden resumir parafraseando sus mismos títulos, bien explícitos: 1. Salud para algunos, o de las desigualdades en salud

y la necesaria equidad; 2. La salud, mucho más que la atención sanitaria: los determinantes económicos y sociales de la salud y la necesidad de salud en todas las políticas; 3. El modelo y la organización de un Servicio Nacional de Salud Público también es un determinante importante de la salud, y la atención a la enfermedad es un logro colectivo y un derecho que no podemos perder; 4. La amenaza de un golpe de Estado contra la Sanidad Pública por el cual el neoliberalismo y los intereses económicos de una minoría quieren hacer de la sanidad (con dinero público) un negocio. 5. Retomar la salud en nuestras manos, ya que el silencio y la pasividad son nocivos para la salud.

Como se puede ver, estamos ante una obra que aporta once propuestas concretas para hacer frente a las desigualdades sociales en salud. Como afirman los autores al final del libro, que tengamos presente que solo el "crecimiento de un movimiento popular, participativo y valiente, que defienda y promueva la mejora de la sanidad pública es motivo de esperanza" ■

**Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?**

**Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara**

**Rellena estos datos y envíalos a**

**BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA**

Izena / Nombre \_\_\_\_\_

Helbidea / Dirección \_\_\_\_\_

Herria, Kodea / Población, Código \_\_\_\_\_

Banku, Kutxa / Banco, Caja \_\_\_\_\_

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

48 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 48 euros   
(abendua) (diciembre)

48 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 48 euros   
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

Éxito del movimiento antinuclear

## La Central Nuclear de Garoña se cerrará en Julio de 2013



Un momento de la Marcha del Domingo 9 contra la Central Nuclear de Garoña

*El apagón de la central de Garoña en 2013 es un éxito del movimiento antinuclear y un ejemplo que deberían seguir las demás centrales del Estado.*

*Ecologistas en Acción se congratula por la decisión del Consejo de Ministros de 7 de Setiembre, que considera improrrogable el plazo para pedir una ampliación del tiempo de vida de Garoña. (...)*

*Ecologistas en Acción considera que Garoña, la central nuclear más antigua e insegura del Estado español y gemela de uno de los reactores de Fukushima, debería ser cerrada de inmediato. En todo caso, su apagón en julio de 2013 es una buena noticia que ha sido también provocada por los esfuerzos del movimiento antinuclear a la hora de exponer los riesgos de esta energía. (...)*

*Ecologistas en Acción continuará trabajando para exigir el cierre del resto de centrales nucleares. Este fin de semana convoca a sendas marchas contra la central nuclear de Almaraz, el sábado 8 de setiembre, y contra la central nuclear de Garoña, el domingo 9.*

**Ecologistas en Acción**



UNA PELÍCULA  
DE  
ANGELA MERKEL

# ENEMIGOS DE LO PÚBLICO



LUIS DE GUINDOS



SORAYA SÁENZ DE SANTAMARÍA



CRISTÓBAL MONTORO