

# ezkerretik **berrituz** <sup>30</sup>

Enero 2012ko Urtarrila

Gana el PP, batacazo del PSOE  
y crecen las minorías

**Previsible  
e histórico**



**izquierda-ezkerra  
afianza su espacio electoral**



**Porqué votamos  
NO**

A unos Presupuestos  
contra el Empleo,  
la Sanidad,  
la Educación,  
el Medio Ambiente,  
la Cultura,  
la Dependencia,  
la Renta Básica  
y los Ayuntamientos

- 3.- Elecciones generales en Navarra  
Continuidad y diferencias  
*Jesús Urra*
- 7.- Desleialtasuna  
*Bixente Serrano Izko*
- 8.- Los resultados del 20-N por comunidades autónomas  
Elecciones generales de 2011
- 12.- Gana el PP, batacazo del PSOE y crecen las minorías  
Lo previsible e histórico  
*A. Laguna*
- 14.- El Caballo de Troya del Congreso  
*Gaspar Llamazares*
- 16.- Intervención de José Miguel Nuin, en el Parlamento de Navarra, durante el pleno de los presupuestos
- 18.- Una oposición coherente y firme  
*Milagros Rubio - Txema Mauleón*
- 20.- ¿A quién le sobra Izquierda-Ezkerra?  
*Edurne Eguino - Josama Romeo*
- 21.- PSM: golpeando a los débiles  
*Txema Mauleón*
- 22.- La incineradora, ni en la Comarca ni en ningún otro sitio  
*Edurne Eguino*
- 24.- Recuperar el Impuesto sobre el Patrimonio  
*Pablo Archel*
- 28.- ¿Reducir el déficit público o generar empleo?  
*Gabriel Flores*
- 29.- Exito del Nafarroa Oinez 2011
- 33.- En defensa de lo público  
*José Luis Fernández Artola*
- 36.- Paripé constitucional y foral  
*José Ignacio Lacasta-Zabalza*
- 38.- Honremos a los familiares de los fusilados en Pamplona en el 36  
*Edurne Eguino*
- 40.- La nueva cárcel, un monumento...  
*Julen Mendiguren*
- 41.- Rosalia Etxeberria
- 42.- Liburuak. Hay alternativas

24.- 15-O un fuerte compromiso por el cambio global

Antonio Archel GLOBAL CHANGE

15.10.11

26.- 25-N: otros valores para tratarnos bien

Isabel Campo - Santi Duchu



30.- Tras el adiós a las armas.

Nuevos tiempos.

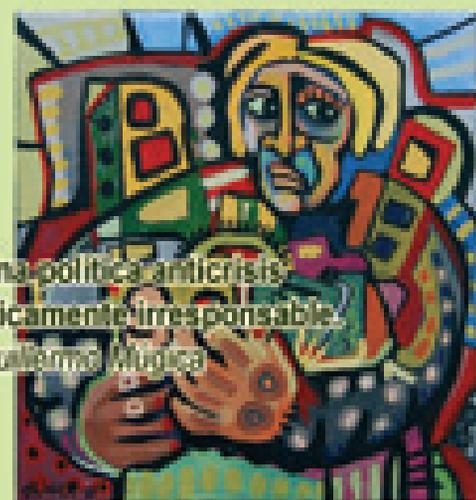
Javier Villanueva



34.- Una política anticrisis

éticamente irresponsable.

Guillermo Mugica



[www.batzarre.org](http://www.batzarre.org)

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven  
Calle Navarrería Nº 15 - 1ª dcha. 31001 Iruña  
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org  
Depósito Legal: DL NA 1143/2009  
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra



# Continuidad y diferencias

**E**n estas elecciones, celebradas cinco meses después de las municipales y forales, predominan las tendencias de continuidad, sobre todo a escala española, que es la parte más importante, ya que se trata de elegir las Cortes Generales y el consiguiente gobierno de España. Sin embargo, en Navarra aparecen algunas novedades que nos han sorprendido.

**UPN-PP.** Saca 126.499 votos (38,3%), dos escaños y pierde 6.229 votos. La bajada de UPN-PP, en unas condiciones muy favorables y que le ha impedido conseguir el tercer escaño, han sido la mayor sorpresa de la cita electoral. A toro pasado, se pueden apuntar como posibles causas la denuncia en vísperas electorales por los sobresueldos clandestinos percibidos por los miembros del gobierno navarro a través de Caja Navarra, el conflicto a raíz de la alianza con el PP entre M. Sanz (dijo públicamente que no les votaría) y Y. Barcina, los bandazos a los que ambos partidos han sometido a su electorado con división primero, con unión después, los recortes sociales anunciados a la brava por UPN días antes de las elecciones... Estas razones brotan de modo automático. Pero no acaban de ser plenamente convincentes y es preferible dejar el tema abierto.

A pesar de ganar de calle las elecciones, el centro-derecha navarro sale más tocado de lo que entró. Se constata su dificultad para conseguir la mayoría absoluta con la que gobernar en Navarra. Queda en alero el futuro de la alianza UPN-PP y previsiblemente será motivo de polémica interna. Sale debilitado el liderazgo de Barcina. La alianza con el PSN para la próxima legislatura les va a resultar muy necesaria y sale claramente perjudicada. Para nada les conviene cuestionar el gobierno actual de Navarra y adelantar las elecciones. Y como remate, por 243 votos le “regala” su escaño a Geroa-Bai y el segundo representante al nacionalismo vasco, que con el 27,6% de los votos emitidos logra el 40% de la representación en el Congreso. Si bien es cierto que esto posee sobre todo un valor

### JESÚS URRÁ

simbólico, pues apenas incide en la vida del congreso y en el gobierno de España.

**PSN.** Obtiene 72.914 votos (22,07%) y un escaño; pierde 45.000 votos (38,16%) y un escaño. El anunciado batacazo socialista se sitúa por debajo de su debacle estatal, perdiendo aquí 12,58 puntos frente a los 15,14 en el conjunto español. Se mantiene con claridad como segunda fuerza. Y posiblemente las pérdidas socialistas se han dispersado entre la abstención, votos nulos y blancos, Izquierda-Ezkerria, UPyD y nacionalismo vasco. Los debates surgidos al calor de la debacle en el socialismo español giran en torno al mantenimiento de la función central desempeñada por el PSOE desde la restauración de la demo-

cracia, a la consistencia de la fragmentación de la izquierda, a una duración más o menos larga de la hegemonía de la derecha y especialmente a la necesidad de una reorientación y de un impulso potente del socialismo ante la nueva situación en que se encuentra. En Navarra se añaden dos problemas importantes. Uno, el persistente declive socialista que dura más de 15 años. Dos, la falta de argumentos sólidos ante su electorado, que justifiquen su presencia en el gobierno navarro hegemonizado por la derecha. El PSN no podía pactar un gobierno alternativo con Bildu sin la desaparición de ETA. Pero de ahí no se deducía su entrada en el gobierno de la derecha en plena crisis económica, sin ninguna necesidad, desdibujando la autonomía de su proyecto. Y esto previsiblemente les provocará controversias internas de mal cariz. El socia-▶▶



lismo navarro necesita una reflexión profunda, un giro a la izquierda y energías renovadas para afrontar sus problemas específicos máxime ante la situación generada por la desaparición de ETA.

**Amaiur.** Logra 49.174 votos (14,88%), un escaño. Se trata de un resultado previsible en consonancia con las elecciones forales. En 1999 con EH (HB más Batzarre) superó los 47.000 votos (16%) Todo ello indica que ha recogido solo una parte pequeña del voto nacionalista-vasco moderado. Gana en 69 pueblos principalmente de la Montaña y de alguna localidad de la Zona Media. Por zonas consigue un 40,14% en la Montaña, un 20,85% en la zona de Sangüesa, un 14,1% en Pamplona, un 15,85% en la Comarca de Pamplona, un 10,15% en la Zona Media, un 2,82% en la Ribera. Sus resultados en Navarra suscitan varios comentarios. No consigue el monopolio abertzale en el Congreso como era su objetivo públicamente expresado. Es llamativo que Amaiur consiga unos resultados electorales sensiblemente inferiores en Navarra a los obtenidos en la CAV. Y, a mi juicio, este hecho se debe a que la acción de ETA ofrece un balance político negativo para la causa nacionalista-vasca en Navarra a diferencia de la CAV, donde la pinza objetiva entre ETA y PNV sobre el PSE y el PP ha sido desgraciadamente muy eficaz. Y esta constatación se encadena con otra novedad que no se había producido durante todo el periodo democrático: la escasa diferencia de votos que le saca a G-Bai, representante genuino del nacionalismo-vasco moderado en nuestra comunidad.

Todo hace indicar que Amaiur va a intentar liderar la oposición en Navarra y en el Congreso ofreciendo una colaboración interesada y formalista a G-Bai en especial y en menor medida a Izquierda-Ezkerra (n). Sus principales retos son la reconversión y reorientación de la izquierda abertzale como una fuerza exclusivamente política y la administración de una coalición, que agrupa a diferentes corrientes. Por otro lado, los resultados electorales añaden más dificultades al aterrizaje foral de Aralar en Amaiur y más incertidumbre a lo que vaya a suceder con Na-Bai-2011. Asimismo, parece evidente la absorción de Aralar por la izquierda abertzale al plazo que sea y la subordinación de EA a la misma. Y está por ver hacia dónde se dirigirá su electorado.

**Geroa-Bai.** Alcanza 42.461 votos (12,8%) y un escaño. Por zonas obtiene un 19,43% en la Montaña, un 15,27% en la zona de Sangüesa, un 15,1% en Pamplona, un 15,74% en la Comarca de Pamplona, un 8,7% en la Zona Media, un 3,21% en la Ribera. Su resultado constituye un éxito indiscutible, que se ve reforzado por el escaño obtenido contra pronóstico y favorecido por la bajada del centro-derecha, y que también justifica la división ante el público abertzale.

¿Causas del éxito? G-Bai recoge una

a la izquierda abertzale; y, de igual modo, G-Bai resulta atractiva para sectores vascistas de izquierdas, que fluctúan entre Izquierda-Ezkerra, Amaiur y el PSN; (2) la influencia de Diario de Noticias, que actúa al servicio del nacionalismo-vasco moderado de un modo incondicional y que se presenta como la alternativa a la prensa del centro-derecha; también ha contado con el apoyo decidido de otros medios de comunicación influyentes en nuestra comunidad; (3) Uxue enlaza perfectamente con estos sectores sociales y aparece como su



parte importante de la herencia de Na-Bai. De este modo, entronca con la existencia de un complejo que está funcionando bien electoralmente y que se basa en varios elementos: (1) la asunción positiva de la experiencia electoral de Na-Bai que es muy bien valorada por los sectores nacionalistas-vascos (en especial por sus corrientes moderadas) y que en este momento de cambio fuerte en sus filas desoye el llamamiento de EA y Aralar para incorporarse

mejor símbolo. Creo que la principal base electoral de G-Bai reside en el nacionalismo-vasco moderado que hoy superaría los 24-25.000 votos y consigue ampliarla entre un electorado situado a su izquierda.

G-Bai sale reforzada del envite electoral. Cuenta con recursos muy importantes (medios de comunicación, sectores decisivos de la comunidad nacionalista-vasca, sectores profesionales muy influyentes en la sociedad y liderazgo prestigiado) Por ►►

el contrario, es una fuerza política con una estructura débil; depende en demasía de una persona y de un periódico; resulta curiosa la presencia en la sombra del PNV (su ocultación durante la campaña ha sido muy descarada). Es difícil vaticinar qué será G-Bai en el futuro: ¿se orientará hacia el centro, hacia la izquierda o permanecerá en una indefinición vacua en bastantes cuestiones ajenas al hecho nacional?; ¿qué solución encontrará a esa imagen contradictoria (e incómoda a tenor de su solapamiento) entre el PNV y los independientes de corte

nacionalista-vasco que son la base de apoyo a Uxue?; ¿logrará o no su consolidación organizativa?; ¿cuál será el desenlace de su disputa electoral con la izquierda abertzale de un lado y con Izquierda-Ezkerra (n) o con el PSN de otro?

### **Nacionalismo-vasco.**

Obtiene 91.645 votos (27,6%) y dos representantes en el Congreso. Se confirma, pues, la subida de las forales. Es difícil establecer comparaciones con las elecciones generales más recientes por las anomalías que se han producido en el espectro de la izquierda abertzale (llamamiento a la abstención en el año 2000, posteriores ilegalizaciones) En el 2008 se le atribuían unos 76.000-84.000 votos y un 21,5%-23,76% en función de los votos abstencionistas que se le adjudicaran. Wikipedia en 1979 le atribuía 78.224 votos (30,44%) y según nuestro cálculo, excluyendo a UNAI-ORT, serían 59.762 (23,53%). Parece razonable pensar que el nacionalismo-vasco sin la barrera de ETA y con el impulso de Na-Bai amplía sus apoyos. Y soy de los que piensa que hay un sector culturalmente vasquista donde puede ensanchar su fuerza electoral en función de

cuál sea el resultado de su disputa con otras opciones situadas también en dicho espacio. En cualquiera de los casos, creo que la sociedad navarra les va a empujar a las dos corrientes abertzales hacia un nacionalismo moderado, si pretenden extender su influencia.

**Izquierda-Ezkerra (n):** Logra 18.261 votos (5,51%). Por zonas consigue un 2,42% en la Montaña, un 4,4% en la zona de Sangüesa, un 5,5% en Pamplona,

un 7,23% en la Comarca de Pamplona, un 4,69% en la Zona Media, un 6,17% en la Ribera. Básicamente se mantienen los votos de las elecciones forales en unas condiciones difíciles frente al voto útil de nuestros competidores y con una presencia desfavorable en los medios de comunicación, especialmente entre los que se consideran progresistas. Los resultados confirman la existencia de un suelo electoral diferenciado para nuestra corriente en esta sociedad marcada por la pluralidad. Nuestro apoyo electoral se incrementa en las zonas urbanas y en la Ribera y nos permite disponer de un cauce institucional suficiente para ofrecer un proyecto de izquierdas, integrador entre los diferentes sentimientos de pertenencia y con cierta vocación renovadora. Se constata la existencia de una franja electoral importante en disputa con el PSN, con G-Bai y quizás con Amaiur. Y no recogemos suficientemente la desafeción del PSOE.

De cara al futuro Izquierda-Ezkerra (n) va actuar en un contexto marcado por la crisis económica. Hasta la fecha sus efectos, a escala europea, son negativos para las fuerzas ubicadas a la izquierda de la social-democracia. La crisis ha traído un auge de la derecha y de la extrema derecha. Cierto que algo han subido las izquier-

***A pesar de ganar de calle las elecciones, el centro-derecha navarro sale más tocado de lo que entró. Se constata su dificultad para conseguir la mayoría absoluta con la que gobernar en Navarra. Queda en alero el futuro de la alianza UPN-PP y previsiblemente será motivo de polémica interna. Sale debilitado el liderazgo de Barcina. La alianza con el PSN para la próxima legislatura les va a resultar muy necesaria. Hoy por hoy, no les conviene cuestionar el gobierno actual y adelantar las elecciones. Por su parte, el PSN obtiene un escaño; pierde 45.000 y un escaño. Posiblemente las pérdidas socialistas se han dispersado entre la abstención, votos nulos y blancos, Izquierda-Ezkerra, UPyD y nacionalismo-vasco.***

das diferentes del PSOE. Pero debemos interrogarnos por qué ante una pérdida electoral tan acusada del PSOE las fuerzas situadas a su izquierda no recogemos suficientemente ese caudal de votos. Y creo que esto tiene que ver con materias diferentes de las estrictamente electorales.

El futuro se presenta más abierto y más normal con la desaparición de ETA. Lo cual significa un beneficio neto desde el punto de vista ético y emancipador para la vida política, permite una vida normal a las personas que sufren la injusta persecución de ETA y supone mayor claridad, normalidad e igualdad de condiciones entre las izquierdas.

Izquierda-Ezkerra (n) cuenta con varios puntos fuertes en su haber: claridad en su posición de izquierdas; posición independiente ante el nacionalismo-vasco; voluntad transversal y rotundo rechazo del frentismo; voluntad reformadora; cierta voluntad renovadora en la izquierda; realismo autocrítico; apuesta por una alternativa de gobierno basada en una alianza del centro-izquierda navarro; presencia institucional y política modesta pero significativa...

También partimos con varias limitaciones o puntos débiles: la debilidad en ideas, mitos, movimiento social de izquierdas es notable para ofrecer una referencia general potente y creíble (aquí reside, a mi juicio, una de las razones por las que estas izquierdas no consiguen atraer con más fuerza al electorado desafecto de la social-democracia); la conjunción de los componentes actuales de Izquierda-Ezkerra (n) está pendiente dado que no ha tenido tiempo de realizarse; la insuficiente conexión con una parte de la izquierda social comprometida que no es nacionalista-vasca; Izquierda-Ezkerra (n) cuenta con recursos, medios de comunicación, etcétera bastante menores que la derecha y el nacionalismo-vasco.

Sin entrar a desarrollar los planes de Izquierda-Ezkerra (n), me parece conveniente enunciar algunos retos que, a mi juicio, debe emprender con el fin de consolidarse y de ser una izquierda útil para la sociedad navarra.

En primer lugar, Izquierda-Ezkerra (n), además de atender muy bien su actividad institucional en el parlamento y en los ayuntamientos necesita, a mi juicio, fijar un plan a largo plazo y reflexionar a fondo sobre diversos temas de índole social e interidentitaria, sobre la revisión y mejora de su cultura municipalista, sobre los dilemas que tiene actualmente la izquierda en país ▶▶

es desarrollados. Esta reflexión debería servir, al mismo tiempo, para una colaboración entre gentes de izquierdas, del trabajo, de la cultura y de las diversas causas liberadoras. Y también debería cumplir la función de asentar una cultura común en la que se reconozcan las diversas fuerzas y gentes de Izquierda-Ezkerra (n).

En segundo lugar, Izquierda-Ezkerra debe potenciar la acción social. Esta constituye un espacio preferente para las fuerzas y personas de Izquierda-Ezkerra (n). Y, además, la crisis económica nos está poniendo con un acusado dramatismo problemas sociales que creíamos superados. Por ello, se trata de abrir iniciativas sociales, de colaborar en movimientos sociales, de impulsar las demandas apremiantes que nos plantean los sectores más necesitados y los recortes sufridos por el Estado de Bienestar. A estas causas se pueden sumar la memoria histórica, la republica, el 15-M, la colaboración entre mayores, la convivencia entre personas de diferentes sentimientos nacionales... Como arrancamos desde muy abajo, me parece muy importante hacerlo desde todos los ámbitos y sobre todo desde el ámbito local. Con estas medidas reforzaríamos la cuestión social, el apoyo

mutuo entre colectivos sociales y los espacios de solidaridad. Y también se fomentaría el voluntariado, el avance en los modelos de solidaridad, la búsqueda de vías complementarias entre el voluntariado y las instituciones. El espacio social tiene un valor identitario para Izquierda-Ezkerra (n), por ello debe enraizarse en él y puede ser, igualmente, un cauce para establecer unas bases muy buenas de colaboración entre las diversas gentes de Izquierda-Ezkerra.

En tercer lugar, es central para Izquierda-Ezkerra conseguir una buena conjunción entre sus componentes en el máximo de sitios. Esto ya se está alcanzando de forma muy positiva entre las direcciones de sus fuerzas constitutivas. Y es necesario avanzar en las agrupaciones de concejales y concejalas por las diversas zonas de Navarra: Cuenca de Pamplona, donde hay representación municipal en casi todas las localidades; Ribera tudelana, donde hay representación municipal en 10 localidades y se puede ampliar a más sitios; Ribera Alta,

donde hay representación municipal o personas de Izquierda-Ezkerra en bastantes poblaciones; Zona Media o Montaña, donde nuestra presencia se circunscribe a algunas localidades importantes como Estella,

Tafalla (sin representación municipal), Alsasua, Baztán y donde se precisa una extensión mayor.

Y, por último, un reto fundamental de Izquierda-Ezkerra tiene que ver con la co-



***Se trata de abrir iniciativas sociales, de colaborar en movimientos sociales, de impulsar las demandas apremiantes que nos plantean los sectores más necesitados y los recortes sufridos por el Estado de Bienestar. A estas causas se pueden sumar la memoria histórica, la republica, el 15-M, la colaboración entre mayores, la convivencia entre personas de diferentes sentimientos nacionales... Y también se fomentaría el voluntariado, el avance en los modelos de solidaridad, la búsqueda de vías complementarias entre el voluntariado y las instituciones.***

municación. Hay una parte que no depende de nosotros; me refiero a la actitud que mantengan determinados medios de comunicación hacia nuestra coalición. Pero sí que hemos de realizar un esfuerzo mayor en atender bien a las nuevas formas de comunicación (página web, redes sociales) y en editar con regularidad y con la máxima calidad boletines municipales que nos permitan establecer una buena comunicación con la sociedad y con las gentes de izquierdas.

Como se puede observar, se presenta una perspectiva muy estimulante, en un marco novedoso para la izquierda, sin interferencias negativas -como era la de ETA- y donde se pondrá a prueba la capacidad de la izquierda para renovarse, para estar en primera línea de la creatividad y del rigor, para predicar con el ejemplo valores como la solidaridad, la honradez y el espíritu autocrítico. ■

# Desleialtasuna

BIXENTE SERRANO IZKO

**B**oto desleialtasuna da alderdi txiki gehienaren zein berrien esperantza. Leialtasuna, aldiz, tradizio ideologiko-edo bat dutenena.

EAJ, PSOE, UPN, PP, CIU, IU, Ezker Abertzale Ortodoxoa..., izenetan batzuk bertzeak baino askoz zaharragoak, bai eta aldakorragoak ere, izan arren, denek dute tradizio ideologiko-edo bat, denek dute, bakoitzak bere eremuan, halako boto-koltxoi bat, halako zoru bat, zeinetik behera nekez ikusten duten euren burua, atakarik estuenetan ere. Handiak edo dezente handiak gehienak, askoz txikiagoak ere izan daitezke, IUren kasuan bezala; baina honelakoetan, handiekiko boto desleialtasunean datza, baita ere, handitzeko itzaropena.

Nafarroan, azken orduko boto-mapa berri bat marraztu zaigu, eskaintza berri batzuek lortua, euren neurrian betiere, tradiziozko eta handi horiekiko desleialtasunari esker. Mapa horretan sakontzeko asmorik gabe –badaude holaxe egiten ni baino trebeagoak eta gogotsuagoak direnak–, aise antzeman daiteke UPN-PP tandemarekiko eta PSNkiko desleialtasuna, etxean gelditzera edo bertze saski batzuetara boto kopuruak bultzatu dituen, eta aukera berriei edo txikiagoei ateak ireki dizkiena presentzia nabarmena markatzeko edo aurreko maila eskasa hein batean apurtzeko: Geroa Bai berria eta I-E zaharberritua ditugu adibide. Amaiur non kokatu? Ez dut asmorik, berriro diot, hauteskunde-maparen ikerketan sakontzeko, baina badirudi kontu bikoitza suertatu zaiola: batetik, Ezker Abertzale Ortodoxoak bere horretan mantendu duela etxeko leialtasuna; eta bertzetik boto desleialtasun maila bat jasan dutela haren aliatu berriek, hala nola Aralarrek eta EAk.

Desleialtasun kontzeptua da interesatzen zaidana, mapa bera baino askoz gehiago, gaurko honetan. Lehen begiradan, zerbait negatibo da desleialtasuna, hitzak berak bere aurrizkiak

adierazten duen bezala, eta horrela interpretatzen dute, horren beldurrak daude beti historia luze edo laburra, baina historia, duten alderdiak. Hala eta guztiz ere, desleialtasunaren bertutez ari nahi dut.

–Jakina, *boletus*-biltzaile hori! Berriena delako zure aukera eta bertzeekiko boto desleialtasunari esker lortu duzuelako lortu duzuen zorioneko ezustekoa. Baina zer

gertatuko zaizue hurrengoetan, larre-filosofo hori? Leial nahi izanzen dituzue gaurkoak hurrengoetan ere!

–Bai horixe!, eta hortaz paradoxa, desleialtasunaren nire ikuspegi positiboa alegia.

Izan ere, hasteko, boto emailea, zenbat eta autonomoago izan, hainbat eta desleialago izan dakioke bere aurreko aukerari: erran nahi baita, hainbat eta



***Baina onuragarri izan dakieke desleialtasun berriaren arriskua aukera berriei zein nolabaiteko sabai berriak lortu dituztenei ere. Boto kritikoenak, autonomoenak, desleialenak irabazi dituzte hauek, eta horrexek bultzatu behar kudeaketarik onena –areago, zailena ere– egitera, boto desleial horien kritikotasun eta autonomiaz baliatzera kultura politiko berri baten bila, honekin bai leial, egun bakarreko lore bihurtuko ez badira.***

kritikoago aukera guztiekin. Ez ote da horixe boto emaierik eredarria? Ez ote litzateke horixe desiragarria aukera kontserbadore eta betiketuei haien aldareetatik jaitzarazteko?

Baina onuragarri izan dakieke desleialtasun berriaren arriskua aukera berriei zein nolabaiteko sabai berriak lortu dituztenei ere. Boto kritikoenak, autonomoenak, desleialenak irabazi dituzte hauek, eta horrexek bultzatu behar kudeaketarik onena –areago, zailena ere– egitera, boto desleial horien kritikotasun eta autonomiaz baliatzera kultura politiko berri baten bila, honekin bai leial, egun bakarreko lore bihurtuko ez badira. ■

Xixonen, 2011.eko abenduak 5.

# Elecciones generales de 2011

## Andalucía

El PSOE (1.590.844 votos, el 36,57%, y 25 diputados) pierde 751.433 votos respecto a las elecciones de 2008 (32%) y 11 diputados. Los peores resultados en la historia desde 1982. Y la primera vez que pierde en Andalucía desde las elecciones democráticas de 1977.

El PP (1.982.091 votos, el 45,79%, y 33 diputados) sube 260.267 votos (15,1%) y 8 diputados con respecto a las elecciones de 2008. Los mejores resultados en su historia.

Izquierda Unida (359.521 votos, el 8,16%, y 2 diputados) sube 129.186 votos (56%) y 2 diputados (Málaga y Sevilla) respecto a las elecciones de 2008. Desde las elecciones del 2000 no había conseguido un diputado; entonces obtuvo tres.

UPyD obtiene 207.517 votos (4,77%), 166.949 votos más que en 2008 y ningún diputado. El Partido Andalucista, 76.852 votos (1,76%), 8.173 votos más que en 2008 y ningún diputado. Equo consigue 35.504 votos (0,81%).

Los resultados de estas elecciones confirman la tendencia que ya se produjo en las elecciones municipales: es la segunda vez que el PP saca más votos que el PSOE en Andalucía y la brecha se amplía de los 7 puntos en las anteriores municipales a los 9 en estas (391.247 votos más que el PSOE). Gana en todas las provincias, excepto Sevilla. En el Senado la diferencia aún ha sido mayor: 22 senadores para el PP por 10 para el PSOE.

A diferencia de las elecciones del 2008, donde la concentración del voto en esta comunidad en los dos grandes partidos fue del 90%, en estas elecciones ha sido menor, un 82,14%. Lo que ha favorecido sobre todo la subida de votos de IU y UPyD.

El PP ha ganado en 25 de las 29 localidades de más de 50.000 habitantes y en 37 de las 51 de entre 25.000 y 50.000 habitantes. Aunque los municipios de menos de 5.000 habitantes se le siguen resistiendo.

Ya desde las anteriores elecciones municipales se vienen haciendo lecturas de los resultados en clave andaluza de cara a las elecciones autonómicas de 2012, que, al contrario de como viene siendo habitual

en Andalucía, esta vez no coincidirán con las generales. Si con el resultado de las elecciones municipales la duda estaba en si el PP sacaría o no mayoría absoluta, con los resultados de estas últimas elecciones parece que las dudas se disipan.

En cualquier caso, faltan aún estudios que analicen con detalle los resultados provinciales y en núcleos urbanos, especialmente por debajo de 20.000 habitantes, que tienen una importancia especial.

## Aragón

En primer lugar hay que señalar que en Aragón el Partido Popular ha ido en coalición con el Partido Aragonés Regionalista (PP-PAR). Al ir juntos se consolidan como hegemónicos en la política institucional en esta comunidad con 8 diputados de los 13 correspondientes. Si sumamos los votos conseguidos por ambas fuerzas en los comicios de 2008 y lo comparamos con el resultado obtenido en estos del 20-N, el resultado es de 14.446 votos más. Y, sin embargo, pasan de los 5 escaños que obtuvo el PP (el PAR ninguno) en el año 2008 a los 8 actuales.

El PSOE, que en 2008 consiguió 8 diputados, pierde 132.825 votos y se queda con 4 diputados. Esta pérdida de votos es menor que la que se produjo en las recientes elecciones autonómicas y municipales, recuperando 2,49% del voto. Aun así, el descalabro es tremendo e influye directamente en la política socialista en la comunidad que se reduce prácticamente al Ayuntamiento de Zaragoza, siempre y cuando llegue a acuerdos con Chunta e Izquierda Unida, de las que depende para gobernar en esta ciudad. Una parte de la pérdida de votos del PSOE fue a parar a la derecha, pero también a la

coalición CHA-IU y a UPyD. En Zaragoza perdieron casi 100.000 votos, en Huesca más de 20.000, y en Teruel el resto. Esa pérdida de votos es más significativa por los que se han ido hacia su izquierda y por la abstención.

Otra coalición ha dado buenos resultados: Chunta Aragonesista e Izquierda Unida. Se juntan para conseguir una voz de izquierdas por Aragón, romper el bipartidismo y llenar el hueco dejado por José Antonio Labordeta, último diputado aragonés. Y lo consiguen. La coalición ha



obtenido 15.000 votos más que cuando fueron por separado en el 2008, y un diputado, que en la primera etapa de la legislatura será de Chunta y en la segunda de Izquierda Unida. El bipartidismo se rompe gracias a ello.

La cuarta fuerza más votada ha sido UPyD, que consigue 41.019 votos. Aunque no obtiene representación parlamentaria, ha crecido de forma muy significativa. ►►

En realidad, el PP no ha necesitado hacer nada desde el resultado obtenido en las autonómicas y municipales. Mantener ese reciente resultado y dejarse llevar por la tendencia general del país.

Es de resaltar el porcentaje de abstención: 270.000 electores no acudieron a las urnas, casi tres puntos y medio más de abstención que en 2008. Por otro lado, el 1,58% de los electores presentaron votos nulos y un 2,05% votaron en blanco.

Los resultados al Senado describen una alternancia matemática entre el PSOE y la coalición PP-PAR. En 2008, en las tres provincias, el PSOE obtuvo 3 senadores y el PP 1 senador. Y, ahora, es exactamente lo contrario en las tres.

## Asturias

Desde el punto de vista del reparto de

venía percibiendo en las ocasiones anteriores y que se confirma como una tendencia de largo alcance. Así, la suma de votos del PSOE e Izquierda Unida pasa del 53,61% al 42,46%, mientras que el conjunto de las fuerzas de la derecha (PP, Foro y UPyD) sube del 43,48% al 54,07%.

El PP, que sigue ganando en esta comunidad desde 2000, ha perdido con 5 puntos menos unos 67.000 votos respecto de 2008, unos 25.000 menos de los que consigue el nuevo partido nacido de sus filas, el Foro de Cascos.

Por su parte, el PSOE desciende casi 18 puntos, lo que supone una pérdida de unos 143.000 votos.

Izquierda Unida, bajo el liderazgo de Gaspar Llamazares, recupera su histórico escaño con 33.000 votos más que en 2008, pero sólo consigue una pequeña parte de los votos perdidos por el PSOE, la mayoría de los cuales se van a la abstención (tres puntos superior) o a opciones de derechas.

Álvarez Cascos, que había vencido en las recientes elecciones autonómicas, sale muy debilitado y resulta muy dudoso que pueda mantenerse mucho tiempo al frente del Gobierno asturiano. Se abre un periodo de incertidumbre en la política regional.

UPyD sube 2,6 puntos (alcanza el 3,91%), pero queda lejos de los votos necesarios para alcanzar una representación. Y Equo solo obtiene el 0,63% de los votos.

## Canarias

El PP ha conseguido en las islas canarias un resultado espectacular,

volviendo a ser la primera fuerza, como en las pasadas elecciones autonómicas. Con cerca de 450.000 votos (casi 100.000 más que en 2008) obtiene 9 diputados, 3 más que hace tres años. Ese número de escaños son los que pierde, precisamente, el PSOE, al pasar de 395.000 votos en 2008 a algo más de 230.000, y de 7 a 4 diputadas.

De esa pérdida socialista no se ha beneficiado Coalición Canaria y sus socios

(principalmente, Nueva Canaria), puesto que esta nueva alianza pierde también votantes: unos 60.000, si sumamos los que les correspondieron en las anteriores generales (más de 210.000). No obstante, mantienen el mismo número de escaños, dos: uno para CC en Santa Cruz de Tenerife (donde pierde el otro que tenía) y uno para NC en Las Palmas (donde no tenían representación). Este fracaso ha hecho tambalear el cimiento institucional y político del nacionalismo canario, que esperaba un resultado más acorde con el que obtuvo en las pasadas elecciones autonómicas (225.000 votos a Coalición Canaria) y municipales, aunque de siempre el electorado ha respondido de manera diferente en unos comicios que en otros.

Los que sí parecen que han podido recoger la cosecha del desastre socialista han sido IU, UPyD y Equo.

IU ha conseguido 40.000 votos (un 4,3%), unos 28.000 votos más que en 2008. Por su parte, UPyD ha pasado de tener 3.500 a 24.500, aproximadamente (un 2,6%). Y a Equo le han llovido unos 15.500 votos.

Todo ello con una participación bastante más baja, como suele ser habitual, de la media estatal; en concreto, un 63%, aproximadamente, 4 puntos menos que en 2008. Es probable que en ese incremento de la abstención se pueda encontrar parte del agujero negro del PSC-PSOE.

## Castilla y León

Los populares de Castilla y León tenían como objetivo el aportar tres diputados más en la comunidad autónoma de cara a contribuir a la mayoría absoluta de su partido a nivel del conjunto del Estado. Lo consiguieron en las circunscripciones de León, Burgos y Salamanca, donde centraron sus esfuerzos en la campaña electoral, sabedores de que el resto de las plazas las tenían garantizadas.

El PP mantiene su electorado en el conjunto de la región, con pérdidas y ganancias pequeñas en unas y otras provincias. No obstante, en relación con los resultados de 2008 en la tierra de Zapatero, León, destaca el cambio de mayoría: el PP desbanca al PSOE.

Paralelamente, los socialistas perdían esos tres escaños en la región, por encima de 13 puntos porcentuales respecto a las elecciones generales del 2008. Lo más significativo de la pérdida de votos en todas las provincias es el bajón tan importante en León (más de 60.000).

De esta forma, el bipartidismo ►►



escaños, las novedades más importantes son la entrada en el Congreso del Foro (el partido de Álvarez Cascos) y de Izquierda Unida, con un diputado cada uno, y la pérdida de un diputado por parte del PSOE y de otro por el PP, con lo que se mantiene el empate en número de escaños entre derecha e izquierda.

Un examen más pormenorizado de los resultados, sin embargo, ofrece un paso más en la derechización electoral que ya se

sigue fuertemente asentado en Castilla y León, con un total de 32 parlamentarios (21 del PP y 11 del PSOE). Las claras mejorías de UPyD (6,13%) e IU (5,63) distan mucho de acercarse a disputar un escaño a los dos partidos mayoritarios.

La participación electoral ha sido superior a la media estatal, casi 4 puntos (León y Soria son las provincias de menos participación en la región, con cerca del 72%).

## Cataluña

Los resultados electorales de Cataluña han deparado algunas sorpresas relativas. La primera, el triunfo “histórico” de *Convergència i Unió* (más de un millón de votos, 16 escaños). La primera vez que gana unas elecciones generales en Cataluña, desbancando como primera fuerza al PSC en Girona, Lleida y Tarragona y deshaciendo la aventurada previsión de que el PP le disputara su posición destacada.

La levedad del voto convergente, impulsado por criterios identitarios —incluido el temor al sorpasso por parte de los populares— y no por las similitudes de fondo entre su cultura política y económica y la del PP, ha permitido a Artur Mas sentirse legitimado por los resultados y anunciar un nuevo paquete de recortes que perjudicará a los sectores más vulnerables, incluidos sus propios votantes. Su reivindicación estrella, el pacto fiscal, muestra, en las actuales circunstancias y con los impulsores que tiene, un cierto aire “Liga Norte” (“no queremos pagar con nuestro dinero el café de los parados andaluces”). Con todo, CiU tendrá muchas dificultades para zafarse del abrazo del oso del PP, con su abrumadora mayoría en Madrid y su importante influencia en Barcelona.

El resto de los resultados era más previsible: el PSC pierde 11 escaños (pasa de 25 a 14) y 730.000 votos, unas cifras catastróficas; solo se mantiene como primera fuerza en Barcelona. El PP gana 3 escaños y sube hasta 11, menos de los previstos, pero por primera vez se convierte en el partido más votado en una capital de provincia catalana, Tarragona. Iniciativa per Catalunya-Verds asciende a ser la cuarta fuerza más votada y gana 3 escaños, aunque su presencia en Madrid quedará disminuida por el aumento exponencialmente superior de su “socio” estatal, Izquierda Unida. Esquerra Republicana, que pretendía capitalizar los resultados de los referendos soberanistas, pierde casi 50.000 votos, aunque conserva sus tres escaños.

Destaca, y mucho, la baja participación: un 66,8% en el conjunto.

Mención aparte merece el voto en blanco, sea en su forma tradicional como a través de la agrupación *Escons en Blanc* (“Escalaños en Blanco”): más de 110.000 papeletas entre ambas opciones, lo que no está mal teniendo en cuenta el casi nulo soporte publicitario. Este voto, que implica confianza en el sistema pero no en sus materializaciones, quizá haya sido el adoptado por una parte significativa del entorno “indignado”.

## Galicia

En las dos últimas convocatorias de elecciones generales (años 2004 y 2008) la suma de los votos de PSOE y BNG había superado a los conseguidos por el PP. Ahora, el PP ha obtenido 13 puntos porcentuales más que los otros dos partidos. La diferencia ha sido superior incluso a la que obtuvo cuando —con Aznar a la cabeza— consiguió la mayoría absoluta en el año 2000.

En esta ocasión se ha registrado una novedad relevante: la fuerte bajada experimentada por el PSdG (300.000 votos menos que en el 2008) no tiene un correlato “positivo” en el BNG. La organización nacionalista gallega baja casi 30.000 votos (aunque asegura su actual presencia de 2 diputados en el Congreso). Esta bajada simultánea de PSOE y BNG contrasta con el trasvase registrado en las dos últimas décadas (sobre todo en los años 90), que permitió que el Bloque superase —en las elecciones autonómicas de 1997 y 2001— al PSdG. En las elecciones municipales de mayo del presente año ya se había producido este fenómeno en varias ciudades relevantes de Galicia (A Coruña, Santiago, Lugo...).

Otra novedad importante es el crecimiento de IU. Sobre todo porque es una organización con poco peso en la vida política gallega (aunque en las últimas municipales ya había dado síntomas de esta recuperación con la consecución de un concejal en el Ayuntamiento de A Coruña y casi la obtención de otro en Vigo). Con 40.000 votos de aumento, IU obtiene el 4,12% de votantes, igualando el mejor resultado que había conseguido en el lejano 1993.

Los 10.000 votos obtenidos por Equo completan el escenario de los grupos de izquierda receptores de votos perdidos por el PSOE.

Estimativamente, el reparto de los 300.000 perdidos por los socialistas sería el siguiente: 200.000 a la abstención, 50.000 a IU + Equo y el resto a PP y UPyD (esta

sube casi 10.000 votos y obtiene el 1,22%).

La participación electoral en el conjunto de Galicia supera unas décimas la media estatal.

Cara y cruz del resultado del BNG. Mantiene su presencia en el Congreso pero no se aprovecha del desgaste del PSOE y sigue la tendencia descendente que viene registrando desde hace 10 años. La subida de IU es un síntoma evidente de que el BNG es una marca electoral devaluada, con poco atractivo para sectores que antes le votaban o para nuevos votantes.



[sujetomitido.com](http://sujetomitido.com)

## Madrid

Con una participación 3 puntos mayor que la media estatal (y tres menos en relación con las elecciones de 2008), Madrid, uno de los grandes graneros del PP, era lógico que siguiera comportándose como tal en esta ocasión tan especial, consiguiendo más del 50% de los votos y 19 escaños, uno más de los que tenía. Su pérdida de votos, unos 30.000, que no de porcentaje, en relación con 2008 puede que no sea fruto nada más que de ese techo▶▶

de 1.700.000 arriba-abajo de los populares, que permite un trasvase a formaciones como UPyD.

Como anunciaban las encuestas, el castigo al PSOE ha sido fuerte. Pierde unos 730.000 votos y 5 diputados (pasa de 15 a 10), que van a parar al PP, a UPyD y a IU.

Un salto espectacular es el que ha dado UPyD (un reto de estudio para los sociólogos), que obtiene 346.000 votos, a los que corresponde 4 diputados (3 más que en 2008) y pasa, con esos 214.000 votos más, de un 3,74% a 10,29%, convirtiéndose en la tercera fuerza, por encima de



IU.

Otro gran resultado, por encima de sus previsiones, es el obtenido por IU: 270.000 votos (más de 100.000 votos que hace tres años) y tres escaños; de un 4,66% de los votos emitidos en 2008 pasa a un 8%.

Por su parte, Equo no ha tenido el resultado que probablemente deseaba una parte del electorado de izquierda o progresista. Aunque con 64.800 votos sea la quinta fuerza más votada, ese 1,92% le deja muy lejos de la posibilidad de optar a

un escaño.

Tanto los votos nulos (1,06%) como los blancos (1,04%) están por debajo del conjunto estatal.

## Comunidad Valenciana

La participación suele ser alta en comparación con la media estatal. En esta ocasión, también: un 75,49%. Sin embargo, ha descendido más de tres puntos en relación con las elecciones de 2008. En cuanto a los votos nulos y blancos, no registran subidas especiales y se mantienen por debajo de los datos del conjunto del Estado.

El PP no recoge más votos de los ya conquistados hasta ahora. En realidad, pierde unos 25.000. Pero, de todas formas, sale más beneficiado que en 2008: con 1.390.000 votos, aproximadamente, sube cerca de dos puntos y obtiene 20 escaños, uno más que hace tres años.

El PSOE sufre la debacle general y algo más. Sus resultados son peores que los de las pasadas elecciones autonómicas. Pasa del 40,97% al 26,71% y se queda con algo más de 695.000 votos del 1.125.000 que tuvo en las anteriores elecciones. Eso lleva a que de los 14 diputados que tenía pierda 4, que van a parar al PP, a EU, a UPyD y a Compromís.

La tercera fuerza sigue siendo la IU valenciana, a la que favorece ese hundimiento de los socialistas. Es votada por unos 170.000 electores (un 6,5%), unos 95.000 más que en 2008, y logra un escaño por Valencia.

UPyD se alza con el cuarto puesto y obtiene un diputado (también por Valencia) al aumentar considerablemente sus votos: de unos 19.000 (un 0,7%) pasa a casi 146.000 (un 5,6%).

Por último, Compromís da un salto importante al obtener representación parlamentaria. Consigue 125.000 votos (un 4,8%), cuando hace tres años apenas superaba el 1% con cerca de 30.000 votos. Un buen resultado que seguramente tiene que ver con la imagen de “compromiso” lograda, entre otras cosas, en su labor de denuncia de la corrupción en esta comunidad. Compromís está constituida por la alianza entre el Bloc Nacionalista Valencià (una escisión de EU) y Els Verds. En esta ocasión estaba acompañada por Equo, y aunque no se notase mucho en la campaña, su relación parece que puede ser duradera y fructífera.

## Región de Murcia

Los resultados han sido los vaticinados por las encuestas previas: el PP vuelve a

barrer y alcanza un nuevo récord en sus mejores resultados en toda España. Al tiempo, el PSRM baja a su peor resultado histórico, y encabeza los más bajos del PSOE. Con una participación del 75,5% (4 puntos menos que en 2008, pero otros 4 por encima de la media estatal), el PP sólo aumenta 2.000 votos, y es el desplome del PSRM el que hace que el triunfo popular sea tan aplastante. Los socialistas pierden 98.000 votos (doce puntos sobre 2008) y se hunden hasta el 20,95%, con 153.672. A 43 puntos de distancia, el PP alcanza el 64,27%, con 471.354 votos. Por ello, los populares suben de siete a ocho diputados, el mismo diputado que pierde el PSRM, que se queda sólo con dos.

El batacazo socialista ha sido enorme y no sólo es atribuible a su descenso generalizado. Su secretario general ha anunciado ya que se abre el tiempo de su sucesión definitiva al frente del partido, una salida reclamada ya hace tiempo en muchos sectores. Los casi cien mil votos que pierde el PSRM han ido a parar, previsiblemente, a la abstención, a UPyD y a IU.

La sorpresa de las urnas ha sido, indiscutiblemente, la de UPyD, que multiplica por seis sus resultados, al pasar de 7.172 votos y un escaso 0,9% en 2008 a alcanzar ahora 46.000 votos y un 6,2%. Se queda a unos diez mil de obtener diputado y desplaza a IU como tercera fuerza política regional. IU, pese a contar con un cabeza de lista muy respetado en el mudo ecologista y ciudadano, no logra, así, un buen resultado, porque sólo consigue doblar sus resultados anteriores, obteniendo 42.000 votos y el 5,7%, pero queda más lejos de recuperar la representación perdida en 1996. Mientras, en quinto lugar, Equo sólo cosechó 4.500 votos (0,6%).

El voto en blanco y el nulo alcanzan, respectivamente, cerca de 7.000 votos, un 1,8% conjuntamente, menos de la mitad de lo que supusieron en las pasadas autonómicas.

En el Senado, de cuatro senadores a elegir, tres serán populares y uno socialista. Dentro del campo minoritario, lo inédito ha sido la constitución, a iniciativa de diferentes colectivos sociales murcianos, de una candidatura ciudadana llamada Asamblea para el Senado. Una plataforma ciudadana que, bajo la idea “las personas primero, los partidos detrás”, elaboró de forma participativa un programa muy ligado a las luchas y reivindicaciones de “más y mejor democracia” y de defensa de los derechos sociales, y que eligió en primarias abier-▶▶

# Lo previ

tas a sus candidatos. A pesar de que esta iniciativa contó con el apoyo expreso de IU, Equo y Movimiento por Santomera, el poco tiempo transcurrido desde su constitución, con el consiguiente desconocimiento general sobre su existencia, junto a otros factores, explica sus escasos 10.000 votos (1,5%), muy lejos de los alcanzados por separado por IU y Equo en sus listas al Congreso.

## Comunidad Autónoma Vasca

La participación electoral en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) ha sido de un 69%, más baja que la media estatal; sin embargo, ha aumentado en 5 puntos a la registrada en 2008. Seguramente, fruto de los cambios producidos en estos meses de atrás. Por lo que hace a los porcentajes de votos nulos y blancos, se mantienen por debajo de los recogidos en el conjunto del Estado.

La primera consideración general que se puede hacer es que los resultados reproducen los rasgos apuntados en las pasadas elecciones municipales. Entre otros: el estrechamiento o aproximación entre las dos grandes corrientes nacionalistas.

El PNV aparece como la fuerza más votada (323.500 votos, un 27,46%, con un incremento en votos de unos 17.000); sin embargo, pierde un escaño por Gipuzkoa de los dos que tenía, manteniendo los 3 de Bizkaia y uno de Álava.

Amaiur, por su parte, recoge 284.500 votos y obtiene 6 diputados: 3 por Gipuzkoa, 2 por Bizkaia y uno por Álava.

La tercera fuerza más votada es el PSE-PSOE, que ha tenido que afrontar estas elecciones en unas adversas condiciones por partida doble: el castigo general al PSOE y su fracaso al frente del Gobierno vasco. De 430.000 votos pasa a 254.000 y pierde nada menos que 5 de los 9 escaños que tenía: 2 por Gipuzkoa y Bizkaia, y uno por Álava, en donde cede al PP el primer lugar en esa circunscripción.

El PP no aprovecha la marea azul y simplemente mantiene sus votos (por encima de 200.000) y sus 3 diputados.

Si consideramos, por un lado, que ni EU-IU ni UPyD se aprovechan de los votos que pierde el PSE y que en esta ocasión, con bastante seguridad, la abstención deja de nutrirse de la izquierda abertzale y lo hace con el electorado desafección socialista, podemos concluir que no hay ensanchamiento del voto nacionalista. ■

Una primera conclusión cabe destacar de los resultados de las elecciones generales de 2011: casi todo previsible. Así lo anunciaban los efectos políticos de la crisis, en todo el país y en algunas comunidades (no en todas); los resultados de las elecciones municipales y autonómicas; la vuelta de la izquierda abertzale al escenario legal tras el anuncio de la marcha de ETA; las encuestas... El resto, detalles; no exentos de importancia: lo aplastante de la victoria del PP; el retroceso del PSOE, superior a lo que cabía esperar y buena parte de la sociedad deseaba; el crecimiento de fuerzas minoritarias, como IU y UPyD; la pugna equilibrada en el nacionalismo vasco; la fuerte recuperación de CiU...

El mapa político institucional se hace casi monopartidista, de color azul, con tendencia a ampliarse, a la luz de los resultados que se cantan ya para las elecciones autonómicas andaluzas. Fuera quedan Cataluña y la Comunidad Autónoma Vasca. Bien se puede decir que es un cambio histórico. Su duración: una incógnita, en estos tiempos revueltos.

La trayectoria del esquema de poder político en estos treinta años de democracia (partimos de 1982) es sencilla: un bipartidismo fuerte que se alterna en el poder, atenuado por la fuerte presencia de otras fuerzas —nacionalistas— en algunos territorios periféricos. De 1982 a 1996, el PSOE obtiene, en las cuatro elecciones al Congreso de los Diputados, mayorías parlamentarias y, dentro de ellas, dos absolutas (1982 y 1986). Le sustituye el PP en las legislaturas nacidas en 1996 y 2000 (donde consigue una mayoría absoluta). Con mayorías relativas, el PSOE vuelve al poder en 2004 y se mantiene desde 2008 hasta estas elecciones adelantadas. Ahora regresa el PP con 186 escaños, una mayoría absoluta amplia, solo superada en esta historia por la victoria de Felipe González en 1982 con 202 diputados.

La evolución de los votos del PSOE refleja una línea quebrada suave con picos altos por encima del 40% (entre el 48 y el 44) y con descensos hasta el 34% en 2000 (con 125 diputados), a los que ahora hay que sumar el pozo del 28,7% (110 escaños) de las elecciones del 20-N (el peor resultado de la crónica electoral de los socialistas).

El PP, entre el 82 y el 89, se mantiene con un cuarto del total de los votos. Luego comienza con un suave ascenso hasta

llegar a 1993, en donde, con más de 8 millones de votos, se aproxima a los 9 de los socialistas. A partir de ahí, se mantienen tres abajo, cuatro arriba, del 40,5% (entre 9,7 y 10,8 millones de votos, sin alcanzar nunca los 11 millones del PSOE en 2004 y 2008).

## Algunos datos generales de la elección al Congreso

Conviene tener en cuenta, como siempre, al analizar los datos que el censo se ha incrementado en unos 700.000 electores (el número actual es de 35.779.208, de los que casi 1,5 millones se encuentran en el extranjero). Y que muchos de los datos que se están barajando no cuentan del todo con el electorado en el extranjero que haya vo-



tado en estas elecciones.

La participación ha sido de 71,69% (2,1 puntos por debajo de la de 2008). Se trata de un porcentaje con altos y bajos, cuya media en las ocho elecciones pasadas es de 73% (descartando la de 1982, con un 80%). La abstención ha subido 2,16 puntos respecto de 2008 (540.000 electores). La cifra en estas elecciones alcanza los 9,7 millones. Un volumen amplio, no fácilmente interpretable, que lleva a veces a sobredimensionar la “desafección” al sistema. A pesar de que las facilidades para votar y la capacidad cultural han aumentado, quizá convenga recordar una división clásica de la abstención: técnica (por imposibilidad); sociológica (marginali-►►

# sible e histórico

A. LAGUNA

dad, exclusión, pasividad); política o activa.

Los votos nulos y blancos al Congreso aumentan en porcentaje y número: 317.800 nulos (1,29%), unos 150.000 más que en 2008; y 333.000 blancos (1,37%), cantidad superior, también, a los de las elecciones anteriores en 50.000 votos. Aunque todo apunta a que el crecimiento del voto en blanco (y probablemente del nulo) se debe a una forma de protesta o rechazo frente al sistema político, no cabe achacarlo, como a veces se hace, a un punto de vista ideológico determinado, considerado positivo. Su importancia está aún por



ver, sobre todo si tenemos en cuenta los 97.000 votos obtenidos por Eb (Esaños en Blanco) y el fuerte incremento de los votos blancos (1,26 millones en total) al Senado.

En los resultados generales por provincias, el PP gana en todas las circunscripciones, salvo, en tres catalanas (Girona, Lleida y Tarragona) que corresponden a CiU; en dos con mayoría socialista (Barcelona y Sevilla); en Gipuzkoa, en manos de Amaiur; en Bizkaia, que vence el PNV, y en Navarra, donde tiene que compartir los diputados con UPN.

El balance de votos y escaños que resulta en relación con las diferentes fuerzas políticas mayoritarias es el siguiente:

- El PP obtiene 10,8 millones de votos y 186 escaños (550.000 votos y 32 escaños más que en 2008).

- El PSOE pierde 4,3 millones de votos y 59 diputados (consigue 6,9 millones de votos y 110 escaños).

- CiU, con 16 escaños, es la tercera fuerza en el Congreso: cerca de 1.015.000 votos. Gana 6 escaños y 200.000 votos. De esa manera impide que la marea PP alcance a Cataluña y arrincona a ERC.

- IU-LV, con 1.680.000 votos, gana 700.000 y pasa del 3,7% al 6,9%. Eso le supone 11 escaños, ¡9 más de los que tenía! Esos diputados se logran en: 3 en Barcelona (ICV), 3 en Madrid, y uno respectivamente en Asturias, Málaga, Sevilla, Valencia y Aragón (compartido con la Chunta

**La trayectoria del esquema de poder político en estos treinta años de democracia (partimos de 1982) es sencilla: un bipartidismo fuerte que se alterna en el poder, atenuado por la fuerte presencia de otras fuerzas –nacionalistas– en algunos territorios periféricos.**

**De 1982 a 1996, el PSOE obtiene, en las cuatro elecciones al Congreso de los Diputados, mayorías parlamentarias y, dentro de ellas, dos absolutas (1982 y 1986). Le sustituye el PP en las legislaturas nacidas en 1996 y 2000 (donde consigue una mayoría absoluta). Con mayorías relativas, el PSOE vuelve al poder en 2004 y se mantiene desde 2008 hasta estas elecciones adelantadas. Ahora regresa el PP con 186 escaños, una mayoría absoluta amplia, solo superada en esta historia por la victoria de Felipe González en 1982 con 202 diputados.**

Aragonesista). Son los mejores resultados desde 1996, cuando Anguita consiguió 21 diputados con un 10,7% de los votos.

- Amaiur, la coalición que lidera la izquierda abertzale, formada oficialmente por EA, Aralar, Alternatiba (procedente de la IU vasca) e independientes, obtiene 330.000 votos entre la CAV y Navarra y 7 diputados (1 por Navarra), con los que podrá formar grupo parlamentario.

- UPyD incrementa sus votos en, aproximadamente, unos 840.000, (en 2008 obtuvo 306.000) y pasa de tener un diputado a conseguir 5: cuatro por Madrid y uno por Valencia.

- El PNV pierde un escaño, pasa de 6 a 5 diputados, aunque gana unos 20.000 votos.

- En el Congreso se mantienen ERC con tres diputados y el BNG y Coalición Canaria con dos. También continúa Uxue Barkos en representación de Geroa-Bai, la nueva coalición de Nafarroa Bai (ya sin Batzarre) con el PNV navarro. Entran con un diputado dos nuevas fuerzas: Compromís-Equo (Valencia) y Foro Asturiano de Ciudadanos (el partido de Álvarez Cascos).

- Equo queda lejos de entrar en el Congreso con sus 215.000 votos repartidos por todo el Estado. Sus expectativas quedan tocadas. Entre los elementos que han podido pesar en su falta de gancho hay que contar con el casi anonimato sufrido –no por propia voluntad– en la campaña y el sello algo velado para mucha gente, poco acorde con la exigencia electoral. Lo peor es que lo mismo le puede pasar en las siguientes, a no ser que su presencia en la candidatura de Compromís se vea recompensada de alguna manera.

Y por último, en relación con el hecho más importante como lo ha sido la pérdida tan alta de votos del PSOE, se pueden barajar varias hipótesis sobre su destino. Una de ellas es la de suponer que han ido a parar a IU, UPyD, Compromís, Equo, a la abstención, a CiU y al PP, partiendo de las ganancias de estos grupos electorales. Si sumamos lo incrementado por las tres primeras fuerzas y lo conseguido por Equo, el resultado no llega a los dos millones de votos. Si a esos le añadimos las subidas de CiU y PP, la nueva cifra resultante sería aproximadamente 2.650.000; todavía lejos de los 4,3 millones perdidos por los socialistas. La abstención se los habrá llevado. De todas formas, el trasvase de votos no suele funcionar de esa manera tan estricta.■

# El Caballo de Tro

Ante el resultado electoral del 20-N, mi sensación es agridulce. Dulce porque IU, coaligada con ICV, EUiA y la CHA, entre otras fuerzas, recupera once diputados y grupo parlamentario propio. Amarga, porque la recuperación se da en un contexto de golpe de mercado y giro a la derecha, con una mayoría absoluta del PP y una dura derrota del PSOE. Dulce también porque, con la pérdida de 20 escaños y 3,6 millones de votos del tándem PP-PSOE se debilita y se agrieta el arrollador bipartidismo imperfecto con su lógica maniquea, recuperándose la representación plural de una sociedad tan diversa como la española.

El 20-N marca el fin de una década de bipolarización que ha impuesto la crispación política y el bloqueo de instituciones esenciales para el control del Estado como el Tribunal Constitucional, el Consejo General del Poder Judicial, el Defensor del Pueblo, el Tribunal de Cuentas o RTVE, mermando su credibilidad ante la ciudadanía y abundando en el descrédito de la política. Los resultados evidencian la crisis del bipartidismo, que pierde tres millones de votos y provoca un goteo imparable de desafección del sistema político con casi un tercio de abstenciones o votos en blanco o nulos.

Sensación amarga también porque se acentúan los efectos perversos de un sistema electoral que distorsiona la representación hasta la caricatura y la sacrifica en pro de la gobernabilidad mal entendida como estabilidad. De hecho, de hacerse las elecciones con un sistema proporcional, como señalan la Constitución y el detallado informe del Consejo de Estado, el resultado hubiera dado tan sólo una mayoría relativa al PP y 25 diputados al conjunto de IU, ICV, EUiA y CHA. Este sistema explica también

**GASPAR LLAMAZARES**  
Diputado de Izquierda Unida por Asturias

que, pese a una escasa ganancia de votos, el PP crece abrumadoramente en escaños, en contraste con el fuerte incremento de votos de IU y su menor subida de diputados. El factor determinante ha sido el desplome del PSOE, que se desangra en beneficio del PP, IU, UPyD y la abstención, con una intensidad variable que merecerá

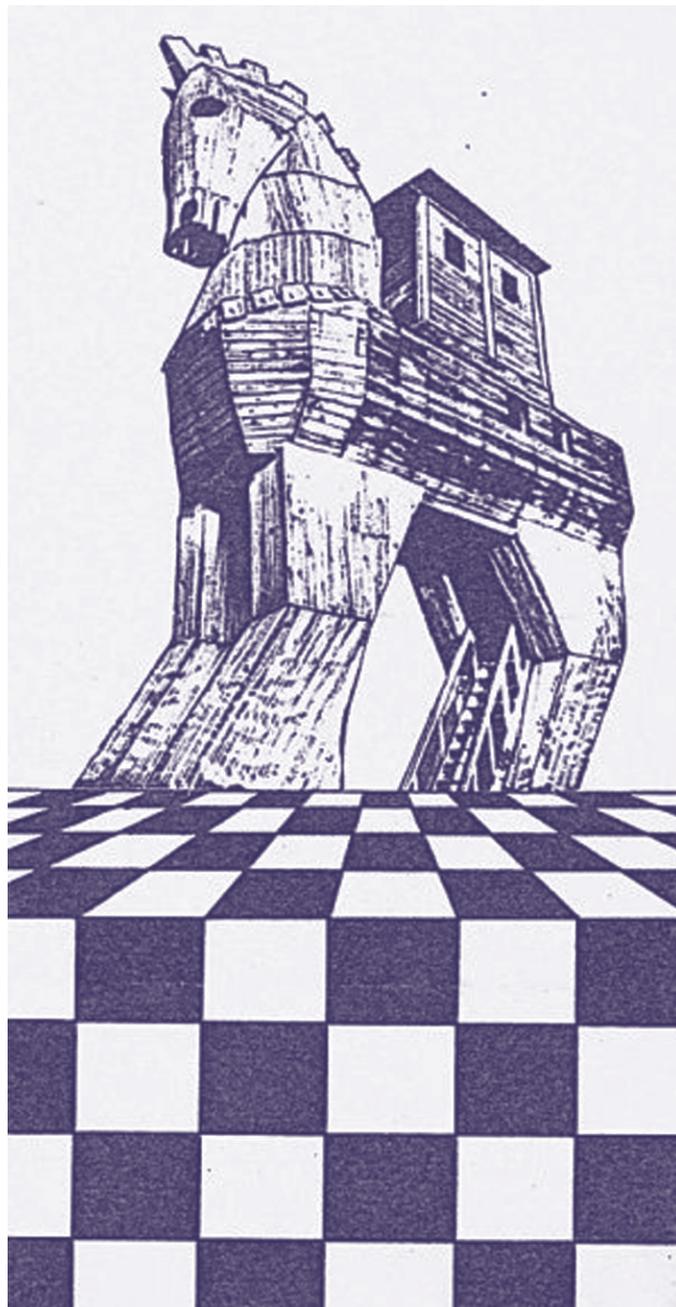
análisis posteriores.

Lo más duro para la mayoría de ciudadanos es el contexto de ajuste y el golpe a la economía productiva, al pobre Estado del medioestor y a la propia democracia. Con las políticas conservadoras de ajuste presupuestario, recortes sociales y laborales, retrógradas reformas y privatizaciones, sin cumplir por ello los objetivos dogmáticos de déficit y deuda, no sólo no saldremos de la crisis sino que caeremos en el pozo de una nueva recesión con más paro, más desigualdades y menos recaudación fiscal.

Mientras la derecha pretende cortar de raíz el árbol del bienestar, el llamado centroizquierda se conforma con podar sólo las ramas sobre las que estaba mal asentado. Si ayer Zapatero obedeció sin rechistar el dictado del Banco Central Europeo para emprender recortes y darse el autogolpe del 10 de mayo de 2010, Rajoy obedecerá al diktat de Angela Merkel para acelerar drásticas "reformas" en una Blietzkrieg corta y fulminante, cual sumiso subdelegado del Gobierno alemán en Madrid.

Los ciudadanos se equivocarían si, como ocurrió con la vuelta de Fernando VII, pensaran que al grito de "¡Vivan las caenas!" El Deseado Rajoy va a hacer algo de lo que ellos desean; todo lo contrario, con la prolongación de la crisis y los ajustes provocará nuevas olas de indignación que socavarán su escaso crédito y, lo que es peor, el del conjunto del sistema político.

Para la aplicación de estos ajustes es para lo que parece destinada la mayoría absoluta del PP. Sin embargo, la respuesta de los mercados no ha sido complaciente ni le ha dado un respiro, como si la estabilidad política estuviese descontada y sólo ►►



# ya del Congreso

esperasen con impaciencia las medidas de ajuste, siempre vistas como insuficientes y tardías.

Mientras, la situación económica empeora y la sociedad se radicaliza en su desconfianza al poder político. El Movimiento 15-M y las movilizaciones contra los recortes sociales continúan y se acentúan. Una primera consecuencia de la impugnación política del 15-M ha sido la quiebra del hasta ahora sólido régimen del bipartidismo.

Es en este contexto que la subida de IU y su grupo resultan estratégicos para resistir a los golpes de Estado financieros, como los que han colocado al frente de Grecia e Italia a dos ex altos cargos del gigante bancario estadounidense

***Para organizar una resistencia eficaz y la rebelión desde la calle, y para ofrecer cuanto antes una verdadera alternativa de izquierdas, se debe construir un amplio frente social, sindical, ecologista, federal y político de fuerzas antineoliberales, pero también establecer alianzas con sectores y grupos democráticos de la producción, el trabajo, la comunicación y la cultura, marginados hoy por el modelo de especulación parasitaria. El grupo parlamentario debe ir más allá de IU, ICV-EUiA y CHA para convertirse en un polo de atracción de la izquierda federalista.***

***Ni la izquierda estaba muerta, ni ha resucitado. La izquierda es débil y sus modelos organizativos y simbólicos necesitan una revolución. Porque siguiendo a Camus en Combat, la revolución empieza por la propia izquierda.***

se Goldman Sachs, y para representar la movilización de la ciudadanía. Porque, por apabullantes que parezcan, las mayorías absolutas no son inexpugnables y siempre es útil un Caballo de Troya en la ciudadela amurallada.

Llegarán los tiempos en que el desarrollo de la economía real, con un modelo sostenible, nos saque de la crisis, y en que un nuevo proceso constituyente recupere la democracia y la participación ciudadana en toda su plenitud. Entre tanto, resistencia a los recortes, representación de la movilización ciudadana y pedagogía de la rebeldía.

Otra tarea ineludible es contribuir a la reconstrucción de la izquierda española y europea. Si algo hemos aprendido en esta crisis es que la refundación de la izquierda es imprescindible para plantar cara al asalto de los mercados. No basta con “más Europa”. Es necesaria “otra Europa”, con un nuevo diseño institucional, económico y social, que avance hacia un federalismo político, presupuestario y fiscal, donde el

BCE sirva para crear empleo, hacer que el crédito fluya y respaldar a las economías nacionales.

Para organizar una resistencia eficaz y la rebelión desde la calle, y para ofrecer cuanto antes una verdadera alternativa de izquierdas, se debe construir un amplio frente social, sindical, ecologista, federal y político de fuerzas antineoliberales, pero también establecer alianzas con sectores y grupos democráticos de la producción, el trabajo, la comunicación y la cultura, marginados hoy por el modelo de especulación parasitaria. El grupo parlamentario debe ir más allá de IU, ICV-EUiA y CHA para convertirse en un polo de atracción de la izquierda federalista.

Ni la izquierda estaba muerta, ni ha resucitado. La izquierda es débil y sus modelos organizativos y simbólicos necesitan una revolución. Porque siguiendo a Camus en Combat, la revolución empieza por la propia izquierda.

El Público 11 - 12 - 2011



José Miguel Nuin, Luis García Montero, Gaspar Llamazares y Milagros Rubio en un Mitin de izquierda-ezkerria el pasado Mayo en Tudela

## Unos Presupuestos contra el Empleo, la Sanidad, la Educación, el Medio Ambiente, la Cultura, la Dependencia, la Renta Básica y los Ayuntamientos

UPN, PSN y PP han aprobado los Presupuestos Generales de Navarra para 2012 (PGN-2102). Han votado en contra de las enmiendas a la totalidad presentadas por la oposición, y han votado a favor de la ley de presupuestos.

Los PGN-2012 son unos presupuestos especiales y diferentes.

Especiales porque estamos a las puertas de un agravamiento de una crisis económica que ya dura más de tres años, y diferentes porque empujan a favor de ese agravamiento de la crisis, y porque descargan sobre las políticas públicas y sociales unos muy severos recortes.

Después de más de tres años de crisis económica y destrucción de empleo, con 45.839 personas en paro, en una situación de estancamiento económico y a las puertas de una nueva recesión, con miles de pequeñas empresas y negocios autónomos arruinados, y con el crédito bancario funcionando a cuentagotas, el objetivo principal de la política económica no debe ser otro que reactivar la actividad y generar empleo.

Sin embargo, este no ha sido el objetivo de UPN-PSN-PP. Los presupuestos para 2012 que han aprobado no van a servir ni para impulsar la actividad económica ni para crear empleo.

Por el contrario, van a frenar todavía más la economía, y van a destruir todavía más empleo. Van a añadir más crisis a la crisis, y más paro al paro.

El presupuesto tiene como único objetivo reducir de forma rápida y drástica el déficit público, mientras se mantiene un sistema fiscal injusto y regresivo.

Esta política económica es injusta e inútil.

Es injusta porque provoca más sufrimiento en la sociedad, más crisis y desempleo, más desigualdad y exclusión social, e inútil también porque tampoco sirve para reactivar la actividad económica y salir de la crisis.

Los drásticos recortes del gasto e inversión pública nos meten todavía más en el pozo de la crisis, nos hunden aún más en el hoyo del paro y la recesión.

La cifra total de gasto e inversión total cae un 6,45%.

El presupuesto total para 2012 se queda en 3.577 millones de euros, 247 millones menos que en 2011.

Las inversiones directas caen un 49%, y las transferencias de capital un 18%. En total, inversiones y transferencias de capital caen un 33%. Para los ayuntamientos la caída de las transferencias de capital es del 37,17%.

Este hundimiento de la inversión pública solo traerá más destrucción de empleo en Navarra en 2012.

Asimismo, UPN-PSN-PP se sigue negando a una auténtica y profunda reforma fiscal que dote al sistema, además de mayor justicia y equidad, de una mayor capacidad recaudatoria.

En Navarra el sistema tributario ha perdido mucha progresividad y equidad con las reformas fiscales aprobadas en los últimos años por UPN y PSN.

Un euro ganado trabajando paga muchos más impuestos que un euro ganado especulando en bolsa. O, por poner otro ejemplo, un alto directivo de cualquier gran empresa desgrava por cada hijo/a mucho más que un trabajador de la cadena de esa misma empresa.

En Navarra, como en el resto del Estado, la recaudación la aportan fundamentalmente los trabajadores y los consumidores, vía IRPF e IVA, mientras que las rentas de capital, los grandes beneficios empresariales y las grandes fortunas pagan muy pocos impuestos.

Para 2012 el propio Gobierno de Navarra prevé que el Impuesto sobre Sociedades solo represente el 7,4% de los ingresos por impuestos, el del patrimonio solo el 0,94%, mientras que por el contrario el IRPF supondrá el 35,24% de la recau-▶▶



dación fiscal y el IVA el 36,89%.

Por el lado del gasto e inversión los recortes son graves y generalizados en las políticas sociales.

Salud cae un 5,9% y educación un 7,4%. La inversión en salud se desploma un 40%, y en Educación se derrumba un 66%.

Pero no solo los recortes se producen en salud y educación. Los recortes se extienden de forma muy severa a lo largo de todo el presupuesto: en euskera, en medio ambiente, en renta básica, en dependencia, en cooperación al desarrollo, en cultura, en vivienda...

Además el golpe al asociacionismo navarro ha sido brutal. Un 88% de recorte a las asociaciones juveniles, un 67% al voluntariado, más del 18% a las de cooperación al desarrollo, un 30% a las de discapacitados, un 45% a las asociaciones de mujeres, más del 50% a las Asociaciones de padres y madres, 17% a las de personas mayores, 40% a las políticas de integración de minorías étnicas, 40% a las políticas de integración de las personas inmigrantes, 25% a las culturales...

A esto hay que añadir la rebaja de 1,6 millones en ayudas a la dependencia, y el recorte del 25% en renta básica, reducción que reconoce el propio Gobierno de Navarra.

Desde Izquierda-Ezkerra, además de 180 enmiendas parciales, hemos presentado en el Parlamento una enmienda a la totalidad a estos presupuestos.

El sentido de la enmienda a la totalidad es defender, y exigir, un cambio de fondo en la política económica, en la política presupuestaria, y en la política fiscal.

***El sentido de la enmienda a la totalidad es defender, y exigir, un cambio de fondo en la política económica, en la política presupuestaria, y en la política fiscal.***

***Hay que acabar con los paraísos fiscales, hay que rearmar la lucha contra el fraude, hay que acabar con la ingeniería jurídica que convierte en legal la evasión de impuestos por parte de las grandes fortunas y patrimonios, hay que acometer una reforma integral, ambiciosa y progresiva del sistema impositivo.***

***Hay que defender la sanidad y la educación públicas. Hay que decir y exigir que la sanidad y la educación no están para hacer negocios privados.***

***Y todo esto falta en los presupuestos aprobados por UPN-PSN-PP. Sus presupuestos forman parte de esa política de recortes y ataques a lo público y lo social que nos ha traído la crisis.***

taria, y en la política fiscal.

Hay que acabar con los paraísos fiscales, hay que rearmar la lucha contra el fraude, hay que acabar con la ingeniería jurídica que convierte en legal la evasión de impuestos por parte de las grandes fortunas y patrimonios, hay que acometer una reforma integral, ambiciosa y progresiva del sistema impositivo.

Hay que defender la sanidad y la educación públicas. Hay que decir y exigir que la sanidad y la educación no están para hacer negocios privados.

Y todo esto falta en los presupuestos aprobados por UPN-PSN-PP. Sus presupuestos forman parte de esa política de recortes y ataques a lo público y lo social que nos ha traído la crisis.

Por eso, hemos presentado la enmienda a la totalidad.

Por eso nos pronunciamos en contra de esta política económica, por eso pedimos y defendemos un cambio profundo.

Y por eso apoyamos, y nos sumaremos a la protesta social y ciudadana contra estos presupuestos.

Porque continuado por el camino del tripartito UPN-PSN-PP solo nos espera añadir en 2012 más crisis a la crisis, y más paro al paro. ■

Pamplona-Iruña, 15 de diciembre de 2011



Concentración del 15 de Enero ante el Parlamento de Navarra convocada por Axola, ODS La Hormiga Atómica, Plataforma Papeles Denontzat, SOS Racismo Navarra y Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, todas ellas organizaciones que trabajan en primera línea de atención y que conocen los «dramas humanos que se van a producir».

Han contado con el apoyo de representantes de formaciones como Nafarroa Bai, Bildu e Izquierda-Ezkerra.

La CGT, al igual que el sindicato SOLIDARI, se sumaron a esta concentración a través de un comunicado en el que apuesta por un reparto justo de los recursos y del trabajo y en el que sostiene que restringir el acceso a la renta básica consolida un escenario contrario al que buscan, en el que las personas y sus necesidades más inmediatas no pueden ser olvidadas por la sociedad.

Con este acto quieren denunciar que «lo que hasta ahora es un derecho lo quieren convertir en una prestación sujeta a los presupuestos del Gobierno de Navarra», según Murugarren, quien ha asegurado que «muchas personas se van a quedar fuera, en torno a un 25 %», ya que la nueva ley endurece los requisitos para acceder a la renta. ■

# Una oposición c

MILAGROS RUBIO - TXEMA MAULEÓN

En estas elecciones, nos preguntamos qué mayoría alcanzará el PP, hasta dónde llegará la debacle del PSOE. Pero hay, además, varios temas de envergadura. El principal, sin duda, lo constituye el grave deterioro social causado por la gestión de la crisis, y la necesidad de una oposición firme de izquierdas.

La situación es francamente mala. La salida a la crisis económica auspiciada por el Gobierno Español en consenso con la derecha en temas económico-sociales, debilita nuestro bienestar. El 15-M aparece como un movimiento social potente y positivo frente a la crisis, como un factor de presión popular frente al poder económico, de izquierdas, independiente de cualquier mediación política, sindical, mediática. Y, aunque insuficiente, abre una ventana a la esperanza. Se añade como elemento positivo el previsible final de ETA.

¿Qué izquierda necesitamos para ejercer esa oposición en este escenario? Una izquierda libre, no subordinada al poder de los Mercados. El gobierno de ZP se ha plegado totalmente a estos poderes. La derecha no es que vaya a plegarse, sino que es su representante más genuino. Una izquierda que defienda con autoridad moral las políticas sociales. La gente, con razón, está harta de políticos que se llenan la boca hablando del “bien común” y solo se aseguran el suyo propio, sea aquí con dietas oscuras, sea allá con sueldos y pensiones al alcance de unos pocos, mientras traen para los demás más paro, congelación de pensiones, menor poder adquisitivo, y otros recortes importantes del Estado de Bienestar; en definitiva, más desigualdad.

Una izquierda que practique alianzas con las fuerzas de izquierdas. El PSN, en cambio, se ha implicado hasta las cachas con la derecha, colocándose bajo su hegemonía en el Gobierno, perjudicando una mínima colaboración entre las izquierdas en estos momentos y de mayor calado en el futuro.

Precisamos una izquierda coherente con la pluralidad cultural, lingüística existente en Navarra. Queremos que todos los diferentes sentimientos de pertenencia que

hay entre nosotros sean iguales en legitimidad. Queremos respeto mutuo, idéntica consideración para el euskera y para el castellano, la tolerancia con los símbolos vascos en Navarra, la cooperación permanente entre Navarra y la CAV, el avance hacia un modelo estatal federativo basado en la voluntariedad, sin cerrar el paso al ejercicio del derecho de separación mediante cauces democráticos (pregunta clara, mayoría clara, negociación y pacto, garantía de los derechos de las minorías), para el supuesto de que alguna Comunidad Autónoma desee separarse. En una democracia no puede obligarse a una comunidad a mantenerse unida, si no lo desea. Una izquierda que no excluya *al otro*, que no se

crea superior, que admita sin ambigüedades el principio democrático de que Navarra es el sujeto y el ámbito de decisión mientras así lo desee una amplia mayoría de su población. Un proyecto que rechace este principio o que mantenga la ambigüedad o que lo incluya porque no queda más remedio y lo lubrique con otros supuestos sujetos titulares de derechos ajenos a la opinión de la población Navarra, no es democrático, complica la convivencia, exacerba a la otra parte, no construye el necesario basamento común de nuestra Comunidad. Estos valores y requisitos que exponemos, son compatibles con la defensa del proyecto independentista por vías democráticas. La alianza del PSN con la ►►



# coherente y firme

derecha es unilateral y refuerza la confrontación en lugar de la convivencia entre gentes con diferente sentimiento nacional.

Una izquierda adaptada al tiempo sin ETA. Tras la previsible desaparición de ETA se abrirá una nueva etapa que debe encauzarse sin negociación o contrapartidas políticas por el final de ETA, y sin el revanchismo que pregona el PP, con mensajes claros. Se trata de lograr la integración de ETA y de su entorno aceptando los valores democráticos, rechazando la visión totalitaria, la intolerancia antipluralista, la cultura autoritaria. Por su parte, el Estado democrático de Derecho ha de depurar sus leyes y prácticas antidemocráticas. Hay que cerrar las heridas de la violencia y legar a las generaciones venideras unas enseñanzas y unos acuerdos claros: que la tragedia de la violencia

no trae más que males en sociedades democráticas en las que hay que desechar la cultura de la violencia y del chantaje, que reconozca y repare el daño causado a las víctimas de ETA, mayoritarias en las últimas décadas, y a las víctimas de las tropelías del Estado en la lucha anti-terrorista, que aborde con justicia y con generosidad la situación de los presos y exiliados condenados por sus actos delictivos. Que plantee un relato veraz sobre ETA y sobre la política antiterrorista, basado en la ética, en el respeto indiscutible de los derechos humanos, en la necesaria coherencia entre medios y fines que debe presidir el fundamento de la izquierda: “El fin está en los medios como el árbol en la semilla”, decía Gandhi. Estos propósitos requieren realismo, racionalidad, humildad por parte de quienes han defendido políticamente el proyecto de ETA e, igualmente, una rectificación de los errores cometidos por los rectores del Estado.

El nacionalismo-vasco en general, la izquierda vasquista, la izquierda cristiana simpatizante con el vasquismo, no hemos

***Una izquierda donde el valor supremo no sea la visión nacionalista, la visión de una de las partes (aunque sea la nuestra), sino los valores comunes de la izquierda. Es decir, una izquierda social con pasión frente a las injusticias sociales, que conceda primacía a las personas; igualdad de derechos y convivencia entre diferentes; pluralismo; bienestar para la mayoría social y para las personas más desfavorecidas; defensa radical de los derechos humanos, de la naturaleza, de un consumo responsable. Esto es, que trabaje en la defensa del derecho a la felicidad de todos los seres humanos.***

estado a la altura con las víctimas de ETA. Hace escasos meses todas las corrientes del nacionalismo-vasco le negaron su apoyo a la Ley de Víctimas del Parlamento de Navarra. Esta ley es parcial; incluye a las víctimas del GAL y de la extrema derecha, pero erróneamente deja fuera a las víctimas por abusos policiales y por tortura. Sin embargo, negarle su apoyo, como hizo la mayoría nacionalista de Na-Bai, fue un error de bulto. Necesitamos construir el futuro y para eso hace falta corregir los errores del pasado, tener gestos políticos y humanos hacia la parte más sufriente del problema, las víctimas, y simplemente hacer justicia. Tiempo habrá de subsanar otras carencias.

Una izquierda donde el valor supremo no sea la visión nacionalista, la visión de una de las partes (aunque sea la nuestra), sino los valores comunes de la izquierda. Es decir, una izquierda social con pasión frente a las injusticias sociales, que conceda primacía a las personas; igualdad de derechos y convivencia entre diferentes; pluralismo; bienestar para la mayoría social y para las personas más desfavorecidas; defensa radical de los derechos humanos, de la naturaleza, de un consumo responsable. Esto es, que trabaje en la defensa del derecho a la felicidad de todos los seres humanos.

En estas elecciones nuestro objetivo es consolidar el proyecto de Izquierda-Ezkerria, presentar las credenciales de una oposición firme que impulse un movimiento reformador de la sociedad. La fuerza reformadora ha sido el rasgo más valioso de las izquierdas y, tras la IIª Guerra Mundial, nos ha traído bienestar y libertad como nunca se había conseguido. Hay que recuperar ese impulso reformador, aquí y en toda la Unión Europea frente a las derechas. Así avanzaremos, consolidando un proyecto que defienda con uñas y dientes los progresos sociales adquiridos, que crea en la democracia participativa. En los tiempos que corren, es más importante si cabe, recordar que “Lo imposible, solo tarda un poco más”.

## ¿A quién le sobra Izquierda-Ezkerra?

**EDURNE EGUINO - JOSEMA ROMEO**

Concejala de Pamplona y concejal de Ansoáin  
miembros de izquierda-ezkerra y de la MCP

Ya empieza a vislumbrarse por dónde va a transcurrir esta legislatura, y las primeras fotos nos muestran que el rival a tapar por unos y otros es Izquierda-Ezkerra. Para muestra, el botón de la reciente reunión del consejo de administración de la Mancomunidad de Pamplona. A un lado de la trinchera, UPN, PP y PSN, votando conjuntamente en contra de que I-E tuviera representación con voz y voto. Al otro, NaBai y Bildu que se han abstenido.

En medio, el presidente de la MCP intentando quedar bien con todos... menos con Izquierda-Ezkerra. En sus propias palabras, ha intentado que tengamos voz y voto de dos maneras: una, quitándoles un puesto a los dos trabajadores, que por convenio tienen derecho a estar y dos, proponiéndole a la representante de la Asociación de Consumidores Irache que pase a tener representación sólo con voz. Como ninguna de las partes ha aceptado, su propuesta a la Junta fue que nos invitaba a formar parte con voz y sin voto.

Durante la sesión manifestamos nuestra oposición a la propuesta y fuimos apoyados por los independientes liderados por Manolo Romero, NaBai y Bildu. PSN no se pronunció en ese momento. El presidente pidió un receso para

cambiar su propuesta, estableciendo que la representante de Consumidores Irache tendría voz y el grupo no adscrito de I-E y Olzako Herria tendrían voz y voto. Tras el receso, la propuesta no cambió porque UPN se había opuesto a la misma. La razón es que Bildu ya tenía un representante, aprobado en el punto anterior del orden del día, por lo que nuestra futura presencia con voz y voto, complicaba las mayorías a su gusto. Pero que nadie piense que Izquierda-Ezkerra va a hacer dejación de la responsabilidad que hemos contraído con todos los navarros.



Vamos a seguir trabajando para controlar que la gestión de esta y otras instituciones o empresas públicas, sea eficaz y transparente. Desde la convicción de que son de todos y todas los habitantes. Una mala gestión de las mismas puede ser fatal en la actual crisis. La opacidad es el escondite de la corrupción. No se lo vamos a poner fácil a aquellos que con sus actuaciones quieren silenciar y dejar fuera de las instituciones a quienes legítimamente hemos sido elegidos por los navarros y navarras. No vamos a permitir que la defensa de los recursos públicos, sanidad, educación, servicios sociales quede al albur de este gobierno manostijeras. Las políticas socialistas están presentes con fuerza en nuestra coalición, porque ser de izquierdas no es solo decirlo, también hay que practicarlo.

Una vez más, UPN, PP y PSOE están en el mismo lado de la votación. Que sepan que a I-E no le van a silenciar. Que con esta coalición no vale la coartada del frentismo identitario para evitar el debate de ideas que más interesa a la sociedad en estos duros momentos y que son la defensa del estado del bienestar y la gestión transparente de los recursos públicos. ■

07 - 10 - 2011

El pasado jueves, 3 de noviembre, a solicitud de Izquierda-Ezkerra, compareció la consejera de Política Social, Elena Torres, para informar del anteproyecto de Ley que modifica las condiciones de acceso a la renta básica.

Como se sabe, dicha renta básica va dirigida fundamentalmente a garantizar la supervivencia de aquellas familias que carecen de ningún tipo de ingreso, se encuentren en el paro y hayan agotado toda prestación por desempleo. La cuantía de dicha renta equivale al Salario Mínimo Interprofesional, 641 euros en la actualidad, y se incrementa ligeramente en función del número de miembros de la familia.

Esta prestación, hoy día garantizada por ley, ha sufrido un aumento considerable en cuanto al número de familias beneficiarias como consecuencia de la crisis económica y el aumento del desempleo. Como es lógico, mientras el año 2002 cobraban esta prestación 2.341 familias, hoy son 7.239, lo que supone pasar de un presupuesto de 4,7 millones a uno de 36,7 millones de euros que se espera destinar este año 2011. Sin duda una cantidad importante, pero cuya responsabilidad no es de las personas que se ven abocadas a la renta básica, si no de que las políticas de nuestros gobiernos son incapaces de solucionar o siquiera mitigar el problema del desempleo.

Ante esta situación, la señora consejera nos anuncia un recorte brutal de la renta básica y nos dice: «O regulábamos el sistema, o el sistema iba a explotar». Ante ello cabe decir: «el sistema ya está regulado, y si revienta no es por el aumento de las familias beneficiarias, lo es porque su incompetencia, y fundamentalmente la del anterior gobierno, lleva a que a día de hoy tengamos la mitad de solicitudes sin valorar, retrasos de 5 meses para la tramitación, y solo el 1,7% de las solicitudes respondidas dentro de ►►

**Señora Torres, explíquenos cómo vive una persona con 641 euros al mes o 510 euros al mes (tras el recorte del 20%), en una vivienda de alquiler o hipotecada cuya cuantía a pagar rara vez baja de esa cantidad. Y mientras tanto, usted pretende aprobar una norma en la que ni siquiera permite compartir piso a las familias en situación de extrema necesidad para ahorrar gastos si necesitan cobrar la renta básica para sobrevivir.**

# PSN: golpeando a los débiles

TXEMA MAULEÓN

los 45 días que marca la ley. Señora Torres, ¿qué ocurriría en este país si las pensiones o los salarios de los funcionarios se cobrasen con 5 meses de retraso, o si su magní-

embargada su casa por no poder pagar la



fico sueldo de consejera de 4.610 euros mensuales, también regulado por ley y sufragado con dinero público, lo cobrase con 5 meses de retraso? Seguro que en ese caso pondría los medios adecuados para que ello no ocurriera.

Pero entremos al detalle del recorte. Lo que nos plantea la consejera del PSN, quien nos ha reiterado hasta la saciedad que no se iban a producir recortes en las áreas sociales del Gobierno, es dejar a un buen número de familias fuera del sistema y reducir la cuantía de la renta básica.

Y lo hacen con varias reformas respecto al sistema actual. Si permitimos que se apruebe la reforma legal anunciada, las personas que lleven menos de 2 años residiendo en Navarra quedarán fuera (actualmente era de 12 meses). Si varias familias residen en una única vivienda (cuestión que, por desgracia, ocurre hoy a menudo ante la crisis, los elevados precios del alquiler y las más de 2.000 familias que han visto

***Recientemente conocíamos la intención de reinstaurar un Impuesto de patrimonio que, afectando a las 5.000 familias más ricas de la comunidad, se recaudarán en torno a los 30 millones de euros. El anterior Impuesto de patrimonio, más exigente, recaudaba entre las aproximadamente 13.000 familias más ricas de la comunidad en torno a los 70 millones anuales. Señora Torres, ahí tendría una fórmula para que «el sistema no explote». Al parecer, un partido que se dice socialista, prefiere golpear a los débiles, a la vez que le hace cosquillas a los fuertes.***

hipoteca), solo tendrán derecho a cobrar la renta básica una de ellas, y otra la mitad, el resto queda fuera. Y por si fuera poco, además de congelar la cuantía que se percibe este año (por lo que supone una rebaja en poder adquisitivo del 3% aproximadamente que subirá el IPC), si una familia permanece más de 1 año cobrando la renta básica al no encontrar empleo, se le reduce un 10% la cuantía, y si está más de 2, un 20%.

Señora Torres, explíquenos cómo vive una persona con 641 euros al mes o 510 euros al mes (tras el recorte del 20%), en una vivienda de alquiler o hipotecada cuya cuantía a pagar rara vez baja de esa cantidad. Y mientras tanto, usted pretende aprobar una norma en la que ni siquiera permite compartir piso a las familias en situación de extrema necesidad para ahorrar gastos si necesitan cobrar la renta básica para sobrevivir. Una renta que, le recuerdo, como tanto le gusta decir a usted, es un derecho y no una limosna, y que es cuatro veces inferior a lo que cobra Yolanda Barcina por una hora de reunión en la Junta de Fundadores de la CAN. Una pregunta le vuelvo a lanzar, que el día pasado no me quiso responder. ¿Qué alternativa da a las personas sin recursos que se van a quedar fuera de la renta básica, que no sea vivir en la calle o irse de Navarra?

Recientemente conocíamos la intención de reinstaurar un Impuesto de patrimonio que, afectando a las 5.000 familias más ricas de la comunidad, se recaudarán en torno a los 30 millones de euros. El anterior Impuesto de patrimonio, más exigente, recaudaba entre las aproximadamente 13.000 familias más ricas de la comunidad en torno a los 70 millones anuales. Señora Torres, ahí tendría una fórmula para que «el sistema no explote». Al parecer, un partido que se dice socialista, prefiere golpear a los débiles, a la vez que le hace cosquillas a los fuertes. ■

Al Sr. Muñoz, Presidente de la MCP

## La incineradora ni en la Comarca ni en ningún otro sitio

EDURNE EGUINO

**M**e refiero a sus declaraciones sobre la incineradora de residuos, que aunque se vista de seda como la mona, llamándole planta de valorización energética, mona se queda, es decir INCINERADORA.

La ciudadanía es cada vez más consciente de que el tratamiento de residuos debe enfocarse de manera global y no centrándola en la incineración, de forma que mucho antes de plantearse la incineración hay que REDUCIR, REUTILIZAR y RECICLAR, y esto supone dedicar a estos objetivos los medios materiales y económicos que tenemos.

Los países más avanzados de Europa en el tratamiento de residuos, no van hacia la incineración sino que ya están de vuelta de ella. Hace tiempo que se han dado cuenta de que muchas de las plantas incineradoras se instalaron por ser un gran negocio para unos pocos, en vez de servir a la sociedad en la que se instalaban.

En algunos de esos países se está llegando al 95% de reutilización, reciclaje y compostaje de los residuos sólidos urbanos (RSU), después de un activo proceso de concienciación de la población, educación para el consumo responsable y reducción de residuos, fiscalidad adecuada (alicientes y tasas) para fabricantes y comercializadores y recogida selectiva del 100% de los residuos, de forma que sea prácticamente inexistente esa "famosa" fracción resto que tanto se utiliza para argumentar a favor de la incineración.



Dice el Sr. Muñoz, con toda tranquilidad, que tenemos tiempo hasta 2020 para pensárnoslo y a la vez dice que es una barbaridad enterrar los residuos. Claro que enterrar sin más los residuos es una barbaridad. Pero enterrar una pequeña cantidad de ellos, los que tras pasar por las fases señaladas de reducción, reutilización y reciclaje, llevadas a cabo de forma seria y concienzuda, no sólo no es una barbaridad sino que es el último escalón del tratamiento, tal como señala la Directiva Europea sobre Residuos. ¿Qué cree que se hace con muchas de las peligrosas escorias y cenizas de las actuales incineradoras? Y por cierto, el Plan Integral de Residuos de Navarra aprobado en diciembre de 2010, establece el año 2015 para la instalación de la Incineradora, así que tiene menos tiempo del que cree para pensárselo.

Decir que las incineradoras de RSU son productoras de energía (eso quieren decir al llamarlas "de valorización energética") es pura filfa. En realidad necesitan quemar una gran cantidad de gas, para mantener la combustión de los residuos sin que se apague el horno.

¿Cuánto le preocupan al Sr. Muñoz la salud de las personas y del medio ambiente?. Las incineradoras de residuos no son ni mucho menos inocuas. Además de las perniciosas dioxinas y furanos se emiten multitud de micropartículas de difícil detección, todas ellas sumamente perjudiciales para nuestra salud y el entorno ambiental.

Por todo esto, Sr. Muñoz, la ubicación de una Incineradora de RSU no se justifica ni en la Cuenca de Pamplona ni en ningún sitio. ■

03 - 10 - 2011

# Recu sob

**I**niciada ya la precampaña electoral, el Gobierno de Zapatero anuncia su intención de recuperar el Impuesto sobre el Patrimonio (IP) con el fin de mejorar la recaudación fiscal (podría llegar a 2.000 millones de euros) y aliviar los daños efectos de los importantes recortes sociales que se han venido practicando a lo largo de los últimos meses. Conviene recordar, no obstante, que fue el propio Zapatero quien, a finales de 2007, anunció la eliminación del IP con el argumento de que bajar impuestos era de izquierdas.

No tengo nada en contra del restablecimiento del impuesto, todo lo contrario. Incluso me pronuncié públicamente (ver DIARIO DE NOTICIAS 31-12-2007) en contra de su desaparición argumentando que la pérdida en la recaudación aceleraría el deterioro de servicios sociales básicos, disminuiría la cohesión social y acentuaría la brecha social. No ha hecho falta ser profeta para comprobar, para desgracia nuestra, que la realidad ha superado a los peores augurios. Pero lo que se echa de menos en la propuesta gubernamental es algún tipo de autocritica, reconocer que algo se hizo mal y pedir disculpas por el enorme daño causado, valorado en más de 6.000 millones de euros que han dejado de recaudarse, y que han obstaculizado a lo largo de estos tres últimos ejercicios la realización de políticas públicas encaminadas a la creación de empleo, a la mejora de la sanidad y educación y a la reducción de la pobreza y la desigualdad.

La reticencia con que el consejero Miranda ha recibido la iniciativa, sembrando dudas sobre la recuperación del IP en Navarra («depende de lo que hagan el resto de comunidades limítrofes», nos dice), habla poco a favor de la autonomía e independencia del titular de una de las Carteras más importantes del Gobierno de Navarra. Cuando el propio consejero avanzó, hace tan solo unos días, las líneas generales del presupuesto de Navarra para 2012, anunció recortes (sí, sí, todavía más recortes) que afectarían a todos los departamentos, no parece lógico renunciar a ►►

# Recuperar el Impuesto sobre el Patrimonio

PABLO ARCHEL DOMENCH

Profesor de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad Pública de Navarra

una figura impositiva que proporciona a las arcas navarras en torno a 50 millones de euros anuales. No son solamente razones de equidad (ya de por sí argumento suficiente) las que aconsejan recuperar una figura impositiva que nunca debió suprimirse, sino también razones de pura

más al estancamiento y a la atonía de la economía española. Con un sistema tributario más equitativo, y para ello haría falta que los ingresos fiscales garantizaran la suficiencia presupuestaria, se podrían evitar los recortes sociales practicados y los que se anuncian para el futuro.

En mi opinión, la recuperación del IP

de gravar todavía más las rentas medias y bajas. Se trata de exigir una fiscalidad equitativa que corrija la regresividad del vigente modelo fiscal. Un modelo fiscal que permite que un trabajador medio tribute por encima de lo que lo hacen la mayoría de las empresas que, con base en deducciones y exenciones, tributan por debajo del 18% de sus beneficios. Algunas (ver Diario de Noticias de 22 de agosto de 2010), ni siquiera eso.

Por lo tanto, no está mal empezar por recuperar una figura impositiva que grava la riqueza de los grandes patrimonios y que podría contribuir a diseñar una política social más activa. Recientemente hemos conocido las dudas de la consejera de Sanidad del Gobierno de Navarra de poner en marcha el programa de detección del cáncer de colon, alegando insuficiencia presupuestaria. No olvidemos que el presupuesto se compone de dos partes: ingresos y gastos. Por eso, cuando estamos ante gastos inaplazables (y la detección de un cáncer de colon lo es), no hay que recortar gastos, sino que hay que procurar ingresos. Sin duda, las personas con recursos acudirán a la sanidad privada a hacerse las pruebas de detección del cáncer, mientras que los que carezcan de recursos se encontrarán con una enfermedad sin remedio de curación.

Ésta es la desigualdad que hay que combatir. Porque como nos vienen alertando sociólogos y analistas, la desigualdad es el mayor problema de las sociedades del siglo XXI. «No importa lo rico que sea un país, -señala Tony Judt (Algo va mal, Taurus 2010)-, sino lo desigual que sea». La supresión de programas sociales esenciales argumentando carencia de recursos económicos, cuando por otra parte se elude gravar los grandes patrimonios, es una grave irresponsabilidad. Por lo visto, nuestros consejeros no parecen entenderlo así. ■



eficiencia económica. Como de manera insistente vienen criticando diversos expertos al referirse a nuestro país (entre ellos los premios Nobel de Economía Joseph Stiglitz y Paul Krugman), las políticas de recortes de gasto público son contraproducentes, ya que reducen la demanda de bienes y servicios contribuyendo todavía

sería tan solo una pieza de la necesaria reforma fiscal que pusiera orden en el actual sistema impositivo que permita alumbrar un nuevo escenario que reduzca el déficit fiscal para reducir el déficit social. La otra pieza que completaría el puzzle pasaría por combatir el elevado fraude fiscal cifrado, según los inspectores del Sindicato de Téc-

**No está mal empezar por recuperar una figura impositiva que grava la riqueza de los grandes patrimonios y que podría contribuir a diseñar una política social más activa.**

**Recientemente hemos conocido las dudas de la consejera de Sanidad del Gobierno de Navarra de poner en marcha el programa de detección del cáncer de colon, alegando insuficiencia presupuestaria.**

**L**a masiva participación ciudadana en las manifestaciones del 15 de octubre, por el cambio global, promovidas por el movimiento 15-M, con amplia extensión en otros países, ha demostrado la continuidad, persistencia y masividad de esa corriente social indignada y su compromiso por una transformación socioeconómica y política, profunda y progresista. Se ha expresado colectivamente de forma autónoma y se sigue enfrentando al poder establecido, económico y político, y exigiendo una profundización de la democracia.

La clase política dominante (PP-PSOE), aun con algunas diferencias, sigue adoptando decisiones (reforma constitucional, precarización del empleo, recortes sociales —particularmente en enseñanza y sanidad—,...) a espaldas de la población. Su orientación sigue siendo la subordinación a los intereses de los mercados financieros y la reafirmación de las políticas de ajuste y austeridad (para las capas popula-

secuencias injustas de la crisis, y gestión impopular de las instituciones públicas. Las dos alternativas centrales —cambio de la política socioeconómica, y mayor democracia— siguen vigentes y reforzadas por el objetivo de conjunto de exigencia de ‘cambio global’.

Este movimiento social está enraizado en la realidad social y material, conecta con los problemas socioeconómicos y políticos fundamentales de la ciudadanía, goza de la simpatía de la mayoría de la sociedad, y es capaz de articular una implicación activa de centenares de miles de personas —gran parte jóvenes—. Además de resistir y oponerse a esas políticas neoliberales, plantea un horizonte de cambio global, exigiendo otro modelo económico —más justo y basado en las necesidades de la sociedad, no de los mercados— y una estructura política más democrática, con mayor consideración a la opinión y la participación ciudadana.

Esta expresión colectiva tiene diversas

# 15-0

vimiento ciudadano progresista. Esa dinámica social contribuye a la consolidación de la actitud crítica de gran parte de la sociedad ante los planes de los poderosos y, por tanto, constituye el paso imprescindible para cambiarlos. Si es temido es, sobre todo, por esas expectativas de cambio de las políticas y las estructuras de poder. Lo primero es superar el sometimiento y la resignación de la población, objetivo de los poderes políticos y económicos, de sus discursos y la mayoría de medios de comunicación a su servicio: incrementar la deslegitimación social a sus políticas antisociales y fortalecer la indignación ciudadana y la exigencia de justicia social. Lo segundo, es conseguir la visibilidad pública de una ciudadanía activa comprometida con un cambio social profundo, y condicionar la agenda política y las decisiones económicas e institucionales. Ambas cosas ya se han conseguido, aunque no hay garantías de su permanencia a medio plazo. En ese sentido, están abiertas las opciones y hay que definir una actitud.

Por supuesto, no se han obtenido todavía resultados significativos en la transformación de esas políticas y la democratización de las instituciones políticas, pero se ha iniciado el mejor camino posible para ello: fortalecer la conciencia social indignada y la presión social y colectiva de una ciudadanía activa. Frente a los designios de la sumisión y la impotencia ante una gestión de la crisis liberal-conservadora y una salida regresiva e injusta, es fundamental el freno a esa involución socioeconómica y política y levantar la esperanza ciudadana del cambio global. Nada más y nada menos.

Estamos en medio de una prolongada pugna democrática para consolidar o no esa política conservadora ante la crisis y sus élites gestoras y promover su cambio. La existencia de unos dos tercios de la población que desde hace ya varios años consideran el paro (y no el déficit o la▶▶



res). Mientras tanto, aumenta la gravedad de las consecuencias de la crisis, con paro masivo, menor cobertura del desempleo, disminución del poder adquisitivo de los salarios, junto con los esfuerzos suplementarios para pagar las hipotecas o frente a embargos y desahucios.

Es una cruda realidad a la que la ciudadanía indignada da respuesta desde su participación activa en el espacio público. Las grandes manifestaciones en España constituyen una fuerte expresión colectiva de rechazo a esos dos elementos clave: políticas de recortes sociales ante las con-

limitaciones derivadas de su reciente emergencia como movimiento social. En particular, es pronto para aventurar su proyección futura y su influencia inmediata en el campo político-electoral. No obstante, tiene unas características y ha conseguido ya unos resultados meritorios. La principal tiene un carácter expresivo y sociopolítico: ha conseguido transformar una amplia conciencia social de indignación en una acción colectiva progresista, igualitaria y solidaria contra el poder establecido.

Pero no hay que infravalorar o tergiversar ese carácter expresivo de este mo-

# un fuerte compromiso por el cambio global

**ANTONIO ANTÓN**

Profesor Honorario de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid

deuda pública) la preocupación principal para reorientar las políticas económicas y de empleo (decente) y que están en desacuerdo con los recortes sociales es un gran valor colectivo, una fuerza social a consolidar y fortalecer. Todo el poder institucional y mediático no han podido diluir esa conciencia social, base de la indignación. Esa batalla democrática y pacífica, el desafío de la mejor parte de la sociedad a esa situación y esas políticas, con su falta de legitimidad social, es una cuestión crucial. Para fortalecerla también es imprescindible la activación de los sectores más comprometidos y su conexión con esa amplia corriente social. Además, dado el poder institucional de los adversarios, la implicación y el compromiso de esa parte de la ciudadanía activa, con su expresión pública en la calle, las redes sociales y las relaciones sociales, refuerza esa conciencia social ciudadana y condiciona las decisiones institucionales.

Participar en esa actividad solidaria, compartir esa experiencia colectiva, es emotivo y emocionante, crea lazos interpersonales, transforma las propias personas comprometidas, mejora su calidad democrática y, también, posibilita sus vínculos con la realidad social. Como en casi todos los movimientos populares, las

bases de su acción son las actitudes morales, su sentido de la justicia social. Pero, combinado con una relativa espontaneidad



e inmediatez en la expresión del malestar, también supone una capacidad crítica y reflexiva. No se puede desvalorizar movimiento calificándolo, simplemente, como 'pasional' o 'emocional'. Y menos contraponerlo a un supuesto sujeto social ideal (inexistente en la historia) que tuviese 'alternativas' reales y un pensamiento (complejo) y fuera sólo 'racional'.

Este movimiento ha demostrado tener unas ideas-fuerza sencillas — frente a los mercados y la gestión antisocial de la clase política y por una democracia real—, pero

enraizadas en lo más profundo de la sociedad y la conciencia ciudadana. No son ideas etéreas, irreales, ambiguas o difusas. Son ideas (pensamiento) más justas, rigurosas y científicas que muchas teorías y discursos de la mayoría de la élite académica, política y mediática. Son más acertadas▶▶

## Algunas propuestas del 15 M

- No a la congelación de las pensiones.
- No a la privatización de la sanidad.
- No a los recortes en educación.
- No a la reciente reforma constitucional.
- No a la especulación financiera.
- No a la ley electoral injusta.
- No a los privilegios de los políticos.
- No a la dictadura de los mercados.
- No al pacto del euro.

***Se ha iniciado el mejor camino posible para ello: fortalecer la conciencia social indignada y la presión social y colectiva de una ciudadanía activa. Frente a los designios de la sumisión y la impotencia ante una gestión de la crisis liberal-conservadora y una salida regresiva e injusta, es fundamental el freno a esa involución socioeconómica y política y levantar la esperanza ciudadana del cambio global. Nada más y nada menos.***

y realistas que las proporcionadas por la mayoría de la ciencia económica y el pensamiento político convencional. Además, tienen un valor ético más profundo, expresan una subjetividad progresista y presentan un horizonte de cambio y transformación más igualitario y democrático que la mayoría de la actual clase política.

En ese sentido, no ha sido acertada la valoración del colega sociólogo, y en muchos aspectos admirado, profesor Bauman (ver diario El País, 17-10-2011) al afirmar el carácter 'emocional' y sin pensamiento de este movimiento, y aventurar su 'eva-

Existen tendencias sociales ambivalentes y distintos sistemas de representación social y política, tal como he explicado en otros artículos. Es más complicado la presencia e influencia de este movimiento amplio en los campos electorales o laborales, es decir, en ámbitos específicos de los partidos políticos y los sindicatos (en ese sentido, es lamentable la ausencia de los aparatos sindicales de estas movilizaciones por el cambio global, aunque muchas de sus bases han participado). Su futuro se ventila en el campo de la acción social o sociopolítica, en la continui-

de dos planos de la actividad (aparte de la comunicación a través de las redes sociales y los procesos deliberativos de las iniciativas) tal como se viene haciendo. Por un lado, una actividad local y descentralizada, junto con el resto de tejido asociativo, que le da mayor enraizamiento en la sociedad y resultados más inmediatos. Por otro lado, unas movilizaciones generales que concentren y expresen en el espacio público su legitimidad social, la capacidad expresiva, la credibilidad de sus objetivos por el apoyo masivo conseguido.

Igualmente, las principales ideas-fuerza son adecuadas y positivas. No todos los planteamientos son acertados. Por ejemplo, en otro artículo ya he señalado la necesidad de matizar la idea de 'no nos representan'. Sin embargo, también hay ideas claras y expresivas más explicativas que muchos tratados de ciencias sociales. Ese día 15-O en la concentración de Sol se colgó una pancarta que decía "Si los de abajo se mueven, los de arriba se caen". Se puede discutir que la realidad social no es sólo dicotómica, que hay muchos sectores intermedios y que los procesos sociales son complejos. Pero esa idea de abajo (mayoría de la sociedad, las capas populares) y arriba (ricos, poderosos) es potente y realista. Es más adecuada que la visión dominante de que toda la sociedad es prácticamente clase media, difuminando la presencia, por un lado, de ricos y rentas altas, y, por otro lado, de precarios, vulnerables y perjudicados. Igualmente, sobre el segundo componente 'se mueve' se puede profundizar hasta dónde, cuánto y cuando, o bien, cómo y qué partes 'se caen' o si se puede derrumbar el conjunto. Pero el lema permite aclarar y no confundir.

Es pertinente la investigación, el estudio y la discusión teórica. Ello supone un esfuerzo de clarificación y debate abierto y plural, particularmente de sectores más activos y con mayor responsabilidad en la orientación del movimiento. No obstante, lo principal es el enganche con la problemática y las aspiraciones de la mayoría de la sociedad y el acierto en trasladarlo en lemas e iniciativas. Para reforzar eso es cuando es necesario el pensamiento crítico y una renovada teoría social.

En definitiva, el 15-O ha demostrado la continuidad y madurez de un movimiento potente, con buena orientación y gran arraigo social, un fuerte compromiso con el cambio global, y tiene un futuro prometedor. ■



**El 15 de Octubre la calle Alcalá de Madrid repleta de gente**

poración'. Con su terminología, existen muchos fenómenos 'líquidos'. La cuestión presente es que el sufrimiento y la incertidumbre de muchos millones de personas es un hecho social muy 'sólido', incluso trágico, que esa tendencia social de indignación es persistente y con gran arraigo en la sociedad y que la acción colectiva y resistente de una ciudadanía activa ante tanta precariedad e injusticia tiene sólidos motivos y objetivos justos para continuar hasta que cambien esas circunstancias.

La dinámica conformada por esa ciudadanía indignada, en una situación especialmente dura y complicada, se incardina en los mejores valores democráticos e igualitarios de los movimientos sociales progresistas o la izquierda social europea de las últimas décadas (y los dos últimos siglos). Es difícil pronosticar el alcance de su maduración y ampliación o su debilitamiento. Los agoreros que pronosticaban que se iba a diluir tras el verano han errado. La cuestión es su legitimidad y su oportunidad, y la actitud a definir es el trabajo por su consolidación y la aspiración por su mejora.

dad y la ampliación de un potente movimiento social y su articulación con el tejido asociativo popular, en la disputa democrática y la puga por la legitimidad social entre la ciudadanía indignada y los poderes establecidos.

Para ello es importante la combinación

***Es pertinente la investigación, el estudio y la discusión teórica. Ello supone un esfuerzo de clarificación y debate abierto y plural, particularmente de sectores más activos y con mayor responsabilidad en la orientación del movimiento. No obstante, lo principal es el enganche con la problemática y las aspiraciones de la mayoría de la sociedad y el acierto en trasladarlo en lemas e iniciativas. Para reforzar eso es cuando es necesario el pensamiento crítico y una renovada teoría social.***

# 25-N: otros valores para tratarnos bien

ISABEL CAMPO - SANTI DUCHA  
Miembros del sindicato Solidari

«La separación física de la persona maltratadora de su víctima no evita por sí sola la violencia. Hay que marcar distancia interior y eso sólo se consigue trabajando el duelo que supone la pérdida del amor. Hemos de entender nuestras emociones, saber despedirnos de las cosas y de las personas, aprender a decir no a lo que no nos gusta, a pedir lo que deseamos y a respetar el sí o el no de la otra persona. En suma hay que poner el énfasis en el buen trato y aprender estos valores». Estas afirmaciones las hacía Fina Sanz Ramón, directora del Instituto de Terapia de Reencuentro en la conferencia Del maltrato al buen trato.

El 25 de noviembre es fecha señalada para conmemorar la lucha contra la violencia de género que sufren muchas mujeres. Somos de la opinión de que para erradicarla es importante educar y conseguir en la sociedad la hegemonía de unos valores morales y una ética muy distintos a los actuales; nos parece importante impulsar políticas de prevención, mediante la sensibilización y educación en las escuelas a favor de valores igualitarios entre hombres y mujeres, de respeto mutuo para obtener un trato bueno y respetuoso entre las personas de diferente sexo, porque a veces, aunque no haya maltrato, no nos tratamos bien.

Además de la ayuda de emergencia y apoyo necesario que la ley ya prevé para las mujeres que han padecido maltrato, creemos que es muy interesante fortalecer la autoestima y autonomía de estas mujeres para que puedan rehacer su proyecto de vida y seguir potenciando la participación creciente de la mujer en la sociedad.

Nos parece imprescindible que se diferencien en una escala de diversa grave-

dad los tipos de maltrato machista. De esa forma se podrán articular distintos y más ajustados mecanismos de protección y se evitará que todo conflicto deba judicializarse. Opinamos que hay maltrato que podría calificarse como leve y que se-



***La desigualdad socioeconómica entre hombres y mujeres continúa. Es muy necesario atajar esta desigualdad promoviendo políticas activas para las mujeres en: formación e inserción laboral, igualdad de salarios, un salario social para cualquier persona sin trabajo, comedores y guarderías públicas para criaturas conciliando la vida laboral y familiar, fondo de pensiones, ayudas para la vivienda, etcétera.***

ría más eficaz reconducirlo a través de la intermediación de profesionales y psicólogos que se ocupen de planes de reeducación, apoyo a la mujer y tratamiento terapéutico para los maltratadores.

En esta batalla por la igualdad de sexos es muy importante dirigirse también a los hombres. Pues sólo la conjunción de esfuerzos entre mujeres y hombres nos permitirá avanzar hacia un mundo más satisfactorio.

La desigualdad socioeconómica entre hombres y mujeres continúa y es un obstáculo de primer orden para que las mujeres tengan una autonomía digna y suficiente sobre sus vidas. Es muy necesario atajar esta desigualdad promoviendo políticas activas para las mujeres en: formación e inserción laboral, igualdad de salarios, un salario social para cualquier persona sin trabajo, comedores y guarderías públicas para criaturas conciliando la vida laboral y familiar, fondo de pensiones, ayudas para la vivienda, etcétera. Es decir, una política expresa a favor de las mujeres socialmente más desfavorecidas, que en muchos casos están empobrecidas por el hecho de no vivir en pareja (separadas, viudas, madres solteras...) o por ser inmigrantes. Igualmente, se debe reconocer y remunerar el trabajo doméstico casi exclusivo de las amas de casa junto a impulsar su incorporación al mercado de trabajo y romper con ese rol injustamente adjudicado a la mujer. La suficiencia económica y laboral de la mujer es vital para que tenga una autonomía digna y suficiente sobre su vida. ■

# ¿Reducir el déficit púb

¿Son incompatibles la lucha contra el desempleo y la reducción progresiva del déficit público? Así o con un contenido similar se suele plantear una falsa disyuntiva que conviene reformular para encontrar respuestas que intenten aunar ambos objetivos.

El déficit y la deuda de las administraciones públicas constituyen graves problemas que deben abordarse de forma inmediata. Aunque los desequilibrios que presentan las cuentas públicas no puedan resolverse a corto plazo, hay que tomar medidas que permitan reducir su escala. En ningún caso esa reducción puede posponerse o ser abordada una vez que se haya resuelto la cuestión del paro o cualquier otro de los importantes problemas que atenazan a la economía española. Sin afrontar y reducir progresivamente la deuda y el déficit públicos no hay ninguna posibilidad de reactivación económica ni, como consecuencia, de generar empleo neto.

***El paro de larga duración y el desempleo masivo que asfixia a la juventud son un calvario para las personas afectadas, un drama para sus entornos familiares y un gravísimo problema económico que supone desaprovechar y destruir capacidades productivas y cualificaciones laborales que son imprescindibles para que no se deteriore aún más el potencial de crecimiento. Sin reducir el desempleo y aumentar la población ocupada no es posible solucionar de forma estable y duradera el déficit público; tampoco, salir de la crisis***

**GABRIEL FLORES**

Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

Hay que añadir una precisión en este punto. No debe confundirse la disminución del déficit con el recorte del presupuesto público ni, menos aún, con una reducción de las transferencias que sostienen la protección social o de las inversiones que propician la modernización productiva, la reindustrialización y la construcción de un nuevo modelo de crecimiento sostenible que destrone el consumo irresponsable y el endeudamiento como motores de la



actividad económica.

El desempleo masivo es otro de los graves problemas que tiene la economía española, además de la primera preocupación de la ciudadanía y la principal fuente de inestabilidad social y política. El paro de larga duración y el desempleo masivo que asfixia a la juventud son un calvario para las personas afectadas, un drama para sus entornos familiares y un gravísimo problema económico que supone desaprovechar y destruir capacidades productivas y cualificaciones laborales que son imprescindibles para que no se deteriore aún más el potencial de crecimiento. Sin reducir el desempleo y aumentar la población ocupada no es posible solucionar de forma

estable y duradera el déficit público; tampoco, salir de la crisis. La prolongación en el tiempo de las actuales tasas de paro multiplica las posibilidades de que se produzcan fracturas sociales irreversibles. Y de igual forma, genera riesgos ciertos de que el descrédito alcance a las normas e instituciones básicas que regulan y alientan la convivencia democrática.

La conclusión parece evidente: hay que avanzar a la vez en la reducción del déficit público y en la creación de empleos. No se puede lograr uno de esos objetivos a costa del otro o posponer la solución de cualquiera de ellos para tiempos mejores.

En todo caso, la conclusión anterior no autoriza a intentar reducir el déficit público a cualquier precio ni a recortar de forma indiscriminada y draconiana los gastos e inversiones de las administraciones públicas. Las políticas de austeridad extrema y generalizada impuestas a los países del sur de la eurozona por los mercados de la mano de los líderes e instituciones de la UE son tan ineficaces como contraproducentes, porque obstaculizan la creación de empleo, deterioran la solvencia del sistema bancario y ni siquiera están permitiendo alcanzar los objetivos previstos de reducción del déficit.

El loable objetivo de crear empleo tampoco permite dar por buenos cualquier trabajo o cualquier medida encaminada a abaratar los costes laborales por entender, en contra de las evidencias disponibles, que tal abaratamiento inducirá la creación de empleo. La reducción de los salarios y las cotizaciones sociales a cargo de las empresas puede incrementar la competitividad basada en la disminución de los costes y mejorar la presencia en los mercados exteriores de los productos españoles que basan su expansión comercial en los ►►

# lico o generar empleo?

bajos precios, pero no asegura un crecimiento de las exportaciones capaz de compensar la inevitable pérdida de tono de la demanda interna ni, por tanto, es garantía bastante de mantenimiento del empleo; en cambio, provoca inevitablemente la disminución de los ingresos de la Seguridad Social, desequilibrios crecientes en sus presu-

**La lucha contra el desempleo no pasa por aceptar los objetivos de una patronal ciega y antisocial que pretende generalizar unos contratos basura marcados por la precariedad, la ausencia de derechos laborales y los bajos salarios. La alternativa al paro que exige la ciudadanía es otra: crear empleos decentes, seguros y suficientemente remunerados.**

puestos y la necesidad de nuevos ajustes en las prestaciones que ofrece.

La lucha contra el desempleo no pasa por aceptar los objetivos de una patronal ciega y antisocial que pretende generalizar unos contratos basura marcados por la precariedad, la ausencia de derechos laborales y los bajos salarios. La alternativa al paro que exige la ciudadanía es otra: crear empleos decentes, seguros y suficientemente remunerados.

Aumentar la progresividad del sistema tributario para gravar en mayor medida a las rentas altas y a los grandes patrimonios, reprimir con rigor el fraude fiscal e impedir los regalos tributarios a las empresas y a los hogares que disfrutaban de altos niveles de rentabilidad o bienestar son las únicas vías eficaces para preservar la cohesión social y territorial, reequilibrar los sacrificios que de forma tan injusta como desequilibrada soportan las clases trabajadoras y obtener la financiación imprescindible para generar empleos, reducir el défi-

cit público y avanzar en la consecución de otro modelo de crecimiento.

Salir de la crisis con los menores costes económicos y sociales posibles exige resolver un difícil y complejo problema que básicamente consiste en proponer y aplicar medidas y políticas económicas que permitan abordar al tiempo la creación de empleos y la reducción del déficit público. Avanzar en la dirección de una salida progresista de la crisis requiere impulsar una modernización de las estructuras productivas y promover un cambio en el modelo de crecimiento que el mercado no está en condiciones de orientar ni de realizar. Esa transformación resulta imposible sin contar con el impulso normativo y la financiación del sector público. No hay soluciones mágicas ni atajos que valgan, ni a la derecha ni a la izquierda. ■

08 - 11 - 2011

Resumende la ponencia impartida en la Escuela Social de Tudela

## Exito del Nafarroa Oinez 2011

La Ikastola Garcés de los Fayos de Tafalla vivió el pasado 16 de Octubre una jornada antológica que será recordada con enorme gratitud, tanto por todos los miembros de la comunidad educativa que conforman el centro escolar como por los miles y miles de euskaltzales que visitaron Tafalla con motivo del Nafarroa Oinez,

Según datos ofrecidos por la Policía Foral, se acercaron hasta Tafalla, provenientes de diferentes puntos de la Comunidad Foral, la CAV e Iparralde, unas 45.000 personas (41.000 entre turismos y autobuses y 4.000 más en tren). La organización explicó que está satisfecha de la repercusión que ha tenido el Oinez.

Hamaika urtetan zehar Nafarroaren Erdialdeko Zonalde honetako bizilagunak euskaraz komunikatu izan dira. Oraindik ere hamaika toki eta herri-izen, hizkuntza adierazpen zein abizen bizi-bizirik daude.



Hamaika izan dira, era berean, gure herriak gaingitu behar izan dituen sufrimendu eta oztopoak, gure arbasoen herentzia den hizkuntza, jaso dugun ondare historiko eta kulturala, bizirik mantentzeko egin diren ahaleginetan.

Hamaika izan dira azken urteotan, ilusioz eta iraunkortasunez, lan egin dutenak gure arbasoen hizkuntzaren lekukoa galdu ez dadin.

Hamaika gara gaur, gure sustraiak sentitzen ditugunok, betidanik berea izan den lur honetan Euskara bizitzen jarrai dezan nahi dugunok. Hamaika ere, kultur ondare preziatua den gure hizkuntzarekiko errespetua eta ardura eskatzen dugunok.

Hamaika lagunengan konfiantza ezarria daukagu, herentzia defendatuko dutelako uste osoa daukagu.

Hamaika izango garenak, hamaika etorriko direnak. Oinez 11. ■

TRAS EL ADIÓS A LAS ARMAS

# Nuevo tiempo



**H**ace unos meses se especulaba sobre la improbabilidad de que ETA anunciase su adiós a las armas de un modo inequívoco. Pero lo cierto es que lo han hecho así, manifestando en una solemne declaración que su cese es definitivo e incondicional, para sorpresa de quienes habían sentenciado que tal cosa era altamente improbable. Es de imaginar que ETA y la antigua Batasuna han elegido racionalmente el desenlace que les convenía más a sus propios intereses. No cabe duda de que ha sido la necesidad la que les ha empujado a esa elección. Todo el mundo sabe que hay una relación directa entre esa decisión de desistir de la violencia y su exclusión de la vida política desde la aprobación y aplicación inexorable de la Ley de Partidos o la amenaza de que la continuidad de dicha exclusión podía arruinar el capital político-electoral acumulado por su parte durante las tres últimas décadas.

La forma elegida del adiós a las armas, en toda su ambivalencia, es importante y merece un comentario. Por un lado, ETA ha asumido que la pelota estaba en su tejado, como dictaba el sentido común, y ha escenificado un desenlace en los términos en que se le exigía desde una perspectiva ética y democrática: con un compromiso de cese definitivo, para que todas sus numerosas víctimas potenciales pudieran empezar a vivir sin la ominosa amenaza que ha pendido sobre ellas, y con la aceptación de que su cese es incondicional.

JAVIER VILLANUEVA GARCÍA

Pero con ello, ha renunciado al planteamiento de negociar su final para tratar de venderlo a buen precio a cambio de dejar su letal oficio, esto es, en forma de alguna concesión política relevante. Renunciar a esa carta, por exigencia de su brazo político, que a su vez no ha hecho sino asumir lo que les requería a ambos la mayoría de la sociedad, ha sido un acierto por su parte.

Pero de otro lado, no se puede obviar que la sombra de ETA es alargada y todavía está ahí. El final definitivo de su “ac-

***La forma elegida del adiós a las armas, merece un comentario.***

***Por un lado, ETA ha asumido que la pelota estaba en su tejado, como dictaba el sentido común, y ha escenificado un desenlace en los términos en que se le exigía desde una perspectiva ética y democrática: con un compromiso de cese definitivo, para que todas sus numerosas víctimas potenciales pudieran empezar a vivir sin la ominosa amenaza que ha pendido sobre ellas, y con la aceptación de que su cese es incondicional.***

ción armada” debe verificarse en los hechos con la desactivación de sus armas y arsenales y la desmilitarización de sus miembros, y eso no ha sucedido; aún no es una certeza. También ha de confirmarse que su cese es realmente incondicionado y no lo supeditan al logro de alguna exigencia vinculada a “la resolución de las consecuencias del conflicto”. Por no hablar del autocomplaciente relato de ETA y de tantos y tantos escritores del mundo de Batasuna. Como cuando ETA reivindica “la gran aportación de la lucha armada en estos 50 años para llegar al momento en el que estamos y para generar las condiciones existentes” o resume toda su trayectoria en el compromiso con un “proceso para recuperar la paz y la libertad”. O como cuando unos y otros no dicen nada sobre el impulso fanático y totalitario, antidemocrático y antipluralista, intrínsecamente presente en la violencia de ETA y en la kale borroka. Tendrán que revisar ese relato porque su currículo está preñado de fanatismo o de cinismo (o de ambas cosas a la vez, pero no sé cual es peor de las tres opciones) y de crueldad con sus víctimas y allegados.

Creo que el irrealismo es otra sombra que ofusca en su caso una visión de las cosas más atinada. Por ejemplo, respecto a lo que pueda acordarse ahora, tal y como están las cosas, sobre sus “presos y exiliados” o sobre “la desmilitarización de Euskal Herria”, o en lo que llaman la “for-►►

mulación pactada del reconocimiento de la realidad nacional de Euskal Herria y del derecho a decidir”. Tampoco es realista su olvido de las víctimas de ETA, cuya memoria y reparación, reivindicada por sus familiares y por la empatía de mucha gente, van a tener que soportar hasta que haya un reconocimiento satisfactorio del daño irreparable que les han causado.

Con todo, y pese a la ambivalencia señalada, sería excesivo cuestionar la solidez de su adiós a las armas. En la extensa entrevista a dos miembros de ETA publicada en Gara este 11 de noviembre hay un doble reconocimiento muy relevante al respecto: 1) de que “la lucha armada mostraba señales de agotamiento para fortalecer el proceso y lograr mejores condiciones”; 2) de que el móvil de su “histórica decisión” (así lo dicen) es “para recoger la cosecha de estos años”. Verde y en botella. Esta convicción tan materialista sobre el por qué ahora sí y sobre el cómo de su desistimiento es sólida y consistente, por dura que sea de tragar; tan consistente que ha vencido las evidentes resistencias que se han percibido en ETA según todos los indicios conocidos en los últimos años y ha acelerado su desenlace. Al final se ha impuesto la obviedad misma de que la persistencia de ETA, de sus atentados y de la amenaza de seguir haciéndolos, aparte de llevarle de derrota en derrota ante la presión legal-judicial-policia-penitenciaria y de ser una carga cada vez más insoportable, le sacaba a Batasuna por completo de la política y les dejaba sin cosecha a ambos. Todavía no está el horno para exigir unas convicciones de más calidad ética y democrática.

Todo indica que la fecha del cese de ETA, un mes exacto antes de las elecciones del 20-N, ha sido una decisión deliberada de quienes lo han cocinado, los estrategas de ETA y de la antigua Batasuna, basada en el cálculo de que un acontecimiento histórico como el adiós a las armas de ETA reforzaría el voto a la coalición representativa del mundo nacionalista-vasco-radical, Amaiur, identificado con su herencia histórica. Cosa que ha sucedido tal cual lo planearon prácticamente.

Los votos de mayo a Bildu (316.000) y los de ahora a Amaiur (333.000) han sido un éxito rotundo, pero además se han convertido en pista de aterrizaje del cese de ETA, la mejor posible en las actuales circunstancias, y, a la vez, en el despegue de la

alternativa nacionalista-vasca-radical sin la tutela de ETA. Es verdad que ya no era posible ofrecer a ETA otro tipo de incentivo por dejar las armas. Pero no es menos cierto que la jugada les ha salido redonda. Acertaron en el cálculo de que era posible obtener un buen resultado electoral. Acertaron asimismo en la previsión de que ese buen resultado electoral podría ser el mejor paliativo de la retirada obligada de ETA y de la sombra de derrota que inevitablemente le acompañaría al producirse. Y lo han logrado tras apostar todo a esa carta.

Explicar el éxito de Amaiur es un asunto complicado incluso para los expertos en sociología electoral. Pero, en cualquier caso, invita a distinguir entre lo evidente y lo relevante. Lo evidente tiene que ver con

el reconocimiento de que han sabido leer el partido, dicho en lenguaje futbolero, y de que han sabido aprovechar los vientos que soplaban a su favor en los sectores de la sociedad que podían votarles. Pero más allá de sus aciertos (montar una coalición de beneficio-mutuo con una imagen de suma convergente y con compañeros de viaje –EA, Aralar y Alternatiba– cuyas necesidades de encontrar un cobijo político-electoral han sabido interpretar, o beneficiarse del voto de premio a la retirada de ETA o a la recuperación de los ilegalizados en la pasada década, por ejemplo), lo más relevante está en que ese éxito es su cosecha.

Así las cosas, para que el final de ETA no se mezcle y solape con el éxito de Amaiur (y el anterior de Bildu), y para que



***Todo indica que la fecha del cese de ETA, un mes exacto antes de las elecciones del 20-N, ha sido una decisión deliberada de quienes lo han cocinado, los estrategas de ETA y de la antigua Batasuna, basada en el cálculo de que un acontecimiento histórico como el adiós a las armas de ETA reforzaría el voto a la coalición representativa del mundo nacionalista-vasco-radical, Amaiur, identificado con su herencia histórica. Cosa que ha sucedido tal cual lo planearon prácticamente.***

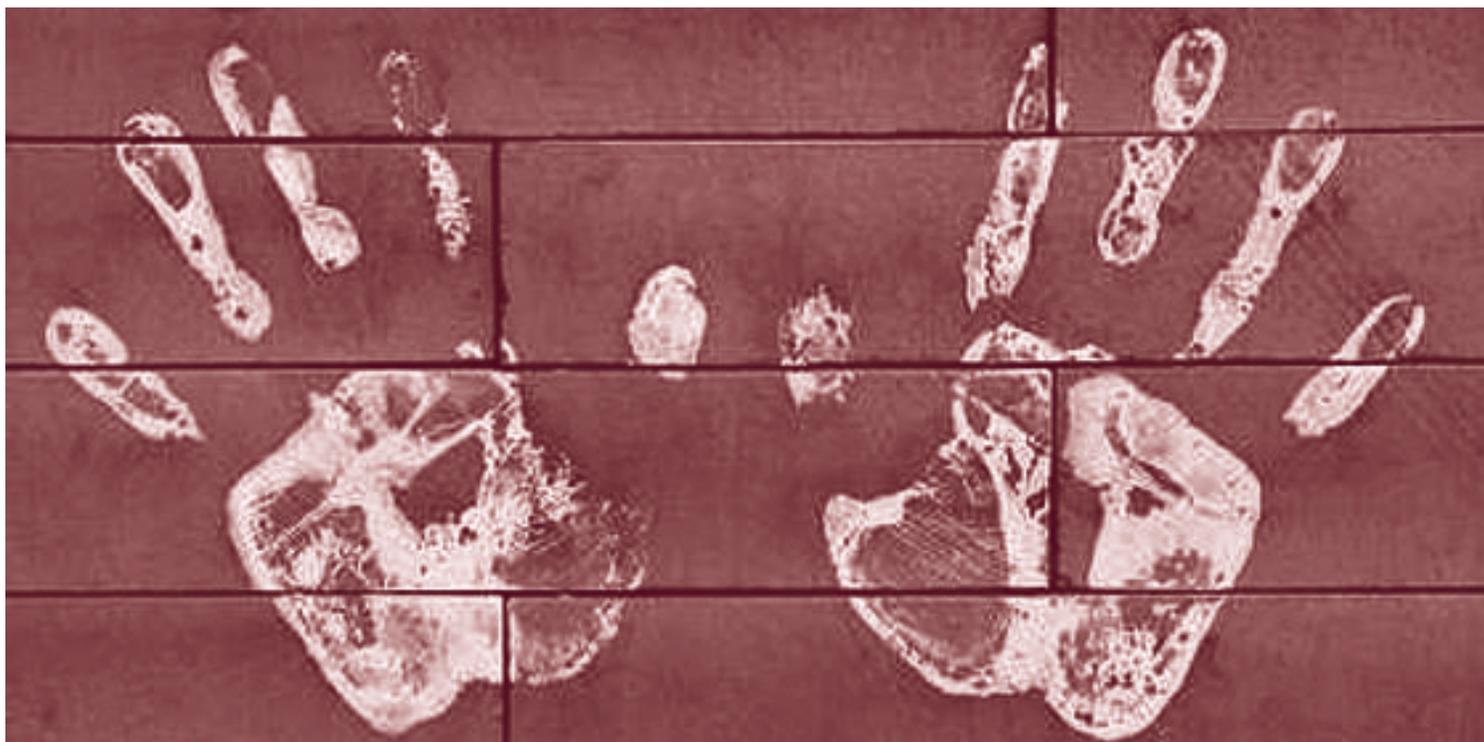
no sucumbamos al relato sobre el momento presente que nos asedia (en el cual se dice que ya se ha iniciado el “cambio de ciclo político y que estamos en un “nuevo escenario de paz y de democracia real” y “que todo es posible con mayorías sociales” y que nos espera la “superación y resolución definitiva del conflicto»...), es preferible que se nos cuente el presente y el futuro de otra manera y con otras claves:

1ª. El cambio lo estarán notando ya en especial todas aquellas personas a quienes ETA, en su implacable lógica, las había convertido en sus blancos u objetivos a causa de su profesión, uniforme o ideas. Esto es lo novedoso y también lo más relevante por sus consecuencias. Sin la ►►

amenaza de ETA, se van a sentir algo más libres, si bien los estigmas socio-políticos que les han marcado y a otra mucha gente desde los primeros días de la Transición tardarán en desaparecer. Fuera de esto, no debemos esperar grandes cambios en nues-

vida y del sistema democrático. Y, también, con la que se ha aprobado la legalización de Sortu en aplicación de la Ley de partidos. Lo importante es la perspectiva, esto es, buscar la integración y la reinserción social. Y, junto a ello, su regulación en leyes y re-

4<sup>a</sup>. Que sin ETA, habrá asimismo unas condiciones más favorables para sanear lo que ha quedado deteriorado del sistema democrático en la lucha antiterrorista que se ha saltado la legalidad o vulnerado de-



tras vidas, como sostiene Txema Montero (Deia, 23.10).

2<sup>a</sup>. Que tras el desistimiento de ETA, no hay que aflojar nada en lo que concierne a las víctimas de ETA, que merecen un tratamiento específico al de otras víctimas, no por ser de condición más elevada, que no lo son, pero sí porque es importante que no se oculte su significado ni su dimensión. Su reconocimiento y reparación, no sólo es un deber de justicia. Es también una necesidad pues son un componente esencial de la verdad sobre lo que ha sucedido e igualmente del consenso sobre los valores democráticos y éticos de la deslegitimación del terrorismo político que es preciso establecer. Las víctimas de otros terrorismos políticos de extrema derecha o de extrema izquierda, por justicia y equidad, merecen el mismo trato, tal y como lo ha legislado ya el Parlamento Vasco hace tiempo.

3<sup>a</sup>. Que tras el desistimiento, es el momento de proponerse la integración en la sociedad democrática de quienes la han combatido con las armas o han apoyado a quienes lo hacían. Esa es la perspectiva con la que se debe afrontar la revisión de la política penitenciaria o de otras medidas excepcionales adoptadas en defensa de la

glamentos adaptadas al momento social y creativamente revisadas con criterios de humanidad, proporcionalidad y respeto a los derechos fundamentales. Todo esto será un hueso duro de roer y llevará su tiempo, inevitablemente largo en no pocos casos por exigencias de la ley y de su justa aplicación. Pero si prevalece esa perspectiva, y si se va dando un reconocimiento del daño causado, aunque esos casos sean numerosos podrán dejar de ser conflictivos.

***Sin ETA, habrá asimismo unas condiciones más favorables para sanear lo que ha quedado deteriorado del sistema democrático en la lucha antiterrorista que se ha saltado la legalidad o vulnerado derechos fundamentales. Afecta a demasiadas cosas (instituciones y leyes, actitudes e inercias) consideradas tabú o intocables. Sanear las tripas del estado exige un coraje político y un impulso democrático-reformista y una capacidad de autocrítica y una tenacidad que hoy no se dan.***

rechos fundamentales. Pero aunque a partir de ahora ya no sirva el pretexto de “no beneficiar a ETA” que lo ha impedido hasta hoy, este asunto va a ser un hueso duro de roer asimismo porque afecta a demasiadas cosas (instituciones y leyes, actitudes e inercias) consideradas tabú o intocables. Sanear las tripas del estado exige un coraje político y un impulso democrático-reformista y una capacidad de autocrítica y una tenacidad que hoy no se dan.

5<sup>a</sup>. Que “sin la violencia”, cómo enfatizan ahora desde el diario Gara con tonillo de sorna, se va a poner en efecto en evidencia “si todo es posible” en lo concerniente al complejo problema político que tenemos debido a la pluralidad de sentimientos, identidades y concepciones sobre el País Vasco y Navarra y sobre su vinculación a España. Pero me temo que esto también seguirá siendo un hueso duro de roer, como lo ha sido hasta ahora, y no sólo ni principalmente por la existencia de la “caverna españolista”. Tendrán que aprender la lección de que la supremacía (la suya, claro está) no arregla ese “conflicto” al igual que no lo ha arreglado sino todo lo contrario la supremacía (de los “otros”). ■

# En defensa de lo público

JOSE LUIS FERNÁNDEZ ARTOLA

Miembro de Solidari

**L**eemos con preocupación que Cáritas va a suspender el adelanto de la Renta Básica porque no tiene recursos para hacer frente a esta grave situación de deterioro social. Un amigo suele decir que la sociedad está dividida en tres partes. Los que acumulan en muy pocas manos grandísimas riquezas que ni siquiera necesitan; los

da, la atención sanitaria o de persona dependiente? ¿Cuál es el futuro que espera a quienes no tienen un empleo y tampoco van a tener Renta Básica?

La señora Barcina en su último discurs-

vicios públicos y están provocando con ello muchos despidos. Se ha demostrado una vez más que la

privatización de los servicios públicos, casi siempre se traduce en precariedad para quienes prestan el servicio.

Con la excusa de la crisis, hay una regresión importante de los derechos y conquistas de la gente trabajadora. Se están incrementando la desigualdad, la precariedad y la pobreza en sectores cada vez más amplios de la sociedad navarra. Y además la perspectiva no es buena porque las políticas públicas van a disminuir y no hay ninguna confianza en una clase política que ha actuado con locura en los últimos años y ahora intuimos que no sabe ni lo que hacer, salvo recortar a quien menos tiene. El descrédito que arrastra es importante.▶▶

***Se hace más necesario que nunca insistir en mantener los servicios públicos y el Estado de Bienestar. No se puede dejar de invertir en la Sanidad, en la Educación, en la Ley de Dependencia... no creemos que el camino sea el de restringir gasto, sino más bien el de aumentar ingresos. Por ello nos parece imprescindible que en este país, que es uno de los que menos presión fiscal tiene, se revise para que aporten más quienes mas tienen, se combata el fraude y todo el mundo pague los impuestos, a la vez que no se malgaste el dinero público en desorbitados sueldos como se ha venido haciendo o en ERE como el caso de Telefónica que procedió a 6.000 despidos (en los que contaba con dinero público), a la vez que se repartían entre sus directivos escandalosos beneficios.***



que vivimos sin problemas en una sociedad de de consumo y derroche con mentalidad de recursos ilimitados; y las personas que, pese a pertenecer al primer mundo, no tienen riquezas, los recortes les dejan sin empleo, no pueden atender el pago de la hipoteca o son mayores y quedan desatendidos por falta de recursos. A los dos primeros tercios de la sociedad de este primer mundo ¿nos importa en realidad la situación en la que se encuentre el tercio de personas que carecen de recursos económicos necesarios para satisfacer necesidades básicas como la alimentación, la vivien-

so en Madrid dice que Navarra superará la actual situación económica gracias «al carácter esforzado de los navarros que no conocen la palabra imposible cuando se trata de superar dificultades con esfuerzo y sacrificio». ¿Quiénes son para la señora presidenta los navarros que se han de esforzar? No hace falta que nos lo diga, sabemos dónde va a estar el esfuerzo y el sacrificio, ellos se han subido los sueldos, y a la vez han endurecido las condiciones para acceder a la Renta Básica.

Han aprobado recortes para ONGs y empresas subcontratadas que prestan ser-

Y nuestra preocupación también, pues ya lo anunciaron sin sonrojo: «es hora de adelgazar el sector público». Reducir la protección y los derechos sociales... no es solo un problema de discrepar sobre políticas neoliberales, es un problema moral... Personas dependientes sin recursos suficientes para tener una vida digna y se recorta haciéndoles optar entre centro de día o ayuda a domicilio, crecientes tasas de desempleo y la tasa de paro juvenil que se sitúa en el 46,1% entre los menores de 25 años, endurecimiento para acceder a la Renta Básica, recortes a la Ley de Dependencia...

Se hace más necesario que nunca insistir en mantener los servicios públicos y el Estado de Bienestar. No se puede limitar la inversión desde lo público para generar empleos, no se puede dejar de invertir en la Sanidad, en la Educación, en la Ley de Dependencia... no creemos que el camino sea el de restringir gasto, sino más bien el de aumentar ingresos. Por ello nos parece imprescindible que en este país, que es uno de los que menos presión fiscal tiene, se revise para que aporten más quienes mas tienen, se combata el fraude y todo el mundo pague los impuestos, incluida la Iglesia católica que goza de una exención fiscal inexplicable, a la vez que no se malgaste el dinero público en desorbitados sueldos como se ha venido haciendo o en ERE como el caso de Telefónica que procedió a 6.000 despidos (en los que contaba con dinero público), a la vez que se repartían entre sus directivos escandalosos beneficios.

Estaría bien que se invirtiera en crear un comité de expertos para evaluar y hacer un seguimiento de lo que está pasando en el mercado laboral navarro, realizar un diagnóstico y proponer una línea de actuación e inversión a propósito para generar empleo, así como invertir desde la administración pública para que en un plan de choque se potencie y se haga mucho más efectivo el Servicio Público Navarro de Empleo mediante el incremento de orientadores laborales. En otros países europeos hay un orientador por cada cien desempleados, cifra muy lejana a la de aquí.

Y sería importante que las organizaciones sociales y sindicales, y el 15-M actuarán unitariamente para frenar los recortes de derechos sociales y del bienestar porque la calidad de vida y la dignidad de muchas personas dependen de ello. ■

07 - 12 - 2011

# Una po éticamente

**GUILLERMO MÚGICA**

La conocida catedrática de Ética Adela Cortina decía recientemente que al Estado de bienestar deberíamos denominarlo, más bien, Estado de justicia. Efectivamente, la universalidad de acceso a los bienes básicos que el mismo propicia no es una concesión graciosa y generosa, y menos discrecional. Es un derecho. Histórico y contextual como todos, pero derecho. Y, por parte del Estado que lo garantiza y posibilita, un deber, el cumplimiento de una responsabilidad que le concierne. No en vano no está por encima de la sociedad y de la ciudadanía, sino por debajo y a su servicio. Tampoco podría ser de otra manera en una democracia que se pretende y proclama «social». Y que sólo es realmente tal, si lo es de justicia; y que sólo siéndolo, podrá denominarse en verdad social.

Se ha afirmado a menudo que la crítica mejor, más objetiva y radical a una determinada dinámica histórica y a los impulsos políticos que la sustentan viene de la realidad misma, de los hechos, de los efectos y consecuencias que dichos impulsos y la mencionada dinámica provocan. Pues bien, a tenor de ello, muchas y muchos pensamos que el afrontamiento general de la crisis presente no sólo es injusto e inhumano y nada tiene que ver con el tipo de democracia que consagra nuestra Constitución. Es realmente criminal, por muy dura que suene la palabra y que, aquí, no quiere tener nada de metafórica. Más aún, incluso en función de los fines que supuesta, retórica y oficialmente pretende, es irracional. Así lo vienen repitiendo hasta la saciedad algunas de las mejores mentes mundiales en materia económico-social. A las que, por cierto, las cubrimos de distinciones y reconocimientos, premios y honores académicos y públicos, para, luego, no hacerles ningún caso en sus premoniciones, diagnósticos y orientaciones.

Hasta hace bien poco, nuestra clase política ha venido restregándonos hasta la

saciedad aquello de Max Weber de la necesaria distinción entre una ética de la convicción y otra de la responsabilidad, o, lo que viene a ser lo mismo, entre una ética de valores y fines absolutos, y aquella que toma y se toma muy en serio los efectos de la acción. Pues bien, hoy los dueños del dinero -mayormente financiero-especulativo- y sus socios o asociados políticos han elevado al rango de valores supremos y de categorías absolutas el mercado neoliberal, la maximización de bene- ►►



# lítica anticrisis te irresponsable

ficios, el pago de la deuda -generada principalmente por ellos mismos-, la contención del déficit, la anorexia del Estado de Bienestar, la privatización de los servicios públicos, etcétera. Todo ello muy en consonancia con un proceso que viene de bastante atrás y que bien puede catalogarse como contrarrevolución neoliberal. (En dicho marco no resulta casual que se venga hablando con todo desparpajo, incluso, y sin que produzca mayor reacción, de «golpes de estado financieros»). Ponen en práctica sin rubor aquel exabrupto, que es una desmedida e inadmisibles torpeza, de nues-

tra jota coral: «¡si se hunde el mundo, que se hunda!». ¿Que millones de personas van al paro?: ¡que se vayan! ¿Qué la pobreza y la exclusión se disparan?: ¡que se disparen! ¿Qué los servicios y las prestaciones sociales se precarizan y no alcanzan?: ¡que se precaricen! Hoy, en suma, con la anuencia mayoritaria de quienes dicen representarnos, nos están convirtiendo a los ciudadanos y ciudadanas en meros felpudos a la entrada de las mansiones de los ricos y de las casas, menos lujosas pero confortables, de los privilegiados del sistema. Y encima nos controlan e inmovilizan con esa guar-

dia de seguridad tan suya que es el miedo.

Refiriéndome a un asunto distinto al que ahora me ocupa, escribí hace algún tiempo en este mismo periódico que, a veces, se dan situaciones en las que «lo ético deviene imperativo político». Creo que estamos ante una de ellas. Considero de tal calibre la irresponsabilidad ético-social de las políticas anticrisis puestas en marcha, que su rectificación y el diseño de políticas alternativas me parecen un deber político inexcusable. Será todo lo difícil que se quiera. Pero, a estas alturas, ante el inmenso acervo de ideas, iniciativas y propuestas que están ya sobre la mesa, no parece que, honestamente, pueda afirmarse que no hay alternativas o que no existan otros caminos. La gran pregunta es a quiénes pretendemos servir, qué valores e ideales queremos promover, a qué estilos personales, modos de vida y de relaciones aspiramos.

Hablo como ser humano y como cristiano. Pienso que no hay dinero que valga el sacrificio de una vida humana, de su bienestar y felicidad. Creo, con Juan Pablo II, que el trabajador y el trabajo humano deben primar sobre el capital. Y, con Benedicto XVI, comparto la convicción de que la ciencia y la técnica no son neutras respecto a los valores, la moral y la conciencia; de que tras el mercado hay personas y que es en ellas y no en el mero instrumento desnudo donde radican las aberraciones y excesos del mismo; de que la cuestión social se ha convertido, radicalmente, en una cuestión antropológica y, por ende, también ética y, por supuesto, eminentemente política. Y quiero sumarme también a la creciente denuncia social de unas decisiones y unas prácticas que se nos presentan como Arca de Noé salvadora, cuando, en realidad, están siendo mortales para la vida y la convivencia: en lo individual, lo familiar y social, lo ciudadano y político, lo cultural y medioambiental. ■

***Considero de tal calibre la irresponsabilidad ético-social de las políticas anticrisis puestas en marcha, que su rectificación y el diseño de políticas alternativas me parecen un deber político inexcusable. Será todo lo difícil que se quiera. Pero, a estas alturas, ante el inmenso acervo de ideas, iniciativas y propuestas que están ya sobre la mesa, no parece que, honestamente, pueda afirmarse que no hay alternativas o que no existan otros caminos. La gran pregunta es a quiénes pretendemos servir, qué valores e ideales queremos promover, a qué estilos personales, modos de vida y de relaciones aspiramos. Hablo como ser humano y como cristiano. Pienso que no hay dinero que valga el sacrificio de una vida humana, de su bienestar y felicidad.***



# Paripé constitucional y foral

Según el Diccionario de la Lengua Española, la palabra paripé viene del caló y tiene varios significados. En un principio quiere decir trueque, cambio de una cosa por otra. Además, se usa para describir una conducta fingida, simulada o sencillamente hipócrita. También, hacer el paripé vale tanto como darse tono o presumir.

Salvo en esta última acepción, la reforma constitucional emprendida por el PSOE y el PP puede comprenderse como un inmenso paripé seguido en el ámbito foral y de modo servil por la UPN. Pues queda claro que no hay nada de lo que presumir y que no es precisamente para darse tono esa humillación y rebaje de la soberanía política española (y no digamos de la navarra, si existiere) ante Angela Merkel y compañía, los mercados y quienes detentan el poder financiero de este convulso mundo.

Tampoco es para darse pote –como lo hace la UPN– ese empeoramiento del fuero que lleva consigo esta reforma, por razones que han repetido suficientemente estos días los defensores parlamentarios de los autogobiernos vasco, catalán y gallego en las Cortes españolas.

Si la futura ley orgánica que desarrolle la reforma, como se afirma por unos y otros, va a ceñir la deuda de las comunidades autónomas al 0,14% del PIB y la de los ayuntamientos al sacrosanto déficit cero, poco hay que decir –más bien nada– de los derechos históricos ni del fuero en absoluto mejorado, sino, más bien, se ha de hablar de unas abusivas normas impuestas por poderes foráneos de allende los Pirineos.

Ahora se comprenderá la hipocresía –otro paripé cotidiano– de los partidos que por estas tierras se llaman a sí mismos “constitucionalistas”. Que son, precisamente, los que dan la espalda a la Constitución que tanto invocan, a esa norma que asegura –la pobre– que la soberanía proviene

**JOSÉ IGNACIO LACASTA-ZABALZA**  
Catedrático de Filosofía del Derecho

del pueblo, del cual emanan –nada menos– que todos los poderes del Estado (art. 1.2 de la Constitución española).

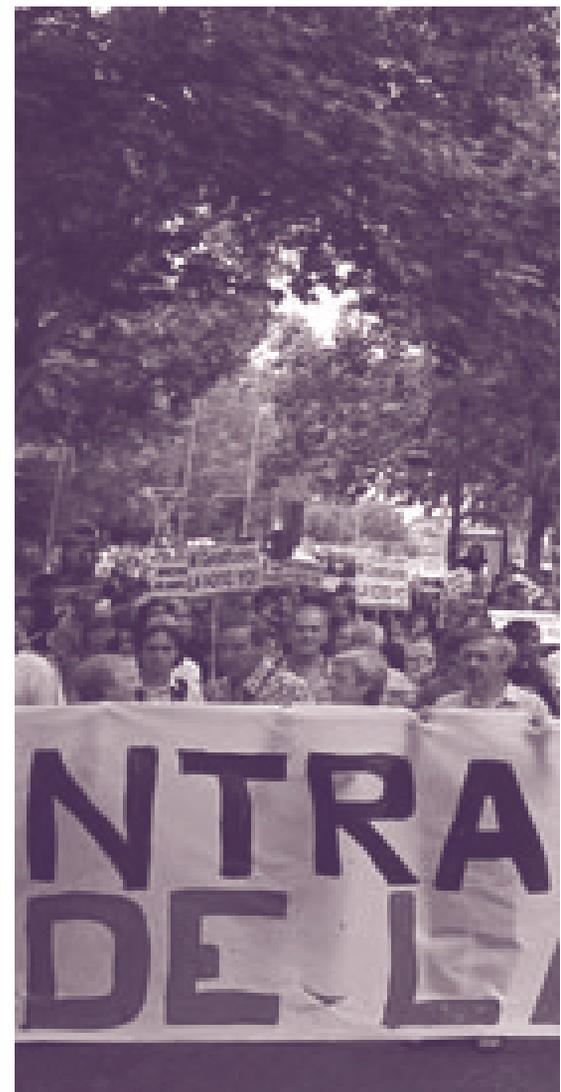
Para más inri, este procedimiento elegido por el bipartidismo ejerciente y la genuflexa UPN, se salta a la torera el procedimiento prescrito –que no aconsejado– por la Constitución. En efecto, y según su art. 168: a) se trata de una reforma parcial

**Lo que en realidad se pretende no es eso, como lo ha estudiado muy bien el economista Gabriel Flores en [www.pensamientocritico.org](http://www.pensamientocritico.org) del pasado día 2 de este mes sino la instauración de un criterio neoliberal, la famosa regla de oro de Merkel y Sarkozy, que tiene como fin exclusivo no la unidad económica europea, ni su gobierno político (gobernanza en la jerga de los medios de comunicación), ni la necesaria implantación del federalismo fiscal europeo, ni la mutualización de recursos y garantías, ni los famosos eurobonos, sino el menosprecio de los gastos públicos de carácter social y el vilipendio generalizado del Estado social (o del bienestar como se le suele llamar), que es el encargado de corregir las desigualdades de toda sociedad civil que se precie de tal nombre.**

del texto mencionado b) que concierne, entre otros apartados, al Título Preliminar de la misma y, consecuentemente, exige un referéndum c) porque ese mismo Título

comienza con la aseveración siguiente: “España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho...” (art. 1.1) d) un Estado social, que no está ahí de adorno, al que el déficit económico fijado por ley toca en su línea de flotación.

Quien dijere que el Estado social no se ubica en el Título Preliminar de la Constitución o que el déficit económico nada▶▶



tiene que ver con las políticas de dicho Estado social ni con su principio estructurante, esgrimiría razones perfectamente ajenas al orden y al sistema constitucional español.

Por otro lado, el pavor al referéndum –que seguramente perderían los partidarios de la reforma– revela hasta qué punto desconfían, esas fuerzas políticas, de la soberanía popular (¡menudos “constitucionalistas” los que así se autodefinen por estas tierras!).

Políticamente, y de modo un tanto rudimentario, se dice que se trata de fijar unos límites a la deuda pública para que, en ese lenguaje de descolorido ábaco o de las cuentas de la vieja que manosean los medios audiovisuales (apretarse el cinturón, hacer más con menos, etc.), los gastos no superen los ingresos. Cosa con la que todo el mundo está de acuerdo, porque si los gastos crecen y no hay ingresos, la quiebra es inminente y total, ya sea en el Estado, en un bar de copas o en la casa de cada quisque. Pero lo que en realidad se pretende no es eso, como lo ha estudiado muy bien el economista Gabriel Flores en [www.pensamientocritico.org](http://www.pensamientocritico.org) del pasado

día 2 de este mes (reproducido por [www.solidari.es](http://www.solidari.es)), sino la instauración de un criterio neoliberal, la famosa regla de oro de Merkel y Sarkozy, que tiene como fin exclusivo no la unidad económica europea, ni su gobierno político (gobernanza en la jerga de los medios de comunicación), ni la necesaria implantación del federalismo fiscal europeo, ni la mutualización de recursos y garantías, ni los famosos eurobonos, sino el menosprecio de los gastos públicos de carácter social y el vilipendio generalizado del Estado social (o del bienestar como se le suele llamar), que es el encargado de corregir las desigualdades de toda sociedad civil que se precie de tal nombre.

Un economista portugués con muchas horas de vuelo, António Avelãs Nunes, ha publicado hace poco un brillante opúsculo en defensa del Estado social, que lleva el documentado e irónico título de *As voltas que o mundo dá...* (Avante!, Lisboa, 2010). Para, con el coraje intelectual que tanto se echa en falta por estos pagos, no admitir que las doctrinas de Keynes son algo pasado de moda o un conjunto de subvenciones patrocinadoras del cheque

bebé o, como lo presentan las habituales tertulias radiadas y televisadas, una suerte de actividades artísticas improductivas financiadas por el Estado (cuyo manido ejemplo es el del cine español). No, porque si se estudian las doctrinas keynesianas, se puede interpretar correctamente el desastre actual y su parálisis económica, tal y como lo hace Avelãs Nunes (p. 210):

“Los hechos dan la razón al viejo Keynes, que hace más de 50 años, advertía de los peligros de paralización de la actividad productiva como consecuencia del aumento de la importancia de los mercados financieros y de la finanza especulativa.”

Por supuesto Keynes no es la Biblia en pasta y, como cada cual, tuvo sus errores. Pero él representa la modernidad, la actualidad, en tanto que Adam Smith y sus libérrimos mercados, sus fluctuantes intereses de tenderos y carniceros, son el símbolo de las antiguallas; estéticamente, algo así como una cornucopia dieciochesca, que es del mismo tiempo cuando se ideó la economía política inglesa. Contra la evidencia, aquí lo que se quiere es tropezar dos veces en la misma piedra; se exige nada menos que el rango constitucional para el pensamiento del conjunto de los economistas (no incluyo a profesionales como G. Flores o nuestro agudo J.C. Longás) que han arruinado el mundo actual: menos Estado, menos pensiones, menos educación para todos (lema también del consejero Iribas), menos sanidad pública y más privatizaciones o –esto ya se dice menos– más libertad de mercado. Para que estos mercados, la famosa mano invisible de Adam Smith, se cierre en torno a nuestros pescuezos y se produzca la situación de asfixia económica que ya padece una buena parte de nuestra sociedad.

Si a alguien se le ocurriera proponer que se fabricase una reforma constitucional para incluir el pleno empleo como finalidad preferente de los poderes públicos españoles, seguramente el sistema y sus medios le llamarían perroflauta, le condenarían al ostracismo o a caminar por nuestras calles desnudo con un barril como Diógenes. Aunque, en realidad, no haría nuestro Diógenes más que proponer un criterio económico tan unilateral y discutible como la regla de oro de Sarkozy/Merkel. Y las Constituciones no están para amparar semejantes ocurrencias, por muy económicamente potentados que sean los caletres de quienes las imaginaron. ■



## Honremos a los familiares de los fusilados en Pamplona en el 36

No es la primera vez que en la sala de Plenos del Ayuntamiento de Iruña-Pamplona se presentan y debaten mociones en el mismo sentido de la que presenté este viernes, en nombre de Izquierda-Ezkerra. Tampoco es la primera vez que asisten a la misma familiares de fusilados y represaliados del franquismo, ni que se expresan ante el Pleno, como lo han hecho hoy.

Aún así quiero agradecer a quienes componen este Pleno, la oportunidad de expresarme al respecto y de dar la bienvenida si se me permite, en el nombre de todos los presentes, a los familiares de fusilados y represaliados, que han podido y querido acudir hoy aquí.

Espero que se sientan honrados al escuchar mis palabras, porque ese es mi ánimo hoy, y no otro. El ánimo de que se reconozca su sufrimiento durante 75 años y se reconozca también la dignidad que como personas individuales y tomadas una a una, se merecen y vienen reclamando estos últimos años.

Este año, se han cumplido 75 años desde el golpe militar de 1936, que acabó con un régimen democrático y legal, como era la II República, que desembocó en una larga y cruenta guerra civil y que continuó con una dictadura, larga, dura y sobre todo

***Ha sido una época muy oscura y lamentamos tener que decir que no ha terminado. En el día de hoy aún no nos es posible pasar la página de esa historia porque sigue habiendo muchas preguntas sin contestar, muchos silencios sin romper, muchas negativas de instituciones y archivos a las solicitudes de conocimiento de la verdad e incluso algunas absurdas negaciones de lo ocurrido.***

carente de cualquier legitimidad porque no garantizó nunca los derechos humanos básicos de la ciudadanía. Un régimen que acabó con la Constitución de 1931 y negó el sufragio universal hasta 1977.

Me gustaría centrarme en el drama humano que supuso y supone aún hoy, para muchas personas, que a veces, conviven a diario en nuestro entorno, sin ser nosotros conscientes de su enorme dolor. Creo que analizar y debatir sobre esta moción desde este punto de vista, el humano, nos puede acercar en las posturas y finalmente darles unanimidad a los textos de acuerdo que proponemos.

Tengo la firme convicción, e intento ejercerla todos los días, de que las personas estamos por encima de todo lo demás, por encima de ideologías, por encima de opciones políticas, por encima de todo, está la valía de todas y cada una de las personas, que además somos iguales en derechos y deberes.

A pesar de la política y de las ideologías, las personas nos parecemos más entre nosotras de lo que nos diferenciamos y creo que deberíamos recordar esto con más frecuencia.

Ejercer el respeto absoluto y en toda circunstancia a las personas, nos salvaría de muchas atrocidades, si no ya de las pasadas, sí de las que pudieran venir. Sólo con aplicar este principio en nuestro trabajo en el ámbito político mejorarían espectacularmente los resultados medidos en términos de convivencia de identidades, de calidad de vida y de equidad o justicia social.

Centrándonos por tanto en el hondo sufrimiento que supuso el golpe militar de 1936 en un primer momento, y en la posterior instauración de la dictadura, quiero

hacer míos algunos de los sentimientos expresados por las personas directamente afectadas por aquellos hechos, varias de las



cuales nos han acompañado durante este Pleno.

A los primeros días de incertidumbre, siguió el horror que conlleva el tomarse la justicia por la mano: registros sin autorización, detenciones sin cargos, denuncias ante las supuestas “nuevas autoridades”, juicios sumarísimos, cuando los hubo, “paseos” sin regreso, asesinatos impunes en plena calle... y un largo etcétera de desmanes en lugares como esta ciudad y como toda Navarra, alejados del frente de guerra y donde no hubo resistencia armada alguna.

Hubo quién escapó y quienes se exiliaron perdiéndolo todo: familia, amigos, trabajo, propiedades y teniendo ►►

que rehacer sus vidas desde el tremendo dolor que supone el exilio exterior.

Pero la mayoría se quedaron, tuvieron que quedarse, no hubo opción y sufrieron eso que se viene definiendo como el “exilio interior”, a través de las mayores humillaciones que a duras penas podríamos imaginar: madres, hermanas, esposas, novias e hijas paseadas por las calles, con la cabeza rapada y tomando aceite de ricino; insultos en la escuela, en el centro de trabajo y en plena calle; Ese exilio interior que sufrieron a través del estigma moral de ser de “los malos” de ser de los “rojos”, que conllevaba también un estigma social y un estigma económico. ¿Cómo llamaríamos

sin saber siquiera dónde están sus muertos y desaparecidos, sin que nadie les haya perdido perdón, habiendo vivido en una sociedad que no mostraba ni la mínima comprensión a su dolor. Han muerto, como dicen las AA de familiares, sin verdad, sin justicia, sin reparación.

Tenemos junto a nosotros hoy, a la segunda generación, con edades ya muy avanzadas en algunos casos. Entre los asistentes, hijos y nieta de fusilados suman hoy aquí 10 asesinados.

Dicen, entre otros los expertos en salud mental, que para superar traumas de esta naturaleza son muy necesarios los homenajes, monumentos y referencias físicas

han encontrado consuelo a través de la escucha, donde pueden expresar la dignidad que nunca perdieron, las convicciones morales que les empujan a investigar, a trabajar, a conocer y transmitir lo ocurrido con un solo objetivo: que se devuelva el buen nombre a sus familiares y que no vuelva a ocurrir nada semejante.

Aquel golpe militar supuso el asesinato de siete concejales de este Ayuntamiento, cuyos nombres y apellidos figuran en el texto del Acuerdo que se propone y que quiero recordar uno por uno: Gregorio Angulo, Ignacio San Pedro, Florencio Alfaro, Victorino García, Mariano Sáez, Corpus Dorronsoro y Amadeo Urla.

En el Pleno anterior nos comentaba el Sr. Nuñez, del PP, que conocía a una víctima del terrorismo, que no manifestaba ningún odio, y que eso era digno de admirar. Hoy, Sr. Nuñez, tenemos con nosotros personas que tampoco manifiestan odio alguno, a pesar de los 75 años de sufrimiento que llevan consigo. Piden simplemente un reconocimiento a la existencia de sus familiares, piden un lugar donde encontrar un sentimiento cercano a la paz interior, al visitar y leer una placa con el nombre de sus familiares, concejales de este ayuntamiento en aquel fatídico 1936, piden un lugar digno en la Vuelta del Castillo donde sentir la comprensión de toda la sociedad que les acompaña en su dolor y sus recuerdos y piden un lugar digno donde mantener los restos de quienes desgraciadamente no llegan a ser ni siquiera identificados.

Y este año del 75 aniversario del golpe militar de 1936, las

AA de familiares agradecerían especialmente, que el Ministro de Justicia en persona entregara las DECLARACIONES DE REPARACIÓN Y RECONOCIMIENTO PERSONAL que correspondan a todos los familiares de Navarra, en un acto institucional, en el lugar que la propia Administración navarra designe.

Hagámoslo por ellos, y hagámoslo rápido porque el tiempo acabará también con esta segunda generación, que necesita como agua, de la reparación que les debemos, como sociedad que aprende de su pasado. ■



a estas prácticas y actuaciones hoy en día? ¿Estamos libres de que se vuelvan a repetir?

Ha sido una época muy oscura y lamentamos tener que decir que no ha terminado. En el día de hoy aún no nos es posible pasar la página de esa historia porque sigue habiendo muchas preguntas sin contestar, muchos silencios sin romper, muchas negativas de instituciones y archivos a las solicitudes de conocimiento de la verdad e incluso algunas absurdas negociaciones de lo ocurrido.

La primera generación de afectados, quienes eran adultos cuando estalló el horror, ya ha muerto. Han vivido y han muerto

de recuerdo y de encuentro. Lo estamos viendo estos días con el drama que supuso el 11S. Diez años después, el mundo se llena por doquier de homenajes, de monumentos y de referencias físicas que ayudan a las personas y familias afectadas a superar el trauma.

Entre nosotros tenemos aún a esta segunda generación que lleva 75 años de sufrimiento, de marginación, de silencio y de miedo. 75 años reviviendo recuerdos de barbarie, llorando en soledad a sus desaparecidos, callando, abandonados a su suerte. Hasta hace pocos años, unos diez en que se empezaron a reunir en torno a las AA de familiares de fusilados, donde

# La nueva cárcel, un monumento...

JULEN MENDIGUREN

En nombre de la Asociación Vecinal San Jorge-Sanduzelai Auzo Elkarte.

Ahora que está casi terminada ha recibido visitas, de más gente y más importante que cuando estaba en obras, como los máximos responsables penitenciarios, representantes de la Administración navarra, delegada del Gobierno, medios de comunicación, etc.

Todo son alabanzas y parabienes, lo amplia y espaciosa que es, la luminosidad en su interior, preparada y dotada para acoger de la manera más digna a la población reclusa, a sus familias, a los trabajadores que les atiendan, moderna, lujosa incluso en lo referente a sus instalaciones de ocio y deportivas, con aulas y talleres para facilitar la reinserción, etc, etc. Ha levantado tanta expectación que ha ocupado primeras páginas, fotos y editoriales laudatorios de los periódicos más leídos en Navarra, llegando alguno de ellos a presentar 56 fotos en su edición digital. Sin embargo...

Nada se dice de su ubicación, a pesar de que se le avisó repetida e insistentemente, un monte no es lugar adecuado y menos si está protegido como Reserva Paisajística y de Suelo Natural Forestal, existen otros lugares mejores y nada incompatibles. Ante su declaración de Interés General, ¿se podría haber construido en la Vuelta del Castillo? ¿O en la Taconera, otro lugar céntrico por excelencia que en su día fue no solo erial, sino vertedero de basura...? No, ¿verdad? Conclusión: era obligado estudiar el lugar haciendo el menor daño posible. Sin embargo, se despreció el dictamen de más de 80 técnicos y expertos en urbanismo, planificación territorial, abogacía urbana, jardinería, medio ambiente, biología, sociología urbana, criminología..., que manifestaron su opinión contraria a la actual.

Nada de la forma antidemocrática con que se han hecho tanto su tramitación como su construcción, pensada y abandonada desde 1992, decidida en 2001, fue luego olvidada de nuevo, para de repente, sin información ni consultas públicas, sin debate público, aparece en un protocolo (2005) semisecreto que queda anulado en 2006. El Gobierno central toma la decisión ignorando decenas de escritos populares y dictámenes técnicos, no responde (en contra de lo que es preceptivo) ni al Ayuntamiento ni al Defensor del Pueblo, no da respuesta (también en contra de su obligación) a ninguna de las muchas solicitudes y sugerencias que se le hacen, ni directamente ni a través de la Administración municipal y foral... Nada sobre el



desprecio a los valores ambientales y naturales, se pierden, para Pamplona y su comarca, no solo para San Jorge y Buztintxuri, un millón de metros cuadrados de zona verde y forestal, la Reserva Paisajística 2 de las NUC (1999, LFOTU, 2002); se desprecian sus enormes valores paisajísticos, no se valora la cercanía al principal nicho arqueológico de la Edad del Bronce, se construye en el centro de la colina, donde más daño se puede hacer al suelo natural y dejando retales de terreno inservibles.

Nada sobre la hipocresía respecto a la tan cacareada sostenibilidad, la compensación de zonas construidas y libres, la ciudad compacta o dispersa, los mazacotes de hormigón y ladrillo unidos por kilómetros de asfalto, voladuras a mansalva, gastos masivos en transporte, degradación

del suelo natural, creación de espacios muertos, multiplicidad de infraestructuras, conducciones, superelectrificaciones...

Nada sobre la falta de respeto y cumplimiento de las leyes urbanísticas y medioambientales, ni las normas propias de la construcción de centros penitenciarios, ni las forales ni las estatales ni las europeas (LFOTU, Plan Municipal, POTs, Ley del Suelo, Ley de Medio Ambiente, Convenios Europeos sobre el Paisaje y el Medio Ambiente, Leyes sobre obligatoriedad de la Información y la Participación en proyectos urbanísticos, peticiones del Ayuntamiento de Pamplona, del Gobierno de Navarra (EIA), del propio Ministerio de M. Ambiente... Por cierto, nada tampoco sobre que la obra puede ser declarada ilegal, todo está todavía sub júdice, pendiente del Supremo.

En conclusión, todo un monumento...: a la estupidez e irracionalidad de los responsables, políticos y técnicos, por su gestión y construcción; al desprecio a los valores naturales ambientales y a su hipocresía con la sostenibilidad; a una actuación antidemocrática, cerrada a la información y a la participación pública, del Gobierno central, con la complicidad muda del Gobierno de Navarra y del Parlamento foral; a la transgresión de las leyes urbanísticas y ambientales, a veces abiertamente otras con artimañas, por parte de quienes habían jurado cumplirlas y hacerlas cumplir. Y como tal monumento quedará mientras ahí esté, para vergüenza de ambos Gobiernos y del Parlamento navarro que lo han permitido.

Y como tal monumento quedará mientras ahí esté, para vergüenza de quienes lo han permitido. ■

## Rosalía Etxeberria



Rosí, me ha llegado la noticia de tu muerte en medio de una terrible tormenta en la selva. Así que la he sentido como si fuera uno de estos relámpagos que iluminan todo alrededor. Y seguramente tú tuviste algo de esto y todos debiéramos tener algo de luz para los demás, sobre todo en los momentos más oscuros.

Fuiste una de las personas más libres que he conocido. Ni siquiera una enfermedad tan terrible como la tuya logró doblegarte. Eres un ejemplo de cómo el espíritu humano puede ser tan frágil y fuerte al mismo tiempo, capaz de superar lo que parece imposible. Te admiré muchas veces, aunque seguramente te lo debí decir más a menudo.

Tu enfermedad puso en evidencia la debilidad de casi todos nosotros, pero a ti te hizo mejor. Fuiste más sabia y comprensiva. Pudiste ver con claridad lo que las personas valemus cuando las circunstancias nos ponen a prueba. Lo que duran entonces las antiguas amistades, la ideología política, las palabras amables o la familia. El leve peso de cada uno de nosotros, quienes te conocimos. Estabas en una silla, sin mover casi tus manos, y tu espíritu, en muchos aspectos, sobrevolaba a los demás a gran altura.

Te decía que esa claridad actual de tu espíritu procedía de una luz más grande, de la que todos venimos. No lo creías, pero me lo tolerabas. Me gustaría saber que, al menos en eso, estoy en lo cierto. Y ni moriste sola, ni lo estarás ahora. Porque has vuelto a esa luz de toda luz, a esa vida común de la que todos procedemos y de la que tú fuiste, en varios aspectos, una de las mejores evidencias que he conocido.

Mira nuestra debilidad con una sonrisa.

Un abrazo

Miguel Angel

Querida familia, amigos, amigas, allegados de Rosalía...

Nos hemos reunido hoy aquí para decirle nuestro último adiós y recordarla. Recordar que un 16 de marzo nació en Otxagabía una salacenca de carácter, que habría de salir de su pueblo para vivir primero en la Chantrea y posteriormente en Ansoain. Fue en los años 70 en que muchos de los presentes la conocimos. En aquel entonces Ansoain de barro, de construcciones, de marmoleada, de arboleda, de problemas con el agua, de luchas vecinales, de balcones caídos, de nacimiento de todos los organismos que hoy parece que existen desde siempre... Y ahí estaba Rosí, luchando codo a codo con los vecinos para mejorar la vida de este pueblo. Desde la asociación de vecinos, desde el grupo de mujeres, siendo concejal primero y después como alcaldesa en su grupo de acción municipal obrera, Amo-Batzarre...

Tenía una clara vocación política, la vivía, sufría y disfrutaba. Era honrada, consecuente y coherente con sus ideas, con errores y aciertos, pero siempre luchando pensando en mundo mejor, creyendo que está en nuestra mano conseguirlo, arrimando el codo y el hombro y el cuerpo entero si hace falta para conseguir la JUSTICIA. Era un tipo de mujer comprometida con su tiempo y con su pueblo. De aquellos años convulsos todos podemos recordar alguna anécdota: sus simpatizantes y los que no lo eran tanto.

Hoy también queremos recordarla en sus últimos años conviviendo con su enfermedad traicionera, degenerativa y cruel ¡y qué ejemplo ha sido para todos ver como la sobrellevaba! Tenía ganas de vivir, de sobreponerse, no quería que le ganara la partida. Y le ponía trampas: fúe a los mejores médicos, viaje a Cuba, Barcelona..., leyó sobre su enfermedad, puso voluntad y padeció sus tratamientos, cambió de casa, plantó un jardín con mini huerta incluida... Pero la muerte venía despacio, y se acercaba sin permiso. Para todos ha sido una sorpresa su llegada aunque sabíamos que la estaba rondando, vigilando... El corazón se nos heló al saber la noticia de su muerte. Rosí alegre, entera, muchas veces optimista, cabezona, cantarina, coplera, independiente, inteligente, buena amiga y buena persona, amante del euskera, de la cultura del pueblo...

Luchó hasta el final, internet fue para ella una ventana y un lugar donde encontrar a otras personas en su situación y junto a ellas trabajó en una plataforma para hacerse visibles y dejarse oír.

Rosí, seguro que te hubiera gustado despedirte y abrazar a la gente que querías, pero no pudo ser. Nosotros hoy sí te despedimos, desde aquí te abrazamos y no te olvidamos.

Maite zaitugu

Leído en su despedida el día 5 de Septiembre 2011.

## LIBROS



## LIBURUAK

Vicenç Navarro, Juan Torres López y Alberto Garzón Espinosa, con prólogo de Noam Chomsky

Hay alternativas  
Propuestas para crear empleo y bienestar social en España  
Sequitur, Madrid, 2011, 224 págs.



*Libro de divulgación sobre el estado real de la economía y sobre las alternativas a la crisis global, en el que se trata de mostrar cómo es posible una salida a la misma en términos de mayor empleo y bienestar social. El libro cuenta con una edición impresa en Sequitur con la colaboración de ATTAC España, así como una edición gratuita en PDF para facilitar su divulgación entre los lectores. (Hay alternativas)*

«Los autores de este libro, como otros muchos científicos, sabemos que los argumentos que los políticos y los economistas neoliberales dan para justificar lo que proponen son falsos.

Sabemos que hay alternativas, que se pueden hacer otras cosas distintas a las que proponen la patronal, los banqueros, los directivos de los bancos centrales y los políticos que comparten con ellos la ideología neoliberal.

Lo sabemos sencillamente porque leemos, porque no recurrimos sólo a las investigaciones de quienes se dedican a reforzar el pensamiento dominante sin tener en cuenta los trabajos científicos que demuestran lo contrario.

Por eso sabemos que se puede crear empleo impulsando la actividad económica y no frenándola, como quieren hacer los neoliberales.

Por eso sabemos que para hacer frente a la deuda pública es mejor proporcionar a los países capacidad para generar ingresos propios y no quitársela porque entonces lo que se producirá será más deuda, como ha pasado siempre y como va a ocurrir en Europa con las medidas neoliberales que se están aplicando.

Nosotros sabemos que hay alternativas, es decir, que se pueden hacer otro tipo de políticas simplemente porque eso es lo que demuestra la literatura científica, por mucho que se quiera ocultar por parte de los neoliberales.

Y sabemos también que las medidas que proponemos pueden ser más exitosas que las que proponen los neoliberales,...» ■

***Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?***

***Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara***

**Rellena estos datos y envíalos a**

**BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA**

Izena / Nombre \_\_\_\_\_

Helbidea / Dirección \_\_\_\_\_

Herria, Kodea / Población, Código \_\_\_\_\_

Banku, Kutxa / Banco, Caja \_\_\_\_\_

Kontuaren zka.( hogeit zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

48 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 48 euros   
(abendua) (diciembre)

48 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 48 euros   
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

## Selección de los lemas, las frases y las pancartas surgidas de las protestas que se iniciaron el 15M

- 
1. "No somos antisistema, el sistema es anti-nosotros"
  2. "Me sobra mes a final de sueldo"
  3. "No hay pan para tanto chorizo"
  4. "¿Dónde está la izquierda? al fondo, de la derecha"
  5. "Si no nos dejáis soñar, no os dejaremos dormir"
  6. "Se alquila esclavo económico"
  7. "Se puede acampar para ver a Justin Bieber pero no para defender nuestros derechos"
  8. "Error 404: Democracia not found"
  9. "Error de sistema. Reinicie, por favor"
  10. "Esto no es una cuestión de izquierda contra derechas, es de los de abajo contra los de arriba"
  11. "Vivimos en un país donde licenciados están en paro, el presidente de nuestro gobierno no sabe inglés...y la oposición tampoco"
  12. "Mis sueños no caben en tus urnas"
  13. "Políticos: somos vuestros jefes y os estamos haciendo un ERE"
  14. "Nos mean y dicen que llueve!"
  15. "No falta el dinero. Sobran ladrones"
  16. "¿Qué tal os va por, España?"- Pues no nos podemos quejar. O sea, que bien ¿no?- no, que no nos podemos quejar."
  17. "No es una crisis, es una estafa"
  18. "No apagues la televisión... ¿Podrías pensar?"
  19. "¡Tengo una carrera y como mortadela!"
  20. "Manos arriba, esto es un contrato"
  21. "Ni cara A, ni cara B, queremos cambiar de disco"
  22. "Rebeldes sin casa"
  23. "Democracia, me gustas porque estás como ausente"
  24. "Nosotros buscamos razones, ellos victorias"
  25. "Cuando los de abajo se mueven, los de arriba se tambalean"



**Fotos de la campaña "sin odio" de Benetton  
y recreación popular en la parte superior**

*(de la revista HIKA)*