

ezkerretik

Setiembre 2011ko Iraila

berrituz

29

Elecciones municipales y forales

izquierda-izkerra se abre camino



SIN CASA
SIN CURRO
SIN PENSION
SIN MIEDO

15M

La rebelión
de los
indignados

03.- El dictamen de las urnas

Jesús Urra

06.- 75 aniversario del golpe franquista

Moción de izquierda-ezkerria (n)

12.- De concejales y trajes

Edurne Eguino

13.- Batzarre aprueba acudir a las próximas generales en la Coalición izquierda-ezkerria (n)

16.- Intervención de José Miguel Nuin en el Parlamento de Navarra

19.- Barcina, más frentismo y más derecha

Txema Mauleón

20.- Saqueadores

Milagros Rubio

22.- XXIV Marcha al Polígono de Tiro

24.- Por el mantenimiento del modelo y servicios del CAIM en la Ribera

27.- Propuestas del 15M

28.- Reflexiones sobre el Movimiento 15M

Fernando Fernández-Liebrez

34.- De la indignación a la acción colectiva

Antonio Antón

38.- ¿Hacia adónde orientar la indignación?

Joaquín Sempere

39.- Las aguas de Fukushima y Garoña

40.- Un golpe de Estado contra la Constitución de 1931

José Ignacio Lacasta-Zabalza

42.- Libros. Manifiesto de economistas aterrados

7.- Nuevo mapa electoral y político en la CAV

Javier Villanueva



9.- Oposición al gobierno de UPN-PSN

Jesús Urra



15.- La III República

Milagros Rubio



26.- Kondena biblikoa

Bixente Serrano Izko



www.batzarre.org



Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1ª dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: DL NA 1143/2009
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

El dictamen de las urnas

Había varias incógnitas a despejar en las elecciones forales y municipales celebradas el pasado 22 de mayo: el mapa electoral del centro-derecha tras la ruptura entre UPN y PP; el desgaste del PSN por el castigo de su electorado al partido socialista gobernante de Zapatero a causa de la crisis; la incertidumbre sobre si habría una mayoría del centro-derecha o del centro-izquierda para formar gobierno; la opción elegida por el PSN para la constitución del mismo; el efecto electoral del previsible final de ETA: por un lado en el reordenamiento del nacionalismo-vasco cuya hegemonía la disputan una corriente en ascenso (Bildu) y otra (la nueva NA-bai de Aralar, PNV e independientes) en previsible retroceso, y, por otro, en el resultado de la nueva formación Izquierda-Ezkerra y el reordenamiento de las otras izquierdas. No eran, pues, unas elecciones más, rutinarias, de mera continuidad de lo ya conocido.

UPN: 111.424 votos (34,48%), 19 parlamentarios, 322 concejales (12 menos), más de 41 alcaldías (antes 34). Tiene una pérdida de 27.658 votos y se mantiene con toda claridad como primera fuerza. Un reflejo de su éxito es que la población de los 10 ayuntamientos mayores de Navarra con 347.311 personas está gobernada por UPN (326.140), PSN (10.603), Bildu (10.568). Gana de calle la batalla particular con el PP merced a su arraigo municipal, aunque es posible que en otras elecciones la distancia entre ambos sea menor. No consigue mayoría suficiente para el gobierno y ayuntamiento de Iruña/Pamplona. Pero se compensa plenamente mediante el acuerdo con el PSN.

De cara al futuro, tras la separación con el PP auspiciada por M. Sanz, su situación es ambivalente. De un lado, al no haber conseguido mayoría absoluta del centro-derecha en unas condiciones muy favorables, persiste el riesgo de una alianza del centro-izquierda. Sin embargo, en esta ocasión ha logrado atraerse al PSN para formar gobierno y para impedir ayuntamientos de centro-izquierda en varias localida-

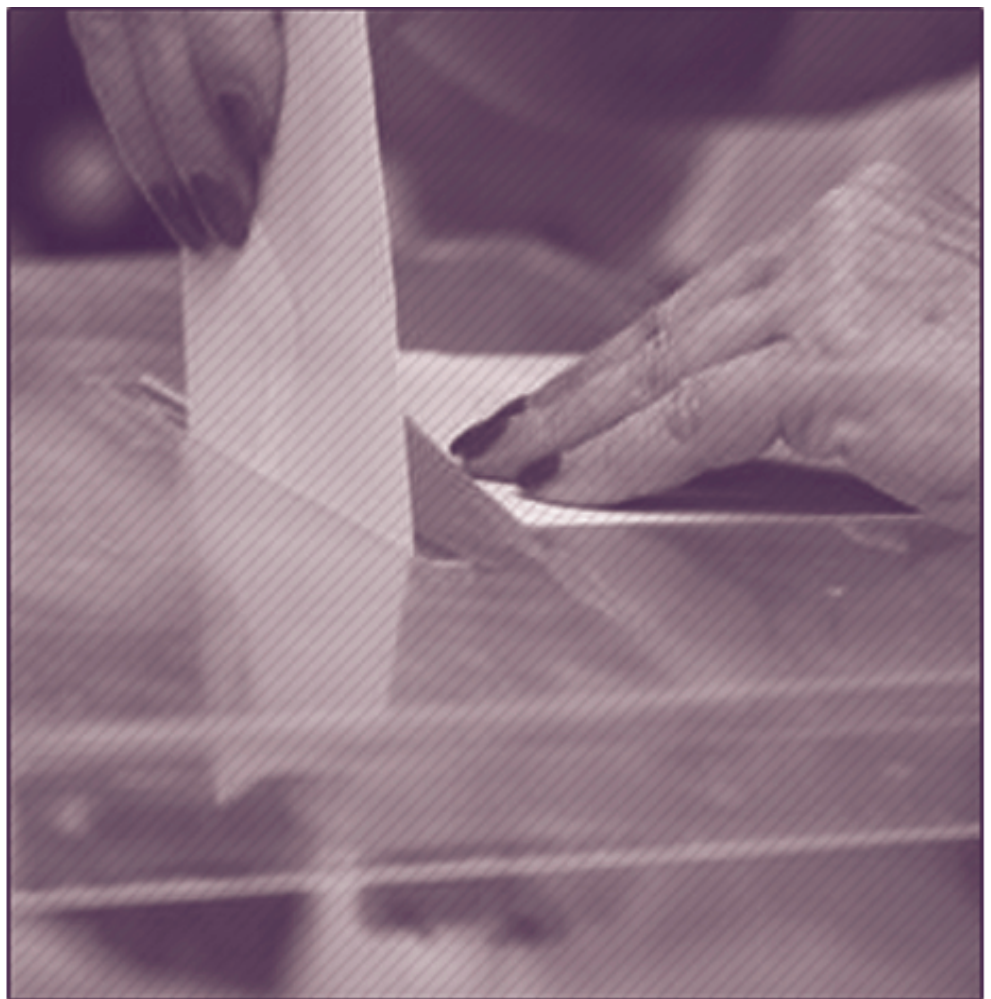
JESÚS URRA

des importantes. Por una parte, sus resultados electorales le empujan a UPN a buscar una imagen más *centrada* (algo que también le facilitaría el pacto con el PSN), es decir una imagen parecida a la que ofrece el PNV en la CAV. Pero, de otra parte, esto tropieza con la influencia del Opus Dei en el centro-derecha navarro fácilmente detectable en cómo se le atraviesan las causas progresistas (el derecho al aborto, etc.), su actitud ante el golpe fascista del 36, su insuficiente *aggiornamento*...

PP: 23.551 votos (7,29%), 4 parlamentarios, 46 concejales, 1 alcalde. Su resultado es discreto en votos, teniendo en cuenta el tsunami a favor del PP a escala española. No obstante, consigue grupo parla-

mentario y presencia municipal en casi todas las principales localidades. Tiene el reto de afianzarse y extenderse. Y cuenta con la ventaja de su influencia española y europea. El principal déficit de sus resultados es que, al no darse la mayoría absoluta del centro-derecha, se queda desplazado, sin mecanismos de presión para la formación del gobierno y en el ayuntamiento de Pamplona. Ni tampoco va a contar con flancos fáciles en el nuevo gobierno hegemonizado por UPN para ejercer una oposición por la derecha.

El centro-derecha baja 12.885 votos (8,3%) y 1 parlamentario, debido principalmente al descalabro del CDN. La suma UPN-PP pierde 4.107 votos y un 0,42% y suma 1 parlamentario más. Se les plantea el grave problema de no tener una mayoría parlamentaria para gobernar; la ►►



clave está y seguirá estando en el PSN. Este es uno de los datos más significativos.

PSN: 51.238 votos (15,85%), 9 parlamentarios, 239 concejales (5 menos), 25 alcaldías (antes 30). Sus pérdidas son generalizadas en votos (23.104, un 31%), en porcentaje (6,6%), en parlamentarios (3); pierde concejales en los sitios más importantes y es muy relevante su gran debilidad electoral en Pamplona. A pesar de esto, mantiene una red municipal extensa salvo en la Zona Norte y un papel decisivo en la constitución del Gobierno de Navarra y del gobierno de los principales municipios, incluido el de Iruña/Pamplona. De cara al futuro, el PSN corre el riesgo de un desgaste en favor de sus competidores de izquierdas y ante una hipotética UPN más *centrada*. En esta ocasión la necesidad de pactar con Bildu y el rechazo que hubiera provocado en su electorado hacían inviable por parte del PSN el pacto de centro-izquierda. En otras circunstancias—desaparición ETA y con una evolución más realista e integradora del nacionalismo vasco—al PSN se le generará una disyuntiva ante los pactos que le ocasionará bastantes más quebraderos de cabeza que ahora.

Na-Bai: 49.898 votos (15,41%), 8

De cara al futuro Na-Bai pierde la centralidad que ocupaba; se queda sin el patrimonio exclusivo del cambio; con una marca más desgastada y con una posición débil ante Bildu. Por su izquierda le aparece una fuerza competidora con Izquierda-Ezkerra. Y sus actuales componentes (Aralar, PNV e independientes) han de lidiar problemas serios de construcción interna, de liderazgo y de orientación. ¿Se orientará hacia la izquierda abertzale? ya está Bildu; ¿hacia el PNV? salvo que se decanten en esa dirección los independientes es muy débil en Navarra; ¿una posición intermedia? teóricamente es otra posibilidad, pero hay que construir un cuerpo de ideas, hay que resolver la conjunción interna sin muchas desavenencias...

parlamentarios, 70 concejales en listas propias (67 menos sobre 120), más unos 16 concejales en otras listas (antes unos 70), unas 6 alcaldías (antes 20). Pierde votos (28.104, un 36%), porcentaje (del 23,7% al 15,4%), parlamentarios (4), concejales (pasa de 190 a 86), alcaldías (70%); deja de ser la segunda fuerza.

La valoración de sus resultados es ambivalente. De un lado, obtiene un buen resultado. Saca más votos que Bildu, su gran competidor, alcanzando cuotas que el nacionalismo-vasco moderado no había conseguido en Navarra desde la instauración de la democracia. Logra un gran resultado en Pamplona. Tiene presencia en bastantes de las principales localidades (no está en Tudela, Tafalla, Aoiz, etc.) Pero en todo caso es un resultado muy alejado de las proclamas públicas de su líder P. Zabaleta de “ser la primera fuerza de Navarra” y de “obtener mejores resultados” tras la salida o expulsión de Batzarre y EA. Es evidente que esas proclamas no se corresponden con la realidad pese a que en estas elecciones ha contado con unas circunstancias muy ventajosas. La Na-Bai de Aralar y PNV se ha visto totalmente respaldada por el Diario de Noticias y también por la cadena Ser. Se ha apropiado injustamente de la sigla y lo ha hecho sin dar tiempo a EA y Batzarre para aclarar su ausencia de la misma. Y ha contado con un apoyo exagerado de las encuestas. Por ejemplo, en Pamplona, la encuesta del Diario de Noticias realizada por la empresa Gizaker le otorgaba a Na-Bai un 29,7% y ha sacado un 22,5%, y al conjunto del nacionalismo-vasco le otorgaba un 9,2% más de lo sacado; lo cual parecía más propio de una oficina de agitprop contratada como tal para aglutinar el voto vasquista y de izquierdas en torno a Uxue Barkos.

De cara al futuro Na-Bai pierde la centralidad que ocupaba; se queda sin el patrimonio exclusivo del cambio; con una marca más desgastada y con una posición débil ante Bildu. Por su izquierda le aparece una fuerza competidora con Izquierda-Ezkerra. Y sus actuales componentes (Aralar, PNV e independientes) han de lidiar problemas serios de construcción interna, de liderazgo y de orientación. ¿Se orientará hacia la izquierda abertzale? ya está Bildu; ¿hacia el PNV? salvo que se decanten en esa dirección los independientes es muy débil en Navarra; ¿una posición intermedia? teóricamente es otra posibilidad, pero hay que construir un cuerpo de ideas, hay que resolver la conjunción interna sin muchas desavenencias...

Bildu: 42.898 votos (13,28%), 7 parlamentarios, 184 concejales en listas propias (unos 42 por ser lista única, lo que incrementa el número total) y alrededor de 35 concejales en candidaturas unitarias, un mínimo de 23 alcaldías. Por citar algunas referencias, ANV consiguió 100 concejales y unas 9 alcaldías y EA obtuvo entre 60 y 70 concejales y 7 alcaldías en listas de Na-Bai, en listas propias y en alianzas post-electorales. Consigue un éxito importante en votos, parlamentarios, concejales, alcaldías. Es una fuerza ascendente. [Conviene recordar que Euskal Herriarrok con HB más Batzarre obtuvo 47.000 votos, 16%, 8 parlamentarios]. Compite muy dignamente con Na-Bai en unas condiciones adversas



UPN (19)

(sin poder presentar en sus candidaturas a una parte importante de la izquierda abertzale); si a esto le añadimos los resultados de la CAV, aparece como el triunfador moral. Bildu cuenta con una implantación territorial muy importante salvo en la Ribera y Zona Media. Asimismo, el respaldo electoral les confiere un aval muy consistente a los partidarios del fin de ETA dentro de la izquierda abertzale.

En este clima favorable debe afrontar problemas de envergadura. Algunos de ellos son de largo recorrido: el final de ETA, su construcción interna, la nueva orientación que debe diseñar. De especial trascendencia será la reconversión de la izquierda abertzale para la nueva situación, si se impone la desaparición de ETA y ►►

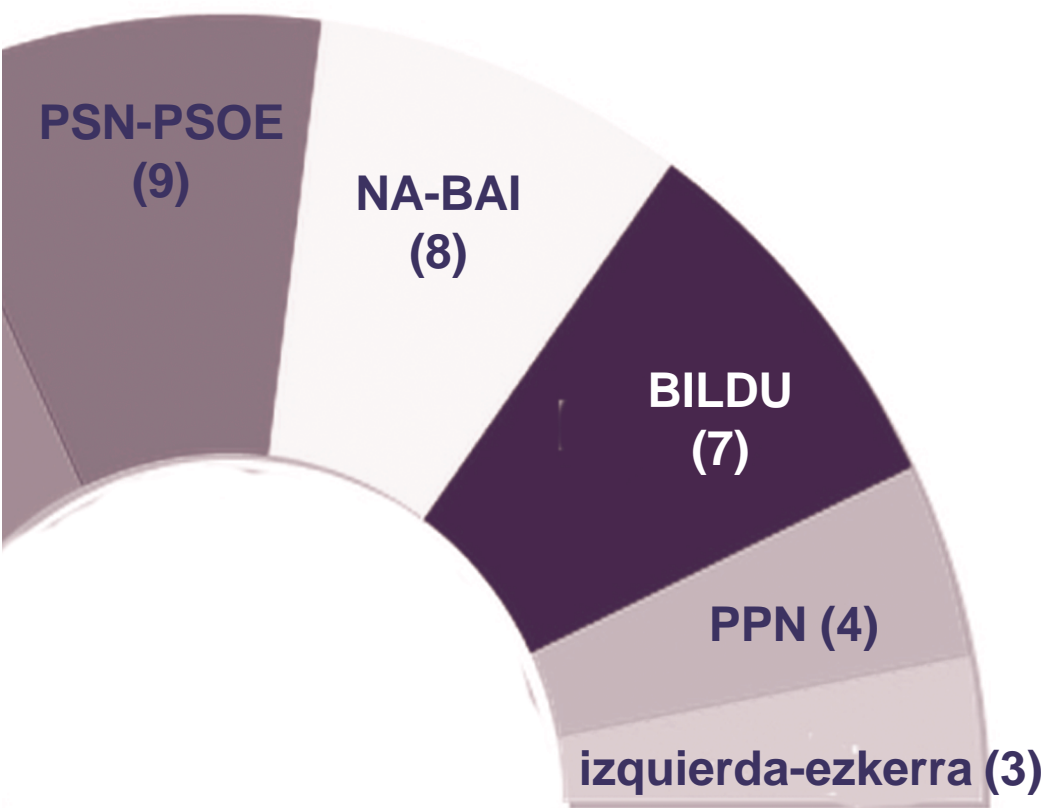
en consecuencia la reconversión de una fuerza político-militar en una fuerza exclusivamente política con todo lo que eso implica: cambio en el predominio de valores, por ejemplo, todo lo relativo a la sustitución de los valores militaristas o de la kale-borroka por valores exclusivamente políticos; cambio sustancial de sus prácticas y de su propia acción institucional, que antes estaba supeditada a la dirección político-militar; nuevo tipo de liderazgos, antes el liderazgo indiscutible lo ostentaba ETA...; la construcción de un relato sobre lo acontecido desde el punto de vista de los resultados políticos, desde la ética; la adecuación de su discurso en temas nacionales, democráticos...

En 2007, incluidos los votos nulos, además de los votos y el parlamentario de Batzarre sumó 92.625 votos (28,31%) y 14 parlamentarios (28%). Y ahora 92.730 votos (28,69%) y 15 parlamentarios (30%) Si comparamos el ciclo 2007-2011 con los resultados anteriores, hay que remontarse hasta 1979 para encontrar porcentajes similares (29,40%) y 74.654 votos. Crece, pues, el nicho de voto nacionalista-vasco y sube ligeramente el techo del mismo. Y esto está vinculado al voto de Na-Bai. Un ejemplo llamativo de ello es el voto nacionalista-vasco, especialmente de Na-Bai, en localidades donde ni tiene estructura ni tradición. Una explicación de esto es que influyen decisivamente el Diario de Noticias,

miembros de la coalición de izquierdas. Vamos a contar con grupo parlamentario y con una presencia importante en 21 sitios interesantes, en buena parte de las principales localidades (salvo Tafalla, Huarte, mayoría de la Zona Norte); hay una buena perspectiva de trabajo. El resultado general es modesto, pero digno y creemos que se sitúa por debajo de lo posible.

El resultado en las municipales es desigual. Está bien o muy bien en Tudela, Baztán, Castejón, Lumbier, Estella-IU, Egües, Zizur, Noain...; es claramente insuficiente en la Cuenca de Pamplona y recogemos una parte insuficiente de la pérdida socialista que se va a la abstención (esto se ha notado menos en Tudela, Ablitas, Valtierra y en otras localidades riberas). Igualmente, hay un número significativo de personas que nos votan a las municipales y que no nos votan al parlamento. Y pensamos que un sector de votantes de Na-Bai es susceptible de votar a Izquierda-Ezkerra; en esta ocasión han jugado en contra nuestra la marca, la inercia y confusión producida por el hecho de haber permanecido durante ocho años en Na-Bai, la campaña pro-Na-Bai del Diario de Noticias, la confusión originada por un nombre nuevo difundido en pocos meses. También han podido influir fenómenos como el tsunami de Bildu y la abstención... Aún con todo hemos resistido en unas condiciones difíciles.

Mención aparte lo constituyen las encuestas, en las que sus promotores (*Diario de Noticias* y *Diario de Navarra*), deliberadamente y con total impunidad, han pro-►►



A más corto plazo debe superar el aislamiento político, tiene que dejar de ser un tapón para el cambio de izquierdas y para la colaboración entre fuerzas de izquierdas. Para ello ha de dar pasos pidiendo la desaparición de ETA y ganándose la credibilidad que hoy no tiene sobre su desvinculación completa con ETA; sin estos cambios es imposible una alternativa general. Tiene que conseguir una convivencia suficiente entre las diversas sensibilidades que agrupa...

El voto nacionalista-vasco. Es difícil establecer una comparación rigurosa entre los resultados actuales y los de 2007, pues están los votos nulos, Batzarre estaba en Na-Bai y ahora en Izquierda-Ezkerra.

la marca de Na-Bai, la entrada del sindicalismo nacionalista-vasco vía ELA; pero no descarto la influencia de *lo autóctono*, ese conjunto de estética, valores de supremacía, reconocimiento social, que en otras latitudes ha sido puente hacia el nacionalismo-vasco; ni tampoco que éste sea percibido como una fuerza funcional atractiva en nuevas generaciones para el quehacer político al margen de su ideología. En cualquier caso habrá que esperar a ver lo que nos depara la realidad.

Izquierda-Ezkerra (n)

Hemos obtenido 18.442 votos (5,71%), 3 parlamentarios, 28 concejales en listas propias y unos 16 en candidaturas unitarias; unas 4 alcaldías ostentadas por

Desde la perspectiva de Batzarre destaca, en resumen, el acierto de haber apostado por las candidaturas de Izquierda-Ezkerra y de no estar en la nueva Na-Bai de Aralar y PNV, condenada a concluir como el espacio del nacionalismo-vasco moderado o similar. Hemos conseguido un resultado modesto, por debajo de lo posible y de las expectativas iniciales, pero digno y suficiente, con una presencia importante en las instituciones navarras y con una buena ubicación para afrontar los retos sociales y políticos que nos esperan en los cuatro próximos años.

yectado una imagen de Izquierda-Ezkerra marginal en el escenario político electoral. Además de lo ya indicado sobre la encuesta del Diario de Noticias en Iruña, éste le adjudicaba al nacionalismo-vasco en Iruña un 42,5% y saca un 33,3% y en Navarra un 31,5% y ha obtenido un 28,69%; a Na-Bai, en Navarra, un 17,5% y ha sacado un 15,41%. Y por parte del Diario de Navarra en Iruña nos adjudicaba un 3,2% (o sea no tener representación), para dejarnos fuera y conseguir una mayoría del centro-derecha, cuando hemos obtenido un 5,3% al ayuntamiento y un 6,5% al parlamento; y nos adjudicaba dos parlamentarios en lugar de los tres obtenidos. Y, desgraciadamente, en esto como sucede en otras facetas de la vida política no hay diferencia entre derechas e izquierdas.

También hemos padecido una marginación exagerada en varios medios de comunicación audiovisuales. La cadena SER nos marginó del principal debate en Iruña sobre Navarra; Canal 4-Ser y la radio pretendía hacer el debate en Tudela con UPN, PSN y Na-Bai; rectificó ante la amenaza de reclamación ante la Junta electoral y se impidió nuestra marginación. Y el mismo comportamiento tuvo ETB, que también rectificó ante similar amenaza. Esto ejerce una influencia importante, pues en el modelo actual de campaña el papel de los medios de comunicación (a diferencia de los actos) es fundamental. Debemos tener claro que el Diario de Noticias actúa como el órgano del nacionalismo-vasco moderado y nos trata en función de los intereses de éste.

Nuestra campaña ha sido desigual y junto a aciertos hemos cometido errores graves: no se distinguía en la calle, hemos tenido problemas con el nombre, con la identificación de IU y Batzarre, hemos tardado en su inicio, la intensidad del trabajo personal en algunos sitios ha sido débil, etcétera.

Desde la perspectiva de Batzarre destaca, en resumen, el acierto de haber apostado por las candidaturas de Izquierda-Ezkerra y de no estar en la nueva Na-Bai de Aralar y PNV, condenada a concluir como el espacio del nacionalismo-vasco moderado o similar. Hemos conseguido un resultado modesto, por debajo de lo posible y de las expectativas iniciales, pero digno y suficiente, con una presencia importante en las instituciones navarras y con una buena ubicación para afrontar los retos sociales y políticos que nos esperan en los cuatro próximos años.

Moción presentada la concejala de Izquierda-Ezkerra Edurne Eguino para su debate y votación por el Pleno del Ayuntamiento de Pamplona

75 aniversario del golpe militar franquista

En este mes se cumplen 75 años del intento de golpe militar contra la II República española que tuvo lugar en torno al 18 de julio de 1936 y que provocó el inicio de la guerra civil que se saldó con la victoria del bando sublevado y la imposición de la dictadura franquista.

En Navarra, uno de los lugares donde se gestó el golpe militar, pese a no desarrollarse ningún enfrentamiento bélico cerca de tres mil personas fueron asesinadas por sus ideas políticas, de las cuales 298 eran vecinas de Pamplona.

Con ocasión de este aniversario, el Pleno del Ayuntamiento de Pamplona

ACUERDA:



1º.- Recordar la memoria de todas las personas que fueron asesinadas o sufrieron persecución por sus ideas a consecuencia del intento de golpe militar de julio de 1936 y de todas las víctimas de la guerra civil española.

2º.- Declarar que nadie puede sentirse legitimado, como ocurrió en el pasado, para utilizar la violencia con la finalidad de imponer sus convicciones políticas y establecer regímenes contrarios a la libertad y a la

dignidad de todos los ciudadanos, lo que merece la condena y repulsa de cualquier sociedad democrática.

3º.- Colocar, en lugar de la de reducidas dimensiones que fue colocada en la Vuelta del Castillo a consecuencia del acuerdo plenario de 21 de septiembre de 2007, una placa conmemorativa de recuerdo de los 298 pamploneses asesinados como consecuencia del alzamiento militar de 1936 de mayor tamaño y en lugar adecuado y visible.

4º.- Colocar en un lugar destacado de la Casa Consistorial una placa conmemorativa de recuerdo de los seis concejales de este ayuntamiento que fueron asesinados a raíz del citado alzamiento de julio de 1936: Gregorio Angulo, Ignacio San Pedro, Florencio Alfaro, Victorino García, Mariano Sáez y Corpus Dorronsoro.

Pamplona, a 15 julio de 2011

Nuevo mapa electoral y político en la CAV

JAVIER VILLANUEVA

violencia de ETA, el voto de castigo (para cambiar el modo de hacer política, por har-

tazgo político, por descontento de las ilegalizaciones de la IA, defender su legalidad), el voto joven y el voto que no ha sabido retener el PNV o que, a menor escala, tampoco ha podido retener Ezker Batua.

En tercer lugar, se ha estrechado la distancia entre el PNV y su alternativa dentro del electorado nacionalista-vasco, lo que incentiva la disputa por la hegemonía política en el próximo futuro entre el PNV y el bloque independentista aglutinado en Bildu. El PNV sigue siendo la primera fuerza en votos y en cuanto al número de población de los ayuntamientos bajo su gobierno: 900.000 habitantes aproximadamente; pero su poder municipal, ►►

Las pasadas elecciones han configurado el nuevo mapa del poder foral y municipal en la Comunidad Autónoma Vasca, en el que sobresalen cuatro novedades principales.

La primera, la dispersión del poder foral, que ha quedado ahora totalmente repartido: el PNV gobierna la Diputación de Bizkaia, Bildu la de Gipuzkoa y el PP la de Álava. Con esta distribución, y con el Gobierno vasco en manos del PSE, tendremos la máxima pluralidad posible en las principales instituciones públicas hasta las próximas elecciones autonómicas. Lo que acarrea unos gobiernos forales necesitados de pactos y que estos cuatro partidos gobernantes puedan competir entre sí como posibles socios protagonistas de dichos pactos.

La segunda, aunque tal vez la más destacada: Bildu es la primera fuerza en número de concejales y alcaldías, 106 alcaldías y 954 concejales, la primera fuerza en Gipuzkoa, donde supera ampliamente a todas las demás (con mayoría absoluta en 44 municipios y en 12 con mayoría relativa) y la segunda en votos y junteros así como en población bajo su gobierno municipal pues estará al frente de los ayuntamientos de unos 700.000 habitantes aproximadamente. Las claves del éxito de Bildu, según lo han explicado los analistas con aparente fundamento, son la fidelidad de su electorado (del voto de la izquierda abertzale y del voto a EA), la recuperación de un voto que había ido a Aralar, el voto de premio al giro de la vieja Batasuna para que consolide su distanciamiento con la

Cuadro 1.
Elecciones a Juntas Generales (153 escaños) en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa

	Votos		Escaños en Juntas		Porcentaje del censo	
	2011	2007	2011	2007	2011	2007
PNV	333.273	319.980	49	51	19'34%	18'06%
Bildu	273.148	230.155*	45	19*	15'05%	12'99%*
PSE	180.790	245.986	28	42	11'01%	13'89%
PP	154.043	160.225	28	29	8'94%9'05%	
Aralar	37.227	88.092**	1	12**	2'16%4'97%**	
EB	35.739		2		2'07%	

* ANV y EA, que fueron por separado, en las elecciones de 2007.

** Coalición Aralar-EB en 2007.

Censo de 2011: 1.723.042. Censo de 2007: 1.771.324

Participación 2011. Araba: 63,59%. Bizkaia: 63'97%. Gipuzkoa: 62'68%

Participación 2007. Araba: 63,82%. Bizkaia: 60'41%. Gipuzkoa: 59'94%



La dispersión del poder foral, que ha quedado ahora totalmente repartido: el PNV gobierna la Diputación de Bizkaia, Bildu la de Gipuzkoa y el PP la de Álava. Con esta distribución, y con el Gobierno vasco en manos del PSE, tendremos la máxima pluralidad posible en las principales instituciones públicas hasta las próximas elecciones autonómicas. Lo que acarrea unos gobiernos forales necesitados de pactos y que estos cuatro partidos gobernantes puedan competir entre sí como posibles socios protagonistas de dichos pactos.

con 95 alcaldías y 871 concejales, concentrado en Bilbao y en los centros urbanos vizcaínos (Getxo, Santurtzi, Basauri, Sestao, Galdakao, Lejona, Abanto, Durango, Amorebieta, etc.), queda empañado por su neto retroceso en Guipúzcoa frente a Bildu, que ha ganado terreno al PNV en Bizkaia (Margen Derecha, Duranguesado, Arratia y Costa,) y en enclaves de Gipuzkoa (Tolosa, Beasain, Bergara, Zarauz, Oñate, Azpeitia, Azkoitia).

Finalmente, el resultado del PSE y del PP modifica sustancialmente la tendencia al estrechamiento entre el voto nacionalis-

ta vasco y el voto vasco-español, tendencia que se venía dando de forma constante en todas las elecciones habidas desde las de 1990, tras un ciclo anterior (final de los setenta y toda la década de los ochenta) de una contundente hegemonía nacionalista-vasca. Los resultados de estas últimas elecciones municipales y forales rompen con esa tendencia y vuelven a parecerse a los de los años ochenta y a la expresión en las urnas de una hegemonía nacionalista-vasca, si bien se mantiene intacta la estanqueidad del voto entre ambos nichos. ¿Anuncia esto un cambio de ciclo? Es pronto para decirlo, pero de cara a las elec-

ciones más inminentes (las generales del 20-N y las autonómicas del 2013) las cosas apuntan en ese sentido de momento. En

muy maltrecho. Su actual mayoría en el Parlamento Vasco no es representativa del nuevo mapa electoral de las actuales Juntas Generales, donde sólo suma 36 escaños de 153.

El PSE estará al frente de ocho municipios vizcaínos y guipuzcoanos (Barakaldo, Portugalete, Ermua, Trápaga, Irún, Eibar, Zumárraga y Lasarte) con una población aproximada de 270.000 habitantes en los que retiene la mayoría relativa. Pero es la fuerza política que ha salido más derrotada en estas elecciones, en especial, en Vitoria y Álava, donde más ha retrocedido. El PNV le ha superado en sus bastiones vizcaínos tradicionales de Margen Izquierda, Zona Minera y Encartaciones, mientras que Bildu le ha superado en San Sebastián, Rentería y Andoain

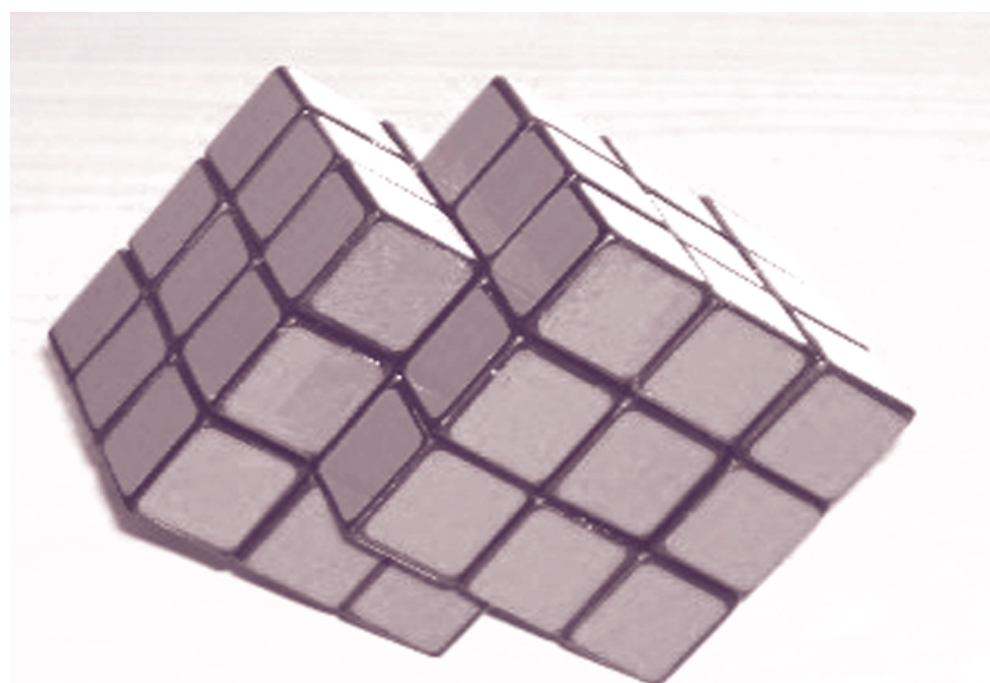
En cuanto al PP, ha sido la primera fuerza en Álava y en Vitoria y empata con el PSE en el total de junteros, pero su balance global no pasa de discreto: en Euskadi no se ha notado la ola ascendente del PP en el resto de España y su resultado en votos es el más bajo en las cinco últimas elecciones y forales (desde 1995).

24 - 08 - 2011

Cuadro 2.
Municipales de 2011*. Votos y poder municipal

	Votos	Concejales	Alcaldías	Población gobernada
PNV	326.167	871	95	900.000
Bildu	276.451	954	106	700.000
PSE	177.304	235	8	270.000
PP	146.932	162	7	310.000
Aralar	30.727	35	3	
EB	33.949	41	0	

* Participación 2011. Araba: 63,69%; Bizkaia: 64´15%; Gipuzkoa: 62´75%
Participación 2007. Araba: 63´89%; Bizkaia: 60´56%; Gipuzkoa: 60´04%



Cuadro 3.
“Nichos” electorales en la CAV según votos y % del censo*

ELECCIONES	NACIONALIST-VASCO (PNV+EA+EH/AuB+AR)	VASCO-ESPAÑOL (PSE+PP)	IZQUIERDA (IU/EB)	RELACIÓN ENTRE NICHOS
FORALES 1987	632.741 (39´14%)	307.767 (19´04%)	8.786 (0´54%)	39´14/19´04/0´54
FORALES 1991	589.861 (34´75%)	303.135 (17´87%)	17.864 (1´05%)	34´75/17´87/1´05
FORALES 1995	597.133 (34%)	381.387 (21´71%)	90.434 (5´15%)	34´00/21´71/5´15
FORALES 1999	630.493 (34´94%)	442.474 (24´53%)	53.525 (2´97)	34´94/24´53/2´97
FORALES 2003	665.913 (37´62%)	471.319 (26´63%)	91.389 (5´16%)	37´62/26´63/5´16
FORALES 2007	550.175 (31´06%)*	406.211 (22´93%)	88.092 (4´97%)	31´06/22´93/4´97
FORALES 2011	643.699 (37´36%)	334.833 (19´43%)	35.739 (2´07%)	37´36/19´43/2´07

Censo: 1.616.117 (F-87); 1.697.399 (F-91); 1.756.535 (F-95); 1.803.805 (F99); 1.770.041 (F03); 1.771.324 (F07); 1.723.042 (F11).

* No se incluye el voto a Aralar, que en las Forales de 2007 fue en alianza con EB/IU

Oposición al Gobierno UPN-PSN

JESÚS URRRA

Hasta ahora el PSN apoyaba al gobierno del centro-derecha (UPN-PP) desde fuera, esto es, permitiéndole su trámite parlamentario y pactando los presupuestos. Este modelo implicaba una alianza débil, respondía al plan diseñado conjuntamente con el centro-derecha en la época de Urralburu y suponía la alternancia entre PSN y el centro-derecha en favor de la lista más votada. Así se practicó hasta 1995. Uno de sus objetivos era sortear el problema de HB-ETA y no depender de ellos. Estas prácticas, su coincidencia con el proyecto avalado por la Constitución y el Amejoramiento y la imposibilidad de una colaboración de envergadura entre las izquierdas navarras con una HB subordinada a ETA consolidaron la alianza entre el centro-derecha navarrista y el socialismo navarro durante el período democrático. Por eso se suele decir que el PSN tiene tortícolis hacia la derecha.

En 1995 el tripartito rompe con esta línea. Se forma el gobierno con PSN (11 parlamentarios), CDN (10), EA (2) y es apoyado por IUN (5). Este hecho se produce por la confluencia de una serie de circunstancias determinantes: la crisis de PSN a raíz del affaire Urralburu-Roldán y del final del ciclo liderado por F. González; la crisis del centro-derecha con el surgimiento del CDN; la crisis de HB por el agotamiento de su proyecto; el ascenso de IUN motivado por las crisis de PSN y de HB; el papel subordinado del nacionalismo vasco (EA) en el tripartito con dos parlamentarios únicamente. Así se inició una experiencia novedosa y esperanzadora, con el Órgano permanente de encuentro como su buque insignia, pero con bases endebladas. Apenas duró un año: fue fulminado por la existencia de una cuenta suiza ligada a la corrupción con la firma del presidente

de gobierno, Otano, que destapó el *Diario de Navarra*. Precisamente estos días se polemiza si la fuente procedió de un preboste socialista, de los servicios de información o de otras fuentes.

En 2007, tres legislaturas después de aquella experiencia tripartita, se reeditó el intento de formar un gobierno alternativo, pero no prosperó finalmente, impedido por el PSOE-Federal, pese a haberse alcanzado un acuerdo para ello. No me detengo en las causas de lo sucedido ni en nuestra valoración por ser más reciente y suficientemente conocidas.

Con estos antecedentes llegamos a la situación actual, caracterizada por la im-

ETA o sin que Bildu consiga una credibilidad indiscutible sobre su desvinculación total con ETA es imposible una alternativa general del centro-izquierda navarro por parte del PSN. A esto se suma que el PSN sale muy debilitado en sus resultados para liderar una alternativa que desaloje a UPN del gobierno. Además, y sobre todo, según la encuesta de CIES, un 64% del electorado del PSN prefiere la alianza con UPN frente a un 23% que la preferiría con Nabai, mientras que en el 2007 había un 52% favorable a la alianza de centro-izquierda; esto debería ser un tema de reflexión para el nacionalismo vasco y para Izquierda-Ezkerra.

Un gobierno bajo la hegemonía de UPN

La formación de un gobierno conjunto UPN-PSN constituye una novedad y rompe con el modelo de colaboración practicado por los socialistas con el centro-derecha durante la democracia. Este hecho, de entrada, es un paso importante en la consolidación de la alianza del PSN con UPN. Y suscita varios interrogantes.

Primero, sobre el alcance que atribuye el PSN al acuerdo. ¿Es coyuntural, fruto de circunstancias como la debilidad del PSN por los resultados electorales, la necesidad (e imposibilidad) de la alianza con Bildu-ETA... o bien tiene vocación de mayor permanencia fruto de la ruptura de UPN con el PP o de una perspectiva con una UPN más *centrada* o de un plan a más largo plazo

con la intención de ganar centralidad a su izquierda y a su derecha y confiando en lograr la hegemonía en el futuro?

Segundo, sobre las repercusiones de este giro para el PSN, en particular para ▶▶



posibilidad de un gobierno alternativo. El PSN no puede pactar con Bildu, cosa que es imprescindible para un gobierno alternativo con el mapa electoral que hay en estos momentos. Sin la desaparición de

su electorado que se muestra más proclive a un pacto progresista y de izquierdas. Y si hay una desafección importante del electorado socialista, sobre el rumbo que tomaría dicha desafección. ¿Optaría por el nacionalismo-vasco, por Izquierda-Ezkerra o por la abstención?

Tercero, sobre su viabilidad en general. Lo cual estará relacionado con los resultados que obtenga el nuevo gobierno y cómo los percibirá la sociedad, con los perjuicios o beneficios electorales y políticos para ambos socios y para sus competidores respectivos, con la evolución de UPN y si camina en efecto hacia el centro, con la desaparición de ETA y la evolución del discurso nacionalista-vasco, con el papel que desempeñen las diferentes fuerzas de izquierdas desde la oposición...

Ahora, este pacto se justifica fácilmente ante el electorado socialista y seguramente lo aprueba de forma masiva frente a la alianza con Bildu. Pero, en todo caso, parece un paso más arriesgado frente a la opción anterior de permitir la investidura de UPN desde fuera, sin entrar en el gobierno.

Valoración negativa

El cambio a la fórmula de un gobierno conjunto es claramente negativo por diversas razones.

Es un gobierno presidido y diseñado en sus líneas maestras bajo la égida de UPN como no puede ser de otra forma

Es un gobierno presidido y diseñado en sus líneas maestras bajo la égida de UPN como no puede ser de otra forma dada la correlación de fuerzas. Se impone una política económica de recortes sociales y del gasto público que repercutirá negativamente en el bienestar de la mayoría, en una desatención mayor para los sectores más necesitados, sin una reforma fiscal que grave a las rentas más altas y a los beneficios empresariales. Se refuerza el carácter frentista, alejado de la perspectiva de una convivencia pacífica de identidades nacionales (ni siquiera intenta integrar a los sectores nacionalistas-vascos de centro como el PNV).

dada la correlación de fuerzas. Se impone una política económica de recortes sociales y del gasto público que repercutirá negativamente en el bienestar de la mayoría, en una desatención mayor para los sectores más necesitados, sin una reforma fiscal que grave a las rentas más altas y a los beneficios empresariales. Se refuerza el carácter frentista, alejado de la perspectiva de una convivencia pacífica de identidades nacionales (ni siquiera intenta integrar a los sectores nacionalistas-vascos de centro como el PNV). No hay hechos significativos bajo la impronta socialista o que impliquen un cambio ante la sociedad. Los dos gestos indicados, la práctica de abortos en Navarra y en las instituciones públicas o la aper-

tensión suscitada por los planes de Ibarretxe). De este modo, el PSN renuncia a ejercer su papel de oposición desde el parlamento, donde en bastantes cuestiones se podía aglutinar una mayoría que ejerciese una presión eficaz sobre el gobierno de la derecha, con más control del mismo y con más equilibrio entre los poderes. A este respecto, le convendría recordar su experiencia de pacto muy subordinado con UPN y su declive en el ayuntamiento de Pamplona/Iruña.

El PSN pacta con una UPN incapaz de superar sus principales lastres: incapaz de modernizarse en temas como el derecho al aborto, el respeto a los derechos civiles (matrimonios homosexuales),



tura de una facultad de medicina en la UPNA, fueron interpretados de forma negativa por UPN en la propia presentación.

Al dar este paso, el PSN se sitúa en una posición muy subordinada y hace dejación de ser alternativa de izquierdas, sin una necesidad apremiante que lo justifique (como, por ejemplo, la necesidad invocada por Patxi López en la CAV de un cambio no-nacionalista, de una mayor firmeza ante ETA, de un re-equilibrio tras décadas de gobiernos nacionalistas y tras la gran

el reconocimiento de los defensores de la legalidad democrática en el 36; incapaz de ser consecuente con la pluralidad identitaria de Navarra; incapaz de dar prioridad a una política social avanzada frente al paro actual...

Se trata, a mi juicio, de una adaptación errónea del PSN a la nueva situación sin ETA; a pesar de que es una incógnita si el nacionalismo-vasco en Navarra y especialmente su rama radical tendrán una evolución realista e integradora que facilite el pacto. Se comprende la dificultad actual▶▶

del PSN para un pacto de envergadura con Bildu a causa del problema de ETA. Ahora bien, sin ETA no tendría ninguna justificación que no explorara la alternativa del centro-izquierda con el nacionalismo vasco y con Izquierda-Ezkerra y que no mirara prioritariamente en esta dirección. Y, dado que el centro-derecha en unas condiciones muy favorables no ha conseguido mayoría absoluta, persistirá en el futuro el dilema socialista: pactar con la derecha o con el centro-izquierda.

Por último, el paso dado por el PSN es un retroceso importante y significativo para la colaboración del centro-izquierda navarro, en pos de una política hacia la izquierda, hacia el progresismo y hacia la convivencia de identidades. Por el contrario, es un gesto de hostilidad para el nacionalismo vasco y para Izquierda-Ezkerra y retroalimenta aun más la eterna desconfianza hacia los socialistas en las filas nacionalistas-vascas y en los sectores del radicalismo de izquierdas.

Oposición de Izquierda-Ezkerra

En primer lugar, como vengo exponiendo, nuestra línea es muy crítica con la participación socialista en el gobierno. Y nuestra política será de oposición frontal al gobierno constituido por estas tres razones principalmente: por las políticas sociales, económicas, fiscales avanzadas en su acuerdo, por su orientación frentista, sin ninguna propuesta de integración para el vasquismo navarro, y porque choca con el modelo de izquierdas y de convivencia de sentimientos e identidades nacionales que proponemos.

En segundo lugar, defendemos a medio plazo un cambio de rumbo basado en la agrupación del centro-izquierda navarro. Con los datos actuales es la única vía posible para hacerle frente a la derecha en las instituciones y para alcanzar el cambio. Y más allá de la propaganda esgrimida por Bildu o Aralar (el cambio sin el PSN) esto se consigue sumando fuerzas con el PSN, con el nacionalismo vasco y con Izquierda-Ezkerra; otro escenario es imprevisible. Defendemos esta vía, además, porque a Navarra le conviene una alternativa transversal y de convivencia de sentimientos e identidades nacionales para lograr una sociedad más cohesionada, para facilitar el cierre de heridas abiertas por ETA, para sentar unas bases sólidas de convivencia... Y en esta tarea todas las sensibilidades han de poner lo mejor de su parte.

Queremos impulsar una Navarra social, en buena convivencia, moderna, progresista. Y debería dotarse de un programa mínimo y coherente, cuyas medidas supongan: creación de empleo; avance y defensa del bienestar social para la mayoría; reducción de las desigualdades sociales y protección para los sectores más desfavorecidos y vulnerables; el diseño anticipatorio de los problemas del futuro y el encaje de Navarra en la modernidad; la convivencia de las diferentes identidades basada en cultura pública común y en el desarrollo libre de cada identidad particular en lugar de la confrontación identitaria o de la apuesta por la supremacía de una de ellas; la integración plena de la población inmigrante para una buena cohesión social; la defensa de las causas progresistas desde las instituciones públicas en coherencia con los deseos mayoritarios de la sociedad; la defensa de las causas medioambientales...

Las relaciones actuales entre las fuerzas del centro-izquierda son francamente malas. Junto a las diferencias políticas existentes, hay décadas de incomunicación, de profunda desconfianza, de manifiesta enemistad, de primar sólo lo que nos separa. Entre algunas fuerzas además las relaciones están marcadas por muertos, amenazas, persecución. Esta realidad tan negativa —que también le afecta de manera menos aguda a la sociedad navarra— está principalmente causada por ETA y por los errores cometidos en la política antiterrorista.

Hemos de dar un giro radical a esta situación. Necesitamos desarrollar una cultura de entendimiento entre las izquierdas. Lo demandan la fragmentación del cen-

Hemos de dar un giro radical a esta situación. Necesitamos desarrollar una cultura de entendimiento entre las izquierdas. Lo demandan la fragmentación del centro-izquierda por su identidad y sentimiento nacional (algo que no le afecta en la actualidad al centro-derecha) y el reto de alcanzar el mejor cierre posible de las heridas ocasionadas por el problema de ETA, una vez que ésta desaparezca. Esta cultura la hemos de construir entre diferentes, que apostamos por el cambio.

tro-izquierda por su identidad y sentimiento nacional (algo que no le afecta en la actualidad al centro-derecha) y el reto de alcanzar el mejor cierre posible de las heridas ocasionadas por el problema de ETA, una vez que ésta desaparezca. Esta cultura la hemos de construir entre *diferentes*, que apostamos por el cambio. Y para ello se requiere superar la distancia actual que nos separa; construir una confianza mutua; construir una cultura común y al mismo tiempo aprender a gestionar las diferencias que responden a causas profundas, no pasajeras, ya que brotan de la heterogeneidad de la sociedad navarra; practicar una política de concesiones mutuas; ser muy claros ante nuestros respectivos electorados sobre la necesidad ineludible de la unión del centro-izquierda para gobernar y ser conscientes de que dicha unidad entraña grandes dificultades.

En tercer lugar, hemos de estar atentos a los posibles cambios que se produzcan y que pueden afectar a la alternativa de centro-izquierda. La desaparición de ETA (o un desmarque nítido de la misma por parte de la izquierda abertzale) es un cambio muy posible; y es algo que sin duda afectaría a la posición del PSN y a las preferencias sobre las alianzas de su electorado.

La posible evolución de UPN hacia el centro sería otro hecho que incidiría en dirección opuesta sobre los mismos actores; UPN coincide con una mayoría amplia del electorado socialista en su visión y adscripción a la identidad navarrista y les separan a ambos la identidad y la tradición de izquierdas y progresista del socialismo. Una hipotética (y poco probable) desafección electoral socialista más importante de las que hemos conocido abriría un escenario diferente de consecuencias indiscutibles para el centro-izquierda navarro; en estos momentos sería muy especulativo avanzar más al respecto.

Ahora bien, en todas las hipótesis se mantendrían varias constantes: la alianza necesaria de todas las fuerzas para la alternativa de cambio, la conveniencia de la transversalidad, la necesidad de una cultura de entendimiento entre las izquierdas navarras, la forja de un núcleo central de ideas-fuerza, de objetivos sentidos por los potenciales apoyos sociales de dicha alternativa y, sobre todo, la creación de un estado de opinión muy favorable tras este proyecto desde el plural electorado de centro-izquierda.

De concejales y trajes

EDURNE EGUINO

Concejala de Izquierda-Ezkerra en el Ayuntamiento de Iruña-Pamplona

15 nuevos concejales y concejalas de Iruña-Pamplona ya han tomado su primera decisión como tales, incluso antes de su efectiva toma de posesión. 14 de ellos han decidido ya aceptar tomarse medidas para el traje de gala que estrenarán seguramente en la procesión de San Fermín del 7 de julio próximo. No es una decisión baladí y requiere a mi entender una cierta reflexión, máxime de personas que en los próximos años deben dedicarse a servir a la ciudadanía de Iruña-Pamplona.

Reflexión que, a mi entender, pasa en primer lugar por el coste del citado traje de gala (unos 3000 euros dicen que cuesta el de roncalesa), que por decisión libre de cada concejal que acepta, debe pagar el Ayuntamiento, cuando me atrevo a decir que ninguna de esas personas afrontaría en su vida diaria un gasto semejante para su uso como máximo de 5 días al año. No nos extrañe luego, estar en el punto de mira de las personas “indignadas” con la clase política, que acampan en la Plaza del Castillo, entre otras.

Recordamos, además que el frac que visten los concejales reproduce la vestimenta de la aristocracia, que como tal ocupaba los cargos municipales históricamente, diferenciándose de la plebe, también en la forma de vestir. Quizás fue ésta la razón por la que ya en los 70, el alcalde Jesús Velasco y los concejales Miguel Ángel Muez y Jacinto Martínez-Alegría se negaron a vestir el frac. Perteneciendo al tercio de cabezas de familia y miembros de la HOAC (Hermandad Obrera de Acción Católica), simplemente se consideraban “obreros” que no necesitaban disfrazarse de “caballeros” para ejercer sus funciones en el Ayuntamiento. ¿Cómo podemos profundizar en la

democracia si aceptamos sin mayor reflexión este tipo de “tradiciones” tan arraigadas en las diferencias sociales y de clase?

Reflexionemos también sobre las 5 ocasiones en las que los concejales y concejalas, que así lo deciden, visten el traje de gala. Todas ellas son manifestaciones religiosas, en las que el Ayuntamiento, en tanto en cuanto las organiza como institución pública, lo hace en contra del principio constitucional de garantizar la libertad ideológica, religiosa y de culto y en contra del artículo 9 de la Constitución que le obliga a cumplir con la misma.



En primer término Jorge Mori (PSN) e Itziar Gómez (Na Bai) en las pasadas fiestas de San Fermín.

Siguiendo a Jose Ignacio Lacasta, catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad de Zaragoza, en un artículo de 2009 sobre pluralismo y obediencia al derecho,...” el laicismo lo que hace es defender la independencia, particularmente del Estado: “de toda influencia eclesiástica o religiosa”.

Así que la programación institucional de una misa es una falta manifiesta de respeto a quienes no entienden el catolicismo como religión oficial y creen que el Estado, su Estado, ha de ser aconfesional porque así lo proclama la Constitución vigen-

te”.

Los concejales y concejalas, como autoridades civiles que son, no pueden asistir representando a “toda la ciudadanía” a actos religiosos de ninguna confesión, porque ello va en contra de la libertad de conciencia y del principio de igualdad reflejados en la Constitución. Eso sí, como ciudadanos/as tienen todo el derecho a asistir a título individual, derecho reconocido por la misma Constitución.

La laicidad da libertad a todas las personas por igual y ello cobra si cabe más importancia en tiempos dónde el reto de la integración de personas con otras culturas y religiones en esta sociedad es tarea de primer orden.

Qué lejos seguimos estando en esta ciudad, al igual que en muchas otras, de garantizar con hechos institucionales los principios universales de la libertad, la igualdad y el pluralismo, que se expresan día a día en nuestra sociedad, pero no se respetan desde nuestro Ayuntamiento. Y cuanta añoranza por dos ideales, la laicidad y la emancipación del poder público respecto a cualquier tutela, sea religiosa o económica, buscando y defendiendo el interés público.

Decía Saramago, que la conciencia es la única alternativa al neoliberalismo, al sistema que nos gobierna, que solo podemos luchar con más conciencia y más conciencia.

Esa conciencia que nos hace decir no, no a los privilegios, no a las distinciones y que nos une a la conciencia de muchas otras personas, para construir una gran conciencia social. La necesitábamos hace cuarenta años y la necesitamos ahora, más que nunca. ■

La Coordinadora Ampliada de Batzarre aprueba acudir a las próximas elecciones generales en la Coalición Izquierda-Ezkerra (n)

- La Coordinadora Ampliada de Batzarre aprobó concurrir a las próximas elecciones generales en de la Coalición Izquierda-Ezkerra, formada para las elecciones forales y municipales, por Izquierda Unida, Batzarre, Los Verdes y la Plataforma por el Cambio.

- El escenario político viene determinado fundamentalmente por la crisis económica, por sus efectos negativos sobre el estado de bienestar y por la débil respuesta desde la izquierda frente al auge de la derecha y de la extrema derecha. Esto es válido tanto para aquí como a escala europea en general. Fuera de lo político-electoral está el movimiento 15-M que aparece con fuerza, con impulso crítico, con cierta credibilidad y está por ver qué huella deja en denuncia, en proyectos, en fuerza social; hasta ahora el 15-M es un síntoma del malestar social existente por el funcionamiento del sistema democrático y por los graves efectos sociales de la crisis.

En el plano específico político navarro, hay que añadir a lo anterior estos otros rasgos: 1) el mantenimiento del centro-derecha en las instituciones; 2) el incremento de la crisis sufrida por el socialismo navarro desde hace 17 años y sus malas perspectivas a corto y medio plazo; 3) el reordenamiento del nacionalismo-vasco y de las otras izquierdas a causa del previsible final de ETA, con un previsible declive electoral de Na-Bai, horadada en su vertiente nacionalista por el ascenso de Bildu y horadada en su izquierda por la emergencia asimismo de Izquierda-Ezkerra. Un escenario que ya apuntábamos en su momento y que nos ratifica en la decisión de apostar por la coalición Izquierda-Ezkerra.

- Desde Batzarre vemos interesante que Izquierda-Ezkerra apueste en estos momentos por: agrupar el máximo de votos de izquierda sin renunciar a la obtención de un escaño, consolidar y fortalecer el incipiente proyecto de Izquierda-Ezkerra, abrimos más a los sectores que apuestan por fortalecer la izquierda transformadora, la convivencia de identidades, la inquietud verde en Navarra...

- Asimismo, las prioridades de Batzarre para estas elecciones dentro de la Coalición Izquierda-Ezkerra las centramos en los siguientes aspectos:

Fortalecer la izquierda.

Fortalecer sus valores: el rechazo de la injusticia; la solidaridad; el compromiso con la libertad; la tolerancia y la igualdad entre los seres humanos, la igualdad para la mujer; la defensa del bienestar para la mayoría social y de las personas más desfavorecidas; la defensa radical de los derechos humanos, de la naturaleza, de un consumo responsable...

Construir una izquierda cuyo eje central sean esos valores y no la adscripción identitaria nacional.

Sumar fuerzas de izquierda.

Conjugar pro-emancipadores valores y modernidad.

Dar prioridad absoluta a la cuestión social.

Ante la situación de emergencia en lo social es fundamental la reducción drástica del paro. Y para ello es preciso un cambio de modelo productivo, donde la generación de empleo, la sostenibilidad ambiental y la atención a las personas desempleadas y con bajos recursos sean las máximas prioridades. Una apuesta decisiva por la iniciativa pública y potente en la economía. Nos parece muy bien apoyar a los trabajadores autónomos o a la economía social. No nos negamos a los incentivos razonables a las empresas para crear puestos de trabajo bajo el control de las instituciones y sin privilegios, pero ya vale de apoyar solo la vía empresarial con lo que está cayendo y con los desastres que han provocado las distintas especies de capitalistas especuladores.

Defensa a ultranza y mejora del Estado de Bienestar, de la educación pública, de la sanidad pública, de los servicios sociales públicos.

Apuesta por lo público, por una administración y por unos servicios públicos y eficientes.

Su carácter público y el criterio de eficacia han de resolverse bien para que la ciudadanía sea la auténtica beneficiaria. No queremos ni el beneficio capitalista ni tampoco una administración ineficaz. Ambas

lacras perjudican el servicio a la ciudadanía.

Ensanche la democracia.

Hay que recuperar el papel fundamental que desempeñó la izquierda en la lucha por el sufragio universal y por la democracia a finales del siglo XIX así como el que desempeñaron las fuerzas constitutivas de Izquierda-Ezkerra en la lucha contra la dictadura franquista. Las conquistas democráticas logradas hasta la fecha hay que mejorarlas con más participación, con más democracia directa vía referéndum, con una representación más ajustada a los votos obtenidos por cada fuerza política y con más capacidad de decisión real sobre los grandes problemas.

Por la convivencia de identidades y por el carácter inter-identitario de Izquierda-Ezkerra.

Basada en varias líneas de actuación: Garantizar desde los poderes públicos el derecho a la pluralidad cultural, lingüística e identitaria. Construir una cultura pública común basada en la integración de todas las identidades nacionales, en la aceptación de la regla de la mayoría y simultáneamente en el reconocimiento de los derechos de las minorías, en el respeto mutuo, en el rechazo a la imposición de la supremacía de una parte, en un compromiso de mutuo reconocimiento y de mutuas concesiones. Mejorar el autogobierno y someter a referendo popular su reforma. Alcanzar un Pacto Social por el Euskera que concilie▶▶



la existencia de los dos idiomas propios de Navarra, que normalice su uso en el ámbito administrativo, que garantice el derecho voluntario a recibir la enseñanza en euskera en toda nuestra comunidad. Desarrollar una política de tolerancia e integración sobre los símbolos.

Incorporar a la política a la juventud comprometida en la actividad social.

Somos conscientes de que en algo estamos fallando. No tenemos respuestas acabadas, tenemos preguntas más que aseveraciones. ¿Cómo entrarle a esta cuestión tan importante para que la izquierda social construya un movimiento político de izquierdas? Es preciso responder a viejas preguntas tantas veces formuladas. ¿Para qué estar en la política? ¿Cómo estar en la política? ¿Dónde estar en la política? La práctica y el discurso de izquierdas han de ser sólidos, convincentes. Debemos reconocer las contradicciones inevitables que acarrea el hecho de estar en la política. Por ejemplo, la contradicción que aparece a veces entre ética y política o la compleja relación entre lo que es justo y lo que es posible o la facilidad con que se extiende por todas partes la plaga de la corrupción. Si queremos transformar y mejorar el bienestar de la mayoría social y corregir las desigualdades, es indispensable implicarse en la política, reconocer los problemas y adoptar medidas preventivas ante ellos.

Impulsar un movimiento reformador de la sociedad.

Con redes sociales; uniendo las fuerzas del trabajo, la cultura y todas las causas liberadoras; enriqueciendo el debate con un pensamiento crítico y autocrítico; construyendo un potente movimiento internacional frente a las derechas europeas... La capacidad reformadora ha sido el rasgo más valioso de las izquierdas tras al IIª Guerra Mundial: ha traído bienestar y libertad para las clases trabajadoras y para las gentes progresistas como nunca lo habían tenido.

Exigir la disolución formal de ETA.

Exigir la desaparición formal de ETA, lo que depende únicamente de ETA, como un hecho fundamental para la convivencia ciudadana pacífica.

Exigirle a Bildu que pida la desaparición de ETA y exigirle que logre la credibilidad de su desvinculación política respecto a ETA que hoy no posee. Entretanto, y mientras ETA no desaparezca, estamos abiertos a la colaboración hasta donde sea posible con Bildu dentro de los estrechos límites que impone la realidad. Una vez resuelto el final de ETA, con su disolución formal, nuestra disposición es a mantener una relación normalizada con Bildu conforme a los acuerdos o desacuerdos políticos que se den.

Normalizar la convivencia de la sociedad en el tiempo post-ETA.

Trabajar por una salida no revanchista tras la desaparición de ETA. Se trata de lograr la integración de ETA y de su entorno. Que se cierren las heridas de la violencia. Que se legue a las generaciones venideras una enseñanza clara: la tragedia de la violencia no trae más que males en una sociedad democrática y de bienestar para la mayoría como la nuestra, que deseche la cultura de la violencia y del chantaje en una sociedad democrática, que reconozca y repare el daño causado a las víctimas de ETA, que reconozca y repare el daño causado a las víctimas de las tropelías del estado en la lucha anti-terrorista, que aborde con justicia y con generosidad el problema de los presos y exiliados... Que no quede para las siguientes generaciones una sociedad donde predomine el resentimiento.

Sin ETA se abre una fase distinta, previsiblemente más estable, más clara, más normalizada, donde las fuerzas nacionalistas-vascas y Bildu, en especial, deberán actuar bajo unos criterios similares al resto de fuerzas políticas, con los mismos derechos y con las mismas obligaciones. La derecha, los socialistas y desde otro plano Izquierda-Ezkerra deberán adecuar, igualmente, su relación, el contraste de sus diferentes proyectos a la nueva situación creada. Habrá una nueva etapa que sin duda traerá realidades diferentes para los diversos agentes políticos, sociales, económicos, culturales, medios de comunicación, etcétera. Todo el mundo de uno y otro bando tendrá que adecuar sus proyectos, sus planes, sus estrategias. Y la izquierda inter-identitaria habrá de abrir nuevas dinámicas más transversales y más positivas para las diferentes izquierdas navarras.

Defensa de las causas progresistas.

La defensa de los derechos de la mujer, de la separación Iglesia-Estado, del republicanismo, de la memoria histórica, de los derechos civiles, del medio ambiente...

La

Es posible llegar sin traumas a una III República en España en los próximos años? Difícil responder a esta cuestión desde los estereotipos con los que suele abordarse. La monarquía española se representa por unos sin fisuras, como símbolo inequívoco de la defensa de nuestra democracia, y por otros, como estamento dictado por Franco vinculado para siempre con la dictadura. A día de hoy, ambas posiciones deben matizarse. El papel de la monarquía durante el 23F todavía tiene interrogantes sin responder; las respuestas servirían para entender lo sucedido en 1981 si bien es probable que no aportasen demasiado respecto al papel de la monarquía aquí y ahora. En cuanto a la designación del entonces príncipe Juan Carlos por el dictador, ciertamente no hemos tenido la oportunidad de pronunciarnos específicamente sobre monarquía-república, pero esta asignatura pendiente y la forma de llegar de la monarquía, no han impedido que la democracia incluyese a la institución real como suya durante estas décadas. Así que, teniendo en cuenta la parte de verdad que los citados argumentos contienen, es preciso abordar la disyuntiva Monarquía-República desde otros presupuestos, sin olvidar los asuntos apuntados, pero desdramatizando el debate y democratizándolo.

A pesar de que países con democracias bien asentadas conviven con regímenes tanto monárquicos como republicanos, no podemos olvidar que las monarquías provienen de tiempos en los que el poder se concentraba unipersonalmente y se heredaba, con la obediencia debida de súbditos y pueblos. Esa situación, como sabemos, fue cambiando a lo largo de los siglos con distintas modalidades. Las diferentes revoluciones europeas habidas, siendo una de las más conocidas popularmente la Revolución francesa, marcaron un antes y un después para sus monarquías. La mayoría pasaron a ser Monarquías Parlamentarias, y aunque el Rey o Reina concentran poderes y privilegios (el rey de España es Jefe de los ejércitos y sostiene una impunidad cuestionada reciente-►►

III República

MILAGROS RUBIO

mente por el Tribunal Europeo), sus principales funciones son las simbólicas de unidad nacional y las de diplomacia, de mediación nacional e internacional, concitando simpatías o antipatías según la empatía de cada cual con tales funciones.

Estas monarquías no dejan de ser restos de aquel tiempo superado, que conservan algunos de sus elementos antidemocráticos, tales como el hecho de ser poderes vitalicios y hereditarios, concentrar algunos privilegios y poderes políticos o militares antes aludidos o, en algunos casos, excluir a las mujeres para el mandato. Ya simplemente por todo eso, parece más lógico que un sistema democrático se dote de una forma de gobierno republicana y no monárquica. Podrán ponerse ejemplos de otras monarquías o repúblicas más o menos democráticas que la nuestra, pero tal cuestión únicamente pretende eludir el debate de fondo, no

aporta nada a lo dicho anteriormente.

A las razones generales, sumamos aquí otras que nos son propias, derivadas de nuestra historia. Aquí, el hecho de no haber cerrado adecuadamente el capítulo República-Golpe de estado franquista-Guerra Civil-Dictadura y haber pasado a una Monarquía sin que se pudiese decidir libremente Monarquía-República, contamina el debate. Sabemos que la II República cometió fallos, pero ningún fallo merece la condena a muerte de tantos seres humanos. A la II República no se le permitió andar ni crecer. Y aún así y con todos sus fallos, expandió cultura, educación, derechos universales como el del voto femenino. Agrupó sueños por un mundo mejor, a veces encasillados en esquemas, dogmas, sectarismos y otros errores, pero despertó la solidaridad internacional y las ansias de justicia de muchas mujeres y hombres buenos. La II República tuvo errores, algunos de bulto, sí, y mirar para otro lado al recordarla, no hace favor a su memoria y reivindicación. Pero el atentado fue de quie-

nes se alzaron militarmente contra ella y causaron represión, fusilamientos, una guerra civil y posterior dictadura. La memoria histórica aún no reconstituida, a pesar de la histeria de quienes quieren escribir la historia manteniendo sin desenterrar a los muertos olvidados, está presente en nuestra reivindicación de la III República.

La nuestra, nuestra III República, no queremos que sea una república cualquiera. La estamos intentando forjar cada día desde la solidaridad, el pluralismo, los derechos humanos, la lucha contra la pobreza, las reivindicaciones medioambientales, el pacifismo, la igualdad de todos los seres humanos sin distinción de género, religión, o nación.

La III República que estamos forjando, no queremos que sea una república que pague los desaguisados de la Banca con el sudor de la gente currela ni que destruya el Estado de Bienestar, ni que tenga corruptos ejerciendo cargos públicos, ni que niegue a las personas con discapacidad el acceso a edificios o actividades, ni que mire para otro lado cuando alguien se encuentra con el drama del paro.

La III República por la que trabajamos cada día, estará formada por mujeres y hombres en pie de igualdad, fomentará los buenos tratos, apostará por las energías renovables, no hará recaer sobre la gente sencilla los excesos de los avariciosos, y abrirá puertas al control ciudadano, a la democracia participativa. La III República que estamos construyendo, verá una Navarra interidentitaria, antimilitarista, sin polígono de tiro, y no admitirá precios políticos para la violencia. Este es nuestro debate, nuestro futuro, nuestra III República. ■



Concentración llevada a cabo en Tudela el 14 de Abril con motivo del día de la República

Resumen de la intervención de José Miguel Nuin, portavoz de Izquierda-ezkerra (n) en el Parlamento de Navarra, durante el debate de investidura

Señor presidente,

Señorías,

Señora Barcina,

Izquierda-Ezkerra va a votar **NO** a su investidura como presidenta del Gobierno de Navarra.

Y va a votar **NO** porque usted, su programa, el gobierno y las políticas que hoy nos ha anunciado, representan más de lo mismo, más de lo mismo en las políticas sociales y económicas que han provocado la mayor crisis social y económica de las últimas décadas, desde la llegada de la democracia.

Vamos a votar **NO** a su investidura porque lo que usted propone ante la crisis es, en primer lugar, atacar el estado social, atacar las políticas públicas y sociales, y además, que la crisis la sigan pagando los que no son responsables de la misma, los trabajadores, los jóvenes, los pequeños empresarios y autónomos, las familias hipotecadas amenazadas de desahucio...

Usted señora Barcina políticamente representa esa economía del ladrillo y del endeudamiento masivo que nos ha llevado al desastre social que hoy padecemos.

Usted desde la política representa el apoyo y compromiso con la economía de las burbujas especulativas, inmobiliarias y financieras, con las privatizaciones de los servicios públicos, con la cada vez más radical ausencia de justicia fiscal, con el progresivo deterioro y retroceso de la educación y la sanidad públicas, con la falta de voluntad para apostar por una economía social y medioambientalmente sostenible.

Llevan ustedes, la derecha neoliberal, décadas desmantelando las políticas públicas, el estado social, minando la fortaleza de lo público, por ejemplo de la sanidad y la educación públicas.

¿Cómo es posible que se nos diga que no podemos financiar la sanidad pública?

Hace una semana la consejera de sanidad de UPN afirma-

Vamos a votar NO a su investidura porque lo que usted propone ante la crisis es, en primer lugar, atacar el estado social, atacar las políticas públicas y sociales, y además, que la crisis la sigan pagando los que no son responsables de la misma, los trabajadores, los jóvenes, los pequeños empresarios y autónomos, las familias hipotecadas amenazadas de desahucio...

Usted señora Barcina políticamente representa esa economía del ladrillo y del endeudamiento masivo que nos ha llevado al desastre social que hoy padecemos.

ba que Navarra gastaba solo el 4,8% de su PIB en sanidad pública frente al 6,25% del conjunto del Estado.

¿Alguien se puede creer de verdad que el problema es de financiación? ¿De un gasto descontrolado, de un modelo público, insostenible?

No, esa no es la verdad, el sistema público es sostenible, es eficiente y es eficaz.

El problema es ideológico, el problema es su compromiso señora Barcina, el compromiso ideológico y dogmático de la derecha neoliberal, de ustedes señora candidata, en contra de lo público por sistema, y a favor de lo privado por sistema.

Y por cierto, en su pacto con el PSN hablan de sostenibilidad del sistema sanitario, no de la sanidad pública. Señores del PSN, ¿defienden ustedes también el sistema sanitario mixto, en vez del público?

En Navarra señora Barcina los últimos años, con las políticas y las decisiones de UPN, las cosas están yendo mal, muy mal.

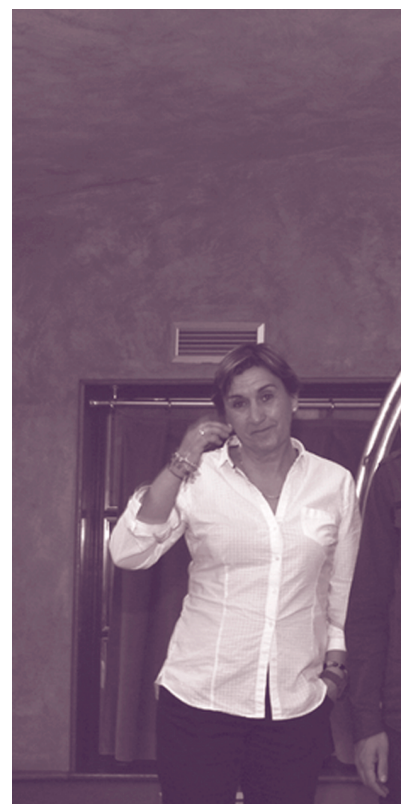
La tasa de paro, EPA, en el primer trimestre de 2011 llegó hasta el 13,4% (28,1% de paro juvenil, 41.700 personas en paro), tasa de paro que antes del estallido masivo de la crisis (segundo trimestre de 2008) estaba en el 5,62% (17.400 personas en paro).

El 35% de los parados tiene más de 45 años, el 70% sin estudios superiores a secundaria, la tasa de actividad se sitúa en el 59,79% cuando la estrategia UE-2020 establece el objetivo del 70%, el 3% de las familias navarras está en renta básica (7.500 familias, 17.000 personas), el 59% de las prestaciones por desempleo son contributivas, el 39% son ya subsidios.

La brecha de la desigualdad entre hombres y mujeres no se cierra. Acabamos de conocer que somos la comunidad de todo el Estado con mayores diferencias salariales entre hombres y mujeres (28%).

Ni una palabra en el discurso de la candidata sobre políticas de igualdad. Y mientras tanto por falta de financiación se cierra en Tudela el Centro de Atención a la Mujer.

La temporalidad en el Servicio Navarro de Salud supera el 40%, 36.000 contratos temporales en 2010. ▶▶



El 3,2% de la población, 20.257 personas, ha solicitado a 1 de enero de 2011 su inclusión en el sistema para la autonomía y la atención a la dependencia. Y ustedes reducen los recursos del sistema, mientras aumenta el atasco y las listas de espera.

El pacto por la educación pública ha sido sistemáticamente incumplido por el gobierno de UPN. Recorte de plantillas, 250 profesores en secundaria en 2011 la última medida.

Ante la crisis sus recetas, señora Barcina, de más fuertes y agresivos recortes presupuestarios, de duros ajustes en las políticas públicas, suponen una auténtica bomba de relojería social.

Nos ha anunciado mano dura con los PGN: déficit cero y ni un euro de subida de impuestos a los que más ganan y más tienen.

Política Fiscal “ competitiva” le llaman a esto en su Pacto de Gobierno. Señores del PSN, ¿cómo han podido aceptar incorporar en el acuerdo el concepto de política fiscal competitiva?

La presencia del PSN en el gobierno no pasa de ser un elemento accesorio, circunstancial, muy secundario en relación a lo fundamental.

Porque lo fundamental es lo que UPN, política e ideológicamente, representa. Más de lo mismo en las políticas neoliberales que han provocado la crisis económica y social, y la decisión,



Mitin central de la campaña electoral

injusta y desestabilizadora, de que quienes no han provocado la crisis (trabajadores, jóvenes, autónomos, pequeños empresarios) sean los que sigan pagando sus consecuencias.

Lo que sí queda atado y bien atado en el pacto de gobierno de coalición es la actividad de este parlamento: UPN impide al PSN ningún acuerdo por mínimo que sea con la oposición.

Se traslada el debate del Parlamento al Ejecutivo, que se reúne bajo la obligación de deliberación secreta.

Todo atado y bien atado.

Señores del PSN, hoy se atan al régimen de la derecha en

Navarra, a partir de hoy se abre una nueva etapa en la izquierda navarra. Tenemos cuatro años para sumar, fortalecer, construir la izquierda en Navarra.

Eso es una necesidad objetiva e inaplazable.

Desde Izquierda-Ezkerra lo vamos a intentar, y llamamos a la izquierda navarra a hacerlo. El PSN ha renunciado, se ha atado a la derecha.

Paso a referirme a algunas cuestiones que retratan perfectamente la naturaleza ideológica y programática de su candidatura, señora Barcina, y de su futuro gobierno.

Hoy en Navarra la falta de crédito está ahogando, arruinando a muchos autónomos y pequeños empresarios. Hoy es necesario movilizar todos los recursos que podamos para dar financiación y avales a estos colectivos. Le pregunto:

¿Tiene intención de vender las acciones de Iberdrola que posee el Gobierno de Navarra, 28 millones de acciones cuyo valor puede estar en 170 millones de euros para capitalizar Sonagar, Nafinco o Sodena?

Hoy en Navarra la crisis, y las sucesivas contrarreformas fiscales, han generado una seria situación de déficit presupuestario,

¿Tiene intención de realizar una reforma fiscal que aumente la recaudación sobre las rentas altas, los grandes patrimonios y las rentas de capital, sin subir los impuestos a los trabajadores y a los consumidores?

Navarra es una tierra plural y diversa en lo cultural y lingüístico, ¿va a tomar alguna medida para que, atendiendo a la demanda, las familias en toda Navarra puedan libremente elegir el modelo lingüístico en el que desean escolarizar a sus hijos?

Caja Navarra ha sido un instrumento esencial, con sus aciertos y errores, en el desarrollo económico y social de Navarra durante décadas. Ahora si no lo impedimos va a dejar de existir. Vamos a perder un instrumento financiero que hasta ahora ha sido fundamental en Navarra para, a cambio, tener una participación minoritaria en un banquito con sede en Madrid. Un banquito que ahora además se va a privatizar.

¿Piensa usted impedir esta pérdida? ¿O al menos impedir la privatización del banquito? Le recuerdo que los fondos públicos del FROB están ahí como opción para capitalizar banca cívica.

La sanidad pública es un pilar imprescindible del estado social, es la herramienta que garantiza de forma universal el cumplimiento del derecho a la salud de toda la ciudadanía.

¿Va hacer usted algo para poner fin a ese escándalo que supone que más del 40% del personal de Osasunbidea sea temporal? Lo cual daña la calidad y el funcionamiento del servicio.

¿Va a continuar su gobierno sin aprobar y comprometerse con una estrategia navarra contra el cambio climático?

¿Va su gobierno, señora Barcina, a seguir boicoteando la puesta en marcha de estudios de medicina en la UPNA?

¿Va a seguir financiando a centros educativos privados que segregan al alumnado por sexo, en contra del principio de igualdad entre hombres y mujeres?

¿Va a seguir impidiendo que en el sistema sanitario público se pueda ejercer por las mujeres navarras el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo?

¿Va su gobierno a seguir incumpliendo el pacto para la mejora de la enseñanza pública?

Tampoco a dicho una palabra sobre la memoria histórica,▶▶

¿va a negarse a financiar, por ejemplo, el mantenimiento del Parque de la Memoria de Sartaguda?

Desde Izquierda-Ezkerra vamos a ejercer una oposición de izquierdas, una oposición que va a tener muy presente a las víctimas de la crisis, que va a defender el estado social, las políticas públicas, la sanidad, la educación, la atención a la dependencia.

Y desde la oposición a su gobierno señora Barcina, vamos a defender también en Navarra la necesidad de superar la confrontación identitaria entre navarristas y nacionalistas vascos.

Llevamos décadas así en Navarra, situando esta confrontación en el centro de la política y de la sociedad en Navarra.

Y esto es una desgracia para Navarra. Somos una sociedad plural y diversa, en nuestras identidades colectivas, culturales y lingüísticas.

Prácticamente ni una palabra ha dedicado en su discurso, señora Barcina, a la política lingüística, al euskera, a las relaciones de cooperación con otras comunidades, a la articulación de la pluralidad de Navarra.



Junto a la sede de las Bardenas Reales en un acto por el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas

Trabajaremos desde Izquierda-Ezkerra para que esa pluralidad no se traduzca en confrontación y en exclusión.

Nuestro trabajo los próximos años, nuestra labor de oposición se va a referenciar en la izquierda, en la defensa de una salida justa y social de la crisis, en la defensa de la pluralidad de Navarra.

Nuestro trabajo los próximos años, nuestra labor de oposición se va a referenciar en la izquierda, en la defensa de una salida justa y social de la crisis, en la defensa de la pluralidad de Navarra.

Y por ello el único bloque en el que vamos a estar va a ser el bloque de las víctimas de la crisis, el bloque de los trabajadores, el bloque en defensa de la sanidad pública, de la educación pública, el bloque en defensa de lo público y de la democracia.

Y por ello el único bloque en el que vamos a estar va a ser el bloque de las víctimas de la crisis, el bloque de los trabajadores, el bloque en defensa de la sanidad pública, de la educación pública, el bloque en defensa de lo público y de la democracia.

Y en este sentido hoy en Navarra están pasando cosas positivas.

Hoy lo novedoso en Navarra, como en todo el estado, es que se está articulando una poderosa lucha social contra el neoliberalismo y lo que representa.

Lo vimos este pasado domingo cuando miles de personas salieron en Pamplona a protestar contra el Pacto del Euro.

Hoy en Navarra, como en el conjunto del estado, se está reforzando la lucha cultural, ideológica, frente a la derecha y el neoliberalismo.

La crisis que empezó siendo financiera y económica, hoy es también ya una crisis social y política.

La movilización de los indignados, la irrupción del movimiento 15-M, es la expresión, masiva y pacífica, de esa crisis social, y de esa crisis política.

Ha empezado su discurso la candidata haciendo una referencia al movimiento 15-M. El movimiento 15-M es una contestación social y pacífica a las políticas neoliberales que hoy nos ha anunciado aquí, señora Barcina.

Por eso estamos convencidos de que su gobierno señora Barcina no solo va a tener que pelear, democráticamente, con una oposición de izquierdas en este Parlamento.

También va a tener una oposición cada día más fuerte en la calle, una movilización social cada día más articulada contra sus políticas y su ideología.

Y esto si es algo nuevo, que se está articulando en estos momentos, y que será muy positivo para Navarra.

Termino, señora candidata, Izquierda-Ezkerra va a votar en contra de su investidura como presidenta del Gobierno de Navarra.

En esta ocasión no va a ser posible un cambio en el Gobierno de Navarra.

Su gobierno será un más de lo mismo.

En Izquierda-Ezkerra trabajaremos, en la calle y en este Parlamento, contra ese más de lo mismo, y para construir una alternativa social de izquierdas en Navarra.

Hoy, cuando el PSN ha decidido atar su futuro a UPN y a sus políticas, se abre un nuevo tiempo para la izquierda en Navarra.

Para sumar y converger las gentes de izquierdas en la construcción de una alternativa social y política.

Una alternativa que dentro de cuatro años pueda llevar adelante el cambio que Navarra pide y necesita.

Nada más y muchas gracias. ■

23 de Junio de 2011

Barcina

TXEMA MAULEÓN

El pleno de investidura de Yolanda Barcina como presidenta del nuevo Gobierno de Navarra en coalición con el PSN, apunta en una dirección clara, más frentismo identitario y más derecha. Esta por ver que es capaz el PSN de frenar de esta tendencia, pero de momento y sobre el papel del acuerdo, prácticamente nada.

En el terreno económico y social, principales ejes del acuerdo, las líneas marcadas son meridianamente claras. Siguiendo la estela Europea y Estatal, sus prioridades son controlar y reducir el gasto público, cumplir a rajatabla los límites de deuda pública, reducción de un 15% no sólo de altos cargos, lo que sería positivo, sino de la propia estructura de la administración (ya han comenzado con su pretensión de despedir a 250 trabajadores de la enseñanza pública), y por supuesto, pecado mortal subir impuestos pues debemos ser “competitivos fiscalmente”, es decir, tenerlos más bajos que el resto de comunidades autónomas para atraer inversión privada.

Es evidente que si no renuncian al dogma liberal de que “subir impuestos a las rentas altas y del capital desincentiva la actividad económica” (cosa de la que el PSN y el PSOE participan), en la medida en que el bajo crecimiento económico y el decrecimiento de los peores años de la crisis ha reducido mucho la recaudación fiscal, junto al alto nivel de deuda pública, se avecinan tiempos de recortes sociales duros, salvo que haya una reactivación económica alta que no parece.

Por más que el acuerdo de Gobierno hace algún guiño social al PSN, (en materia de bienestar social) lo cierto es que no hay ningún compromiso en firme. Lo único neto que saca el PSN es un plan de financiación para la UPNA (que no dice de cuanto), y nada de temas como el aborto (todo sigue igual), medicina en la UPNA (otro estudio cuando hay ya varios de esta legislatura acabada realizados), etc.

Y si en algo insistió Barcina en el deba-

te con el PP de Cervera, es que no renunciaba a ninguno de sus principios (de derechas, claro) en todo lo que tiene que ver con causas progresistas (aborto, apoyo a colegios concertados que segregan por sexo, ni una referencia a la memoria histórica, libertades civiles, etc.)

La otra gran conclusión es que, lejos de desactivar el frentismo identitario, más de lo mismo y no se si peor, dados los antecedentes sectarios de Barcina en el Ayuntamiento de Iruña.

El propio texto del acuerdo, además de reafirmarse en su defensa del Estatus actual de Navarra, no contempla ni un solo gesto de cara a tender puentes con el



vasquismo navarro. Nada de Euskera, nada de resolver lo de ETB, nada de integración de símbolos, nada de colaboración con la CAV si quiera en materias de interés común y especialmente las culturales-lingüísticas, nada de nada.

Y pese a las palabras de Roberto Jiménez de procurar no hacer políticas frentistas y de tender puentes con la oposición, lo cierto es que UPN, en parte ante el marcaje que le hace el PP, el Opus Dei, y parte de sus bases y el miedo a perder apoyos por la derecha, empeoró lo que dice y

no dice la letra del acuerdo, dejando claro que entre otras cosas, este pretende “parar al nacionalismo vasco y excluirlo de cualquier responsabilidad de gobierno.”

A este respecto de procurar una mejora de la convivencia de identidades, tampoco ayudó mucho los discursos del nacionalismo vasco, especialmente el de Bildu y su poca claridad con temas tan sensibles como ETA y las víctimas, pero desde luego, cabía esperar mucho más de quien va a tener la responsabilidad del Gobierno y que por tanto cuenta con muchas herramientas para desactivar este sempiterno debate.

Así las cosas, la sensación que queda es que el PSN especialmente y en parte Nabai 2011, son las fuerzas políticas más desdibujadas. Entiendo que el PSN procurará limar los aspectos más duros de UPN para no verse arrastrado, pero con los mimbres de este acuerdo, se me hace que el margen es muy estrecho. Y en el caso de Nabai 2011, no sólo pierde la centralidad de ser la única fuerza nacionalista en el parlamento y la alternativa de cambio, sino que el empuje de Bildu por un lado, y el carácter de izquierda interidentitaria de Izquierda-Ezkerra, hace que tenga serios competidores y que su espacio político se estreche. Si prima el alma Izquierda Abertzale de Aralar, ya tenemos a la original (Bildu), si prima el nacionalismo moderado y centrista del PNV, tendrá serios problemas por la izquierda.

Ante todo ello, a Izquierda-Ezkerra se nos plantean varios retos. Además de la consolidación política y organizativa interna, y ante un parlamento donde, por mucho que se diga, el rodillo va a ser la norma, nuestra prioridad tiene que ser estar más en la calle que en las instituciones, ser altavoces de los problemas de las y los afectados por la crisis y los recortes venidos y por venir; marcar una línea clara a favor de la Convivencia de Identidades superadora del frentismo identitario, para no ser fagocitados por el Nacionalismo ni por los cantos de sirena del PSN; tener una actitud abierta, renovadora y respetuosa, para ser capaces de dar respuesta y colaborar con movimientos como el del 15M, reflejo sin duda del importante descontento social. En definitiva, tenemos el reto de fortalecer y sumar en la construcción de una izquierda transformadora e interidentitaria potente para Navarra. ■

*«Detras del ruido del Oro
van los maulas como hacienda,
no hay flojo que no se venda
por una sucia moneda
mas siempre en mi patria queda
criollaje que la defienda»
(Atahualpa Yupanqui)*

Huele a romero y el sol calienta generosamente los senderos. Los alimoche anidan en los cortados. Pueden saborearse los silencios, el cielo azul, el singular aleteo de las avutardas, las escamas de los lagartos. Aquí el mundo parece calmarse por un momento. Es fácil dejar a un lado el estrés y la prisa. Fácil remontar-

paseo se trunca con el cartel “Prohibido circular” ¿Prohibido? Este es nuestro territorio desde hace siglos, ¿quién lo prohíbe? Nada menos que quienes hemos designado para que gestionen lo que es

Saque

MILAGROS RUBIO

cios, ni el cielo, ni los caminos, ni los castillos, ni los bandoleros, ni el paisaje erosionado, ni el Parque Natural, ni la Reserva Mundial de la Biosfera, nada nos pertenece de hecho. Todo es nuestro, pero en nuestro nombre, los gestores del tesoro, permiten que lo bombardeen, que lo rompan, que lo cosan a balazos a cambio de una renta que succiona su voluntad y castiga nuestro descanso.

¿Es posible que la alianza militar de numerosos países occidentales, la OTAN, disponga de su mayor polígono de tiro y bombardeo en medio de este paisaje, en el corazón mismo de un Parque Natural y de una Reserva Mundial de la Biosfera? Resulta mucho más verosímil creer las leyendas de la generosidad de los bandidos que se escondieron en las entrañas bardeneras, que ad-

mitir esta paradoja de entrenarse para las guerras en un paraje con tanta denominación medioambiental. Pero es así. Es posible porque así lo han querido quienes merecen denominarse hoy como auténticos saqueadores, con un halo menos romántico que los de la leyenda. Son los que permiten que nos roben la tranquilidad, el disfrute, el destino de nuestra tierra para la paz, que nos oculten la verdad de los experimentos militares. Son por quienes se cierran nuestros caminos. Son los pinochos que decían una y otra vez con la boca llena de mentiras, cuando presentábamos nuestras mociones, que había que dismantelar el polígono de tiro. Son los que decidieron decir sí a veinte años más de polígono. Son los que nos gobiernan o quieren gober-



se a los tiempos en los que Doña Blanca clamaba en el castillo de Peñaflores contra el amor impuesto. En los que pugnaban agramonteses y beamonteses. En los que compartían espacio escaramuzas y romanticismo, algunos de cuyos exponentes, Gasparillo, Sanchicorrotta o Moneos, dicen que asaltaban despiadadamente a los poderosos por los caminos y lo repartían luego entre las gentes. Piskerra calla. Puede que haya algo de sueño en esa mezcla de historia y leyenda, pero también algo de verdad. Los bandoleros existieron. Impresiona pisar el mismo suelo, detenerse a observar la obra de la erosión, lástima que también haya intervenido la mano del hombre. Así y todo, este es un paisaje único. Son las Bardenas.

Un “pero” enturbia tanta riqueza. El

nuestro. “Tiro de bombas reales”. ¿Tiro, qué bombas? Estamos en un Parque Natural, en una Reserva Mundial de la Biosfera. Si ya es grosera la coexistencia de estas figuras medioambientales con el mayor polígono de tiro y bombardeo de la OTAN en Europa, más lo es que por este motivo se cierren al paso incluso caminos exteriores al perímetro del polígono de tiro. Todas las Bardenas son polígono de tiro y bombardeo. Las maniobras de aproximación, las de ensayo de cabriolas, así lo requieren. ¿Y las poblaciones vecinas, qué son? Ruidos, molestias, explosiones, riesgos como compañeros de cada día, sin que sus habitantes puedan decidir nada.

El despertar es brusco. Ni las plantas aromáticas, ni los alimoche, ni los silen-

adores

narnos, juntos o separados. Son UPN y PSN. Suya fue la decisión. Suya es la responsabilidad de esta situación. ¿En nombre de quién, de los votos recibidos en las elecciones? ¿Dónde estaba en sus programas la continuidad del polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas?

Escuchamos estas semanas, afortunadamente, en las calles, voces que reclaman democracia participativa, democracia directa. Que los políticos no anulen la participación ciudadana otorgándose la única representatividad de sus intereses. Sintoniizamos plenamente con estas demandas de las y los indignados del 15-M, de Democracia Real, y nos indignamos a su lado. Los partidos mayoritarios navarros llevan demasiado tiempo desoyendo a la gente, demasiado tiempo aceptando lo que na-

die quiere junto a su casa: la mayor instalación militar de entrenamiento de los ejércitos de la OTAN. ¿Por qué no preguntan a las mujeres y hombres que habitamos en el entorno del polígono de tiro qué es lo que pensamos al respecto, qué es lo que queremos? Incapaces de llevar a cabo una consulta directa a la ciudadanía, se arrojan representantes de una voluntad secuestrada.

Sesenta años son demasiados. ¿Qué experimentos han podido hacer en estas tierras durante tantas décadas, varias de ellas en plena dictadura? ¿Qué intereses pueden primar por encima de nuestra seguridad? Si a quienes decidieron que una instalación militar así siga en Bardenas, les queda algo de conciencia, su mala ética tiene que castigar su reposo. Pero no sabemos si la tie-

nen. No fiamos a su conducta este incierto futuro de nuestras tierras y de nuestras gentes. Somos nosotras, nosotros, quienes tenemos que movernos, revolvernos, rebelarnos, indignarnos y presionarles pacífica y firmemente a tramitar el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas.

Queremos recuperar las Bardenas para fines más nobles, medioambientales, sociales, de paz. Nos preocupan nuestros riesgos y nos duele el dolor de quienes reciben en su carne las bombas que aquí se prueban. Por eso, para que los saqueadores no desoigan la voluntad ciudadana, para eliminar de nuestro entorno graves riesgos, para que las Bardenas sean de verdad una Reserva Medioambiental, para contribuir a un mundo más pacífico y más sostenible, para que en lugar de recortar nuestros derechos laborales y sociales destinen nuestros impuestos a mejorar los servicios públicos y crear empleo y no a gastos militares, el 5 de junio, día mundial del medioambiente, dos días después del aniversario de Gladys, volveremos a marchar una vez más por el desmantelamiento de la polígono de tiro de las Bardenas. Y así, hasta lograrlo. ■

01 - 06 - 2011



Vista panorámica de la XXIV Marcha contra el Polígono de Tiro realizada el pasado 5 de Junio

Lectura de la Asamblea Antipolígono al final de la Marcha

La rica naturaleza de estas tierras, su paz, el aire limpio que circula por ellas, su densa historia, sus usos milenarios, han merecido que las Bardenas sean Reserva Mundial de la Biosfera y Parque Natural. Sin embargo, incomprensiblemente, esta riqueza medioambiental no les ha librado de la mayor de las agresiones. Sus entrañas son horadadas día a día, y a veces noche a noche, por bombas de cualquier ejército de la OTAN. No hay lógica posible para explicarlo. En el mismo espacio conviven figuras medioambientales y entrenamiento para las guerras.

El polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas, data, como sabéis, de 1951. Nos preguntamos qué diantres habrán probado aquí, qué armamentos habrán experimentado. Si ya tenemos serias dudas sobre qué prueban ahora, ¿qué decir de los oscuros años de la dictadura? Nada menos que tres décadas del franquismo sirviendo para entrenamiento militar de los ejércitos español y americano, y otras tres décadas de democracia que han añadido en los últimos años las bombas de ejércitos de diversos países de la OTAN. El secretismo militar impide que sepamos qué hacen con nuestra tierra, pero el hecho es que no se trata solamente de entrenamientos militares con simulacro de armamento. Se trata también de fuego real.

Fuego real es lo que dispararon hace unas semanas. Un buen día amanecemos con los caminos de este Parque Natural cortados a la circulación. “Prohibido circular. Ejercicios con Fuego real” decía el cartel. No estamos hablando del espacio que queda detrás de la alambrada. Estamos hablando de caminos que, en teoría, no forman parte del polígono de tiro. ¿Por qué los cerraron? ¿Por qué no se podía

pasar por esos caminos del Parque Natural de las Bardenas? ¿Acaso para no molestar a los alimochoes? No. No era ese el motivo. El motivo era que todas las Bardenas, y no solo el terreno cercado en el que está ubicada la instalación militar, todas las Bardenas, son susceptibles de ser polígono de tiro y bombardeo cuando se utiliza fuego real. ¿Es esto un Parque Na-

tural? La desvergüenza de los representantes políticos que lo consienten, no tiene límite.

Todas las Bardenas son polígono de tiro y bombardeo. Y no solo cuando hay ejercicios con fuego real. Las maniobras de aproximación, las de ensayo de cabriolas, así lo requieren también. ¿Y las poblaciones vecinas, qué son? Ruidos, moles-►►



tias, explosiones, riesgos como compañeros de cada día, sin que sus habitantes puedan decidir nada. Todo es nuestro, pero en nuestro nombre, los gestores del tesoro, permiten que lo bombardeen, que lo rompan, que lo cosan a balazos a cambio de una renta que succiona su voluntad y castiga nuestro descanso. UPN y PSN, cuando ya había finalizado el convenio, cuando era el momento de decir NO al polígono de tiro, cambiaron sus declaraciones anteriores y donde dije digo, dijeron SI condenándonos a diez años más de polígono renovables por otros diez.

De UPN y PSN es la responsabilidad de esta situación. ¿En nombre de quién, de los votos recibidos en las elecciones? ¿Dónde estaba en sus programas la continuidad del polígono de tiro y bombardeo de las Bardenas? Escuchamos estas semanas, afortunadamente, en las calles, voces que reclaman democracia participativa, democracia directa. Que los políticos no anulen la participación ciudadana otorgándose la única representatividad de sus intereses. Sintonizamos plenamente con estas demandas de las y los indignados del 15-M, de Democracia Real, y nos indignamos a su lado. Los partidos mayoritarios nava-

ros llevan demasiado tiempo desoyendo a la gente, demasiado tiempo aceptando lo que nadie quiere junto a su casa: la mayor instalación militar de entrenamiento de los ejércitos de la OTAN. ¿Por qué no preguntan a las mujeres y hombres que habitamos en el entorno del polígono de tiro qué es lo que pensamos al respecto, qué es lo que queremos? Incapaces de llevar a cabo una consulta directa a la ciudadanía, se arrojan representantes de una voluntad secuestrada.

Queremos recuperar las Bardenas para fines más nobles, medioambientales, sociales, de paz. Nos preocupan nuestros riesgos y nos duele el dolor de quienes reciben en su carne las bombas que aquí se prueban. Por eso, para que los saqueadores no desoigan la voluntad ciudadana, para eliminar de nuestro entorno graves riesgos, para que las Bardenas sean de verdad una Reserva Medioambiental, para contribuir a un mundo más pacífico y más sostenible, para que en lugar de recortar nuestros derechos laborales y sociales destinen nuestros impuestos a mejorar los servicios públicos y crear empleo y no a gastos militares, el 5 de junio, día mundial del medioambiente, dos días después del aniversario de Gladys, volveremos a marchar una vez más por el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas. Y así, hasta lograrlo.

Sesenta años son demasiados. El Gobierno español y el navarro creen que son necesarios estos polígonos donde entrenarse para las guerras. No estamos de acuerdo, apostamos por la paz. Pero, al menos, podían pensar en los habitantes de las poblaciones cercanas ¿Qué intereses pueden primar por encima de nuestra seguridad? No parece importarles, por eso no fiamos a su conducta este incierto futuro de nuestras tierras y de nuestras gentes. Somos nosotras, nosotros, quienes tenemos que movernos, revolvernos, rebelarnos, indignarnos y presionarles pacífica y firmemente a tramitar el desmantelamiento del polígono de tiro de las Bardenas.

POLÍGONO DE TIRO,
DESMANTELAMIENTO.

QUE NOS DEJEN HABLAR,
CONSULTA YA.

LAS BARDENAS PARA LA PAZ.

GASTOS MILITARES PARA
GASTOS SOCIALES.

Apoyos a la XXIV Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas

COLECTIVOS SOCIALES

- Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos
- Alternativa antimilitarista KEM-MOC
- SODEPAZ
- Asamblea de Mujeres de Tudela
- Asociación de Cultura Popular de la Mujer "El tazón de Santa Ana"
- Asociación de mujeres de Griseras
- Asociación de mujeres de Lourdes
- Asociación Juvenil Chobentú Aragonesista

SINDICATOS

- CGT
- STEE-EILAS
- ELA
- ESK
- Solidari
- EHNE
- CCOO
- OSTA

PARTIDOS

- Aralar
- Bazarre
- Bildu
- Chunta Aragonesista
- EA
- EKA Partido Carlista
- IU de Navarra
- IU de Aragón
- IU Federal
- Izquierda-ezkerria (n)
- Los verdes
- Nafarroa Bai 2011
- Plataforma por el Cambio en Navarra.
- PNV



Rueda de prensa de los concejales de:
Alternativa Corellana Independiente (ACI); Socialistas Independientes de Ablitas (SIA);
Candidatura Progresistas de Valtierra; IUN de Castejón;
izquierda-ezkerra de Tudela; Alternativa Corellana Independiente (ACI).

Por el mantenimiento del modelo y servicios del CAIM en la Ribera

A pesar de nuestra discrepancia con la gestión externa y con el hecho de que el modelo no fuese tan integral como el planteado anteriormente, reconocemos la gestión positiva realizada por el equipo actual del CAIM, sin que ello sea óbice para continuar reivindicando su gestión directa.

Al principio, el CAIM prestaba servicio a las mujeres de Tudela, pero posteriormente se impuso la realidad y lo extendió a las mujeres de toda la Ribera. Algunas cuestiones que las diferentes Memorias del CAIM destacan, inciden en realidades tales como:

- **Aproximadamente la mitad de las mujeres atendidas son de la comarca (oscilando esta cifra entre el 40 y el 55 por ciento)**

- **Casi la mitad de las mujeres son inmigrantes.** Las trabajadoras del centro se tienen que adaptar a las nuevas situaciones de estas mujeres ya que tienen otra cultura y sufren unas situaciones de violencia diferentes

- **Cada vez es más utilizado por mujeres jóvenes. Un tercio de las usuarias tienen entre 18 y 20 años, siendo en su mayoría mujeres de entre 20 y 39 años (un 62,5% en los cuatro primeros meses de 2010).**

- La respuesta a los programas educativos es creciente y muy positiva. Se ve la necesidad de comenzar desde muy jóvenes, con menores de 14 años.

- Actualmente imparten sesiones de prevención de estas situaciones en coordinación con los institutos de Tudela y las poblaciones de alrededor, sin embargo, existe el planteamiento de trabajar también con los más jóvenes porque se haría a nivel estructural. Este tipo de actuación consiste en la prevención primaria y **a lo largo de 2010 ya han impartido sesiones de dos horas a más de 900 alumnos de centros de secundaria y de formación profesional de toda la Ribera** tratando temas como la mitificación del amor y la definición de este sentimiento.

- Además, permanecen en **continuo contacto con otras instituciones** como Alcohólicos Anónimos, Cruz Roja, Anasaps o la policía, ya que a muchas las derivan de estos centros. También se coordinan con asociaciones que desempeñan servicios similares de otras ciudades como Sevilla, Madrid o Tarragona, porque en ocasiones es necesario trasladar a las atendidas a otros lugares por su seguridad.

- La **demanda va en crecimiento**. El año pasado fue utilizado por **355 personas**, y tan solo durante el primer cuatrimestre del presente año, ya se han atendido a 251 mujeres.

A pesar de haber sido un resumen somero, creo que sirve para clarificar que lo más importante del servicio es

su carácter integral en cuanto a prevención y atención a la violencia sexista. Hablamos de un modelo que va mucho más allá de la exclusiva atención puntual a las mujeres que sufren violencia de género. Se encarga de la prevención primaria, secundaria y terciaria de la violencia contra las mujeres y ofrece apoyo y asesoramiento a personas que la sufren o pueden padecerla, ya sea física, psicológica, sexual o de discriminación. **Hablamos de un modelo en el que prima la atención personal, alejada de las prisas, la medicalización y la excesiva tecnicidad. Sin embargo, requiere gran formación y profesionalidad, que revierte en la oferta de un servicio cercano, gratuito, integral para la mujer que lo recibe, que potencia sus posibilidades y le empoderan para participar en la sociedad desde la igualdad. Atiende en horario continuo desde las ocho de la mañana hasta las ocho de la tarde. No impone ritmos «de ambulatorio», sino que dedica atención individualizada, materializada en tiempos desiguales según necesidades concretas.**

Este modelo ha sido valorado por su excelencia en múltiples foros, y en concreto por la **Ponencia de la Comisión parlamentaria de Asuntos Sociales, Familia, Juventud y Deporte del Parlamento de Navarra, encargada de elaborar un informe sobre los equipos de atención integral a víctimas de la violencia de género. Dicho informe, en sus conclusiones, en el punto 5.6 recoge textualmente lo siguiente:**

«Hemos constatado la importancia de los Centros de información a la mujer en los municipios y su función para el acompañamiento a la víctima y su preparación psicológica. El Centro de Atención a la Mujer de Tudela ha sido destacado por la mayoría de las personas que han comparecido como el modelo de referencia a seguir en la implantación de nuevos centros de este tipo en la comunidad Foral de Navarra»

SITUACIÓN ACTUAL

Tras **años de dejación de su obligación por parte del Gobierno de Navarra** (véase ley foral 12/2003 en su artículo 9bis y 18bis), nos encontramos con que el **Ayuntamiento de Tudela se declara incapaz de mantener económicamente el servicio** prestado (aproximadamente, 350.000 euros al año) y anuncia el cierre a partir de finales de septiembre, del modelo antes aludido, para pasar a prestar un servicio mínimo (8.000 euros presupuestados para el último trimestre de este año) en base a un equipo interdisciplinario que dice ser el modelo recogido en la Cartera de Servicios Sociales del Gobierno de Navarra y que se concreta en:

- **Media jornada de Diplomado/a en Trabajo Social**
- **Un cuarto de jornada de licenciado/a en Psicología**

- Un cuarto de jornada de licenciado/a en Derecho
- Se reduce el horario de atención, sin concretar cual será.
- Se restringe la atención a las mujeres empadronadas en Tudela

¿Qué servicios pueden mantenerse y cuántos se eliminan con ese personal y presupuesto?!

En respuesta a preguntas del grupo municipal de izquierda-ezkerra, el equipo de gobierno del ayuntamiento de Tudela dice cuáles son los servicios que dejarán de prestarse. No hace falta extenderse. Piénsese con los profesionales mencionados, qué servicios de los anteriormente descritos pueden darse.

Ante la situación planteada en un tema de tanta gravedad, en el que todos los partidos se vuelcan en vísperas electorales, y que ahora puede significar un grave paso atrás si no lo remediamos algunos concejales y concejalas y sobre todo la presión popular, los grupos municipales convocantes de esta rueda de prensa, denunciarnos la incongruencia del gobierno de Navarra y del ayuntamiento de Tudela, con acuerdos adoptados además justo tras las elecciones en periodo prefestivo y estival, y hemos decidido:

- Presentar mociones en nuestros ayuntamientos, solicitando la colaboración de todos los ayuntamientos de la Ribera para que el actual modelo del CAIM siga en mar-

cha sin dejar de prestar ninguno de los servicios hasta ahora ofertados. Solicitando, asimismo, que los ayuntamientos se coordinen y también que se dirijan al Gobierno de Navarra para que asuma el servicio tal cual, siendo coherente con las conclusiones de la ponencia parlamentaria, y establezca el convenio de financiación adecuado. Pedir al GN, además, que cumpla igualmente con su obligación de establecer Casas de Acogida y pisos tutelados.

- Enviar esa misma moción al resto de ayuntamientos de la Comarca pidiendo que adopten acuerdos similares.

- Dirigirnos al grupo parlamentario de Izquierda-Ezkerra para que lleve a cabo iniciativas en la misma dirección y coordine posibles soluciones con el resto de grupos parlamentarios.

- Promover y apoyar movilizaciones sociales, en colaboración con el tejido asociativo de mujeres de la Comarca, siempre a disposición de la autonomía de decisión y con el reconocimiento del trabajo realizado al respecto, especialmente por la Asamblea de Mujeres de Tudela, y también con cuantas asociaciones locales de mujeres en la ribera quieran sumarse a dichas movilizaciones. Nos pondremos a su disposición y continuaremos presentando cuantas iniciativas consideren pertinentes. ■

Tudela, 24 de junio de 2011



De pie, de izquierda a derecha: Ainhoa Aznárez Pedraza (Mujeres Progresistas); Ketty López Conde (Asociación de Mujeres de Valtierra); Carolina Aznárez García y Ángel Felipe Sáenz (Candidatura Progresista de Valtierra). Sentados: Jordi Dalmau y Javier Fraile Velaza (IU de Castejón); Mari Luz Planillo Vicente (CIC de Cascante); Eneko Larrarte Huguet, Milagros Rubio Salvatierra y Ana Mari Ruiz Labata (izquierda-ezkerra de Tudela); Seila Martínez González (SIA de Ablitas) y Javier Sesma (ACI de Corella)

Kondena biblikoa

BIXENTE SERRANO IZKO

Naharo dabilta kondenen apostoluak Nasmoz eta gogoz kondena sagaratzen, are kondenen hermeneutika bahitzen ere.

Honela euskaratu zuen Bibli Elkarte Batuak *Elizzen arteko Biblia*-n Jesukristoren agindu hura: «Ez gaitzetsi inor eta Jainkoak ere ez zaituzte gaitzetsiko». Itzultzaileek diotenez, «hebraieraz eta grekoz idatziak dauden jatorrizko testuetatik euskara batura itzulua» egin zuten *Biblia* osoa, *Itun Berria* barne. Alta, doktrina kristaua geure garaian erdaraz jaso genuenok, gogoan ditugu –nik behintzat bai– aginduaren bertze hitz hauok: «*No juzguéis y no seréis juzgados*». Dena dela, badaezpada ere, peskizan ibili naiz ene liburutegian ea *Nuevo Testamento*-aren bertsioren bat ote nuen, eta bai, aurkitu dut 1967.ean argitaraturiko bat, «*Novísima versión del original griego*» berau, non ene oroitzapeneko «*juzguéis*» adizkia bai, eta bigarren perpausean subjektu aktiborik ez, «Jainkoa» kasurako, baina subjektu pasiboa, «zuek» alegia, ikusten den, eliptiko izanik ere («*no seréis juzgados*»). Bitxia bada bitxi, badago aldea bi bertsioren artean.

Tira, badakigu nolakoak garen gizakiok, eta inor edo ezer jujatu edo epaitzen dugunean, ez ohi dela nor edo zer horren balioak-eta neurtzeko, baizik eta gaitzesteko edo kondenatzeko. Are gehiago euskaraz, non, izatez, jujatu eta epaitu aditzen adieretan, balioak-eta neurtu ez ezik, inor edo ezer gaitzetsi eta kondenatu adierak ere agertzen diren, gaztelaniazko *juzgar* aditzarekin gertatzen ez dena.

Dena delakoa Bibliako jatorrizko testuko aginduaren zentzua, logikoago deritzot gaztelaniazko bertsiolari, perpausen testuinguruari erreparatuz gero; izan ere, testuinguruan badago sekuentzia bat, gaztelaniazko bertsiok ongi bai ongi

adierazten duena, honela jarraitzen dutenez Jesukristoren hitzek: «*no condenéis y no seréis condenados*», hau da, *juzgar* lehenbizi eta *condenar* gero, sekuentzia logiko eta semantikoki zentzuduna, azterketa/neurketa batetik ondorio batera. *Elizzen arteko Biblia*-n, aldiz, honela gelditzen da agindua bere jarraituan: «Ez gaitzetsi inor eta Jainkoak ere ez zaituzte gaitzetsiko; ez kondenatu inor eta Jainkoak ere ez zaituzte

aktiboagoa, ote?»

Alta, gure sorpresarako, hara non eta gaztelaniazko hedabideek ohitu gaituzte gaur neurrigabeko kondenak, hots, *condena* mintzoa, aurretiko neurketa gabe (edo neurketa eliptikoezia bai behintzat) ikustera. Halako moldez non, ikerketa/neurketa egiten inor ausartu baldin bada *condena* ondorioztatu baino lehen, gaitzespen/kondenarik egin izan ez balu bezala salatu

ohi duten: ikerlea bera hartzen dute ikerketarik gabe kondenatu behar duenaren justifikatzailetzat, ikerlea bera gaitzezgarri/kondenagarritzat jotzen dute. Azken beltzean, hizpide dugun agindu sagaratuaren euskarazko bertsioren antzera egin nahi dute, euskarazkoan, gaztelaniazkoan ez bezala, topo egiten baititugu epaitu/jujatu bikote semantiko horren absentiarekin eta zuzenez gabe, aldez aurretik deus ere neurtu gabe.

Balirudike gaztelaniazko hedabideek bekaitzez so egiten diotela Bibliaren euskarazko bertsiolari –ustekabeko bertze ohore bat gure hizkuntza mespretxatu zaharrarentzat?–, agindu sagaratuari aiseago buelta emateko aukera luketelakoan: «Ez kondenatu, eta guk, jainkook, kondenatuko zaituztegu».

Areago, gutxi izanen balitz, hain neurrigabeko kondena

agindu, non, koska bat estuago emanik, kondena hitzaren beraren erranahia bahitu duten: «Kondenatu, kondena ezazue, baina geuk, Humpty Dumptytarrok, neurtuko dugu kondenaren tamaina, eta geuk, jainkook, kondenatuko ote zaituztegu».

Horixe Sorturen kondena biblikoa, Azken Judizioa arte luzatu nahi dutena! ■



kondenatuko». Nik behintzat ez dut ikusten sekuentziarik gaitzetsi eta kondenatu artean (gehienez jota, gaitzespen mota baten gisa uler dezakegu kondena); gehiago ikusten dut erredundantzia, aldez aurretiko neurketarik gabe; edo, okerrago dena, erran gabe doa neurketa bera, berez, kondena dela. Eta Jainkoa, gainera, kondenatzaile esplizitu gisa, subjektu eragile esplizitu gisa... Euskararen joera adierazkor

Iruñean, 2011.eko uztailak 14.

Propuestas del 15M

Estas son algunas de las medidas que, en cuanto ciudadanos, consideramos esenciales para la regeneración de nuestro sistema político y económico. *(Para más información, ver la web de Democracia Real Ya)*

1. ELIMINACIÓN DE LOS PRIVILEGIOS DE LA CLASE POLÍTICA:

- Control estricto del absentismo de los cargos electos en sus respectivos puestos. Sanciones específicas por dejación de funciones.
- Supresión de los privilegios en el pago de impuestos, los años de cotización y el monto de las pensiones. Equiparación del salario de los representantes electos al salario medio español más las dietas necesarias indispensables para el ejercicio de sus funciones.
- Eliminación de la inmunidad asociada al cargo. Imprescriptibilidad de los delitos de corrupción.
- Publicación obligatoria del patrimonio de todos los cargos públicos.
- Reducción de los cargos de libre designación.

2. CONTRA EL DESEMPLEO:

- Reparto del trabajo fomentando las reducciones de jornada y la conciliación laboral hasta acabar con el desempleo estructural (es decir, hasta que el desempleo descienda por debajo del 5%).
- Jubilación a los 65 y ningún aumento de la edad de jubilación hasta acabar con el desempleo juvenil.
- Bonificaciones para aquellas empresas con menos de un 10% de contratación temporal.
- Seguridad en el empleo: imposibilidad de despidos colectivos o por causas objetivas en las grandes empresas mientras haya beneficios, fiscalización a las grandes empresas para asegurar que no cubren con trabajadores temporales empleos que podrían ser fijos.
- Restablecimiento del subsidio de 426€ para todos los parados de larga duración.

3. DERECHO A LA VIVIENDA:

- Expropiación por el Estado de las viviendas construidas en stock que no se han vendido para colocarlas en el mercado en régimen de alquiler protegido.
- Ayudas al alquiler para jóvenes y todas aquellas personas de bajos recursos.
- Que se permita la dación en pago de las viviendas para cancelar las hipotecas.

4. SERVICIOS PÚBLICOS DE CALIDAD:

- Supresión de gastos inútiles en las Administraciones Públicas y establecimiento de un control independiente de presupuestos y gastos.
- Contratación de personal sanitario hasta acabar con las listas de espera.
- Contratación de profesorado para garantizar la ratio de alumnos por aula, los grupos de desdoble y los grupos de apoyo.
- Reducción del coste de matrícula en toda la educación universitaria, equiparando el precio de los posgrados al

de los grados.

- Financiación pública de la investigación para garantizar su independencia.
- Transporte público barato, de calidad y ecológicamente sostenible: restablecimiento de los trenes que se están sustituyendo por el AVE con los precios originarios, abaratamiento de los abonos de transporte, restricción del tráfico rodado privado en el centro de las ciudades, construcción de carriles bici.
- Recursos sociales locales: aplicación efectiva de la Ley de Dependencia, redes de cuidadores locales municipales, servicios locales de mediación y tutelaje.

5. CONTROL DE LAS ENTIDADES BANCARIAS:

- Prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias: aquellas entidades en dificultades deben quebrar o ser nacionalizadas para constituir una banca pública bajo control social.
- Elevación de los impuestos a la banca de manera directamente proporcional al gasto social ocasionado por la crisis generada por su mala gestión.
- Devolución a las arcas públicas por parte de los bancos de todo capital público aportado.
- Prohibición de inversión de bancos españoles en paraísos fiscales.
- Regulación de sanciones a los movimientos especulativos y a la mala praxis bancaria.

6. FISCALIDAD:

- Aumento del tipo impositivo a las grandes fortunas y entidades bancarias.
- Eliminación de las SICAV.
- Recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio.
- Control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales a paraísos fiscales.
- Promoción a nivel internacional de la adopción de una tasa a las transacciones internacionales (tasa Tobin).

7. LIBERTADES CIUDADANAS Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA:

- No al control de internet. Abolición de la Ley Sinde.
- Protección de la libertad de información y del periodismo de investigación.
- Referéndums obligatorios y vinculantes para las cuestiones de gran calado que modifican las condiciones de vida de los ciudadanos.
- Referéndums obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea.
- Modificación de la Ley Electoral para garantizar un sistema auténticamente representativo y proporcional que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social, donde el voto en blanco y el voto nulo también tengan su representación en el legislativo.
- Independencia del Poder Judicial: reforma de la figura del Ministerio Fiscal para garantizar su independencia, no al nombramiento de miembros del Tribunal Constitucional y del Consejo General del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo.
- Establecimiento de mecanismos efectivos que garanticen la democracia interna en los partidos políticos.

8. REDUCCIÓN DEL GASTO MILITAR ■

Dada la trascendencia que ha adquirido el Movimiento15 M, hemos creído conveniente dedicar un importante espacio a la reflexión de este fenómeno socio-político que nos emplaza a las gentes de izquierda a la renovación de nuestros postulados y nuestra forma de trabajar y organizarnos

Reflexiones sobre el Movimiento 15 de mayo

FERNANDO FERNÁNDEZ-LLEBREZ

Profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Granada

Lo primero que conviene señalar es que *Democracia Real Ya* (en adelante DRY) es una plataforma plural, conformada por ciudadanos y ciudadanas, con el apoyo de determinadas asociaciones o grupos, en la que se participa de forma individual. Esta manera de funcionar no es totalmente novedosa. Sí llama la atención que su existencia e historia sea una realidad que se haya configurado al margen de los grupos de la izquierda social que habitualmente se mueven en estos menesteres.

En **segundo lugar**, que DRY fuera una experiencia desconocida para cierto sector de la sociedad no significa que necesariamente estuviera conformada por personas inexpertas. Es verdad que entre los convocantes la presencia de la juventud era muy grande, pero también que no solo había jóvenes.

En **tercer lugar**, esta singularidad se detecta muy bien en la forma de convocatoria de la manifestación que fue bastante al margen de los medios de comunicación tradicionales. Las redes sociales (facebook y twitter, sobre todo) fueron la forma de convocatoria no solo de la manifestación, sino también de la creación de DRY. No obstante, este protagonismo de las redes sociales no significó un desprecio de las formas tradicionales de convocatorias tales como las octavillas, las pegatinas, etc.

En **cuarto lugar**, si bien vimos el resultado el 15 de mayo, ellos llevaban trabajando sobre la idea unos cuantos meses antes. No fue una cosa improvisada, aunque no se conociera o no nos enteráramos hasta más tarde. Hicieron un trabajo de «hormiga» nada despreciable que, me atrevería a decir, forma parte de la manera de trabajar de DRY.

En **quinto lugar**, la convocatoria de la manifestación, sobra decirlo, fue un éxito rotundo, mayor que las expectativas.

Parece evidente que el éxito de la convocatoria se debe a un cúmulo de factores. Algunos de los que pueden explicar su éxito son los siguientes: un buen trabajo previo (tanto en redes como en el boca a boca,...); un caldo de cultivo objetivo de una muy mala situación de la juventud y de la sociedad (la crisis); una indignación real, acompañada de una indignación literaria como lo refrenda el éxito editorial de libros como *¡Indignaos!* de Stéphane Hessel o *Reacciona*, en el que participan autores como José Luís Sampedro, Rosa María Artal, Federico Mayor Zaragoza,...; una conexión con las inquietudes profundas de la juventud y de una parte de la sociedad (dignidad humana, no somos mercancías,...); un deseo de salir a la calle a decir ¡basta ya! ante las políticas injustas que se están llevando a cabo; su distancia real de las organizaciones tradicionales (partidos y sindicatos) tanto en los convocantes (que no generaban «sospecha») como en la propia manifestación (no se permitían consignas ni firmas partidarias, sindicales, asociativas,...), de tal modo que eran ciudadanos «normales y corrientes» quienes convocaban a ciudadanos «normales y corrientes»; el momento elegido, en medio de las elecciones; etc. Seguramente haya más factores, pero creo que con estos se traza un panorama bastante certero de los múltiples aspectos que se concitaron aquel día.



Una de las concentraciones

El Movimiento del 15 de mayo

De forma general, creo que el *Movimiento del 15 de mayo* ha supuesto un despertar social, cívico y ciudadano de calado. Su rasgo más característico es haberse convertido en el catalizador social de todo un malestar, de toda una indignación que nos ha puesto, ante nuestros ojos, la capacidad de reacción de la sociedad civil ►►.

Una llamada de atención cívica que nos indica que la sociedad está viva y que en un país democrático, como el nuestro, la voz, o las voces, de la ciudadanía debe ser oída porque forma parte del propio sistema político. Es su columna vertebral.

En primer lugar, estimo que esta re-vuelta ciudadana es expresión, tomando prestadas las palabras de Hessel, de una notable indignación. Una indignación que aúna una realidad dispar e injusta que reivindica la dignidad humana. Una apuesta por la dignidad humana y el compromiso cívico que pone en el centro del debate la defensa de los Derechos Humanos como pilares de los sistemas democráticos. Unos Derechos Humanos que hacen de la expresión «somos personas y no mercancías» su emblema más característico y sintético.



en la Puerta de Sol de Madrid

En este sentido, se puede decir que más allá de la defensa de ciertas propuestas políticas, es un movimiento sustentado en la defensa de ciertos valores éticos. Valores, por cierto, tanto posmaterialistas como materialistas. Estos últimos expresan cierta novedad dentro de los ítems valorativos reseñados por la ciudadanía, pues hasta hace bien poco ocupaban un lugar menor en ella, teniendo en los miembros de dicha movilización un peso no pequeño (vgr:

búsqueda de empleo, un trabajo digno, derecho a la vivienda,...)

En segundo lugar, es un movimiento en donde las redes sociales (sobre todo en su génesis, tal y como ya hemos visto) han tenido un peso importante. El uso de la red forma parte de las vías de comunicación e información del movimiento. Se puede decir que si no tienes facebook (o twitter) te enteras muy poco de lo que ocurre. Pero aun así, una vez lanzado el movimiento, su peso está siendo menor del esperado (o, por lo menos, menor del que uno esperaba). Las redes sociales no han sustituido el «cara a cara» necesario para la actividad social. Entre la dimensión «presencial» y la «virtual» se está dando una relación de bastante complementariedad que no me parece negativa. En cuanto a la relación con los medios de comunicación tradicionales, esta ha cambiado a lo largo de estas cuatro semanas. Si bien en un principio estaban al margen, hoy en día han sido una caja de resonancia nacional e internacional para el movimiento. Una resonancia que, no obstante, puede volverse en su contra si el movimiento toma veredas no deseadas como la relativa al uso de la violencia, puesto que los medios de comunicación amplifican para lo bueno y para lo malo. En cualquier caso, y sobre todo en los inicios del movimiento, su trascendencia internacional es uno de sus rasgos más novedosos. Al margen de la transición política, es una de las pocas veces que en la historia reciente de España este país entra en los medios internacionales por cuestiones de este tipo. No sabría decir si se debe solo a las vías mediáticas tradicionales o a las redes sociales, pero la internacionalización de lo acontecido es un hecho real que me parece muy positivo; internacionalización no en el sentido de que haya un movimiento internacional o europeo -cosa por ahora prematura de afirmar, pese a los propósitos y los actos de solidaridad existentes-, sino en el sentido de que su repercusión ha traspasado nuestras fronteras de forma significativa.

En cuanto a la relación con los medios de comunicación tradicionales, esta ha cambiado a lo largo de estas cuatro semanas. Si bien en un principio estaban al margen, hoy en día han sido una caja de resonancia nacional e internacional para el movimiento. Una resonancia que, no obstante, puede volverse en su contra si el movimiento toma veredas no deseadas como la relativa al uso de la violencia, puesto que los medios de comunicación amplifican para lo bueno y para lo malo. En cualquier caso, y sobre todo en los inicios del movimiento, su trascendencia internacional es uno de sus rasgos más novedosos. Al margen de la transición política, es una de las pocas veces que en la historia reciente de España este país entra en los medios internacionales por cuestiones de este tipo. No sabría decir si se debe solo a las vías mediáticas tradicionales

o a las redes sociales, pero la internacionalización de lo acontecido es un hecho real que me parece muy positivo; internacionalización no en el sentido de que haya un movimiento internacional o europeo -cosa por ahora prematura de afirmar, pese a los propósitos y los actos de solidaridad existentes-, sino en el sentido de que su repercusión ha traspasado nuestras fronteras de forma significativa.

En tercer lugar, la juventud tienen un peso muy relevante. Como no se cansan de repetir los miembros del movimiento, este no es solo juvenil. Pero siendo esto verdad, también lo es que ha sido capaz de conectar con muchísimos jóvenes de una forma tal que anteriores experiencias no habían sido capaces. Para muchos jóvenes este movimiento está suponiendo su primera experiencia en el terreno de la participación social y, seguramente, en muchos casos no será la última. Esto conlleva frescura, pero también cierta inexperiencia; algo que, para un movimiento de estas dimensiones, puede ser un handicap. Es una experiencia que, además, ha conseguido cambiar la imagen juvenil. Parece increíble, pero ha tenido repercusión sobre la percepción social. Como dice Xabel Vegas, «ha conseguido transformar la imagen de la juventud logrando dar un giro de 180° al concepto que se había generado sobre los jóvenes de nuestro país. (Hasta hace nada, se hablaba de) generación ni-ni y ahora dicha expresión se ha vuelto absurda e irreal». Esto es verdad, pero como el movimiento se «radicalice» desconectándose de los sectores sociales en los que nació, puede ser que todo lo conseguido en este terreno se venga abajo y vuelvan a florecer ciertos tópicos.

En cuarto lugar, su heterogeneidad ►►

Para muchos jóvenes este movimiento está suponiendo su primera experiencia en el terreno de la participación social y, seguramente, en muchos casos no será la última. Esto conlleva frescura, pero también cierta inexperiencia; algo que, para un movimiento de estas dimensiones, puede ser un handicap. Es una experiencia que, además, ha conseguido cambiar la imagen juvenil. Como dice Xabel Vegas, «ha conseguido transformar la imagen de la juventud logrando dar un giro de 180° al concepto que se había generado sobre los jóvenes de nuestro país. (Hasta hace nada, se hablaba de) generación ni-ni y ahora dicha expresión se ha vuelto absurda e irreal».

social, generacional, ideológica, de experiencias,... es otro de sus rasgos más significativos. Es un movimiento plural. Esta pluralidad está relacionada con un factor muy relevante: su capacidad para conectar con sectores amplios de la sociedad, lo cual considero muy positivo, siendo una de las claves de su porvenir.

De forma general, el *Movimiento 15 de mayo* ha sido capaz de conectar con ciertas corrientes sociales de calado de nuestra sociedad y, a la par, juntarlas. Cuanto menos, creo que se pueden destacar tres grandes sectores. Por un lado, y como ya hemos visto, ha conectado con las inquietudes de una gran parte de la juventud. Por otro lado, también lo ha hecho con ciudadanos y ciudadanas (no solo jóvenes) en una situación de precariedad laboral o de ausencia de trabajo. Y, por último, ha sido capaz de dar satisfacción a otro sector social que está muy descontento con los defectos democráticos de nuestro sistema político (una ley electoral injusta, la corrupción política,...). Estos sectores no son realidades independientes pues puede que alguien se encuentre en los tres, o en dos o en uno solamente, pero es la confluencia de estas tres grandes inquietudes las que creo que están por detrás, y por delante, de la heterogeneidad de dicho movimiento y de su conexión con sectores amplios de la sociedad. Queda por ver la profundidad de dicha conexión. En cualquier caso, estos son sectores que no están «cortados» por razones meramente ideológicas, lo que genera cierto cruce de ideologías entre las personas que forman parte de dicho movimiento.

En quinto lugar, es cierto que el carácter cívico y no violento del movimiento está siendo, hasta la fecha, algo digno de mencionar. No se puede decir lo mismo de lo ocurrido ante el Parlament de Cataluña. Más allá de si fueron algunos grupos «minoritarios violentos», o si fue una provocación en toda regla (hay datos que apuntan a ello), o las dos cosas, lo ocurrido ese día en Barcelona es algo censurable democráticamente hablando que, además, no es positivo para el movimiento. No solo fue muy adecuado que plataformas como DRY o los propios convocantes (Acampada Barcelona y Aturem el Parlament) e incluso Acampada Sol, se hayan desmarcado de dichos acontecimientos, sino que sería deseable no entrar en dichas provocaciones, buscando mecanismos que ayuden a eliminar o reconducir tales situaciones. Entiendo que en mitad del conflic-

to no es sencillo hacer lo que digo. Pero sí considero que desde el punto de vista de la representatividad y del funcionamiento del movimiento se precisa de cierta reflexión para dejar clara la separación entre dichos grupos violentos y los principios que caracterizan al *Movimiento del 15 de mayo*. No solo de cara al propio movimiento, sino también en relación al conjunto de la sociedad. De lo contrario, el proceso de deslegitimación social puede acabar devorando al movimiento.

En sexto lugar, las acampadas han

que había en sus inicios, era normal que las asambleas ocuparan un espacio relevante. Es más, no creo que hubiera otra forma de organizar tal cantidad de personas, inquietudes,... Una asamblea, como señalaba el sociólogo crítico Jesús Ibáñez, es una forma de acción social pensada para la agitación, la actividad, la participación y la puesta en escena de la acción colectiva. En esto, poco se le puede objetar, pues para todas esas facetas el sistema asambleario cumple bien sus funciones. Pero no es menos verdad que el asamblearismo, como el mismo Jesús Ibáñez nos recordara, sir-



demostrado una muy buena capacidad autoorganizativa de la ciudadanía o, por lo menos, es así hasta donde mis ojos y mis oídos llegan. Creo que la función de las acampadas no ha sido pequeña: han dado visibilidad, han creado un espacio público, han ayudado a coordinarse, conocerse y discutir, han dado un sesgo novedoso a la acción social, han servido de catalizador para el movimiento;... y seguramente algunas cosas más.

El funcionamiento asambleario es una forma de organización que, contrariamente a las acampadas, no es algo muy novedoso que se diga. Reconozco que en el momento de explosión y de desorganización

ve para unas cosas, pero no para todo. Destaco algunos de estos déficits por si fueran útiles para el devenir del movimiento:

- El sistema asambleario es débil desde un punto de vista organizativo y más si se pretende dar continuidad a la experiencia. Expresa una forma de actuar muy activa donde el ciudadano de a pie no puede seguir dicho ritmo, lo que o bien lleva a la pérdida de la pluralidad mencionada (y a cierta profesionalización) o bien a la casi extinción del movimiento.

- No alimenta un debate real. Por el propio diseño de una asamblea, y más cuando son multitudinarias, no hay tiempo para el debate, sino más bien para ►►

afirmaciones pequeñas y concretas sujetas a la aprobación o no de los asistentes. La aprobación de los discursos por aclamación o consenso dejan poco espacio para la disensión, teniendo déficits desde el punto de vista democrático.

● Aparentemente el movimiento está impermeabilizado ante cualquier tipo de liderazgo (y de ideas populistas), con portavoces rotativos que remiten a las conclusiones de las asambleas. No conviene olvidar que el populismo no solo tiene una cara ideológicamente reaccionaria, sino que también puede estar presente en el discurso



so «revolucionario». Y también que líderes, de una u otra forma, los va a haber, ya tengan «cargos de representación» o no. La experiencia nos demuestra que de movimientos presuntamente horizontales pueden surgir líderes con maneras autoritarias y manipuladoras y prácticas sociales poco halagüeñas.

● El sistema asambleario expresa déficits también desde el punto de vista de la representatividad. Su constante referencia a la idea de «democracia directa» hace que el modelo asambleario tenga recelos intrínsecos ante cualquier forma de representación. De ahí, el sometimiento a las decisiones de la asamblea (cosa que está bien

dentro de un sistema asambleario) y la ausencia de portavoces que representen al movimiento, apelando a la constante rotatividad. Que haya rotatividad no tiene que ser un problema si esta está sujeta a ciertos criterios de representatividad. El problema está en la pretendida falta de representatividad. Esta puede tener dos problemas: uno de cara al propio movimiento porque no se sabe cual es la voz o las voces que recogen lo que en él se expresa; otro de cara a la propia sociedad, pues esta no es capaz de identificar lo que es y lo que no es dicho movimiento, generándose una confusión que termina diluyendo su propio sentido social. Y al final lo que termina ocurriendo es que algunos por la vía de facto, es decir, de los hechos, son los que terminan siendo los representantes del movimiento, sin haber sido ni elegidos ni sabiendo si de verdad los representan.

Estas cuestiones que acabo de señalar son algunos peligros reales que se podrían prevenir si el movimiento se dotara de alguna estructura organizativa democrática que lo canalizara y aglutinara; e hiciera de su pertenencia algo más estable y sosegado. Pero para ello es preciso desactivar ciertos miedos que están muy presentes en los funcionamientos asamblearios. No obstante, no conozco tanto la realidad como para emitir un juicio sobre el estado de dicha cuestión, pero sí hay ciertos indicios que indican que tales miedos siguen teniendo cierta presencia, y no solo en las asambleas.

En séptimo lugar, en el terreno de las ideas muestra aciertos y problemas. En términos generales, considero que es un movimiento que reclama más y mejor democracia; una democracia más limpia que no dé la espalda a los ciudadanos y en la que haya una mayor conexión entre la ciudadanía y sus representantes. De hecho, una de sus grandes denuncias es la distancia que hay entre las élites (sobre todo políticas, pero también económicas) y la ciudadanía. No creo que sea un movimiento anti-sistema. Aunque bien es verdad que si no se resuelven algunas de sus carencias ya señaladas puede derivar hacia esas posiciones.

Hay una sana preocupación por la concreción de propuestas. Concretar ciertas cuestiones es algo necesario, como ocurre, por ejemplo, con la reforma de la Ley Electoral. El movimiento necesita elaborar bien sus propuestas para que estas no sean desconsideradas sin más. En ese sentido, cierta ingenuidad de algunas de las

propuestas no ayuda. Pero también es verdad que parece difícil ir más allá de algunas reivindicaciones concretas como nexo de unión. Pretender dotar de un sistema ideológico al movimiento puede llevar a que este acabe convirtiéndose en un cajón de sastre ideológico que, a la par, se acabe separando de los anhelos ciudadanos más compartidos.

Bajo mi punto de vista, uno de sus puntos más débiles es su poca elaboración teórica. Que esto sea así no es extraño en un movimiento social y más en uno con una historia tan reciente. El problema no está ahí, sino en si se es consciente de la debilidad que supone no tener dicha profundidad teórica. Es decir, si hay conciencia de que esto es un problema que, si no se resuelve satisfactoriamente, entonces, malo. Tengamos en cuenta que hablamos de asuntos complejos como, por ejemplo, el concepto de democracia o la relación entre política y economía en la era de la globalización, que difícilmente se resolverán con consignas del estilo de «democracia directa».

Para que el movimiento tenga calado en la sociedad requiere de una mayor capacidad de reflexión. Este aspecto también me parece crucial para su porvenir. No obstante, aquí hay un hándicap añadido: la contradicción que puede haber entre el trabajo que requiere la dimensión reflexiva y crítica y un sistema de funcionamiento asambleario. La asamblea tiende a hacer de la acción el único fin. Podrán haber formas participativas en las que ►►

Bajo mi punto de vista, uno de sus puntos más débiles es su poca elaboración teórica. Que esto sea así no es extraño en un movimiento social y más en uno con una historia tan reciente. El problema no está ahí, sino en si se es consciente de la debilidad que supone no tener dicha profundidad teórica. Es decir, si hay conciencia de que esto es un problema que, si no se resuelve satisfactoriamente, entonces, malo. Tengamos en cuenta que hablamos de asuntos complejos como, por ejemplo, el concepto de democracia o la relación entre política y economía en la era de la globalización,...

haya debates (por ejemplo: «asambleas temáticas»), pero la asamblea es una forma de funcionamiento en donde prima la acción.

Más allá de ciertas medidas ad hoc que se están llevando a cabo (charlas-debates o acciones parecidas que me parecen interesantes, loables y positivas) pretender eludir la dinámica de la «acción por la acción», que es intrínsecamente característica a una asamblea, es un propósito prácticamente imposible de solventar. Tal propósito peca, por decirlo en términos clásicos, de «voluntarismo». De hecho, personas notablemente comprometidas y con mucho criterio terminan siendo «absorbidas» por esa dinámica sin, a veces, darse cuenta. En este sentido, o se para dicha dinámica o esta termina imponiéndose. Por ello, sería conveniente mirar al movimiento pensando también en el medio y largo plazo, es decir, en su capacidad de arraigo. *El Movimiento 15 de mayo* plantea retos de trayectoria larga que requieren de tesón, paciencia y profundidad.

Esta propensión al «activismo» no es un problema pequeño porque, bajo mi parecer, lo que se necesita ahora es más reflexión y menos acción pública. La lógica de «la acción por la acción» puede con-

llevar que se deje a un lado la reflexión y el pensamiento crítico. Es preciso recordar que para poder pensar hacen falta ciertas condiciones: tiempo, distancia, relax, debate, argumentación, discusión, profundidad, elaboración,... son algunas de ellas. Para pensar hace falta pausa. Y la forma que tiene el movimiento de organizarse, por ahora, no lo facilita.

No sé si esto tiene que ver con la inexperience y el «subidón» por lo ocurrido. Si fuera esto creo que viene bien recordar que la dimensión emocional es algo muy positiva para experiencias de este tipo, pero que esta debería de ir acompañada de cierta racionalidad a la hora de enjuiciar la propia práctica, porque de lo contrario termina generando más frustración. Pero si tiene que ver con otros factores intencionados en los que se considera que la teoría ya está confeccionada, por lo que solo queda llevarla a la práctica, entonces, lo que termina ocurriendo es que la necesidad de pensar queda *desvanecida en el aire*.

Considero que esta segunda debilidad tiene que ver con los déficits decierta izquierda (ya sea socio-política o parlamentaria). Gran parte de la izquierda no quiere pararse a pensar. Unos porque siguen anclados en sus «trece» y están preocupados

por hegemonizar el movimiento o por destacar su faceta más testimonial; y otros porque están pensando en como no recibir una derrota electoral descomunal. Pero sea como fuere, quién pierde es el pensamiento crítico. Un hecho que sería deseable modificar.

En octavo lugar, soy de los que piensan que los aspectos más positivos del movimiento son aquellos que más se alejan de las ideas más tradicionales e ideologizadas de la izquierda (ya sea la parlamentaria o la extra parlamentaria). Ahondar en esos aspectos sería lo mejor si se pretende conservar su novedad y arraigo social, aunque no es tarea fácil.

Hay una lectura, la de mayor resonancia tal vez, que es la que ve en el *Movimiento 15 de mayo* una proyección de las revueltas árabes. No niego que incluso entre algunos convocantes dicha intención esté presente; ni tampoco que hay aspectos comunes como los de la acampada (que desde el punto de vista simbólico es muy relevante) o la apelación a la dignidad humana (que desde el punto de vista de los valores también ha jugado un papel significativo). Pero hay factores contextuales que obligan a discutir dicha emulación y que ►►



no son baladías a la hora de comprender el movimiento actual.

No solo el *Movimiento 15 de mayo* solicita *más* democracia, sino que lo que tiene enfrente es un sistema democrático. Podremos discutir sus cualidades, sus virtudes, su calidad y más cosas si se quiere. Y no seré yo quién no lo haga. Pero no me parece acertado comparar el sistema político español con el tunecino o con el egipcio, o el libio o el yemení, por poner solo algunos ejemplos.

En estos casos, hablamos de dictaduras y quienes se manifiestan en las plazas de dichos países lo que piden no es «más» democracia, sino, para empezar a hablar, democracia. Esta diferencia no solo afecta al contexto y entramado político, que no es poco, sino también a quienes estamos en la calle exigiendo una democracia real. Nuestras exigencias, nuestros deseos, nuestros anhelos y sueños pueden tener en común con las revueltas árabes la defensa de la dignidad humana (cosa en común no solo con esas experiencias, sino con mu-

Creo que se deberían buscar fórmulas de coordinación que, más allá de la pluralidad existente, garanticen cierta unidad dentro del movimiento. Algo de esto se está haciendo desde el punto de vista de la acción y de lo que es un ejemplo la manifestación del 19 de junio.

Pero igual también sería preciso alguna forma de representatividad del movimiento no tanto, aunque también, de cara al interior del mismo, sino sobre todo pensando en la traslación de sus objetivos al conjunto de la sociedad, para dejar claro lo que sí es y lo que no es.



chas otras y bien distintas), pero aquí se proyectan de una forma diferente porque hay cuestiones que en España ya tenemos y que en dichos países no se han conseguido todavía (vgr: derecho al sufragio libre, igual,...). Si somos precisos, en el *Movimiento del 15 de mayo* la demanda de democracia real es una demanda de profundización de la democracia, mientras que en las revueltas árabes lo que hay es una exigencia de democracia. De ahí que tampoco me parezca adecuado establecer dicha proyección entre el *Movimiento 15 de mayo* y las esperanzadoras revueltas árabes.

En noveno y último lugar, solo señalar unas breves consideraciones sobre el futuro organizativo del movimiento tras un mes de existencia. En este sentido, y como ya he indicado al inicio del texto, creo que DRY se vio desbordada por los acontecimientos. Sea como fuere, hoy nos encontramos con un entramado organizativo un tanto peculiar -no digo en DRY, sino en el conjunto del movimiento- caracterizado por diferentes grupos y formas de aso-

ciarse que puede tener algún que otro problema de cara al éxito de sus reivindicaciones.

En este sentido y de forma sintética, solo señalaré tres ideas generales, pues me falta información como para poder decir algo más que eso. Primero, creo que se deberían buscar fórmulas de coordinación que, más allá de la pluralidad existente, garanticen cierta unidad dentro del movimiento. Algo de esto se está haciendo desde el punto de vista de la acción y de lo que es un ejemplo la manifestación del 19 de junio.

Pero igual también sería preciso alguna forma de representatividad del movimiento no tanto, aunque también, de cara al interior del mismo, sino sobre todo pensando en la traslación de sus objetivos al conjunto de la sociedad, para dejar claro lo que sí es y lo que no es; aspecto este que, desde el punto de vista de la legitimidad social, es crucial.

Segundo, en cuanto a las propuestas considero que ya hay bastantes puestas encima

de la mesa; y que si se quiere buscar cierta unidad, con 4 o 5 bien fundadas y compartidas sería más que suficiente; unas propuestas que den cierto sentido a la acción social, así como a sus ideas, para poder seguir haciendo un trabajo de calado sobre una parte significativa de la sociedad.

Y, tercero, un tipo de funcionamiento en donde quepa la acción pero también la reflexión; una reflexión que permita ahondar y madurar las ideas para que no quede reducido a la fuerza de las consignas, sino al valor del pensamiento crítico.

Seguramente se pueda y se deba decir más cosas, y mejor dichas, sobre este nuevo movimiento. No obstante, tómense estas palabras como un punto de partida para futuras reflexiones, con la única intención de intentar ayudar a generar una sociedad mejor en la que pueda forjarse una democracia real. ■

(Extracto de un artículo más largo, publicado en la web de Pensamiento Crítico)

De la indignación a la acción colectiva

El movimiento 15-M representa una significativa respuesta colectiva a dos de los problemas más importantes que tiene actualmente la sociedad: las consecuencias sociales de la crisis económica con la precariedad laboral y el paro masivo, particularmente juvenil, y el distanciamiento del sistema político e institucional de la voluntad mayoritaria de la ciudadanía. La persistencia, profundidad e interrelación, de esos dos elementos ha generado una profunda indignación popular que se ha transformado en acción colectiva. La crítica se dirige contra los responsables de la crisis económica y de empleo y los gestores de una política liberal-conservadora que no ofrecen una salida justa a esta situación, ponen el acento en el recorte de los derechos sociales y laborales y se subordinan al dictado de los grandes poderes económicos y financieros.

Esta acción colectiva está incrustada en la indignación ante la grave situación actual y la exigencia de responsabilidades a los poderosos, rechaza los discursos legitimadores dominantes y se rebela contra el fatalismo y la impotencia. Refleja la amplitud y profundidad de una conciencia popular crítica contra esa dinámica y refuerza la esperanza de cambio. Sus objetivos apuntan a cambios profundos en esos dos ámbitos entrelazados: una gestión social y progresista de la crisis socioeconómica y mayor democracia. Esta fase de movilizaciones ya ha tenido unos resultados positivos y ha alcanzado unos objetivos básicos. De su consolidación y desarrollo dependerá la dimensión de sus efectos de fondo y a largo plazo. Veamos algunas de sus características.

Un movimiento social democratizador, pacífico y sociopolítico

Primero, es una movilización de carácter social y progresista que defiende los intereses de capas desfavorecidas y con

ANTONIO ANTÓN

profesor de Sociología de la Universidad Autónoma de Madrid.

mayores incertidumbres laborales, la gente precaria y parada, y plantea unas propuestas sociales y económicas basadas en el refuerzo del acceso a un empleo decente, los derechos sociales y laborales y una mejor distribución de la riqueza. La masividad y la persistencia del paro y la precariedad laboral, particularmente juvenil, la presión y autoritarismo empresarial y la falta de credibilidad de las políticas públicas para superarlos configuran un punto central de su indignación y del apoyo social recibido.

Segundo, es un movimiento democratizador, en un doble sentido. Por un lado, denuncia ese déficit democrático de la gestión dominante de la política socioeconómica que, salvo matices, comparten las instituciones políticas españolas y europeas. Así, exige al sistema político una mayor vinculación a los deseos y opiniones de la sociedad, la no subordinación de la política a los mercados financieros y el fortalecimiento de la democracia. Por otro lado, señala las insuficiencias democráticas del sistema de representación electoral y los privilegios y corruptelas de parte de la clase política, reclama una regeneración democrática con mayor adecuación representativa, honestidad de los políticos y transparencia de las instituciones y promueve la participación activa de la ciudadanía.

En tercer lugar, es un movimiento pacífico, profundamente democrático y solidario y de composición fundamentalmente juvenil. La mayoría de jóvenes, incluido los ilustrados y con mayor nivel educativo, sufren un bloqueo cuando no un retroceso en sus expectativas laborales y profesionales y, por tanto, en sus proyectos de vida. Se ha producido una acumulación de tres dinámicas: frustración social; representación de opiniones y aspiraciones de amplios sectores populares alternativas a las del poder establecido, y voluntad de

cambio con mecanismos adecuados para facilitar su expresión de-

mocrática. Sus adversarios –los poderosos– son muy fuertes institucionalmente y la forma de enfrentamiento debía evitar –o disminuir– la tergiversación mediática y el aislamiento popular y reflejar la fortaleza propia: la difusión de sus mensajes para conseguir unos apoyos masivos, una gran legitimidad democrática. Era esencial evitar la violencia o la represión del mo-▶▶



vimiento, reafirmar sus mecanismos pacíficos y democráticos y consolidar la simpatía de la mayoría social, frente a la ilegitimidad de muchas medidas adoptadas por el sistema político –Gobierno, Parlamento y UE- que es su principal debilidad. Su instrumento, tras la gran manifestación del 15-M, han sido las acampadas como demostración de firmeza y compromiso de miles de activistas, foco de participación, debate, decisión y comunicación de la ciudadanía más activa (varias decenas de miles) y, además, canal de simpatía y solidaridad de gran parte de la sociedad (según encuestas de opinión más del 70% de la población están de acuerdo con algunas de sus medidas y aprueban sus actividades, porcentaje que aumenta entre la gente joven y los votantes de izquierda).

En cuarto lugar, este movimiento tiene un carácter transversal y sociopolítico, sin ser partidario. Se ha constituido y puede ampliar su función como plataforma ciudadana sociopolítica. Su inserción en

ciudades, pueblos y barrios favorece esa articulación desde abajo y descentralizada y su conexión con el resto del tejido asociativo. Supone un cuestionamiento de la clase política dominante y sus principales políticas regresivas y expresa la exigencia de un importante cambio social: la orientación liberal de las políticas económico-sociales y las deficiencias de legitimidad del sistema político. Por tanto, tiene una dimensión política, estimula y encauza la participación ciudadana en asuntos públicos fundamentales; pero no tiene una definición partidaria ni electoral concreta ni está subordinada a ello. No es una movilización sectorial o una suma de demandas particulares. Expresa una aspiración de reforma profunda de la dinámica socioeconómica y laboral y de fortalecimiento democrático con mayor papel de la ciudadanía en la configuración del sistema político, sus instituciones y sus políticas. En ese sentido, se puede asociar a las posiciones más progresistas de la izquierda social y otros grupos sociales frente a las políticas de ajuste y austeridad, por un aparato productivo y económico más avanzado, sostenible y justo, así como la defensa de un modelo social y un Estado de bienestar más democrático e igualitario.

Final de una fase del movimiento y comienzo de otra

Este proceso ha tenido, hasta ahora, dos fases: primera, la conformación de la indignación popular hasta la cristalización del movimiento con la gran manifestación del 15-M; segunda, una expresión pública colectiva en numerosas ciudades como foco de denuncia, capacidad de propuestas alternativas y polo simbólico y convergente de voluntad de cambio; se ha producido, fundamentalmente, con una pre-

sencia física masiva en el espacio público –acampadas, asambleas y concentraciones-, acompañada por la utilización generalizada de nuevas redes sociales y de comunicación. Esta segunda etapa, de casi un mes, se está agotando y se abre paso la necesidad de comenzar una tercera fase que permita la continuidad de la acción colectiva tras esos objetivos globales. Veamos brevemente las características de este proceso y los logros conseguidos para definir mejor lo que falta por hacer y las perspectivas.

La dinámica de maduración y expresión de este movimiento está incardinada en dos elementos fundamentales antedichos: la persistencia del estancamiento económico y del empleo con graves consecuencias sociales y la desconfianza popular en unas políticas y unas instituciones que no ofrecen una respuesta social sino que se doblegan ante los mercados financieros. Esa conciencia ciudadana se va consolidando a lo largo del año 2010. Por un lado, se produce mayor indignación por el bloqueo de las trayectorias laborales y sociales, la aparición de nuevas brechas sociales y las tendencias de retroceso del bienestar y la seguridad socioeconómica. Por otro lado, se genera una profunda decepción con la gestión del gobierno socialista –particularmente tras su giro antisocial de mayo de ese año, amparado en las medidas conservadoras europeas- que rompe sus compromisos sociales y se vuelca en una gestión impopular de la política socioeconómica que, según encuestas de opinión, rechaza la mayoría de la ciudadanía. Incluso tras la huelga general del 29 de septiembre –con unos cinco millones de huelguistas y más de dos tercios de la ciudadanía que rechazaban la reforma laboral y las medidas gubernamentales- el Gobierno no rectifica y reafirma su política. El siguiente recorte relevante de derechos sociales es el de las pensiones públicas ►►

Esta acción colectiva está incrustada en la indignación ante la grave situación actual y la exigencia de responsabilidades a los poderosos, rechaza los discursos legitimadores dominantes y se rebela contra el fatalismo y la impotencia. Refleja la amplitud y profundidad de una conciencia popular crítica contra esa dinámica y refuerza la esperanza de cambio. Sus objetivos apuntan a cambios profundos en esos dos ámbitos entrelazados: una gestión social y progresista de la crisis socioeconómica y mayor democracia. Esta fase de movilizaciones ya ha tenido unos resultados positivos y ha alcanzado unos objetivos básicos. De su consolidación y desarrollo dependerá la dimensión de sus efectos de fondo y a largo plazo.



que también es rechazado por la mayoría de la sociedad; esto a pesar del aval de los dirigentes sindicales mayoritarios que con su firma disminuyen su prestigio y liderazgo ciudadano, debilitan su capacidad alternativa a esa política impopular y abren una brecha de desconfianza con parte de la izquierda social y sus propias bases.

El Gobierno socialista, particularmente, desde mayo de ese año, con los planes de ajuste fiscal y la reforma laboral se coloca en una vía de recortes antisociales, sin legitimidad ciudadana, y sin que haya signos relevantes de reactivación económica y del empleo. La Unión Europea aprueba políticas de ajuste y recorte de derechos, con una gestión institucional (UE-Gobiernos) liberal-conservadora de la crisis y con un reparto desequilibrado e injusto de sus costes, particularmente en España (y otros países periféricos). Hay un descrédito de los intentos de justificación de esa política (inevitabilidad, lo menos malo, culpabilidad a la sociedad, neutralidad técnica) y se resquebraja la legitimidad del poder establecido. Frente a la buscada resignación popular los poderosos reciben el rechazo social a esa política regresiva, junto con la

Hay un descrédito de los intentos de justificación de esa política (inevitabilidad, lo menos malo, culpabilidad a la sociedad, neutralidad técnica) y se resquebraja la legitimidad del poder establecido. Frente a la buscada resignación popular los poderosos reciben el rechazo social a esa política regresiva, junto con la llamada desafección y desconfianza en el partido socialista por su gestión gubernamental. El poder financiero y económico, amparado por la desregulación y la pasividad de los gestores institucionales, aparece como causante de la crisis y ganador, junto con la hegemonía de la derecha europea. Las capas populares son los perdedores injustificados con imposición de nuevos sacrificios, mientras la socialdemocracia se pone del lado del poder establecido con pequeñas diferencias con la derecha política.

llamada desafección y desconfianza en el partido socialista por su gestión gubernamental. El poder financiero y económico, amparado por la desregulación y la pasividad de los gestores institucionales, aparece como causante de la crisis y ganador, junto con la hegemonía de la derecha europea. Las capas populares son los perdedores injustificados con imposición de nuevos sacrificios, mientras la socialdemocracia se pone del lado del poder establecido con pequeñas diferencias con la derecha política.

Por otro lado, esa mayoría social crítica con las políticas de austeridad había contado con una importante representación y encauzamiento de su malestar a través de la acción de los sindicatos, particularmente con la huelga general del 29-S que suscitó apoyos de la mayoría popular a sus objetivos. No obstante, el giro de los dirigentes sindicales al renunciar a exigir de forma firme y prolongada una rectificación profunda de esa política regresiva y avalar en febrero los recortes de los derechos de las pensiones futuras, además de constituir un error estratégico, es visto como un mayor desamparo por gran parte de la ciudadanía descontenta e indignada. Esa actuación de los aparatos sindicales mayoritarios tiene dificultades de legitimación social y el vacío representativo producido, lejos de afianzar el pesimismo y la fragmentación del descontento social, da pie a la oportunidad de que el fuerte malestar existente se exprese por otra vía autónoma.

La persistencia de la crisis, la falta de credibilidad institucional sobre su salida inmediata, el rechazo a su gestión antisocial, la desafección hacia la clase política, junto con la ausencia de otros grandes movimientos o grupos sociales que encaucen esa profunda indignación, confluyen en mayo con ocasión de la campaña electoral. Una iniciativa adecuada y en el momento oportuno de varios grupos de jóvenes, con poca estructura organizada, se conecta con la conformación de esa profunda indignación popular, y cristaliza el movimiento. Así, se introducen en el debate público los auténticos problemas de

fondo de la ciudadanía, y se genera un polo representativo del descontento y las aspiraciones populares de cambio que condiciona la agenda mediática y política.

Ese largo proceso de maduración se transforma en acción colectiva permanente durante casi un mes; se desarrolla su componente expresivo, se divulgan sus objetivos generales, se fortalece una conciencia



Actuación policial en Barcelona

popular crítica y se amplía la simpatía ciudadana hacia ellos. Se completa el movimiento con una mayor descentralización e implicación en barrios y ciudades y un desarrollo programático y de propuestas sectoriales. La clase política, dentro de su perplejidad, intenta contenerlo, desprestigiarlo o ningunearlo. No puede atacarlo frontalmente sin riesgo de perder todavía más parte de su credibilidad social.

El paso de la frustración (pérdida de esperanza) al descontento (desagrado) y hasta la indignación supone una valoración ética del carácter injusto de esa dinámica y su gestión política. Refleja un avance en la conciencia social y democrática como antesala a la exigencia de cambio. El paso a la acción colectiva democrática y solidaria se produce al considerar una parte de la ciudadanía que los motivos de la indignación son graves, profundos y duraderos▶▶

y los mecanismos institucionales son insuficientes o están bloqueados. La prolongación de esa doble dinámica económica y de gestión política, el agravamiento de sus consecuencias sociales y el agotamiento de las expectativas de una salida institucional justa es un motivo de fondo para dar continuidad a la indignación, la protesta colectiva y la exigencia de cambio social.



Por tanto, el paso a la acción colectiva progresista se produce cuando se consolida esa indignación, aumenta la desconfianza en las respuestas del sistema político y se legitima la necesidad de la movilización social para exigir cambios. En esa situación se acumula una coyuntura de especial relevancia política –las elecciones municipales y autonómicas-, junto con la conformación de una élite decidida, con una orientación acertada de las dos grandes cambios o reformas: democratización del sistema político -democracia real ya-, como adecuación de las decisiones institucionales a la voluntad de la mayoría de la sociedad, imponiéndose a los ‘mercados’; y otra política y gestión más justa ante la crisis económica. Además, aciertan con un sistema de expresión popular (manifestación del 15-M, acampadas con concentraciones masivas y simpatía popular) y la comunicación gene-

ralizada y en red.

Este distanciamiento crítico tanto de los partidos de derecha como del partido socialista, constituye una brecha de desconfianza de parte de la ciudadanía hacia el sistema político que marca profundamente la identidad de este movimiento. Supone intentar la superación de la orfandad popular respecto de la representación institucional. Así, el déficit democrático del sistema político sólo se puede resolver mediante la rectificación de esas medidas y el respeto de la clase política a esas demandas populares mayoritarias –según las encuestas de opinión, si hubieran sido objeto de consulta mediante referéndum no habrían contado con la aprobación popular-. Sólo así se incrementará la legitimidad de las instituciones políticas y se fortalecerá la democracia. Pero lejos de escuchar y tomar nota, las derechas y particularmente el partido socialista con un evidente retroceso de apoyo electoral, siguen reafirmando en la continuidad de su política de recortes sociales con el riesgo de mayor desafección ciudadana, aunque esperando el debilitamiento de la presión democrática por el cambio.

En definitiva, esta fase del movimiento ha cubierto con éxito algunos objetivos básicos: fortalecer una conciencia popular sobre esos dos objetivos de fondo –giro a la política socioeconómica y democratización del sistema político-; introducir las propuestas de cambio en la

Las posibilidades de avanzar en los objetivos dependen del grado de apoyo popular. La influencia y el condicionamiento a los poderosos y al sistema político deben estar asentados en una gran legitimidad popular; se trata de una prolongada pugna democrática y pacífica contra el poder establecido para promover un cambio sustancial.

agenda mediática y política; organizar un movimiento social potente, democrático y pacífico, y generar un proceso de articulación del tejido asociativo y de participación ciudadana. Son una base fundamental que hay que tratar de no debilitar para encarar la tercera fase que comienza. A mi modo de ver, tres retos aparecen para garantizar la continuidad y consolidación del movimiento.

Primero, la reafirmación de sus objetivos centrales o señas de identidad, complementados con propuestas más concretas y particulares. A corto plazo son difíciles de conseguir, incluido algunas reivindicaciones parciales –como la reforma de la Ley Electoral-, por la determinación contraria de la mayoría de la clase política. Sin embargo, apuntan a cuestiones fundamentales para la sociedad y cuentan con gran aceptación popular.

Segundo, la prolongación, con otras formas y ritmos, de la masividad y persistencia de las actividades expresivas, de movilización y comunicación. Ello supone, por una parte, innovar dinámicas de acción colectiva, integrar actividades descentralizadas y focos de polarización ciudadana, y, por otra parte, reflexionar sobre los sistemas organizativos internos de debate y toma de decisiones, la conformación de liderazgos, representantes o coordinadores, abordando un proceso organizativo más amplio, complejo, plural y diverso, que exige revisar la experiencia y mejorar los mecanismos que tienen más limitaciones.

Tercero, apostar por la ampliación y fortalecimiento del movimiento, la vinculación con más redes sociales y la convergencia con diferentes grupos sociales y sociopolíticos que puedan compartir objetivos sustantivos o parciales. Las posibilidades de avanzar en los objetivos dependen del grado de apoyo popular. La influencia y el condicionamiento a los poderosos y al sistema político deben estar asentados en una gran legitimidad popular; se trata de una prolongada pugna democrática y pacífica contra el poder establecido para promover un cambio sustancial. En el horizonte se dibuja la aspiración por una salida social y progresista a la crisis socioeconómica, una política europea más justa, cooperativa y solidaria y una democracia más avanzada. En resumen, una apuesta por la sociedad -la ciudadanía y las personas- y no por el poder establecido y los mercados. ■

¿Hacia adónde orientar la indignación?

Cuando el movimiento del 15-M se pregunta ¿qué hacer de ahora en adelante?, es oportuno que se aplique a sí mismo un precepto aplicable a toda persona civilmente activa: la acción civil no se hace para uno mismo, sino para la ciudadanía en general. Así, nadie posee en exclusiva el derecho a reclamar la renovación democrática de la política, y hay que convocar a quienes tengan algo que decir al respecto.

A mi parecer es preciso formular los objetivos del movimiento de la mejor manera posible. Los indignados —que tienen el mérito indiscutible de haber sacudido la opinión pública y de haber revelado los enormes agujeros de nuestra vida civil— tienen la autoridad moral necesaria para convocar a quienes tengan algo que decir. Los indignados tienen esa autoridad moral, pero no han aparecido desde la nada. Han emergido de una sociedad donde cientos y miles de activistas variopintos llevaban años denunciado injusticias y abusos, a veces desde el mero voluntarismo ciudadano y a veces, también, desde una formación técnica, jurídica, política, económica, histórica, etc. Estos activistas aprovecharon o crearon estructuras varias con las cuales y desde las cuales han mantenido

JOAQUIM SEMPÈRE
de la revista *Mientrastanto*

un tejido sociopolítico más o menos denso que ha venido resistiendo a las embestidas de los poderes, denunciándolas y a veces luchando activamente contra ellas.

Me refiero a sectores del movimiento vecinal y el movimiento obrero, de las organizaciones ecologistas y pacifistas, de los observatorios (de la deuda externa, de los derechos humanos, de la sostenibilidad, etc.), a grupos múltiples movilizados por múltiples causas justas, a ciudadanas y ciudadanos que actúan por su cuenta efectuando una labor capilar de educación política, social e ideológica, como profesores, abogados y profesionales o simples activistas, publicando artículos, organizando actividades culturales y políticas en ateneos y centros de barrio. Éste es un activo esencial de personas que ni por activa ni por pasiva pueden ser consideradas cómplices de un orden injusto que, en general, se han dedicado a combatir.

Habría que juntar a “indignados” del 15-M con gente de esta galaxia social y política para que, juntos, elaboren una pla-

taforma común y compartida de ideas alternativas que den respuesta a los problemas denunciados, plataforma que no tiene por qué aspirar a ser definitiva. La indignación, vieja y nueva, versa sobre muchos temas, y se necesitará encontrar respuestas para empezar a avanzar. Sólo avanzando, aunque sea fragmentariamente y con soluciones parciales o provisionales, se podrá incidir sobre una realidad a la que es difícil hincar el diente. En esta línea, propongo la celebración de una Convención para la Renovación Democrática, en la línea de lo que en Francia llaman “Estados generales”: un encuentro en el que poner en común soluciones y propuestas que puedan ser compartidas por amplios sectores de la población, esos sectores que en las encuestas muestran por el movimiento del 15-M niveles de simpatía que oscilan entre el 60 y el 80% de la población total. Esta simpatía tan amplia es una riqueza del movimiento que éste no debería dilapidar. La enorme responsabilidad que esto implica exige estar a la altura de las circunstancias.

El movimiento altermundialista, cuya dinámica se ha comparado con la movilización de los indignados, muestra un ►►

Hay que identificar, discutir, elaborar y calificar técnicamente las propuestas concretas de acción. Ahí entrarían temas como la dación en pago de las hipotecas, el endurecimiento de las penas contra el fraude fiscal, la reforma de las leyes electorales (incluida la regulación del referéndum), la exclusión de los corruptos de la vida política (empezando por las listas electorales), el sufragio revocatorio de los cargos electos y una multitud de propuestas posibles que se abren camino, o pueden hacerlo, si se crea un marco de debate adecuado.



modelo organizativo en el que inspirarse. Y, de paso, una experiencia de la cual sacar lecciones prácticas para mejorar resultados y evitar errores. Inmediatamente habría que dotarse de un núcleo coordinador que marcara ámbitos de trabajo, fijara fechas, buscara espacios físicos donde reunirse la Convención y estableciera normas de funcionamiento. Las webs y publicaciones digitales de que el movimiento se ha dotado serían de una ayuda inestimable para coordinarse, trabajar en red y difundir ideas. Un encuentro de estas características contribuiría a precisar ideas, a definir modos de trabajo, a resolver interrogantes sobre las posibles maneras de influir en una realidad que no nos gusta.

Entiendo que es importante la afirmación de principios generales, como algunos que ya se han formulado, del tipo: “La economía ha de estar al servicio de las personas y no al revés”; “Los derechos sociales deben preservarse porque son el patrimonio de la inmensa mayoría de la sociedad (frente a los derechos minoritarios asociados a la gran propiedad)”;

etc. Son el fundamento filosófico de la movida, y deben ser proclamados con el mayor énfasis posible.

A la vez, no obstante, hay que identificar, discutir, elaborar y calificar técnicamente las propuestas concretas de acción. Ahí entrarían temas como la dación en pago de las hipotecas, el endurecimiento de las penas contra el fraude fiscal, la reforma de las leyes electorales (incluida la regulación del referéndum), la exclusión de los corruptos de la vida política (empezando por las listas electorales), el sufragio revocatorio de los cargos electos y una multitud de propuestas posibles que se abren camino, o pueden hacerlo, si se crea un marco de debate adecuado. Cabría pensar en un trabajo de lobby sobre los representantes electos para hacerles llegar propuestas y presiones morales desde el movimiento, para evitar que las únicas presiones que reciban sean las del poder económico. En temas que exigen una acción internacional (como la prohibición de los paraísos fiscales, la homologación fiscal en todos los países de la UE o la tasa Tobin), habría que pensar en coordinarse con movimientos de otros países para ejercer presión sobre los europarlamentarios.

El camino es largo, las posibilidades muchas y las fuerzas dispersas. Por eso hay que encontrar vías de trabajo que resulten eficaces. ■

Las aguas de Fukushima y Garoña

El año 1971 se inauguraba la central nuclear de Garoña en un meandro del río Ebro situado a menos de 70 kilómetros de ciudades como Burgos, Vitoria, Bilbao o Logroño. Inicialmente diseñada para una vida útil de 25 años, resulta que una sencilla resta nos dice que ya lleva 40 en funcionamiento y hablan de prolongar su uso hasta el 2019.

Garoña comenzó su actividad el mismo mes y el mismo año que la central japonesa de Fukushima. Tienen el mismo diseño, fue construida por la misma compañía y no hace ni un año que técnicos japoneses estuvieron de visita por Burgos para intercambiar experiencias. Fukushima y Garoña son «hermanas gemelas». Lo único que cambian son los dueños: Garoña es propiedad de Nuclenor, participada en un 50% por Iberdrola. La empresa propietaria de Fukushima se llama Toden.

Lo de Japón -y antes, Chernóbil (Ucrania) o Three Mile Island (EE. UU.)- enseña que la energía nuclear no es ni será nunca una fuente energética totalmente segura. Es una energía ingobernable. Siempre habrá situaciones que no podrán ser controladas, venga de donde venga la amenaza: de la mano de desastres naturales (Japón), de errores humanos (Chernóbil), o de ataques terroristas.

Para que en Garoña ocurra lo mismo que en Japón no necesita haber un terremoto de gran intensidad, y menos un maremoto, basta con que pierda el fluido eléctrico. Y esto lo pueden conseguir hasta los ladrones de cobre. Pero,

sobre todo, lo puede conseguir el Ebro, «el río más caudaloso de la Península Ibérica» -nos enseñaban en las escuelas- que, de vez en cuando, se subleva. Quizás, a más de un «experto» habría que pasarle la documentación histórica de la crecida del Ebro en junio del año 1775 que estuvo a punto de llevarse por delante todo Miranda

de Ebro, destrozó media ciudad de Logroño y cambió la configuración del meandro donde iqué casualidad! se levanta hoy la central nuclear de Garoña.

Frente al pensamiento único de la propaganda desarrollista y de los que se creen dioses capaces de dominar a la naturaleza, es hora del pensamiento crítico, de abrir debates serios sobre los modelos sociales, económicos y culturales del futuro. Y es tiempo, también, de señalar con el dedo a los que han hecho de los riesgos nucleares un descomunal negocio para seguir acumulando poder y dinero y a los tontos útiles que se prestan a dar la cara por ellos. Los que se enriquecen con la energía nuclear ni aparecerán cantando patéticos raps pro-nucleares, ni se les verá enfriando los reactores.

Es el tiempo de la revuelta frente a todos esos partidos vendidos a -o comprados- por la industria nuclear, partidos que, recientemente, han eliminado de la Ley de Economía Sostenible toda referencia al cierre de las centrales nucleares a sus 40 años de vida como se decía por ellos mismos hasta ahora. Cierre de Garoña, ya. ■



Un golpe de Estado contr

Tiene su importancia desvelar el objetivo principal del golpe militar del 18 de julio de

1936, que no fue sino el derrocamiento de la legítima Constitución republicana de 1931 con todas sus consecuencias.

Esta perspectiva, que no es otra que la de la legalidad y legitimidad de la propia República, da al traste con todas las otras historietas contrafácticas que dominan en muchos medios de opinión, entre la derecha española e incluso más allá. No hace mucho Esperanza Aguirre recurría al recuerdo del asesinato de Calvo Sotelo como explicación a los momentos preparatorios del 18 de julio de 1936. Pero un escritor serio, Eduardo Mendoza, daba también por cierta esa patraña —que Franco no se unió al golpe hasta el atentado contra Calvo Sotelo— en su última y premiada novela *Riña de gatos*.

En cambio, la historia documentada y contrastada, como lo ha descrito hace poco Josep Fontana, y lo ha repetido Paul Preston, nos afirma que Francisco Franco intentó decretar el estado de guerra desde el mismo día del triunfo electoral del Frente Popular en febrero de 1936. Lo hizo desde su puesto en la jefatura del Estado Mayor del Ejército donde había sido colocado por el irresponsable Gil Robles, jefe de la CEDA. La propuesta de Franco no tuvo seguidores, la dirección de la Guardia Civil se negó a secundarla, y espantó al Jefe gubernamental Portela Valladares (que dimitió como un relámpago).

El golpe faccioso del 18 de julio no se dio porque España era ingobernable, porque aquí mandase el Soviet de Petrogrado ni por otros tópicos que se manejan con demasiada frecuencia. Un grupo de militares y sus relevantes apoyos nacionales e internacionales se conjuraron para derribar un régimen democrático, y para suprimir un sufragio universal que —hecho irrefutable— no se volvió a ejercer en libertad hasta el 15 de junio de 1977. Lo ha estudiado muy bien Ángel Viñas en su obra *La conspiración del General Franco* (Barcelona, Crítica, 2011). Y no está de más recordar desde allí lo que decía Francisco Franco en

JOSÉ IGNACIO LACASTA-ZABALZA
Catedrático de Filosofía del Derecho

la preparación del 18 de julio, en su Manifiesto de las Palmas, de su puño y letra, para justificar la sublevación:

“La Constitución, por todos suspendida y vulnerada, sufre un eclipse total; ni igualdad ante la Ley, ni libertad aherrojada por la tiranía, ni fraternidad...ni unidad de la Patria, amenazada por el desgarramiento territorial más que por el regionalismo que los propios poderes fomentan; ni integridad y defensa de nuestras fronteras cuando en el corazón de España se escuchan las emisoras extranjeras que predicán la destrucción y el reparto de nuestro suelo...”

Bueno, la sintaxis y coherencia cultural de estas ideas reflejan perfectamente la mente de un patán, lo que no quiere decir que Franco no fuera un cuco para situarse en los lugares más favorables del mando político y militar. Por otra parte, esa descripción apocalíptica de la realidad de 1936 enlaza muy bien con los que hoy defienden las mismas cosas y presentan al 18 de julio como una supuesta reacción de autoidentidad frente a un inventado “desgobier-

La historia documentada y contrastada, nos afirma que Francisco Franco intentó decretar el estado de guerra desde el mismo día del triunfo electoral del Frente Popular en febrero de 1936. Lo hizo desde su puesto en la jefatura del Estado Mayor del Ejército donde había sido colocado por el irresponsable Gil Robles, jefe de la CEDA. La propuesta de Franco no tuvo seguidores en un principio, la dirección de la Guardia Civil se negó a secundarla, y espantó al Jefe gubernamental Portela Valladares (que dimitió como un relámpago).

no”. Esa desmesura y exageración se ven muy bien en el mismo Franco cuando sostenía que

nuestras fronteras se veían atacadas entonces por las emisoras de radio del extranjero, pues semejante supuesto radiofónico lo único que demuestra sencillamente es que en esta vida las mentiras pueden llegar a superarse a sí mismas.

La realidad de la vida constitucional venía condicionada, entre otras instituciones, por la actuación del Tribunal de Garantías republicano (similar a nuestro Tribunal Constitucional) en pleno funcionamiento. Las leyes emanaban de un Parlamento más que activo, el Tribunal Supremo y la jurisdicción ordinaria se ocupaban de la justicia cotidiana, y los Ayuntamientos, todos elegidos democráticamente, tomaban decisiones todos los días.

Aquello no era una balsa de aceite, desde luego. Y las terribles desigualdades entre pobres y ricos, manifestadas en la confrontación izquierda/derecha, suponían un permanente marco violento de fondo que dificultaba seriamente la coexistencia pacífica. Pero había un Estado republicano sometido a la ley (como el Ejército y las fuerzas de orden público) y no existía ese ramplón eclipse constitucional inventado por Franco. Lo cierto es que la República desbarató varias insurrecciones anarquistas, triunfó contra el golpe de Estado de Sanjurjo en 1932, sobrevivió a la Revolución de Asturias en 1934, a la desproporcionada y sangrienta contrarrevolución represiva de los Franco, Gil Robles y compañía (que resultó ser una de las causas del triunfo electoral del Frente Popular en febrero de 1936). Aunque a lo que no pudo sobrevivir la República fue al enfrentamiento de una parte del Estado (el ejército sublevado) contra los militares leales (y la población antifascista que les acompañó), a un Estado partido en dos que fue lo que provocó realmente la guerra civil y explica su duración.

La República no “desembocó” —versión intoxicadora que se usa hasta la saciedad— en la guerra civil. No hizo una guerra contra sí misma. Un grupo de milita-▶▶

a la Constitución de 1931

res conspiró contra el Estado democrático y...se encontró con una resistencia con la que no contaba; ahí nació la fratricida contienda. Uno de cuyos itinerarios criminales se explica, de sur a norte peninsular,

les e izquierdas con el asalto de logias masónicas, sindicatos, etc. g) organizar comandos paramilitares de paisanos armados, falangistas y miembros de la CEDA, para imponer los fusilamientos, torturas y

el terror general...

Uno no sabe cómo le llamará a este proyecto el Diccionario de la Real Academia de la Historia, ni esa institución, que prefiere el adjetivo autoritario frente al totalitario para calificar a Franco. Porque, en castellano, y de acuerdo con la historia concreta de lo acontecido, todo esto más bien es una conspiración criminal para eliminar masivamente a otros seres humanos por el hecho de pensar diferente o mantenerse fieles a la palabra que dieron (lo que hoy se describiría técnicamente como un genocidio).

Proyecto que ce por be se repitió en Navarra en aquellas fechas, bajo la inspiración del perjuro general Mola, quien parece ser el primer inventor de esos procedimientos asesinos.

El asesinato de Rodríguez Medel, comandante de la Guardia Civil de Navarra, leal a la Constitución de 1931, fue requisito previo del golpe faccioso del 18 de julio de 1936. Y la criminal desaparición del concejal socialista de Pamplona Corpus Dorronsoro bien puede simbolizar la acción genocida llevada a cabo contra los cargos electos y las tres mil y pico personas asesinadas por sus ideas y conductas republicanas. Eso, en un lugar como Navarra donde no hubo guerra, ni trincheras, ni resistencia armada alguna; donde triunfaron los golpistas que impulsieron su programa final. Que nadie ejerciese el voto desde 1936 hasta junio de 1977. Esto es, que no se cumpliera de ningún modo el mandato democrático, su fundamento en el sufragio universal, de la legítima Constitución de 1931. ■



por la cantidad de generales y jefes militares fieles a la Constitución de 1931 asesinados por Franco y los suyos, en Canarias, Ceuta, Melilla, el gobernador militar de Granada, etc., hasta llegar al general Batet fusilado en Burgos.

Así que no está de más refrescar lo que programó Franco en Canarias el 18 de julio, para conocer las fuerzas motrices de lo que vino después: a) dejar claro el propósito anticonstitucional del movimiento faccioso b) desligar así a los militares del juramento obligatorio de fidelidad a la República (convirtiéndolos en perjuros y funcionarios sin honor ni palabra dada) c) eliminar físicamente a los militares republicanos leales, entre los que hay que contar al gobernador militar de Las Palmas d) garantizar el control de la Guardia Civil y tropas de orden público e) disolver las instituciones democráticas (Ayuntamientos, etc.) f) iniciar una feroz represión contra libera-

Uno no sabe cómo le llamará a este proyecto el Diccionario de la Real Academia de la Historia, ni esa institución, que prefiere el adjetivo autoritario frente al totalitario para calificar a Franco. Porque, en castellano, y de acuerdo con la historia concreta de lo acontecido, todo esto más bien es una conspiración criminal para eliminar masivamente a otros seres humanos por el hecho de pensar diferente o mantenerse fieles a la palabra que dieron (lo que hoy se describiría técnicamente como un genocidio)

El asesinato de Rodríguez Medel, comandante de la Guardia Civil de Navarra, leal a la Constitución de 1931, fue requisito previo del golpe faccioso del 18 de julio de 1936. Y la criminal desaparición del concejal socialista de Pamplona Corpus Dorronsoro bien puede simbolizar la acción genocida llevada a cabo contra los cargos electos y las tres mil y pico personas asesinadas por sus ideas y conductas republicanas. Eso, en un lugar como Navarra donde no hubo guerra, ni trincheras, ni resistencia armada alguna; donde triunfaron los golpistas que impulsieron su programa final. Que nadie ejerciese el voto desde 1936 hasta junio de 1977. Esto es, que no se cumpliera de ningún modo el mandato democrático, su fundamento en el sufragio universal, de la legítima Constitución de 1931. ■



MANIFIESTO DE ECONOMISTAS ATERRADOS
de Philippe Askenazy, Thomas Coutrot, André
Orléan y Henri Sterdyniak
traducción de Santiago Martín Bermudez
64 páginas - Ediciones Barataria
ISBN: 9788492979110
PVP: 6,50 •



Cuatro prestigiosos economistas, de diversa procedencia teórica, redactaron este Manifiesto en septiembre de 2010 al que, en menos de tres meses, se han adherido 3.000 personas del mundo de la economía y del pensamiento. En él denuncian diez falsas evidencias («los mercados financieros favorecen el crecimiento económico», «hay que dar confianza a los mercados para financiar la deuda pública...») y unos programas de ajuste, que están agravando la crisis económica y aumentando la desigualdad social.

También proponen veintidós medidas para debatir otra estrategia económica.

El Manifiesto ha tenido un enorme éxito de público en Francia; se ha convertido en un grito de alarma y, por su lenguaje claro, su brevedad y precisión expositiva, ha ofrecido a los ciudadanos los medios teóricos para mostrar el abismo que existe entre las afirmaciones de los portavoces de los mercados financieros y la fragilidad de sus diagnósticos.

En la visión neoliberal que dibuja un mundo hecho de agentes económicos individualistas y clarividentes en competencia los unos con los otros, la liberalización general de los mercados tenía que conducir matemáticamente al máximo crecimiento y a una situación económica óptima. Pero esta visión es un instrumento poco fiable para guiar las decisiones de los políticos elegidos por el pueblo. Si la ciencia económica empieza a poner en cuestión sus hipótesis y métodos, tiene también que recordar que corresponde a los ciudadanos, y no a los expertos, determinar colectivamente mediante la deliberación democrática los objetivos de la actividad económica. ■

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

48 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 48 euros
(abendua) (diciembre)

48 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 48 euros
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

Durante los últimos veinte años, Somalia ha estado atrapada en una "guerra civil" en medio de la destrucción de sus economías, tanto rurales como urbanas.

El país se enfrenta ahora a una hambruna generalizada.

Según los informes, decenas de miles de personas han muerto de desnutrición en los últimos meses.

Las vidas de varios millones de personas están amenazadas.

Los principales medios de comunicación informal atribuye la hambruna a una severa sequía, sin examinar las causas con más amplitud

La especulación alimentaria, el control del negocio por parte de la agricultura industrializada y el acaparamiento de tierras juegan un triángulo desastroso para la población somali.

De este modo, las tierras en manos de muy pocas personas se emplean para producir grano para los mercados internacionales en los cuales, gracias a la especulación con los alimentos, sus precios se disparan.

Todo ello reduce a la población somali a la pobreza y a la incapacidad de acceder a alimentos.

Así, Somalia tiene una esperanza de vida de 50 años y tan sólo un 30 % de la población tiene acceso al agua potable.



Además de la especulación financiera, ¿Quién debe a quién? también denuncia el endeudamiento ilegítimo acumulado a lo largo de décadas y, sobre todo, desde la dictadura de Siad Barre (1969-1991).

A este incremento de la deuda externa se sumó, entre 1981 y 1990, la puesta en marcha de toda una serie de políticas impulsadas por el FMI y el BM por el régimen de Siad Barre.

Estas políticas supusieron privatizaciones y medidas de liberalización financiera, entre otras.

Todas ellas de corte muy similar a las que hoy incluye el Pacto del Euro. Con estas medidas, la deuda pasó de poco más de 1.000 millones de dólares en 1981 a 2.300 millones en 1990.

Desde 2008, el Gobierno español ha gastando dinero con fines militares en Somalia mediante la operación Atalanta de la UE.

Esta ha sido la costosa misión militar para proteger un puñado de barcos pesqueros españoles durante su expolio de la pesca somali.

Solo en 2010 el Gobierno gastó 82,3 millones de euros en esta misión, a los que habría que añadir 2,7 millones para la formación de militares somalis (misión EUTM-Somalia). El gobierno español debe cancelar la deuda somali y retirar la operación Atlanta

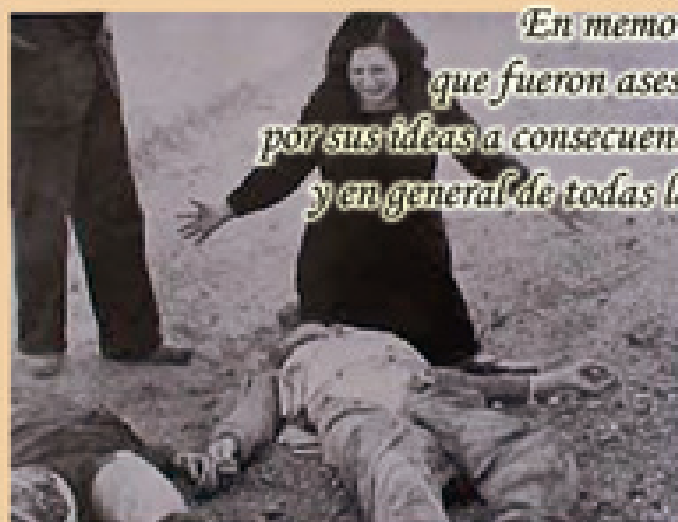


Cómo ayudar a Somalia a luchar contra la hambruna

Las ONG y diversos organismos han habilitado cuentas corrientes que se pueden ver en sus respectivas Web

- Cruz Roja
- La Caixa ha abierto con una donación inicial de 100.000 euros una cuenta La entidad aportará además un euro por cada diez que los ciudadanos ingresen
- Manos Unidas
- La ong Acción contra el Hambre
- Médicos sin Fronteras.
- El organismo de la ONU para la infancia, UNICEF,
- Cáritas
- ACNUR

18 de julio 1936
75 aniversario del
golpe militar franquista



*En memoria de todas las personas
que fueron asesinadas o sufrieron persecución
por sus ideas a consecuencia del Golpe de Estado de julio de 1936,
y en general de todas las víctimas de la guerra civil española*

