

ezkerretik **berrituz** ²⁸

Abril 2011ko Apirila

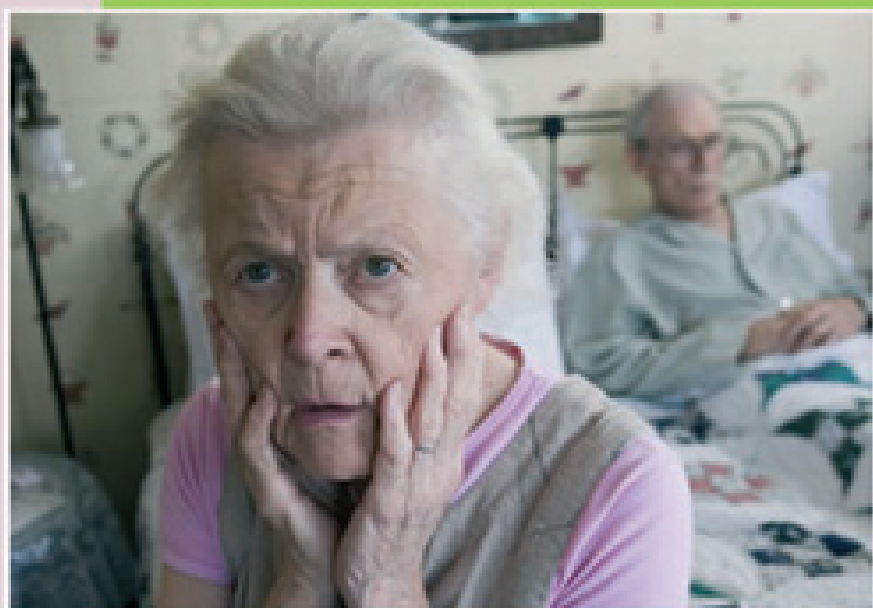
Un polo de izquierdas transformadoras
para el cambio social en Navarra

izquierda
ezkerra



www.izquierda-ezkerra.org

Otra reforma antisocial
Pensiones



De Fukushima a Garoña



Centrales nucleares

NO

03.- ¿Es la hora de Izquierda Unida-Batzarre?

Juan José Domínguez

04.- Las razones de Batzarre

Jesús Urra - Josetxo Arbizu - Manolo Burguete

06.- Los alcaldes de Peralta y Sartaguda en apoyo a izquierda-*ezkerra* (n)

José Ramón Martínez - Juan Jesús Basarte

07.- Tendiendo puentes

Ioseba Eceolaza

08.- Encuentros desde la izquierda - Ezkerreko topaketak

*izquierda-*ezkerra* (n)*

10.- Una vez más, las pensiones

Vicenc Navarro

12.- Pensiones. Otra reforma antisocial

Antonio Antón

17.- Contra la reforma de las pensiones

Comisión Provincial del sindicato SOLIDARI

18.- Fukushima o el horror

Francisco Castejón

20.- Moción sobre Garoña

Milagros Rubio - Ana María Ruiz - Mariano Cerezo

21.- La Ley de Juventud es muy mejorable

Batzarre Gaztea

21.- Día internacional contra el racismo

22.- ¿La banca siempre gana?

José Ignacio Lacasta-Zabalza

24.- Semantikatik kritika ekonomikora

Bixente Serrano Izko

26.- Las Princesas...

Adeli y Raul de Batzarre Gazteak

27.- Una experiencia desde la política institucional

Ioseba Eceolaza

28.- Estoy hecho un lio

Iñaki García Arizabalaga

30.- Los Servicios Sociales ¿También en crisis?

Edurne Eguino Sasiain

31.- Elige las personas primero, la crisis no es excusa

Plataforma pobreza cero de Navarra - Pobreziarik ez Nafarroan

34.- 8 de Marzo: Exijamos más igualdad frente a la crisis

*izquierda-*ezkerra* (n)*

37.- Una muerte anunciada

Marisa Marqués Rodríguez - Ana Mari Ruiz Labata

38.- listas electorales de las personas extranjeras extracomunitarias

Agustín Unzurrunzaga

39.- UPN y la mill

Txema Mauleón

39.- Aportación económica de Batzarre

40.- Despedida pública y civil a José Luis Campo

42.- Libros. ¡Indignaos! de Stéphane Hessel



25.- Un plan de residuos muy deficiente

*Alex Arizkun, Andoni Romeo
Ana Malón*



29.- Decrecimiento económico

Alejandro Arizkun Cela



35.- Que cumplan sus compromisos
Ioseba Eceolaza



36.- La tortura
*Ioseba Eceolaza
y Txema Mauleón*

www.batzarre.org

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: DL NA 1143/2009
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra



¿Es la hora de Izquierda Unida-Batzarre?

JUAN JOSÉ DOMÍNGUEZ

Cuando escribo este artículo aún desconozco el devenir final de la trifulca que se ha liado en Nafarroa Bai y desconozco cómo acabará. Pero sí tengo claro un presentimiento: la coalición perderá el 30% de los votos: los que van a regresar a IU, a la abstención y los que se van a ir con Batasuna, con marca, sin marca o desmarcados.

Un buen amigo me dice que soy un exagerado cuando le argumento que Izquierda-Batzarre logrará buenos resultados. Y le repito que no: aparte de los motivos expuestos anteriormente, los de Nuin morderán en el electorado socialista un buen bocado de votos ex socialistas que braman contra las medidas más antisociales de la democracia.

Pienso que lo que expongo resulta lógico, y aunque no tiene mucha base científica, yo invitaría a los políticos a que se dieran una vuelta por Pamplona, la Cuenca y el resto de Navarra para comprobar si lo que afirmo va en la buena dirección o no. Todo ello dando por hecho que entre UPN y el PP tienen la mayoría asegurada. Yo, personalmente, no me creo el pacto UPSN. Porque la derecha se va a movilizar en masa.

Pues bien: al margen de lo que ocurra con los seguidores de Zabaleta o lo que dice mi colega, pienso sin lugar a dudas que la conjunción de Izquierda Unida y Batzarre obtendrá tres concejales en Pamplona y cinco parlamentarios. Sí, lo que leen: un resultado más abultado de lo que muestran las encuestas pagadas por las instituciones forales o los medios afines que pretenden anular del mapa electoral a Miguel Nuin y Edurne Egino, número uno por el Ayuntamiento de Pamplona. ¿Por qué? Pues sencillamente porque otros estudios demoscópicos apuntan en otra dirección cuya cocina la han elaborado con aceite virgen extra de oliva y no con fritanga.

Pero hay un dato que pesa: en 2007 la suma de NaBai más ANV sumaban casi 100.000 votos. La pregunta es: ¿quién tiene más que perder? Me parece que lo he contestado en el primer párrafo.

Vaya por delante que respeto y mucho a Cies y a Ikerfel, pero ellos saben de sobra que las encuestas llevan una cocina del 30%. Prueba de ello es que fallan con hasta tres parlamentarios arriba o abajo, aunque se aproximen por aquello de la fritanga. No descubro nada que una de las funciones de los estudios demoscópicos sirven para marcar tendencias. Ocurre que cuando tienes a tu prima, cuñado, hermano o amigo en el paro, y ves que los supuestos gestores para solucionar la crisis no dan una, uno se pasa las tendencias por



el forro de los bolsillos vacíos de comida.

Y en cuanto a las encuestas, interesa publicarlas porque hay una estrategia muy bien diseñada desde los poderes institucionales y mediáticos de la Comunidad foral: se trata de que la derecha monopolice el debate entre vascos sí, vascos no. Y no: esa estratagema puede valer para UPN contra NaBai y la perversa colaboración de Batasuna con EA en la que se sienten cómodos como en su propia casa. Pero los ciudadanos, en estos momentos, están hartos del debate identitario cuando en Navarra se puede llenar de parados el Sadar, la plaza de toros y el Anaitasuna. Y la crisis, dicho sea de paso, la pagan los que se expresan en castellano, euskera o en

cualquiera de las lenguas que conviven con nosotros. En resumen, lo que buscan los navarros, algunos con desesperación, es trabajo, políticas sociales que los saquen de situaciones de pobreza extrema a la que nos ha llevado el PSN, un partido de encantados de haberse conocido y que, por no mostrar, ni siquiera acreditan capacidad intelectual para representar a la sociedad navarra. Ni en el Parlamento ni en el Consistorio. Y si no se lo creen, miren la parrilla de salida del Ayuntamiento de Pamplona de los tres o cuatro potenciales candidatos con posibilidad de elegibles. ¿Éstos son los que nos van a sacar de la crisis? ¡Ja!

Por tal motivo, creo, sin lugar a dudas, que Izquierda-Ezkerra obtendrá unos buenos resultados. Porque, como decía anteriormente, la crisis y el empleo preocupa mucho más que la guerra de guerrillas internas del PSN y NaBai. Y, sobre todo, su ineficacia manifiesta.

Nadie dudará de que la legislatura de NaBai en Navarra ha supuesto un fracaso estrepitoso, con declaraciones enfrentadas entre los partidos integrantes. Y no me voy a parar en enumerar la tibieza de algunos miembros, no todos, que los hay muy honorables, a la hora de apoyar a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado cuando ETA ha asesinado. ¡Vomitivo! En fin, esta NaBai no es la de 2007.

En otro orden de cosas, la sumisión del PSN a UPN es de escándalo, lo cual, hay que reconocerlo, Barcina les ha ganado la partida al parchís, al póker y a la brisca. Veremos si con el PP se la ganan al mus o forman pareja.

Dicho de otro modo: al final de la legislatura unos se han dedicado a ver si Batasuna se hace buena, y los de Roberto Jiménez mirando al cielo a ver si les toca el gordo y les caen del cielo 8 o 9 parlamentarios, algo parecido a la multiplicación de los panes y los peces, porque en el resto de España el batacazo electoral del PSOE suena hasta en Egipto, y miren que hay ruido. ■

Las razones de Batzarre

JESÚS URRRA - JOSETXO ARBIZU - MANOLO BURGUETE

No tenemos ningún interés en polemizar con los insultos, descalificaciones, verdades a medias o simples mentiras que han expuesto en este periódico el portavoz de Aralar Sr. Zabaleta y otros portavoces del mismo partido. Y lo hacemos sabiendo de que siempre funciona el aforismo “calumnia que algo queda”. Expondremos el análisis que realizamos desde Batzarre sobre el nuevo escenario político y la razón política que ha guiado nuestra actuación en estos momentos. Hablando en plata, nos limitamos a exponer, frente a Zabaleta, las razones de Batzarre para no estar en la nueva “Na-Bai” de Aralar y PNV.

Desde el principio

Batzarre participó desde su inicio en la formación de Na-Bai (su retraso formal se debió a la necesidad de someter a votación la decisión entre sus afiliados), porque entonces era la única opción para avanzar en la unidad de las izquierdas navarras, aunque fuera parcial y aunque se diera entrada a fuerzas centristas que no se autoconsideran de izquierdas como el PNV.

Nos encontramos con unos resultados negativos en varias de las cuestiones básicas aquí planteadas. A modo de ejemplo nos referiremos a una de las más significativas. Na-Bai se ha convertido en una coalición diseñada exclusivamente para las fuerzas nacionalistas-vascas. Durante meses han debatido (y ahora se están dividiendo) sobre la integración o no de Batasuna. Pero no han mostrado mayor interés en facilitar la presencia de Batzarre y menos todavía en poner unas bases asequibles a fuerzas como IUN, escindidos del PSN o personas no nacionalistas de izquierdas.

Previamente, habíamos intentado una coalición de izquierdas con IUN y con Aralar, mas no fue posible al ser desestimada nuestra propuesta.

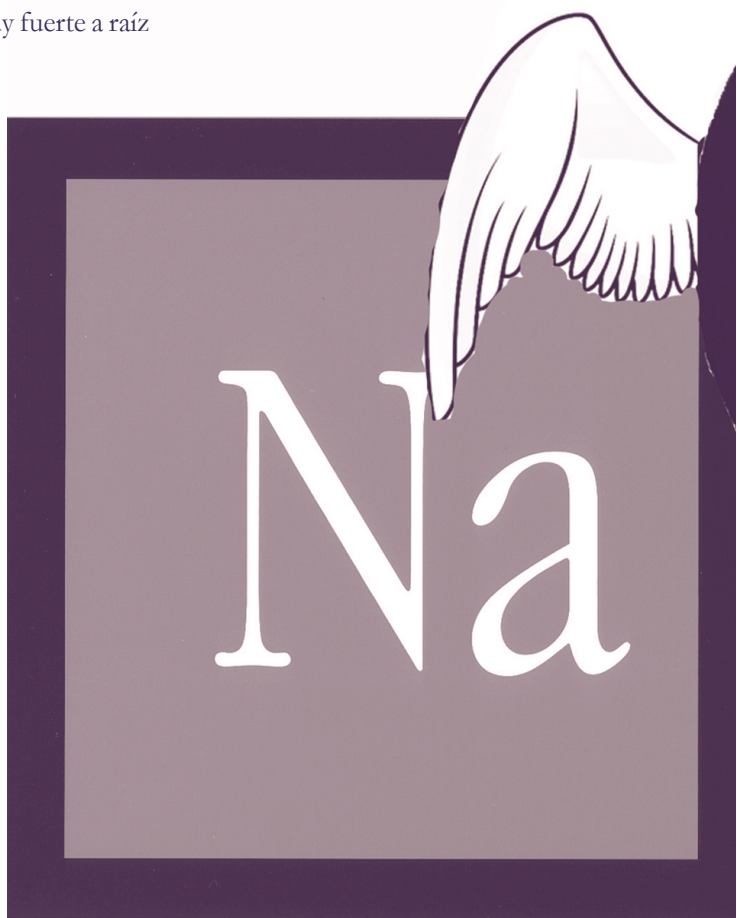
Ahora se están produciendo cambios sociales y políticos que nos afectan profundamente y ante los cuales nos estamos moviendo unos y otros de diferente manera y con diferentes perspectivas.

En primer lugar, hay un *cambio de escenario* para las izquierdas vasco-navarras. Existe un deterioro social muy fuerte a raíz de la crisis económica que hace muy necesaria una respuesta clara de izquierdas y que hace más prioritaria la unidad de las mismas.

En segundo lugar, el previsible final de ETA, aun sin haberse consumado, ya está provocando un reordenamiento del nacionalismo-vasco en torno a dos ramas: una con el PNV como eje principal y otra alrededor de la izquierda abertzale. Esto es muy evidente en la Comunidad Autónoma Vasca y se va a trasladar a Navarra en estas elecciones o posteriormente afectando de lleno a Na-Bai. Con ello, el nuevo mapa del centro-izquierda navarro se va a articular en los bloques socialista, nacionalista-vasco moderado, izquierda abertzale e izquierdas inter-identitarias.

En tercer lugar, Na-Bai ha tomado unos derroteros diferentes a los que Batzarre había proyectado. Hemos trabajado en el seno de Na-Bai por un proyecto de izquierdas, donde tuvieran cabida las izquierdas nacionalistas, vasquistas y no-nacionalistas. Apostamos por reforzar la cuestión social ante el creciente deterioro social, por abrir el vasquismo a la sociedad navarra propiciando un nuevo pacto de convivencia entre las diferentes identidades existentes, por rechazar con toda clari-

dad la acción de ETA y los abusos policiales (cuando se producen), por defender la solidaridad con todas las víctimas de uno y otro lado, por sentar unas bases entre todas las fuerzas de izquierdas y progresistas para conseguir el cambio y, finalmente, por una Na-Bai consolidada y autónoma para no verse involucrada en las turbulencias partidistas de las fuerzas nacionalistas en la Comunidad Autónoma Vasca.



Después de siete años

Nos encontramos con unos resultados negativos en varias de las cuestiones básicas aquí planteadas. A modo de ejemplo nos referiremos a una de las más significativas. Na-Bai se ha convertido en una coalición diseñada exclusivamente para las fuerzas nacionalistas-vascas. Durante meses han debatido (y ahora se están dividiendo) sobre la integración o no de Bata-▶▶

suna. Pero no han mostrado mayor interés en facilitar la presencia de Batzarre y menos todavía en poner unas bases asequibles a fuerzas como IUN, escindidos del PSN o personas no-nacionalistas de izquierdas.

Con todo esto, el panorama que percibimos en Na-Bai es el siguiente. Su preocupación central no es la referencia o la unidad de izquierdas sino en unos casos la unidad abertzale (EA-Batasuna) y en otros la unidad de las fuerzas abertzales moderadas (PNV-Aralar). Por otro lado, nuestra previsión es una Na-Bai temporal, provisional, a expensas de lo que haga ETA, sin futuro después del 2011. Las dos úni-

con Batasuna. Por ello, pensamos que con mayor o con menor rapidez Na-Bai tendrá que optar entre el liderazgo ideológico y cultural del PNV o el que representa la izquierda abertzale.

Quizás esto no acontezca de inmediato por la confusión y la lentitud observada en el proceso final de ETA; lo cual a su vez genera incertidumbre sobre la legalización o no de Batasuna y, por consiguiente, sobre la plataforma electoral de corte soberanista entre Batasuna, EA y otras organizaciones o personalidades. Pero la tendencia nos parece imparable.

Batzarre respeta todas las opciones comentadas y, cómo no, las considera plenamente legítimas, tan legítimas como

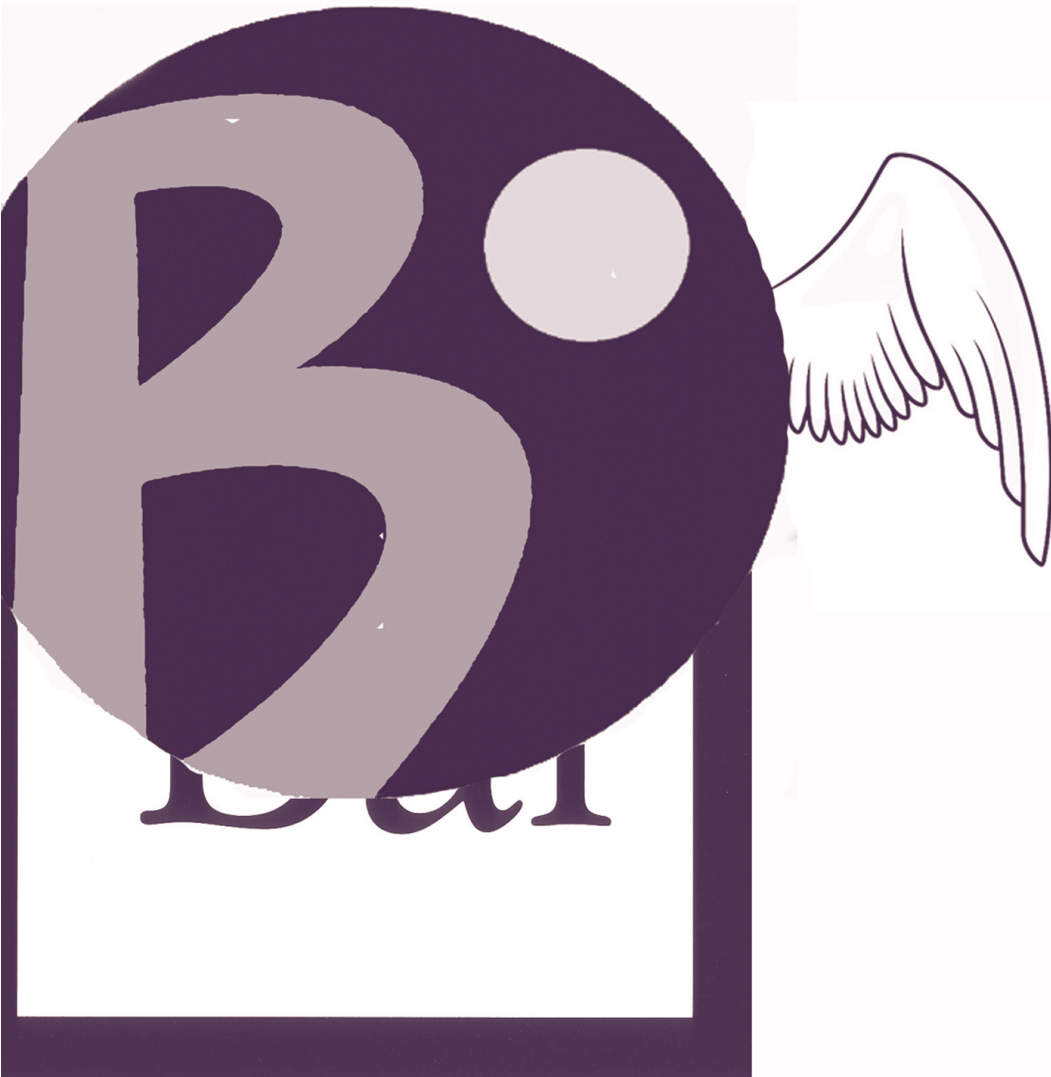
de izquierdas. Por ello, impulsamos un proyecto que ponga en primer plano reforzar la izquierda, su personalidad, sus valores, sus ideas, su capacidad atractiva y que avance en la unidad de izquierdas, rompiendo con el muro de separación existente entre izquierdas vasquistas o nacionalistas e izquierdas no-nacionalistas. ¿Por qué ha de ser más útil la unidad entre diferentes de la misma identidad que entre izquierdas de diferente identidad, cuando es posible pactar un acuerdo inter-identitario satisfactorio para ambas izquierdas a un plazo largo mejorando la situación del euskara, la cooperación con la CAV y con Iparralde, una regulación democrática de los símbolos vascos, etcétera?

Por estas razones nos parece irrepetible la Na-Bai de 2007; de hecho así se están desarrollando los acontecimientos. Aralar, PNV y el sector independiente afín a Uxue Barkos deben ser consecuentes con lo que son, deben presentar su legítimo proyecto. Pero no deben ofrecer una imagen que no se corresponde con la realidad de lo que fue Na-Bai, por una razón muy sencilla: había cuatro partidos y solo quedan dos.

Y por estas razones asimismo empezamos la andadura en *izquierda-ekzerra (n)* junto con IUN, con la Plataforma por el Cambio constituida por antiguos militantes socialistas y con otras gentes. ■

18 - 02 - 2011

Cuando está en juego el bienestar logrado en Europa a lo largo de los últimos 50 años por el movimiento obrero, por las fuerzas de izquierda y progresistas, cuando tenemos el reto de promover un movimiento de respuesta a las agresiones sociales (paro, recorte brutal de las futuras pensiones, deterioro laboral, pérdida de poder adquisitivo, incremento de las desigualdades, pérdida de derechos sociales) y de contribuir modestamente a la formación de un movimiento social poderoso, a escala europea, que frene estos atropellos, que alumbre otro modelo económico frente al neoliberalismo imperante, nos parece fundamental tomar un rumbo de izquierdas.



cas tendencias del nacionalismo-vasco que van a emerger (que están imponiéndose ya) en la Comunidad Autónoma Vasca están lideradas con toda claridad por el PNV y por la izquierda abertzale bajo la bandera del soberanismo. Se podrá discutir qué peso va a tener cada una de ellas. Mas no vemos razones para que no se reproduzca esta articulación en Navarra. Y de hecho este es el principal debate actualmente en el seno de Na-Bai: o se constituye con el PNV o

las fuerzas de izquierda y progresistas, cuando tenemos el reto de promover un movimiento de respuesta a las agresiones sociales (paro, recorte brutal de las futuras pensiones, deterioro laboral, pérdida de poder adquisitivo, incremento de las desigualdades, pérdida de derechos sociales) y de contribuir modestamente a la formación de un movimiento social poderoso, a escala europea, que frene estos atropellos, que alumbre otro modelo económico frente al neoliberalismo imperante, nos parece fundamental tomar un rumbo

Los alcaldes de Peralta y Sartaguda en apoyo a izquierda-*ezkerra* (n)

JOSÉ RAMON MARTÍNEZ, alcalde de Sartaguda

JUAN JESÚS BASARTE, alcalde de Peralta

Recibimos con alegría el anuncio de la coalición IUN-Batzarre y animamos a las mujeres y hombres de ambas fuerzas a seguir trabajando en esta dirección.

Un acuerdo que crea una fuerza nítidamente de izquierdas, algo que veníamos echando en falta para esta nueva cita con las urnas en Navarra. Una fuerza de izquierdas, abierta, social innovadora, participativa, que luche contra la injusticia y sea un revulsivo para la solidaridad, la libertad, la tolerancia, la igualdad entre los seres humanos y entre nuestros pueblos y nuestras gentes, defensora de los derechos humanos, de la naturaleza, del campo y la ganadería, del tejido industrial, que luche contra los favoritismos y amiguismos, pero sobre todo que sea una fuerza capaz de poder aglutinar a toda la izquierda social de esta Comunidad.

En una época de deterioro social provocado por la crisis económica nos parece fundamental dar prioridad a la cuestión social, al paro, a la pérdida de derechos sociales y de bienestar, dar un nuevo empujón a la educación a la sanidad pública y a los centros asistenciales, que poco a poco han ido decayendo.

La defensa y mejora del estado de bienestar debe ser el eje central de una plataforma reivindicativa de las clases trabajadoras, junto a las libertades y derechos humanos y para ello es imprescindible una reflexión desde la izquierda para adaptar-

se a la sociedad actual, a sus cambios, a las nuevas necesidades y a las nuevas posibilidades, que no puede descansar como hasta ahora con el desmantelamiento parcial al que nos está llevando la ideología

de abrir cauces para la defensa de las identidades particulares.

Esta coalición nos parece un paso adelante, valiente, para superar la tradición sectaria entre las izquierdas, las disputas internas, las disputas entre las gentes de izquierdas de nuestros pueblos, de nuestra Comunidad Foral, tan estériles durante décadas. Ojalá seamos y seáis capaces de construir una cultura común suficiente y satisfactoria para que todas las corrientes identificadas con una izquierda con el deseo de renovación, que sea capaz de navegar junta y en el mismo camino olvidando las inevitables diferencias y conflictos entre todos y todas, para alcanzar la meta.

Estamos seguros de que esta coalición va a obtener un buen resultado en los próximos comicios y que con ellos contribuire-

mos de una forma decisiva al cambio de izquierdas frente a la derecha, cambio tan demandado por la mayoría progresista de nuestra sociedad.

Desde aquí, desde nuestros pueblos, tan significados en la lucha a favor de la memoria histórica, saludamos a esta coalición como una referencia a tener en cuenta, no sólo ya para la memoria histórica, sino también para los valores republicanos y de izquierdas, y a la vez animamos a toda la población progresista y de izquierdas de Navarra a apoyar este ilusionante proyecto. ■



José Ramón Martínez

Juan Jesús Basarte

neoliberal que ahora nos domina.

La coalición entre IUN-Batzarre nos parece una excelente noticia, para las gentes que nos definimos de izquierdas y republicanas, porque supone un avance en la unidad de las izquierdas navarras, un avance significativo para alcanzar un pacto de convivencia entre las diferentes y variadas identidades existentes en nuestra tierra, una tierra tan plural como la nuestra está obligada a entenderse y a respetarse mutuamente, a pactar, si de verdad queremos vivir en sana armonía y en una democracia de calidad. Para ello necesitamos una cultura pública común satisfactoria para las diversas identidades y al mismo tiempo capaz

Parece que desde la transición tenemos una especie de maldición por la que gentes de diversas identidades no podemos confluír en un proyecto con un marcado objetivo social. Ésa es, y no otra, la principal victoria de la derecha de Navarra, crear y fomentar esa división absurda y exagerada entre las izquierdas navarras.

Está claro que cada parte tendrá sus agravios en la cuenta de resultados particular, pero está claro también que se barrunta un cambio de ciclo. Tres son las razones para pensar esto; en primer lugar el final de ETA, que va a provocar una reorganización del mapa electoral, por lo que algunos tendrán que decidir si se colocan en el nacionalismo vasco conservador o radical, y otros tendremos que decidir si nos colocamos en un tercer espacio fronterizo.

En segundo lugar, por suerte, cuanto más nos alejamos de la transición, menos sentido van teniendo algunos de los paradigmas antifranquistas o mitos de la transición. Antes, durante aquella época y en los últimos 30 años, en muchos ámbitos de la izquierda el nacionalismo vasco ha tenido una aureola de progresismo de por sí, se le ha dado de forma irracional un plus de rebeldía, y se relacionaba Euskadi, en oposición a la España cañí, como lo liberal, lo democrático y lo avanzado. Pues bien, después de años de experiencia y de avance general, ese plus ya no debería tener sentido, no debería ser un elemento de referencia irracional para la izquierda.

La crisis y sus efectos sociales e ideológicos son la tercera muestra de ese cambio de ciclo. La izquierda tenemos el reto de tejer, sino una alternativa completa y compleja, sí algunas respuestas y medidas alternativas al sistema neoliberal, la crisis de identidad ideológica de la socialdemocracia hace más necesario que nunca salir bien de ese envite.

Cualquiera que haya seguido con cierto detenimiento las diferentes propuestas que Bazarre ha realizado en los últimos tiempos, puede observar fácilmente que éstas han tenido un objetivo común; de-

fender el vasquismo, contribuir a la convivencia de identidades y agrupar a las izquierdas. En este sentido algunos pensábamos que el nacionalismo vasco, a través de Nafarroa Bai, iba a hacer un esfuerzo de renovación más que necesario, pero nada de esto ha ocurrido. En la nueva NaBai diseñada para el 2011 vuelven a estar con los derechos históricos a vueltas, con la literatura exagerada, con el relato parcial, con la hostilidad hacia el otro, se

ha servido para demostrar que, a pesar de la impotencia, una parte importante de la población es consciente de la estafa colectiva que está padeciendo, ya que una vez que la burbuja en la que hemos vivido durante estos últimos años y en la que hemos tenido también algo que ver, se ha pinchado, hoy se pretende que sea la gente que sólo ha disfrutado de las migajas de ese alocado banquete quienes paguen los platos rotos, mientras todos aquéllos que causaron esos chandríos y que obtuvieron inmensos beneficios, quedan indemnes de cualquier responsabilidad y factura.

Tal vez las cosas no van a ser como fueron. El número de damnificados es muy grande, derechos que considerábamos sólidamente cimentados están en el alero, estamos ante tal orfandad de ideas y de respuestas desde la izquierda social..., que podemos decir sin exagerar que estamos ante una situación de emergencia. Es un momento de giro estratégico, de trabajo duro y de resistencia inteligente. En esta dirección deben ir nuestras prioridades: trabajar en

el desarrollo de un proyecto social alternativo al neoliberalismo, cuyo poder es en este momento casi absoluto. Quebrar, aunque sea en parte, esa hegemonía requiere que exista una fuerza política que recoja ese impulso y pueda articular con una cierta coherencia todas esas demandas sociales.

Las energías de colectivos como Bazarre merece la pena que las dirijamos en esta dirección. Es la hora de que ese alma social que impregna el quehacer de Bazarre se desarrolle en toda su potencialidad. Ésta es nuestra mejor contribución desde un colectivo que lleva muchos años en la brecha; ser capaces de tener el suficiente coraje para poder forjar una referencia de resistencia y solidaridad a la altura del reto que tenemos por delante.

Por eso, ¿con quién desarrollar esta aventura? Evidentemente, con quienes más sensibilidad y más empeño tienen en esta tarea. ■



confunde pacificación con normalización, y se sigue siendo preso del andamiaje conceptual, de las imágenes proyectadas durante 30 años por parte de la izquierda abertzale.

En este sentido, todos, pero sobre todo quienes se han atrincherado en su particular frente, deben poner sobre la mesa el balance de la convivencia en Navarra. Por eso nuestro quehacer político debe contribuir a terminar con las trincheras, a tender puentes. En definitiva, desde una posición fronteriza, con el vasquismo integrador como seña de identidad, tenemos que volcar todo nuestro esfuerzo para que en este cambio de ciclo salgamos con más transversalidad y menos frentismo.

En otro orden de cosas, es preciso tener en cuenta también el contexto social y económico que se impone a partir de la crisis. Por eso hay que tener en cuenta que al margen de la valoración que tengamos sobre la huelga general vivida en días pasados, lo cierto es que ha sido la mayor movida social desde hace muchos años y

ENCUENTROS DESDE LA IZQUIERDA EZKERREKO TOPAKETAK

PRESENTACIÓN

Izquierda-Ezkerra ha surgido del encuentro de Izquierda Unida de Navarra, Batzarre, Plataforma por el Cambio de Navarra (antiguos socialistas), personas independientes que formaron parte de Nabai y otras gentes de izquierda. Y supone un paso importante en la unidad de las izquierdas transformadoras de Navarra.

Vivimos un momento difícil y cargado de novedades. Sin duda descuellan la crisis económica y el deterioro social. Nos hallamos ante una de las mayores crisis económicas de las últimas décadas, de dimensión global-mundial. Una crisis profunda que afecta a amplias capas sociales y que provoca situaciones verdaderamente dramáticas: paro, incremento de las desigualdades sociales, aumento de la precariedad y de la exclusión social, recortes salariales, de las pensiones, deterioro del Estado de Bienestar... La crisis ha quebrado el paradigma neoliberal de los últimos años, basado en la liberalización casi total de la economía financiera, en la falta de regulación de estos mercados y en la promoción por parte de los Estados de la economía especulativa. Sin embargo, ante su fracaso la única respuesta que nos ofrecen los gobiernos conservadores o socialdemócratas son recortes en derechos sociales y reducción del Estado social de bienestar.

Necesitamos otra respuesta que suponga una mejora de las políticas públicas en educación, salud, pensiones, servicios sociales, etc., el apoyo a los damnificados de la crisis (parados, jóvenes, mujeres, pensionistas...) y la apuesta por un nuevo modelo productivo sostenible y solidario que genere empleo de calidad respetando la naturaleza.

El otro hecho importante, aunque de menor repercusión, es la previsible desaparición de ETA. ETA ha traído muerte, sufrimiento; su desaparición será un hecho muy positivo para nuestra sociedad. ETA ha condicionado muchísimo la vida política y social. Por esto, su desaparición esta suponiendo un reordenamiento del nacionalismo vasco, y también repercutirá en la nueva articulación de las fuerzas de izquierdas navarras.

Con estos Encuentros Izquierda-Ezkerra (n) deseamos abordar estas y otras cuestiones que nos afectan a las gentes de izquierdas. Y pretendemos abrir un espacio de reflexión, de contraste, de elaboración de propuestas y de enriquecimiento de ideas ante los problemas que tenemos. Por ello, te animamos a participar. La colaboración entre personas de diferentes organizaciones políticas, sociales, sindicales, ONGs... de la izquierda social, puede contribuir a forjar un potente movimiento social que dé una respuesta diferente a la crisis económica, que mejore el Estado de Bienestar, que ofrezca un futuro sin violencia y que abra las puertas a un tiempo de esperanza. ■

AURKEZPENA

Izquierda-Ezkerra Nafarroako Ezker Batuak, Batzarre, Nafarroako Aldaketaren Aldeko Plataformak (lehenengo sozialista batzuk), Nabaiko independenteak izandakoek eta ezkerreko bestelako jendeak bat egitetik sortu da.

Une zaila eta berrikuntzez betea bizi dugu. Zalantzarik gabe, krisi ekonomikoa eta narriatze soziala dira nabarmenenak. Azken hamarkadetan izandako krisi ekonomikorik handienetakoaren aurrean gaude, mundu-globaleko mailakoa. Jendarteko talde ugari eragin eta egoera dramatikoak eragiten dituen krisi sakona: langabezia, jendarteko taldeen arteko aldeak handiagotzea, prekaritatea eta bazterketa soziala areagotzea, soldaten eta pentsioen murrizketa, Ongizate Estatuaren narriatzea... eragin dituen, alegia. Azken urteotako paradigma neoliberal, finantza merkatuen ia erabateko liberalizazioan, merkatu hauen arau ezean eta Estatu Batuek bultzaturiko espekulazio ekonomian oinarritua berau, puskatu egin du krisiak. Eta hala ere, izandako porrotaren aurrean, gobernu kontserbadore eta sozialdemokratek

honakoa besterik ez digute eskaintzen: eskubide sozialen eta Ongizate sozialaren Estatuaren murrizketa.

Bestelako erantzuna behar dugu, ordea, honakoak ekarriko dizkiguna: hezkuntzan, osasunean, pentsioetan, gizarte zerbitzuetan... egiten diren politika publikoen hobekuntza, krisiak kaltetutakoei (langabetu, gazte, emakume, erretiratu...) laguntza eta elkartasunezko ekoizpen eredu berri eta jasangarriaren aldeko apustua, naturari kalterik egin gabe kalitatezko enplegua sortuko duena.

Beste gertaera garrantzitsua, eragin txikiagokoa bada ere, ziur aski gertatuko den ETArekin amaiera da. ETAK heriotza ekarri du,

sufrimendua; haren amaiera oso gertaera positiboa izanen da gure jendartean. ETAK izugarri baldintzatu du bizitza politikoa eta soziala. Horregatik, haren amaierak euskal nazionalismoaren berrantolaketa ekarriko du eta Nafarroako ezkerreko indarren antolaketa ere eragina izanen du.

Topaketa hauetan, Ezkerra (n)-kook, hauei eta ezkerreko jendea kezkatzen gaituzten beste gai batzuei heldu nahi diegu, eta guñe bat ireki hausnarketarako, alderaketarako, proposamenak prestatzeko eta ditugun arazoen aurrean elkarren ideiak aberasteko. Horregatik, animatu egin nahi zaitugu parte har dezazun. Talde politiko, sozial, sindikal, GKE... ezberdinetako jendearen arteko elkarlana lagungarri izan daiteke, krisi ekonomikoa bestelako erantzuna eman, Ongizate Estatu hobetu, indarkeriarik gabeko etorkizuna eskaini, eta itxaropenaldi bati ateak irekiko dizkion mugimendu sozial sendoa eratzeko ■



Con el ánimo de abrir un debate en el seno de la izquierda navarra sobre los temas que más nos preocupan, *izquierda-ekerra (n)* ha realizado unos encuentros sobre los temas abajo que indicamos. Para tener acceso a los textos empleados podéis informaros en la página www.izquierda-ekerra.org

ENCUENTRO 1

12 de marzo de 2011

«Por una salida social, justa y sostenible a la crisis»

- Crisis económica y estado de bienestar.
- Crisis y economía.
- Estado de bienestar.
- Una política económica para salir de la crisis y crear empleo. Hacia un nuevo modelo productivo.
- Por una Reforma Fiscal progresiva. Lucha contra el fraude fiscal y contra la economía sumergida.
- Por una economía solidaria: Políticas de solidaridad internacional, cooperación al desarrollo y consumo responsable.
- En defensa del sistema público de pensiones. Políticas para los mayores.
- Por unos servicios públicos de calidad para garantizar la protección plena y universal de toda la ciudadanía

ENCUENTRO 2

2 de Abril de 2011

«Derechos para todos y para todas»

- Intervención de candidatos/as.
- Políticas de protección social. Políticas contra la exclusión social.
- Por un servicio público de salud de calidad y de accesibilidad universal.
- Hacia la igualdad efectiva entre hombres y mujeres.
- Por una enseñanza pública gratuita, laica, democrática, socializadora, inclusiva, integradora y de calidad para todos y para todas.
- Por un pacto social por el euskera.
- Políticas de vivienda al servicio de la ciudadanía.
- Una apuesta real para la protección del medio ambiente y un desarrollo sostenible. Cambio climático y política energética; agua y política hidrológica; Residuos, espacios naturales y biodiversidad.
- Tras el cese de la violencia de ETA, ¿qué?

deariu

Una vez más,

VICENÇ NAVARRO

Catedrático de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra
y profesor de Public Policy en The Johns Hopkins University

Una vez más estamos viendo una avalancha liberal alarmando a la población diciéndole que el sistema de pensiones no es sostenible y tiene que sufrir cambios profundos que significan, todos ellos, una disminución de las pensiones. Entre estos cambios se incluye el retraso obligatorio de la edad de jubilación de 65 a 67 años. La mayor justificación para esta medida es que la esperanza de vida de la población española ha crecido cuatro años en el periodo 1980-2005, pasando de 76 a 80 años. Por lo tanto, los pensionistas están gozando de sus pensiones cuatro años más ahora que hace 25 años, lo cual —se nos dice— hará insostenible el sistema de pensiones al aumentar el periodo de beneficio cuatro años más cada 25.

El problema con este argumento es que es erróneo, pues ignora cómo se calcula la esperanza de vida. Supongamos que España tuviera sólo dos habitantes: Pepito, que muere al nacer, y la señora García, que tiene 80 años. La esperanza de vida promedio de España sería $(0+80)/2=40$

El aumento inevitable de la productividad de un número menor de trabajadores puede sostener e incluso expandir las pensiones sin ningún problema. La ignorancia de este hecho lleva constantemente a errores mayores, como ocurre en el informe del Gobierno sobre las pensiones. Este comienza con una nota que intenta ser de alarma. Dice que hay 8 millones de pensionistas en 2010 y habrá 15 en 2040, de lo cual deduce (sin indicar por qué) que tenemos un problema grave. Pero ignora que en 2040 el PIB de España habrá crecido y será, como mínimo, más de siete veces el existente hoy.

años. Supongamos que en un país vecino hubiera también dos ciudadanos: Juanito, que tiene 20 años, y la señora Pérez, que tiene 80 años. La esperanza de vida promedio de este segundo país es $(20+80)/2=50$ años. El hecho de que este país tenga diez años más como promedio en su esperanza de vida que España no quiere decir (como constantemente se dice) que la señora Pérez viva diez años más que la señora García. Lo que ocurre es que Juanito vive 20 años más que Pepito. Y esto es lo que ha ocurrido en España (y en Europa). El enorme descenso de la mortalidad infantil y la mortalidad de los grupos etarios más jóvenes ha sido la mayor causa del aumento de la esperanza de vida promedio. Ni que decir tiene que la población anciana vive ahora más que hace 20 años. Pero no los famosos cuatro años que constantemente se citan. Se está exagerando (deliberadamente, en muchas ocasiones) el aumento de la longevidad (años de vida) de la ciudadanía para justificar la reducción de las pensiones.

Por otra parte, este aumento de años de vida varía considerablemente según la clase social de la persona. España es uno de los países con mayores desigualdades sociales en el mundo desarrollado. En nuestro país hay un gradiente muy marcado de mortalidad según la clase social. Exigirle, por lo tanto, a la mujer de la limpieza de la universidad (cuyo nivel de salud a los 65 años es igual al que tiene el catedrático emérito a los 75 años) que trabaje dos años más para pagar la pensión a este último es una profunda injusticia. Pero esto es, precisamente, lo que están proponiendo los que piden que se aplase obligatoriamente la edad de jubilación. Proponen que las clases menos pudientes (que vivirán menos años) trabajen más para pagar las pensiones de las clases más pudientes, que les so-

brevivirán muchos más años.

Otro argumento que se utiliza para argumentar la insostenibilidad de las pensiones es que la juventud se incorpora más tarde al mercado de trabajo (antes a los 18 años, ahora a los 24) y las personas de edad avanzada se jubilan antes, con lo cual hay menos trabajadores con cuyas cotizaciones se pueda sostener a los pensionistas. Tal argumento ignora tres hechos. Uno es que la prejubilación es algo corregible. En España las prejubilaciones se están utilizando para ayudar a los empresarios que quieren despedir a sus trabajadores de ma-▶▶



las pensiones

yor edad. Esta situación debería prohibirse, como ya ocurre en varios países europeos. Si un empresario quiere disminuir su fuerza de trabajo y jubilar a sus trabajadores, debería ser la empresa la que absorbiera estos costes en su totalidad.

Otro hecho que aquel argumento ignora es que el retraso de entrada en el mercado de trabajo por parte de los jóvenes se debe a que la mayoría están educándose, adquiriendo mayor conocimiento, con lo cual, una vez se integren en el mercado de trabajo, tendrán mayor productividad, conseguirán mayores salarios y aportarán, por lo tanto, mayores cotizaciones sociales.

Lo cual me lleva al tercer hecho que aquel argumento ignora: el impacto del crecimiento de la productividad en la riqueza del país y, por lo tanto, en los recur-

sos disponibles para pensionistas y no pensionistas. Constantemente se dice que el número de trabajadores cotizantes por pensionista será menor, derivándose de este hecho que las pensiones no se podrán pagar. Ahora bien, decir que habrá pocos trabajadores para sostener las pensiones es similar al argumento que pudiera haberse dicho hace 30 años cuando el 30% de la población trabajadora sostenía la agricultura del país.

El descenso del número de trabajadores en agricultura (hoy es sólo el 4%) no quiere decir que haya disminuido la producción de alimentos, al contrario, ha aumentado la productividad enormemente. Con menos trabajadores se produce más alimento. Pues bien, sustituyan la palabra agricultura y pongan pensiones. El aumento inevitable de la productividad de un

número menor de trabajadores puede sostener e incluso expandir las pensiones sin ningún problema. La ignorancia de este hecho lleva constantemente a errores mayores, como ocurre en el informe del Gobierno sobre las pensiones. Este comienza con una nota que intenta ser de alarma. Dice que hay 8 millones de pensionistas en 2010 y habrá 15 en 2040, de lo cual deduce (sin indicar por qué) que tenemos un problema grave. Pero ignora que en 2040 el PIB de España habrá crecido y será, como mínimo, más de siete veces el existente hoy. Se olvida con excesiva frecuencia que España consumía hace 40 años el 4% del PIB en pensiones y ahora más del doble, el 8,6%, y ello no ha supuesto que los no pensionistas tengan menos recursos. Todo lo contrario, tienen más, pues el tamaño de la tarta (el PIB) es 17 veces mayor.

Una última observación. La viabilidad de las pensiones no es un tema demográfico ni tampoco económico. Es única y exclusivamente político. La enorme popularidad (entre todos los grupos etarios) del sistema de pensiones público hace que la sociedad siempre pueda encontrar cómo conseguir los recursos, bien a través de las cotizaciones sociales, bien a través de los impuestos generales, para financiarlas. ■

Público 04 - 02 - 2011

Una última observación. La viabilidad de las pensiones no es un tema demográfico ni tampoco económico. Es única y exclusivamente político. La enorme popularidad (entre todos los grupos etarios) del sistema de pensiones público hace que la sociedad siempre pueda encontrar cómo conseguir los recursos, bien a través de las cotizaciones sociales, bien a través de los impuestos generales, para financiarlas.



Pensiones

ANTONIO ANTÓN

El incremento de la edad obligatoria de jubilación de 65 a 67 años es regresivo

El Gobierno socialista se ratifica en una reforma antisocial del sistema de pensiones. Pretende aprobar el día 28 de enero de 2011 un proyecto de Ley para, con las enmiendas mayoritarias aceptadas en el trámite parlamentario durante los próximos meses, someterlo a aprobación como Ley por el Congreso de Diputados y el Senado. Su contenido es continuidad del plan impopular que decidió el pasado 29 de enero de 2010 y remitió a las instituciones europeas y a la Comisión parlamentaria del Pacto de Toledo que ya ha aprobado sus recomendaciones este 29 de diciembre con el rechazo de la oposición de izquierdas.

Las medidas más relevantes del plan gubernamental, confirmadas como ejes de su reforma, son dos: alargar la edad legal y obligatoria de jubilación desde los 65 hasta los 67 años (que no cuenta con el apoyo del resto de grupos políticos y no ha podido ser incluida en las recomendaciones del Pacto de Toledo); ampliar el tiempo de cómputo para el cálculo de la pensión –de 15 a 25 años– (que tiene el

Rebajar ahora –por tercera vez y sobre unas pensiones bajas– para evitar reducir después tiene menor poder de convicción. Ese sacrificio, si se llega a imponer, no permite mejorar las pensiones futuras sino que está ligado a otra dinámica: la disminución de la intensidad protectora pública junto al estímulo de los sistemas privados, la imposición de la precariedad y la austeridad a las capas populares, la ausencia de responsabilidad a los causantes de la crisis y la evidencia del proceso de reestructuración regresiva del Estado de bienestar

aval del PP y las derechas nacionalistas).

Se han abierto conversaciones entre Gobierno y sindicatos. Estos han manifestado su disponibilidad negociadora para llegar a un acuerdo en materia de pensiones que excluya ese alargamiento de la edad de jubilación hasta los 67 años, junto con un pacto más amplio que incorporase cambios en la aplicación de la reforma laboral y criterios compartidos para la reforma de la negociación colectiva y la protección social. Es importante la apuesta de ambas partes por un acuerdo y, en caso de que no se alcance, minimizar la dimensión del desacuerdo, evitar otra huelga general y encauzar un conflicto social de perfil bajo. Pero aunque Zapatero ha anunciado una aplicación ‘flexible’ de la medida más agresiva de la prolongación de la edad legal de jubilación, la mantiene como referencia fundamental, con ‘excepciones’; igualmente se reafirma en su política de austeridad del gasto público y de reformas ‘estructurales’, incluida la de la negociación colectiva en la que comparte más las posiciones empresariales de restringir la capacidad contractual de los sindicatos.

Los posibles cambios o rectificaciones en el nuevo proyecto de ley y su discusión parlamentaria están sometidos a diversas variables, entre ellas, por un lado, la opinión ciudadana y la acción sindical, y, por otro lado, las presiones empresariales, financieras e internacionales. Quizá se produzcan diversas expectativas y vaivenes hasta la aprobación definitiva de la ley, probablemente a mitad del año 2011 –si se produce y no se aplaza a la siguiente legislatura o se convocan elecciones generales anticipadas–. Es el periodo de la iniciativa sindical y la influencia ciudadana que, de mantenerse el grueso de las medidas injustas socialmente e innecesarias económicamente, deberían ser amplias, contundentes y persistentes hasta que se retiren definitivamente.

La decisión del Gobierno más relevante sobre la reforma del sistema de pensiones es alargar dos años la edad obligatoria de jubilación: “La edad legal u ordinaria de jubilación debe desplazarse desde los 65 a los 67 años”. Esta medida, además de incrementar la penalidad para la mayoría, al prorrogar su vida laboral, supone un reducción en torno a un 10% del importe percibido en pensiones en el conjunto de la vida de los nuevos pensionistas (de veinte anualidades se cobrarían dieciocho).

Esa opción, socialmente, es especialmente regresiva, ya que afecta más a las clases populares, particularmente a capas con empleo manual y poco cualificado, porque la esperanza de vida tiene un sesgo de clase social. Las capas medias (y todavía más las altas) viven entre dos y cuatro años más respecto de las clases trabajadoras estables y precarias, respectivamente. La diferencia de la esperanza de vida de las capas altas (propietarias, directivas y profesionales superiores) respecto de las capas bajas (trabajo manual poco cualificado) es de diez años, superior –en un 43%– a la media europea que es de siete años. Ello significa que la esperanza de vida a los 65 años de las primeras es de 25 años (hasta los 90 años) y la de los últimos es de 15 años (hasta los 80 años); es decir, los segmentos altos cobran su pensión durante un 67% más de tiempo que los segmentos bajos. Pero, además de morir antes y, por tanto, cobrar menos años la pensión, la prolongación de esos dos años de la edad de jubilación incrementa las desigualdades, en cinco puntos porcentuales, entre el sector laboral más bajo, que sale más perjudicado, y el más alto. Así, esa media de la reducción en torno al 10% del importe total de la pensión a percibir en toda ►►

la vida corresponde al conjunto de pensionistas y, aproximadamente, a los de las clases trabajadoras semi-cualificadas (algo por encima de ese porcentaje) y las clases medias (algo por debajo). Sin embargo, para las capas altas supondría un recorte medio de un 8% y para las capas bajas de un 13% (un 62% más). Una diferencia significativa que, lejos de la apariencia de una medida universal de recorte igual para todos, refleja su carácter particularmente regresivo, en perjuicio de las capas bajas de la población. Además, la continuidad en el empleo durante esos dos años adicionales es especialmente gravosa para ellas, al igual que la continuidad en el paro —con prestaciones o subsidios de desempleo inferiores y disminución de las bases reguladoras—

tendencia es a su aumento, al ir desapareciendo la posibilidad de una parte de jubilaciones anticipadas. La mayoría (53,65%) todavía se jubila anticipadamente frente al resto (46,35%) que lo hace a los 65 o más años, siendo este último caso de prorrogarla más allá de los 65 años, y a pesar de los incentivos aprobados, muy minoritario. En el total de regímenes, se jubilan menos de 65 años, el 40,3%, y de 65 o más años, el 59,7% restante (Fuente: Seguridad Social – Estadísticas – 2010). Por consiguiente, más de la mitad de esos jubilados sufren una penalización que ya reduce el importe de su pensión. Y si se añade la penalización por no conseguir el total de 35 años de cotización, el total de penalizados llega a dos tercios, aunque también

‘desincentivar’ la jubilación anticipada o parcial tiende a incrementar las penalizaciones.

No obstante, el principal obstáculo para su aplicación se encuentra en la situación actual del mercado de trabajo. En los mayores de 54 años, se reduce drásticamente —más de 50 puntos— la tasa de ocupación desde el 70,1% hasta el 18,6%. El aplazamiento de la edad obligatoria de jubilación no es operativo para ese bloque, y la mayoría seguirían cobrando el subsidio de desempleo, normalmente, inferior a la pensión de jubilación en un proceso de mayor empobrecimiento. Por tanto, ese aumento legal de la participación en el empleo hasta los 67 años solamente sería practicable para esa minoría del 19% y,

como se ha dicho antes, más de la mitad se jubila antes de los 65 años. Además, su parte más sustantiva todavía es la capa de trabajadores manuales, semicualificados y poco cualificados, de los cuales un sector no menor padece dificultades de salud y por el sobreesfuerzo físico para proseguir en su trabajo penoso. En ese sentido, la jubilación parcial y la anticipada, frente a la tendencia a frenarlas y penalizarlas, deberían ampliarse todavía más, particularmente, en algunos sectores —por ejemplo, construcción—.

Aquí es cuando la propuesta del Gobierno contempla otra opción, no divulgada en los medios de comunicación pero con una probable aplicación y un impacto mayores que la minoritaria prolongación en el empleo de esos dos años adicionales. Se trata de mantener la posibilidad de jubilarse a la edad de

, mientras para las élites cualificadas el impacto negativo es menor —e incluso positivo—, ya que podrían seguir utilizando sus capacidades intelectuales, con una mayor remuneración y satisfacción laboral, y mayores prestaciones por los incentivos adicionales.

Ese aplazamiento de la edad de jubilación también choca con la situación que sugiere la edad real de jubilación. En el mayoritario Régimen General, correspondiente al asalariado, la edad media de jubilación todavía es de 63,27 años, aunque la

está estratificada. En consecuencia, sólo un tercio se jubila con el total de su media de la base reguladora —que normalmente llega al 90% de sus últimos salarios—, sin penalización adicional.

Pero, además, incrementar esa edad real de jubilación, o sea, eliminar las jubilaciones anticipadas no supone reducir el costo para el sistema de pensiones, ya que el gasto por el aumento de años del cobro de la pensión queda neutralizado por el importe menor de la pensión, derivado de la mayor penalización. Esta orientación de

65 (o 66) años, pero como jubilación ‘anticipada’, con la correspondiente penalización. O sea, una persona se podría seguir jubilando a esa edad, pero disminuyendo el importe de su pensión en un porcentaje sin definir por el Gobierno.

La consecuencia real del aplazamiento legal hasta los 67 años de la edad obligatoria de jubilación no sería imponer a la mayoría la continuidad real de otros dos años de empleo (funcional sólo para esa minoría de élite profesional). El efecto principal consistiría en reducir la pensión de los▶▶



que siguieran jubilándose a los 65 años – que ahora no se ven penalizados al hacerlo en esa edad- y también a los que lo hicieran, como ahora, anticipadamente antes de los 65 años –a los que se les incrementaría la penalización-, así como la mayoritaria permanencia en el paro de dos años más, con la correspondiente rebaja de las bases reguladoras. La nueva penalización, de aplicarse el mismo baremo actual, podría ser de hasta ocho puntos por año –desde seis puntos en despedidos con cuarenta años de cotización-, más el recorte derivado de esa disminución de las cotizaciones durante esos dos últimos años. Es decir, cuando se aplique totalmente la reforma, en el año 2024, solo esta medida podría suponer una reducción del 16% de las pensiones de la gran mayoría que no aguantase en el empleo hasta los 67 años, adicional a las actuales penalizaciones.

Por otro lado, la tasa de empleo de los menores de 25 años es muy baja (29%) y la tasa de paro muy alta (40%); la tarea de incorporar a la vida laboral en condiciones dignas a esa gran mayoría de jóvenes que lo demandan, es fundamental. Forzar la continuidad laboral de los mayores dificultaría esa orientación de estimular la conveniente inserción profesional de los jóvenes en un puesto de trabajo más cualificado, seguro y mejor remunerado.

Con esta medida se pretende trasladar a los actuales cotizantes el riesgo demográfico previsto hasta el año 2030: la esperanza de vida a los 65 años, actualmente unos 20 años, pasaría a 22 años, con un incremento del 10% (12% hasta el año 2040). Así, se reducen los derechos y el total percibido por los pensionistas, y se libera al Estado y al sistema económico e impositivo de su responsabilidad de garantizar unas pensiones públicas dignas.

En definitiva, el Gobierno abre varias opciones prácticas, igualmente rechazables. La primera sería continuar trabajando dos años más, hasta los 67; supone esa reducción global media del 10% del total a percibir en el resto de su vida por la pensión. Además, para la mayoría de ocupados a esa edad, muchos con más de 35 años de cotización a sus espaldas y sin que se les incentive por esos años adicionales, se les requiere un mayor esfuerzo a realizar junto con una menor calidad de su vida. La segunda opción, para la gran parte que no pueda o no quiera prolongar su vida laboral y se jubile efectivamente a los 65 años (o antes), la disminución adicional de su pensión podría alcanzar, al menos, el 16%. Para toda la parte mayoritaria que ha teni-

do que dejar el empleo antes de los 65 años y está en paro –con el subsidio no contributivo- desde los 54 años, la opción que se consolidaría es una prestación o una pensión mínima para el resto de su vida, situación especialmente generalizada entre las mujeres.

Ampliar la base de cómputo rebaja la pensión media

La ampliación del tiempo para calcular la base de cómputo de la pensión desde los 15 años actuales hasta los 25 supone

grupos políticos. Todo ello exige un análisis riguroso de sus distintos efectos y su significado sociopolítico.

Considerando el salario medio como indicativo de la base de cotización a la Seguridad Social que constituye la base reguladora para calcular la pensión, tenemos los hechos siguientes. Considerando los últimos 15 años –de 45 a 59 años- la media salarial es de 24.354 euros, y pasando a 25 años –de 35 a 59 años- sería de 23.232 euros. La ampliación del cómputo en esos diez años produciría una reducción para el conjunto de las pensiones en



una rebaja global de la pensión media a percibir en torno a un 5%. No obstante, su impacto no es homogéneo y afecta desigualmente a diferentes segmentos, e incluso puede beneficiar a una pequeña minoría. Es una propuesta gubernamental para la reforma del sistema de pensiones que pasaría por la edad intermedia de los 20 años y con la vocación de incrementarla a toda la vida laboral. Esta medida impulsada por el PSOE tiene el apoyo del PP y las derechas nacionalistas (CIU, PNV y CC). Por tanto, cuenta con una amplia mayoría en la comisión parlamentaria del Pacto de Toledo que ha aprobado el conjunto de sus recomendaciones con el rechazo de la oposición de izquierdas (IU-ICV, ERC y BNG). Se añade a la principal medida, más agresiva, de la prolongación de la edad legal de jubilación a los 67 años que ha suscitado un amplio clamor social en contra, solo es apoyada ahora por el partido socialista y no cuenta con el aval del resto de

torno al 5% (4,83%). En el caso de ampliar la ‘contributividad’ a toda la vida laboral, con la media salarial de 20.390 euros, la reducción sería del 16,3%. La ampliación de esa base de cálculo hasta los 20 años, según fuentes gubernamentales –utilizando datos de cotizaciones reales, no disponibles públicamente- su impacto reductor medio es un 3,6%. En este caso, siguiendo con los datos aquí expuestos de la estructura salarial la reducción total no llegaría al 3%, pero se acercaría al 5% para el 70% de asalariados que salen perjudicados.

Las carreras laborales –con las cotizaciones sociales correspondientes- son diversas. Dejando aparte a los autónomos –es razonable evitar su ‘compra’ de pensiones y ampliar su base de cómputo a 20 años, ya aprobada en los Presupuestos Generales del año 2011-, se pueden definir tres bloques fundamentales en la población asalariada. Una parte significa-▶▶

tiva de las personas ocupadas a partir de los 54 años pasan al paro y sus ingresos y cotizaciones se reducen considerablemente. Aumentar la pensión de los parados mayores, muy necesario y equitativo, es fácil: calcular su base reguladora sobre sus últimos años de ocupado –o a libre elección–, sin verse perjudicado por los ingresos inferiores de su periodo de desempleo. Pero esa opción está descartada abiertamente en el plan gubernamental. Con ese aumento del tiempo de cómputo, podría beneficiarse hasta un 10% de personas con las carreras laborales precarias en los últimos años de su vida laboral. La opción gubernamental, bajo el pretexto de mejorar (escasamente) la pensión de esos desempleados, lo que produce es esa reducción del 5% de la pensión media. Para un segundo bloque, en torno al 20%, esa ampliación puede ser neutral: capas acomodadas con ingresos superiores al límite máximo de 3.198 euros

pensión.

No obstante, en esta ocasión, es difícil colar un recurso ambivalente habitual de muchas ‘reformas’: adoptar una medida con la que, por un lado, se favorece a una pequeña parte –a veces vulnerable– y, por otro lado, se perjudica a la mayoría; aprobar una mejora parcial al mismo tiempo que un recorte sustancial. Ha sido evidente el objetivo gubernamental de reducir el gasto público previsto en pensiones. Su impacto perjudica a la mayoría, rebajando su futura pensión. Queda desacreditado el argumento tradicional del Pacto de Toledo de que la ampliación de la base de cómputo mejora la protección del sistema público.

Uno de los criterios para definir el importe de las pensiones es la ‘contributividad’: relación entre lo aportado (cotizado) y la cantidad mensual de la pensión. Se busca una relación equitativa o proporcional entre lo contribuido y lo per-

Es una garantía de seguridad frente a la incertidumbre de la duración de la vejez. Por otro lado, respecto del criterio de contributividad, es preciso ajustar situaciones no equitativas de distinto signo. Pero en unos casos son privilegios a eliminar y en otros casos condiciones injustas a corregir.

No obstante, el fondo de la posición de ‘ampliar la contributividad’, por la vía del incremento de los años de cotización para el cálculo de la base reguladora, lo que persigue es reducir el coste global de las pensiones, no mejorar su equidad o su intensidad protectora. Ese criterio, al igual que en anteriores reformas, se utiliza como pretexto para contener o recortar el gasto de las pensiones públicas. El sistema actual ya es suficientemente contributivo; hay que hacerlo más justo y más protector. El criterio de contributividad tiende a individualizar el riesgo, basar la protección en la propia autosuficiencia y debilitar la cultura de

solidaridad y protección colectiva e institucional de los riesgos. La pensión contributiva (mensual) reproduce la desigualdad de la relación salarial (o contributiva) anterior. No se basa tanto en la ‘igualdad’ sino en la equidad –proporcionalidad– respecto de las cotizaciones realizadas. Pero el sistema actual de reparto tiene componentes de suficiencia y solidaridad que una contributividad estricta tiende a debilitar. El principal componente de la pensión de jubilación debe ser la garantía de protección pública e indefinida –durante el resto de la vida– en la vejez, aspecto que hay que reforzar para que sea suficiente.

En el actual contexto de planes de austeridad del gasto público y de contención del gasto social en pensiones, el objetivo gubernamental de su recorte ha sido evidente. No ha podido convencer a la sociedad de que la ampliación de esa base de cómputo tiene solo las buenas intenciones soli-

darias con el sector desfavorecido de los parados mayores. El objetivo de ‘ampliar la contributividad’ no es la equidad sino la reducción de las pensiones.

Además, está la experiencia de las anteriores reformas basadas, precisamente, en la ampliación del tiempo para el cómputo de la base reguladora: de dos a ocho años la del año 1985, y de ocho a quince años la del año 1996. Según la mayoría de analistas de distintas tendencias y sumadas ambas reformas, con esas ampliaciones del tiempo de cómputo, el recorte acu-▶▶



de base reguladora mensual en esos diez años ampliados. Por el contrario, para el tercer bloque del 70% restante –capas trabajadoras ocupadas–, al computar 25 años, la rebaja sería en torno al 7%, más perjudicial que ese 5% que es la media de reducción para el conjunto. Al margen quedan las personas asalariadas –menos del 2% en el Régimen General, mayoría mujeres– con solo 15 años de cotización, que suelen recibir la pensión mínima –muchas con complementos de mínimos– y que no se verían afectadas al no poder recortarles más su

cibido. En un sistema público de reparto existen otros criterios fundamentales que limitan y se combinan con la estricta contributividad. Además de la solidaridad –intergeneracional y hacia las capas bajas–, el principal fundamento es la garantía de protección suficiente e indefinida hasta la muerte. Independientemente de lo aportado (con el mínimo de quince años, dos con posteridad a los 50 años) el sistema sufraga la pensión contributiva de por ‘vida’ –aspecto que beneficia más a las capas con empleo cualificado que viven más años–.

mulado de las pensiones estaría entre el 15% y el 20%. El Ministerio de Trabajo en el año 2003 (gobernando el PP), reconocía que el Pacto de Toledo, hasta el año 2020, tenía un impacto reductor del gasto en pensiones, aunque según él era 'limitado' y no llegaba a un punto del PIB (exactamente el 0,68%); pero con esa misma estimación sobre un gasto de las pensiones del 9% del PIB, la conclusión es que sólo esa segunda reforma, del año 1996, significa una reducción del 7,5% del coste total de las pensiones públicas, es decir, un recorte medio significativo.

Rebajar ahora —por tercera vez y sobre unas pensiones bajas— para evitar reducir después tiene menor poder de convicción. Ese sacrificio, si se llega a imponer, no permite mejorar las pensiones futuras sino que está ligado a otra dinámica: la disminución de la intensidad protectora pública junto al estímulo de los sistemas privados, la imposición de la precariedad y la austeridad a las capas populares, la ausencia de responsabilidad a los causantes de la crisis y la evidencia del proceso de reestructuración regresiva del Estado de bienestar

En esta ocasión, el recorte de la pensión media producido por esta ampliación de la base de cómputo es más evidente, y hasta lo reconoce el propio Gobierno. Admitir concesiones en este aspecto no asegura conseguir similares o mayores ventajas en otros. En la situación presente tampoco vale el argumento de escoger un mal menor (reducción del 5%) para evitar un mal mayor (67 años, con recorte entre el 10% y el 16%). No existe solo un proble-

Junto con la prolongación de la edad legal de jubilación a los 67 años, esta ampliación de la base de cómputo también rebaja la pensión media y reduce la protección social de la mayoría de trabajadores y trabajadoras. Es, por tanto, un motivo más para el rechazo sindical y ciudadano a esta reforma del sistema de pensiones, para exigir la rectificación de su política socioeconómica. La alternativa es la defensa de los derechos sociales, promover más empleo de calidad, fortalecer el Estado de bienestar, mejorar el sistema de protección social.

ma de comunicación gubernamental; su voluntad de imponer las dos graves medidas y disminuir el gasto público social es clara. El argumento demográfico del mayor envejecimiento no es suficiente ni hace inevitable este recorte; la garantía de un sistema público con unas pensiones dignas, es una opción política y distributiva. En estos meses, en la justificación de su política socioeconómica ha prevalecido la supuesta función de apaciguar con ella la presión de los mercados financieros e instituciones internacionales, su exigencia de ga-

conservadora. Aunque exista una mayoría parlamentaria que avale este recorte de las pensiones públicas, es muy difícil un acuerdo de los sindicatos a esta involución antisocial, sin rectificaciones sustantivas. El diálogo social ha sido roto por el Gobierno (y la patronal), que impone su política regresiva y no ofrece margen para un acuerdo que exprese un cambio sustancial de ese tipo de medidas y permita mantener y mejorar los derechos sociolaborales. El conflicto social de fondo continúa para defenderlos y reequilibrar el poder con-



rantías del pago de la deuda pública —aunque en este caso la Seguridad Social tiene superávit—, el 'disciplinamiento' del gasto social. Los efectos son, por una parte, el deterioro de los derechos sociales y laborales, la rebaja de las pensiones públicas, y, por otra parte, el fortalecimiento del poder económico, la ampliación de una nueva oportunidad de negocio al sector financiero al estimular los fondos privados de pensiones. La consecuencia: el retroceso en la ciudadanía social y laboral.

La reforma actual de las pensiones está ligada a una gestión política antisocial que hace recaer los costes y efectos de la crisis en las capas trabajadoras y los sectores más vulnerables. Su orientación es una salida

tractual de las clases trabajadoras y el sindicalismo.

Junto con la prolongación de la edad legal de jubilación a los 67 años, esta ampliación de la base de cómputo también rebaja la pensión media y reduce la protección social de la mayoría de trabajadores y trabajadoras. Es, por tanto, un motivo más para el rechazo sindical y ciudadano a esta reforma del sistema de pensiones, para exigir la rectificación de su política socioeconómica. La alternativa es la defensa de los derechos sociales, promover más empleo de calidad, fortalecer el Estado de bienestar, mejorar el sistema de protección social. ■

Ante un selecto grupo de empresarios encabezados por Joan Rosell (CEOE), Emilio Botín (Santander) y Cesar Alierta (Telefónica) Rodríguez Zapatero afirmaba con una determinación digna de mejor causa que su Gobierno llevará a cabo la reforma de las pensiones “con consenso o sin consenso”. Y ponía fecha tope para aprobar el correspondiente proyecto de ley: el 28 de enero.

Junto a la reforma laboral aprobada el pasado mes de junio, que facilita y abarata el despido, aumentando el poder de los empresarios, la reforma de las pensiones supone un retroceso enorme de los derechos sociales conquistados durante décadas. Entre otras cosas, la reforma pretende:

- Aumentar la edad legal de jubilación, de 65 a 67 años.
- Aumentar el período de cálculo, de 15 a 25 años.
- Aumentar los años de cotización necesarios para cobrar el 100%.
- En el mejor de los casos, la reforma supondrá trabajar dos años más y cobrar la pensión dos años menos (alrededor de un 10% menos). Al modificarse el sistema de cálculo, las pensiones futuras serán entre un 10 y un 15% más bajas para quienes aguanten hasta los 67 años.

• Para quienes no tengan más remedio que jubilarse a los 65 años o antes, por estar en paro o porque su salud esté bastante deteriorada, el recorte de la pensión será aún mayor: entre un 20 y un 30%, que afectará sobre todo a las capas bajas con trabajos manuales y menos cualificados, cuya esperanza de vida es hasta 10 años menor que la de las clases altas.

• En definitiva, un recorte brutal que tratan de enmascarar o dulcificar aplicando la Reforma de forma gradual durante varios años.

Se trata de una reforma tan injusta como innecesaria. Es falso que los recortes sean necesarios para garantizar la viabilidad del sistema público de pensiones, como afirman de manera alarmista e interesada el Banco Mundial, la Comisión Europea o algunos “expertos” generosamente financiados por la banca. El objeti-

vo es otro: reducir las pensiones públicas y las cotizaciones sociales de las empresas (que son salario indirecto y diferido) y fomentar los fondos privados de pensiones que constituyen un enorme negocio para el capital financiero (las comisiones que cobran los bancos y las gestoras de estos fondos llegan a alcanzar hasta el 40% del total del capital acumulado).

Al contrario de lo que ocurre con los fondos privados de pensiones, que en el año 2008 perdieron un 18,3% de su valor y la amenaza de quiebra planea sobre ellos

siones son muy inferiores a la media de la Unión Europea-15.

Sin embargo, el capital financiero, los “mercados” que con su enorme codicia y sus operaciones especulativas provocaron la crisis se permiten el lujo de presionar a los gobiernos y de dictar sus recetas económicas y sus reformas orientadas a un empobrecimiento de las clases trabajadoras y a un enriquecimiento de las clases más pudientes. Y los gobiernos europeos, tanto conservadores como socialdemócratas, acatan sumisos o de buen grado el dictado de los poderes económicos.

El panorama es desolador, los recortes brutales y la respuesta ciudadana habida hasta ahora, insuficiente. Los sindicatos en particular no hemos estado ni estamos a la altura de las circunstancias, para responder de manera unitaria y contundente. Todos tenemos parte de responsabilidad aunque, lógicamente, es mayor la responsabilidad de los sindicatos con mayor representatividad. Es incomprensible que UGT y CC.OO. sigan negociando con el gobierno y la patronal y aplacen una y otra vez la necesaria respuesta: ante las presiones de los “mercados”, de las instituciones europeas y del propio gobierno, sin presión sindical nada bueno puede salir de la “mesa de diálogo social”.

¡INDIGNÉMONOS! Es hora de responder con decisión, sin vacilaciones, porque no hay peor derrota que resignarse sin luchar. SOLIDARI apoya la huelga general convocada para el 27 de enero por ELA, LAB, STEE/EILAS, HIRU y EHNE, y animamos a nuestra afiliación y a los trabajadores y trabajadoras en general a participar en la misma.

Somos conscientes de que la respuesta será limitada o parcial, tanto por el ámbito vasco-navarro de la convocatoria como por la división sindical, pero esperemos que sea un paso más, y que en un futuro no lejano, todos los sindicatos seamos capaces de confluir en una convocatoria unitaria y masiva, que es lo que la gravedad de la situación demanda. En esa dirección, siempre estaremos dispuestos a aportar nuestro grano de arena. ■



(31 grandes fondos de EEUU están al borde de la quiebra) el sistema público de pensiones en el estado español tiene superávit y cuenta con un fondo de reserva de cerca de 70.000 millones de euros que permite afrontar el futuro con tranquilidad hasta el año 2035. El aumento de la riqueza (PIB) que previsiblemente se producirá para entonces permitirá destinar una parte de esa riqueza a garantizar las pensiones públicas, por la vía de los impuestos si el aumento de cotizantes y de las cotizaciones resulta insuficiente. ¿Por qué el sistema público de pensiones se tiene que autofinanciar? ¿Por qué una parte no se puede financiar a través de los impuestos como se hace con la sanidad o con la educación? Sería lo más justo y equitativo: redistribuir la riqueza (y el empleo) y garantizar unas pensiones públicas dignas. Hay margen para ello, ya que la presión fiscal en España y el porcentaje del gasto en pen-

Fukushima o el horror

No es probable que se produzca un terremoto de grado 9 en la escala de Richter, seguido de un tsunami. Pero ha ocurrido. Y lo ha hecho afectando de forma seria a los seis reactores nucleares de la central de Fukushima-Daichii, situada a unos 250 kilómetros al norte de Tokio. Es un ejemplo de cómo no se puede prever todo y de cómo los sucesos catastróficos, por improbables que puedan parecer, acaban por ocurrir y por afectar a las personas y puede que a las instalaciones nucleares.

Las centrales nucleares son inherentemente inseguras, puesto que es necesario mantener de forma activa el control de los parámetros del reactor para evitar que se dispare la reacción en cadena, de la que se extrae la energía. Basta con que fallen algunos sistemas clave para que se produzca un accidente de graves consecuencias. Los defensores de la energía nuclear argumentan que el riesgo de que se produzcan fenómenos extremos que generen accidentes es muy poco frecuente. Sin embargo, acaban por ocurrir, con las consecuencias que ya conocimos en Chernóbil, o que se están poniendo de manifiesto ahora en Japón. Aunque sean muy improbables, son tan catastróficos que es mejor no tentar a la suerte. No basta con extremar las medidas de seguridad, puesto que la seguridad al 100% no se puede garantizar: siempre habrá resquicios y la posibilidad de errores humanos.

Es, por tanto, imposible controlar to-

FRANCISCO CASTEJÓN

dos los riesgos, máxime en instalaciones tan complejas como las centrales nucleares. Se puede decir que, aunque la probabilidad de accidente sea pequeña, las consecuencias de este serían tan graves que no parece sensato seguir apostando por esta fuente de energía. Los beneficios que aporta la energía nuclear se ven claramente superados por sus inconvenientes. Cabe objetar a este razonamiento que, pese a todo, se podrían asumir estos riesgos, puesto que la probabilidad de accidente es baja y que en nuestras vidas estamos sometidos a otros peligros. Sin embargo, la asunción del riesgo ha de ser voluntaria y nunca nadie ha preguntado a la población en nuestro país si está de acuerdo con aceptar el riesgo que supone tener las centrales nucleares en funcionamiento.

El terremoto hace que los reactores paren automáticamente, pero el tsunami destroza los sistemas de refrigeración, que no son capaces de evacuar el calor del núcleo, con el riesgo consiguiente de que se funda. Para evitar esto se inyecta agua de mar. Esta produce hidrógeno en contacto con el metal caliente, que ha dado lugar a sendas explosiones en los reac-

tores 1, 2 y 3. Además se producen incendios en los otros tres reactores. La primera consecuencia de todo esto es una nube radiactiva que viaja cientos de kilómetros y alcanza la ciudad de Tokio, con más de 30 millones de habitantes, y que hace que las dosis radiactivas en la proximidad de la central lleguen a superar en un factor mil los límites legales. El nivel de radiación en Tokio es un factor 8, el normal.

La segunda consecuencia es que, cuando se escriben estas líneas, existe una enorme incertidumbre sobre la situación de los reactores y se desconoce si acabarán por fundirse, por romper las barreras de contención y con expulsar su enorme cantidad de radiactividad al medio, contaminando así el aire, el suelo y el agua. En estos momentos ya podemos decir que estamos ante el segundo accidente nuclear más grave de todos los tiempos, tras el de Chernóbil. El accidente de Fukushima I se podría clasificar con un nivel 6 en la escala INES de sucesos nucleares, cuyo máximo es 7, que se otorgó al accidente ▶▶

Las centrales nucleares dañadas

En Japón existen 54 centrales nucleares en 18 emplazamientos que suman 47.000 megavatios de potencia instalada. La energía atómica supuso el año pasado el 29% de la electricidad del país.

Tras el terremoto del pasado 11 de marzo, los reactores de cuatro plantas cercanas al epicentro se desconectaron por seguridad: Fukushima I, Fukushima II, Onagawa y Tokai.

Además de los graves daños en tres de los seis reactores de la central de Fukushima I, lo cual facilita una fuga masiva de radiactividad, dos días después del terremoto fue declarado el estado de emergencia en la central de Onagawa, a 120 kilómetros al norte de Tokio, donde se detectó un nivel de radiactividad anormalmente alto en el exterior. Aunque pocas horas después las autoridades japonesas comunicaron al Organismo Internacional para la Energía Atómica (OIEA) que los niveles de radiación habían vuelto a la normalidad.

Y en la madrugada del 14 de marzo se paralizaba el sistema de refrigeración de la central de Tokai, situada a solo 120 kilómetros al norte de Tokio. Esta planta ya sufrió un grave accidente en 1999.

16 - 03 - 2011





de Chernóbil.

La nube radiactiva y la incertidumbre sobre el control de los reactores suponen un sufrimiento adicional para la población de la zona, que viene a sumarse al originado por el terremoto y el tsunami. Se ha detectado radiactividad a 150 kilómetros de los reactores afectados de la central de Fukushima I. Y, en este momento, 190

Conviene recordar que, en la actualidad, España es exportador neto de electricidad desde 2004 y que, por ejemplo, exportamos electricidad a Francia.

En la Unión Europea podemos encontrar posturas como la de Angela Merkel, que ha cerrado cautelarmente siete de las 17 centrales nucleares alemanas; la de Suiza, que ha revocado las licencias de construcción de tres reactores; o la de Austria, que ha requerido realizar pruebas extras en las nucleares. Por eso mismo, tales decisiones contrastan con la postura tibia de nuestros políticos. Parece claro que el lobby nuclear español tiene más poder sobre ellos que el de otros países.

personas han sufrido la radiación y unas 20 están en tratamiento. La existencia de esta central nuclear ha agravado la situación de estas gentes que ya de por sí experimentan un gran dolor. La opinión pública japonesa es muy sensible ante todo lo que tiene que ver con el uso militar de la tecnología nuclear, dado el precedente de las bombas de Hiroshima y Nagasaki. Seguramente, a partir de ahora lo será también a la tecnología nuclear para uso civil.

El de Fukushima I es el tercer accidente nuclear grave que sufre Japón en poco más de una década, tras el de Tokaimura en 1999, con cuatro trabajadores muertos, y el de la central de Kashiwazaki-Kariwa, que supuso la fuga de 1.400 litros de agua radiactiva. La compañía eléctrica TEPCO es la propietaria de esta central que tanto nos preocupa hoy. La paciencia de la paciente población japonesa podría haberse agotado.

La reacción en España y Europa ante el accidente se puede calificar de ridícula. Había que ver a supuestos expertos pro-nucleares diciendo que en realidad todo estaba bajo control y que la radiactividad que se

había escapado era insignificante. Se llegó a decir que las centrales japonesas eran tan perfectas que habían soportado un terremoto. También cabe mencionar la actitud de los políticos españoles, que pocos días antes del accidente defendían esta fuente de energía, que mantuvieron un “perfil bajo” tras el accidente, sin modificar sus posturas anteriores y limitándose a demandar más seguridad en nuestras centrales.

Lo sensato sería que la crisis nuclear de Japón influyera en la postura del Gobierno español respecto a Cofrentes (cuyo funcionamiento ha prorrogado hasta 2021) y Garoña (con prórroga hasta 2013). En nuestro país, podríamos prescindir gradualmente de la energía nuclear y apostar por el ahorro de energía y la efi-

ciencia. Conviene recordar que, en la actualidad, España es exportador neto de electricidad desde 2004 y que, por ejemplo, exportamos electricidad a Francia.

En la Unión Europea podemos encontrar posturas como la de Angela Merkel, que ha cerrado cautelarmente siete de las 17 centrales nucleares alemanas; la de Suiza, que ha revocado las licencias de construcción de tres reactores; o la de Austria, que ha requerido realizar pruebas extras en las nucleares. Por eso mismo, tales decisiones contrastan con la postura tibia de nuestros políticos. Parece claro que el lobby nuclear español tiene más poder sobre ellos que el de otros países. ■

10 - 03 - 2011

Las víctimas del terremoto

El terremoto que sacudió Japón el pasado 11 de marzo —de una magnitud de casi 9.0 en la escala de Richter— y que provocó un tsunami de proporciones desconocidas desde que este país comenzó a registrar datos sísmicos hace 140 años, ha dejado un saldo de 12.000 muertos y desaparecidos, según estimaciones del Gobierno nipón.

Por otra parte, la catástrofe ha forzado a evacuar a alrededor de 600.000 personas de la zona afectada. El terremoto y el tsunami, además, han dejado sin agua ni electricidad a millones de personas. Y como consecuencia de esta catástrofe, escasean el combustible y la comida en buena parte del país.

16 - 03 - 2011

Tras los gravísimos hechos acaecidos en Japón por los terremotos, tsunami y situación de las centrales nucleares, especialmente la de Fukushima, asumimos la declaración institucional presentada por IUN-EB en el Parlamento de Navarra, y la trasladamos al Ayuntamiento de Tudela para su debate y votación, recordando que somos particularmente afectados por beber agua del Ebro. el primer Ayuntamiento de la actual etapa democrática, ya aprobó en 1979 la solicitud de cierre de la Central nuclear de Garoña

MOCIÓN DE LOS CONCEJALES ABAJO FIRMANTES AL PLENO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, EN SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO JAPONÉS, Y POR EL CIERRE DE LA CENTRAL NUCLEAR DE GAROÑA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El terremoto de Japón, seguido por un tsunami, ha llevado a una situación crítica a cuatro reactores del complejo nuclear de Fukushima I, ha afectado a siete reactores más y ha supuesto ya la emisión de una nube radiactiva que ha viajado cientos de kilómetros y ha superado en 1000 veces la dosis permitida para el público en las proximidades de la central. Existe riesgo evidente de una liberación continuada y no controlada de nube radiactiva con efectos nocivos sobre la salud de los ciudadanos y perjudiciales para todos los seres vivos en una amplia zona del Planeta.

El desastre nuclear japonés, el más grave tras el accidente de Chernobil, supone un plus de sufrimiento para el pueblo de Japón que ha soportado el terremoto más grave de su historia. Aunque este tipo de sucesos tan destructivos, bien de carácter natural u originados por los seres humanos, sean improbables, cuando ocurren son tan catastróficos que obligan a tomar medidas de seguridad extraordinarias en todas las plantas nucleares del mundo, y hacen recomendable el cuestionamiento y progresivo abandono de la energía nuclear en el Planeta.

Los perjuicios que originan las centrales nucleares no compensan en absoluto los beneficios que aportan: No se puede garantizar de forma absoluta la seguridad, dado que siempre pueden ocurrir accidentes y no existe forma de gestión definitiva para los residuos de alta actividad. Por tanto, se hace necesario una nueva política energética que prevea la supresión gradual de esta fuente de energía.

Ante la dramática situación que vive Japón, que se está viendo agravada con forme pasan las horas, y que ha sensibilizado a la sociedad mundial, el Ayuntamiento de Tudela acuerda debatir y votar las siguientes propuestas:



1.El Ayuntamiento de Tudela muestra su total solidaridad y apoyo al pueblo japonés que está padeciendo los devastadores efectos mortales y destructivos de un terremoto y consiguiente tsunami, y posteriormente los efectos y amenaza de un accidente nuclear producidos por la central de Fukushima.

2.El Ayuntamiento de Tudela considera necesario la apertura de un debate político-social sobre la energía nuclear, sus nocivos efectos para el medio ambiente y la salud humana en caso de accidentes, las medidas de control y seguridad que se deben implementar en las instalaciones nucleares, y sobre la vida útil y segura de las centrales nucleares más antiguas de España.

3. El Ayuntamiento de Tudela se suma a cuantas instituciones, organismos públicos y organismos sociales vienen reclamando el cierre inmediato de la Central Nuclear de Garoña (Burgos), que es idéntica al primer reactor de Fukushima I y que va a cumplir 40 años en octubre, por los problemas de seguridad que ya viene mostrando esta planta, ya económicamente amortizada y donde un hipotético accidente con escape de radiactividad tendría catastróficas consecuencias sobre toda la ribera del Ebro, y las poblaciones navarras que se encuentran a menos de 80 kilómetros de la central.

Fdo: Milagros Rubio, Ana María Ruiz y Mariano Cerezo

Concejales del Ayuntamiento de Tudela

24 de marzo de 2011

UPN votó a favor del punto 1 y 2 y en el 3 se abstuvo
PSN votó a favor el punto 1 y en contra el 2 y 3

La Ley de Juventud es muy mejorable

Nota de prensa de Batzarre Gaztea

La organización juvenil Batzarre Gazteak, miembro del Consejo Navarro de la Juventud, considera que la Ley Foral de Juventud actualmente en tramitación parlamentaria es muy mejorable, “ya que tiene lagunas importantes en temas como los modelos de gestión, mayor concreción frente a la precariedad laboral o mayor sensibilidad hacia el euskera”.

En este sentido Batzarre Gazteak ha anunciado que a través de su parlamentario, Ioseba Eceolaza, presentarán 19 enmiendas al Proyecto de Ley Foral, “las enmiendas persiguen darle consistencia y recorrido a una ley que ahora mismo nos parece limitada, por eso planteamos en primer lugar la necesidad de realizar un estudio-diagnóstico sobre la situación, los problemas, demandas y necesidades mayoritarias de las personas jóvenes.” Además de apoyar las enmiendas que presenta el Consejo Navarro de la Juventud.

Por otro lado la organización juvenil ha destacado que varias de sus propuestas tienen como objetivo darle mayor concreción a un texto excesivamente abstracto “por ello planteamos poner en marcha un Plan de Infraestructuras juveniles con el objetivo de dotar a Navarra de una red de instalaciones que, por zonas, atienda las necesidades de toda la juventud estableciendo un mínimo de distancia y tiempo a una instalación, así como definir el marco básico de actuación coordinada en materia de instalaciones juveniles. Otro de los objetivos de este plan que proponemos es definir modelos de gestión acordes con los principios de participación ciudadana y responsabilidad pública, dar cauce a la pluralidad existente y fomentar modelos de gestión y espacios para el encuentro”.

Otra de las enmiendas planteadas tiene como fin el de poner en marcha una oficina de atención juvenil cuyas funciones

entre otras serian: acogida, información, asesoramiento y atención a la población LGTB, apoyo, acompañamiento y ayuda psicológica ante casos de Interrupción Voluntaria del Embarazo, mejora del acceso de la población adolescente y joven al preservativo de forma gratuita, prestar atención específica a las necesidades de salud sexual de los jóvenes en situación de riesgo social elevado, impulso de campañas, investigaciones y programas específicos en el ámbito de las relaciones afectivas así como de oferta de actividades educativas dirigidas a la población joven, a las familias y a los profesionales de juventud, promoción de programas para la prevención y atención de situaciones de violencia de género, acoso sexual y discriminación por razón de orientación sexual o identidad de género.

Por último Batzarre Gazteak ha subrayado que “es necesario actuar de forma decidida sobre la precariedad laboral y el problema de la vivienda, para lo que no valen las declaraciones de intenciones, por eso planteamos la necesidad de planes de actuación concretos que fijen un diagnóstico y medidas a tomar en estas materias”■

07 - 03 - 2011

Día internacional contra el racismo

«Todos los derechos para todos Eskubide Guztiak Denontzat»

Apojos

CONGD Navarra, IPES, Derechos Humanos, Consejo Navarro de la Juventud; Red Pobreza Navarra, Fundación Elcarte, Fundación Empresa y Solidaridad, Círculo Solidario, Última Alternativa, Colectivo Libertario, Alter- Nativas, Seten, Mujeres entre Culturas, Reas Navarra, Casa de las Noperación por la Paz, Gaz Calo, Hormiga Atómica, CGT, STEE-EILAS, ELA, ESK, LAB, SOLIDARI, AESCO, Febona, Asociación Mujeres Africanas de Navarra, CABE, Asociación Folklórica Bolivia Mía, Amuba- Mujeres Bolivianas, Asociación Sabia Boliviana, Grupo Cultural LLawjas, Asociación Afolbo, Asociación Grupo Solidaridad con Forres, Asociación Contigo Perú, Asociación Nicaragüenses de Navarra, Asociación Colombia Ritmo y Cultura, AQSA, AISENA, FAENA, Asociación de Malienses de Cintruénigo «Mali», Jóvenes de Izquierda Ezkerra Gazteak.



En el Día internacional contra el Racismo, 47 entidades navarras han apoyado un manifiesto en el que se señala que «la discriminación sigue existiendo y haciéndose más evidente en momentos de crisis económica como las actuales». Las mismas organizaciones convocaron una manifestación que se celebró el pasado 26 de Marzo

En el manifiesto, estas 47 organizaciones indican que «los efectos de la crisis, como el desempleo y los recortes sociales han alimentado el debate en torno a la inmigración». Destacan como «queda reflejado quién está pagando un precio más alto ante la crisis». «Así se ve en las tasas de paro que entre la población autóctona supone un 16% frente al 29,7% de la extranjera, siendo más acentuadas para las mujeres. Además, se encuentran en los nichos laborales más precarizados como el servicio doméstico», aseguran. ■

¿La banca si

JOSÉ IGNACIO LACASTA-ZABALZA
Catedrático de Filosofía del Derecho

El economista Paul A. Samuelson era también un gran matemático, pero solía aconsejar a sus discípulos más aventajados que, si pretendían entender con cierto rigor la economía moderna, no se dejasen deslumbrar por las estadísticas y estudiaran a fondo la historia. Tras este excelente consejo, y con todas las precauciones posibles, no sería un mal asunto que nuestros gobernantes, mujeres y hombres, repasasen un viejo libro de Juan Muñoz titulado *El poder de la banca en España* (Madrid, ZYX, 1970).

Juan Muñoz formaba parte de aquel excelente colectivo de economistas que firmaba, en el semanario *Triunfo*, con el seudónimo colectivo de Arturo López Muñoz. Por su parte, Juan Velarde Fuentes, catedrático muy ligado a las instituciones franquistas (y luego asesor del expresidente José María Aznar), es autor de un curiosísimo —e interesante— prólogo de la citada obra de Juan Muñoz, en el que se pintan al óleo diversos retratos, con nombres y apellidos, de lo que entonces se llamaba, con cierta propiedad, oligarquía española. El *Opus Dei* y el Consejo privado de Don Juan, el padre de Juan Carlos I, quedan tan poco favorecidos por Velarde como la familia de Carlos IV en los pinceles de Goya.

Por supuesto, desde 1970 las cosas se han transformado mucho en el mundo y en el seno del poder financiero español también. Pero la lección consiste en conocer precisamente lo que no ha cambiado absolutamente nada, para que sepamos del nulo valor modernizador y la nula vinculación con la justicia social de las viejas y oligárquicas propuestas bancarias españolas sobre las relaciones económicas; que coinciden, ce por be, con muchas de las actuales órdenes para afrontar la crisis que hoy nos vienen de Europa, preferentemente de Alemania.

Los grandes bancos y banqueros españoles tenían un programa que, en síntesis de Juan Muñoz, era el siguiente:

*El Estado ha de abstenerse de intervenir en la economía, porque desalienta a las empresas privadas, ha de restringir al máximo su proyección pública, y solamente ha de actuar cuando (textualmente) “viene en socorro” de la actividad privada.

Mandamiento de 1966 del marqués de la Deleitosa, capitosté esas fechas de la banca española, que ha sido rigurosamente cumplido en el siglo XXI al acudir los poderes públicos españoles con sus inyecciones de líquido en favor de la entidades financieras en situación de asfixia. Institu-

ciones que, por cierto, ni lo han agradecido ni han favorecido siquiera el mínimo flujo de crédito necesitado por las familias y empresas españolas. Es más, se trata de un modelo europeo e internacional imitado hoy de modo nefando por el Estado de Irlanda, lo que ha venido a significar la quiebra completa privada y pública de todo ese país celta.

*Consecuencia de lo anterior o premisa de lo mismo (que no se sabe bien cuando es una o la otra): contención del gasto público, ojo con el déficit público, y toda esa teoría del Estado manirroto, como le ha llamado irónica y acertadamente algún buen escritor. Cuidado con el dispendio público del Estado nos dicen nuestros mandamases, cuando el agujero pro-

***Kapital finantzarioaren
urgentiazko arautzea, ahalik
eta enplegu gehien ahalik eta
azkarren sortzea,
kontsumoaren eskaera
handitzea, behar denean
Estatuak esku-hartzea,
hezkuntzaren aldeko apustua
egitea (etorkizuneko
aberastasun iturri) eta ez,
arduragabeki egiten den bezala
(baita gure foru komunitatean
ere) hezitzaileen lanpostuak
desegitea. Eta baita zerga
gehikorrak handitzea, mozkinen
eta produzitzen ez duen
aberastasunari zergak jartzea,
lan-errentaren erosahalmena
mantentzea eta handitzea...
populazio gehienarendako
ekonomia ezartzea ere, eta ez
milioidunendakoa, 60ko eta
70eko hamarkadetako
Espainiako bankariek, inolako
lotsarik gabe, esaten zuten
bezala.***

viene, entre otros factores, de los doscientos y pico mil millones de euros en créditos inmobiliarios dados por las cajas de ahorro (en trance de desaparición como tales en estos precisos momentos).

*La quintaesencia del proyecto de los bancos es: más beneficios y menos impuestos.

Los banqueros españoles no decían ese disparate consistente en afirmar que bajar los impuestos es de izquierdas. Claro que creían en una rara España que tenía como función nada menos que “crear millonarios”, a los que naturalmente se les tendría que rebajar el impuesto sobre la renta. Pero, retóricas aparte, los fines concretos que perseguían eran: impuestos indirectos, guerra a los directos, reducciones drásticas en los de sociedades y sucesiones, desgravación total de los capitales que reinvierten en la industria y empresas, etc.

Objetivos (como los impositivos de sucesiones y sociedades) que ya se han realizado en el siglo presente. Y, la actual resistencia europea y española a gravar las rentas del capital, así como los beneficios, responde plenamente a ese pensamiento de los años sesenta y setenta, expresado por los Aguirre Gonzalo, Botín (el padre del actual presidente del Santander), Ignacio Villalonga, el ya mencionado marqués de la Deleitosa, etc.; gerifaltes todos ellos de Banesto, Banco de Santander, Banco de Bilbao, Hispano Americano y otros importantes establecimientos crediticios, entonces entidades nutricias, todas ellas y no se olvide, de la dictadura de Franco.

*Despido libre a ▶▶

empreses gana?

cambio del derecho a la huelga. Las voces menos paternalistas y fascistas de la banca española pedían el derecho de huelga de los obreros, entre otras cosas, realistas sin duda, porque ya se practicaba ampliamente a pesar de las prohibiciones y sanciones. Pero, a cambio, consideraban insustituible el derecho a despedir libremente a los trabajadores que –decían– no cumplen, porque perjudican a los que sí lo hacen y no son rentables para las empresas. Disciplina laboral (ahora se le llama reforma en el lenguaje gubernamental del siglo XXI), para que “cada uno rinda lo que debe rendir”,

en concluyentes palabras de 1968 de Ignacio Villalonga.

*Literalmente: “Los aumentos de salarios deben atemperarse al aumento de la productividad”. Cuidado con la elevación de salarios, hay que congelar los sueldos cuya cuantía nunca debe proceder de la presión sindical ni de la legislación laboral. Y, antecesores directos del pensamiento de Angela Merkel, advertían que si no se liga la cantidad del salario a la productividad, al valor del producto marginal, se caería en la temida inflación y el no menos temido paro.

Exigencia, pues, imperecedera de la derecha económica; eso, aunque en este lugar del sur europeo haya subido este último año la productividad y hayan descendido en ese mismo tiempo los ingresos de trabajadores y trabajadoras. Tal y como lo ha manifestado, sin que se le caiga la cara de vergüenza, un conocido empresario español hasta hace poco máximo dirigente de la CEOE: trabajar más y cobrar menos. Toda una concepción del mundo dinerario que ya postulaban los economistas adoradores del mercado y el capitalismo salvaje en el siglo XIX.

Porque lo que más entristece es que los economistas, salvo contadas excepciones como las de los Premios Nobel Stiglitz y Krugman, nos presenten lo de los salarios soldados a la productividad, por ejemplo, como algo “moderno”. Sí hombre, y valga la ironía, tan moderno como el Banco de Isabel II, el Hispano Americano o el ideario del padre del actual presidente del Banco de Santander.

Moderno, como ya lo veía Juan Muñoz para el que todo este pensamiento oligárquico español constituía una rémora, es lo remozado, lo actual, lo que ha superado al siglo XIX y al endiosamiento suicida del mercado: regulación urgente del propio capital financiero, máxima y prioritaria creación de empleo, aumento de la demanda y del consumo, intervención del Estado cuando falta hiciere, apostar por la educación (fuente de riqueza futura) en lugar de destruir de modo disparatado puestos de educadores como irresponsablemente se hace (inclusive en nuestra comunidad foral), incremento de los impuestos progresivos, gravamen de los beneficios y de la riqueza improductiva, conservación e incremento de la capacidad adquisitiva de las rentas del trabajo... Una economía para la mayoría de la población, y no para “millonarios”, como decían sin el menor pudor los poderosísimos banqueros españoles de los años sesenta y setenta del siglo XX: ¡que estamos en el siglo XXI y Franco ya murió! A ver si nuestros erráticos dirigentes se enteran alguna vez y perciben que la mente de Angela Merkel no difiere demasiado de la del marqués de la Deleitosa. ■



Semantikatik kritika ekonomikora

BIXENTE SERRANO IZKO

Krisi ekonomikoa ez, haren irtenbidearen kariaz marrazten doan kapitalismoaren bertsio berria gauza anitz eramaten ari da aurrean. Ez bakarrik ongizatearen estatua eta langileek euren historia gogor luzean lorturiko hainbat eta hainbat eskubideak, liberalismoa bera ere eramaten ari da aurrean. Badu bere grazia neoliberalismo deitzeak kapitalismoaren bertsio berriari! Badu bere grazia estatuaren esku sartze ekonomiko gero eta handiagoa eskatzen duen bertsio berria liberalismoaren berrezartze gisa aurkeztu nahiak!

Izan ere, XIX mendeko lehen liberalismoaren doktrina xaloak argi eta garbi aldarrikatzen zuen estatuaren parte ez hartzea bizitza ekonomikoa, gobernuen eginkizuna ordena segurtatzean baizik ez zetzala, askatasun osoa segurtatzean kapitalaren mugimenduei. Gaur, aldiz, estatuaren interbentzionismo itzela eskatu du, eta ederki lortu ere, gaizki deituriko neoliberalismo horrek, estatuak kapital publikoa transferi dezan negozio pribatuetara. Gaur, gaizki deituriko neoliberalismo horrek ez du nahikoa bere negozioetarako askatasun osoarekin, eta estatua bera enpresari handien tresna bihurtu nahi du, zerga biltzaile gisa, diru publiko hori kapitalista handiei emateko gero. Ez du nahikoa enpresari handi bakoitzak bere lan indarrari ateratzen dizkion etekin zuzenekin, esplotazio ekonomiko pribatu hutsarekin, eta gizarte osoari ere atera nahi dizkio etekinak estatuaren interbentzionismoaren bidez. Estatua lapur nahi du kapitalismoaren bertsio berri honek..

Espainiar estatuan den-dena, jakina, kontsentsu demokratikoaren bidez, gizarte kontsentsuaren bidez, langileekiko itxurazko negoziazioen bidez ahal den neurrian. Negoziatioak, ez nolana hikoak, mailarik gorenekoak baizik: estatua, enpresari handien ordezkariak eta langileen ordezkari instituzionalak – estatuaren parte instituzional bihurtu diren sindikatuak –, negoziatio mahaian. Hain zuzen ere, berriro ere estatu interbentzionistak –keinesiarak– instituzionaldu

egin zuen negoziatio kolektiboa haren goneara eramanez. Haren goneara, noiz eta estatuak berak, langile gehien duen enpresak, enpresari gisa bizkarrezurra hautsi diotenean negoziatio kolektiboari, funtzionarioei eta soldata jaitsiz bere kabuz, azken hitzarmen kolektiboan sinaturiko guztiaren despit; noiz eta hitzarmen kolektiboa ezeztatu duenean bizitza ekonomikoa bide baketsutik bideratzeko lanabes gisa.

Nolako ziria guztioi estatu-aparailu gisa instituzionalduriko sindikatuek sartu digutena, hitzarmen

hiperkolektiboa, hitzarmen soziala, sinatzean! Hots, zer eta instituzionalki jada ezeztaturik gelditu den hitzarmen kolektiboa sinatzean. Kapitalismoaren bertsio berriak lapur nahi duen estatuaren parte gisa jokatu dute, azken beltzean.

Paradoxak, paradoxak eta paradoxak. Kontraerranak, kontraerranak eta kontraerranak... Bageunden, egon, kapitalismoaren kontraerranen jakinaren gainean, Marx eta Engelsen garaietatik. Eta esanguratsua, baiki, 'kontraerran' terminoa, gauzen arteko areriotasun baina/eta ezinbertzeko bizikidetasuna adierazte aldera hitzen, erranen arloko paradoxez baliatzen denez! Aukera ederra zientzi zehatzetan eta ekonomian aditu ez garenontzat ere, ekonomia mota berri honen inkoherentziaz jabetzeko! Semantikak, hizkuntzak ematen digu gatzigu letretakooi ere kapitalismoaren bertsio berri honek saldu nahi digun galbideaz. Semantika bera dugu sistema honen salatari. ■

Iruñean, 2011.eko martxoak 4.

Un plan

El pasado 27 de diciembre el Gobierno de Navarra, sin pasarlo por el Parlamento como se prometió, aprobó definitivamente el Plan Integral de Gestión de Residuos de Navarra (PIGRN) 2010-2020. El Gobierno asegura que Navarra apuesta por la reducción, la reutilización y el reciclaje de los residuos, afirma, además, que el Plan se ha enriquecido con las aportaciones del proceso de información y participación pública; que se refuerza la prevención y la recogida selectiva de la materia orgánica; y que Navarra se sitúa en la línea de las experiencias más avanzadas de Europa.

En la compañía de las 3Rs estamos decepcionados. A pesar de no estar de acuerdo con el deficiente proceso de información y participación pública, hemos participado de forma activa proponiendo diferentes alternativas y aportaciones, pero el resultado ha sido inútil en lo fundamental.

1.- El plan no ha recogido las principales propuestas del proceso de participación, y las pocas propuestas recogidas se hacen sin concreción, sin asignación presupuestaria y remitiendo su articulación a las mancomunidades. El PIGRN resultante no es un plan de actuaciones sino un plan de estudios.

Por el contrario, en lo que sí hay concreción y partida presupuestaria (200 millones de euros) es en la incineradora, una gran incineradora central, lo que va a significar pasear los residuos por toda Navarra para llevarlos a incinerar con el consiguiente despilfarro de carburante y emisión de gases de efecto invernadero que agravará el cambio climático, y, sobre todo, hipotecar la política de residuos para muchos años, pudieran ser hasta 50 años, porque la necesidad de alimentar a la incineradora con residuos para hacerla rentable impedirá aplicar políticas de reducción, reutilización y reciclaje.

La participación debería haberse realizado antes de la elaboración del plan, tal como dice la ley, cuando todas las opciones son posibles y antes de la toma de decisiones. Pero el plan se ha sometido a ►►

de residuos muy deficiente

ALEX ARIZKUN - ANDONI ROMEO - ANA MALÓN

discusión cuando estaba ya elaborado y ha resultado inútil para mejorar su contenido: primar la reducción, reutilización y reciclaje frente a la incineración.

2.- El plan se reafirma en la incineración para tratar la mayor cantidad de residuos y se posiciona en contra de las orientaciones de la directiva europea y lejos de las experiencias más avanzadas de Europa, las cuales hacen una apuesta firme y concreta por la prevención, recogida selectiva integral y compostaje de la materia orgánica. Por el contrario, el PIGRN se reafirma en el tratamiento de incineración de los residuos, tal como figuraba en el proyecto y tal como afirmaron las consejeras en el Parlamento antes de someterlo

al proceso de participación pública.

El plan opta por la incineración del 48% de los residuos urbanos, a los que se suma un 30% de residuos industriales que pueden situarse, según los mismos datos en 2008 del plan, en más de 133.000 Tn/año, que sumadas a las 128.000 Tn/año de los residuos urbanos, hacen más de 261.000 Tn/año que tendrán como destino la incineración. Como ya se ha dicho, esta apuesta por la construcción de una incineradora es una servidumbre que va a impedir un desarrollo futuro de las 3R: Reducción, Reutilización y Reciclaje de los residuos, nos aleja de las experiencias punteras de Europa y se orienta en la dirección opuesta a la Directiva Europea de Residuos.

Pero hay otras razones que se suman a lo anterior para rechazar la opción por una macro incineradora central:

Es la alternativa más cara y que más va a encarecer las tasas que pagan los ciudadanos y empresas navarras. Mucho nos tememos que esta alternativa está siendo impulsada en Navarra por empresas multinacionales que buscan vender una inversión costosísima y asegurarse la gestión de los residuos por muchos años con sus consiguientes beneficios sin que para ello importe el momento de crisis que vivimos y lo que los ciudadanos deberán pagar.

Tiene efectos muy negativos en la salud y en el ambiente. Por más afirmaciones que se hagan respecto a la inocuidad del impacto en la salud y en el medio, la ausencia de mediciones constantes y acumulación de tóxicos de las experiencias en funcionamiento en el Estado español indican un desconocimiento e incertidumbre de las consecuencias que la incineradora nos puede acarrear, lo cual se contradice con el principio de prevención y seguridad para la salud humana y el medio natural en el entorno de su ubicación.

Un planteamiento inviable, porque se establece un plazo de un año para que las Mancomunidades definan sus propios proyectos de recogida selectiva y tratamiento respetando el principio de reciclar el 60%. Pero en ese año la campaña electoral, las elecciones y la configuración de los diferentes órganos de gestión se van a llevar la mayor parte del tiempo. ¿Se ha pensado así intencionadamente para que no se puedan concretar otras alternativas o solo es pura coincidencia?

Sólo nos queda la esperanza de que el Gobierno que se constituya tras las elecciones reconsidere el PIGRN, abra un verdadero proceso de participación entre las mancomunidades, los ciudadanos, los grupos sociales interesados y otras instituciones que abra paso a una orientación favorable a las 3Rs y elimine la alternativa de la incineración. ■



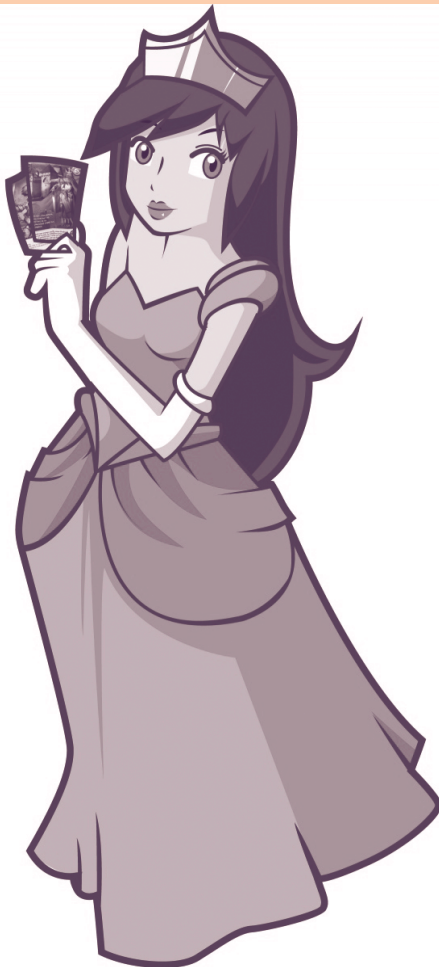
Las Princesas...

Adeli y Raul de Batzarre Gazteak

Hoy nos hemos despertado con un buen susto... la radio decía que las niñas en Iruña quieren ser princesas... y los niños médicos. El autor, Gobierno de Navarra... creerán también que de adolescentes pedirán la carroza de Cenicienta en lugar de una moto, y que con

14 años, como a Blancanieves, les tocará cuidar de sus hermanitos y hacerles la cama. Llegará un día dónde soñarán ser la Bella Durmiente esperando despertar con el beso tornillo del Príncipe-despertador... Se casarán, con su "media naranja", cumpliendo la meta de "sus sueños", y serán felices aunque no coman perdices y prefieran ajoarriero...

No podemos seguir recreándonos en dar una formación deficitaria en valores de igualdad. Ya resulta muy clamoroso que la educación que recibimos desde pequeños está orientada de forma muy predominante al conocimiento del mundo físico, pero no al conocimiento del mundo social o íntimo (aprendemos matemáticas y ciencias naturales, pero no expresión de emociones, habilidades sociales, valores en igualdad...). Ya resulta clamoroso y preocupante que las escuelas no cuenten con suficientes recursos para trabajar estas materias, como para admitir ahora que quien dirige Educación en Gobierno de Navarra se recree en mitos dónde las niñas desean ser princesas...



Reproducir en educación roles tan estereotipados ayuda a fomentar y mantener relaciones de dominación. La igualdad es garantía de calidad en las relaciones humanas y en las futuras relaciones de pareja. Caminar en esta dirección supone remover las estructuras y mentalidades pues en una sociedad igualitaria las personas han de ser libres para desarrollar sus capacidades personales y poder tomar decisiones sobre sus vidas sin el condicionante que hoy suponen los roles de género. No podemos educar a nuestras niñas y niños en ellos.

Esto es una carrera de fondo en la que es imprescindible la implicación de la Administración y de todo el Gobierno de Navarra. Es la calidad moral de nuestras sociedades y nuestro bienestar lo que está en juego.

Batzarre Gaztea solicitamos del Gobierno de Navarra la retirada del video preparado para la Campaña de Pre-matriculación en los Centros Públicos de Enseñanza, dónde se reproducen estos roles y mitos masculinos y femeninos que deseamos superar para cambiar las mentalidades y seguir construyendo una sociedad de iguales, en Navarra.

Deseamos y solicitamos de Educación que elabore un video adecuado y que aumente los recursos necesarios en las Escuelas para impartir una buena educación en valores de igualdad a niñas y niños. ■

04 - 02 - 2011

Una ex la

Una experiencia personal desde la política institucional. En Batzarre tratamos de no dejarnos llevar ni por las grandes corrientes ideológicas, ni por la forma mayoritaria de entender la política. Desde su nacimiento hasta hoy las gentes de Batzarre le hemos dado mucho valor a la forma de estar en política, como un método de prevención, de defensa frente a algunas servidumbres que la participación institucional tiene.

En este sentido, lo conseguido durante estos cuatro años es mucho y conviene por lo tanto tenerlo en cuenta. Hemos contribuido, en temas importantes, a ratificar y provocar algunos cambios de mentalidades, y de valores. Desde la colaboración honesta con los movimientos sociales hemos ratificado algunas luchas básicas para mejorar la calidad de vida de las personas que más ayudas necesitan.

No obstante frente a una visión utilitaria o neutra de la política es necesario no situar la eficacia por encima de la moral, evitar poner la política institucional ►►

Tener conciencia del problema es básico: no pensar que no existe, mantener una tensión frente a los valores negativos con que presiona la política, especialmente su pugna constante entre supuesta eficacia y moral, arbitrar medidas correctoras frente a la casta política y frente a los privilegios de partido, no admitir situaciones de privilegio, mantener criterios de austeridad, fomentar valores de generosidad, de altruismo, de transparencia, de impulso democrático, desarrollar experiencias y gestos frente a esto, por ejemplo con el dinero que se recibe.

Experiencia personal desde política institucional

IOSEBA ECEOLAZA

Parlamentario Foral de Bazarre

por encima de la sociedad, colocar el éxito el acceso al gobierno o al poder como objetivo principal y casi único o someterse a los límites injustos del orden imperante.

Creemos que hay que afrontar este debate estando en política, pues es necesaria para gestionar los asuntos públicos, para organizar la solidaridad a gran escala, para neutralizar las tendencias más negativas de la economía, para preservar la naturaleza, para conseguir la igualdad... para constituir fuerza social, para avanzar en temas difíciles, para ser autoexigentes y plantear alternativas renovadas ante los problemas.

Pero considero básico estar de un modo precavido ante sus inevitables servidumbres. Por lo tanto, ni credulidad ni apatía. Para ello son necesarias una serie de medidas o actitudes correctoras. Tener conciencia del problema es básico: no pensar que no existe, mantener una tensión frente a los valores negativos con que presiona la política, especialmente su pugna constante entre supuesta eficacia y moral, arbitrar medidas correctoras frente a la casta política y frente a los privilegios de partido, no admitir situaciones de privilegio, mantener criterios de austeridad, fomentar valores de generosidad, de altruismo, de transparencia, de impulso democrático, desarrollar experiencias y gestos frente a esto, por ejemplo con el dinero que se recibe.

En concreto, y con humildad, hemos tratado de estar de otra forma en política con varios hechos. En primer lugar donamos anualmente el 10% de lo recibido desde el Parlamento a asociaciones de interés social, sabemos que es un gesto, pero creo que siendo así también es importante hacerlo. En mi condición de parlamentario, al igual que lo hizo Milagros Rubio,

nunca he acudido a ningún teatro o Palacio de Congresos con entradas del Parlamento, ni a ningún viaje, ni a ninguna comida, ni a ningún acto religioso ni a nada que se le parezca. Para algunos puede parecer un detalle secundario, y probablemente lo es, pero por eso mismo debemos y tenemos que ejercer el cargo de otra manera.



14 colectivos y personas han acudido a debatir con todos los grupos parlamentarios a propuesta de Bazarre.

Tres son sobre todo las leyes que hemos podido sacar adelante. En primer lugar la Ley Integral de Atención a las Personas Transexuales supuso un adelanto importante, un cambio de mentalidades fundamental, pero en este sentido fue tan importante el proceso en sí mismo como la aprobación concreta de la misma. Co-

menzamos a trabajar en mayo de 2008, realizando docenas y docenas de consultas con la federación estatal de asociaciones LGTB del estado, incluso en Bazarre constituimos un grupo de debate propio con este tema en el que había desde médicos hasta activistas. Proceso y propuestas que han llevado a que Navarra sea pionera en este asunto.

En segundo lugar, hemos propuesto la ley para el proceso final de vida o de muerte digna, que viene a solucionar un problema cotidiano que se viven en el ámbito sanitario. Es una ley hecha también desde la participación social, y con la clara vocación de abrir camino, de seguir cambiando las cosas.

En tercer lugar, propusimos una ley para incluir cláusulas sociales en los contratos públicos, para lograr una protección importante para los sectores más excluidos de nuestra sociedad, que son precisamente quienes más sufren las consecuencias de la crisis económica.

Además de un sinfín de propuestas para reforzar la política social, para respetar la señalización bilingüe en la Autovía del Camino, por la accesibilidad universal o contra la precariedad en las residencias de la tercera edad, logramos que el Gobierno tenga que presentar un mapa de fosas comunes de

la guerra civil o que en el Parlamento se constituyera una ponencia sobre la violencia de género.

Éste es un bagaje, un debate, que pretende mantener una tensión, una autoexigencia para estar de otra forma en política, para que en fin, la actividad pública tenga un mayor prestigio que el que ahora tiene. ■

Estoy hecho un lío

Si he de ser sincero, he de reconocer que con el asunto de la legalización de Sortu me encuentro hecho un lío. La cabeza me dice una cosa y el corazón otra, y me temo que estas posturas resultan enfrentadas.

La cabeza, más fría y racional que mi corazón, me dice que las cosas esta vez parece que van en serio, que hay un cambio sustancial cuando esa gente afirma en sus estatutos que rechazará a “quienes fomenten, amparen o legitimen los actos de terrorismo” y que se opondrá a “cualquier justificación conceptual y cobertura ideológica de los mismos”. Ya sé que este rechazo se basa, hoy, en criterios estrictamente utilitaristas: matar al que no piensa como ellos ha dejado de ser rentable políticamente para su causa. Y la Ley de Partidos ha ayudado mucho en esto.

Pero, sinceramente, creo que es un primer paso muy significativo dentro de un proceso que –ojalá– permita reparar la podredumbre ética de la que han hecho gala quienes han cosificado – como “mártires”, “objetivos militares” o “daños colaterales” – a las personas como instrumentos de lucha. Mi cabeza me dice que, dado que no han conseguido nada por la imposición y el chantaje, no importa tanto la razón

por la que paren, como el hecho mismo de que paren. Conviene recordar aquí que con esos mismos argumentos utilitaristas empezaron a desengancharse también del mundo del terrorismo otros que en la actualidad están perfectamente integrados en la vida y el juego democráticos. En resumen, mi cabeza me dice que Sortu debe ser legalizado porque sus estatutos cumplen las condiciones exigidas para ello. Y porque si, además, su legalización contribuye a acelerar la desaparición de la banda terrorista, mejor que mejor. Mi decepción sería mayúscula si lo que dicen los estatutos

IÑAKI GARCÍA ARRIZABALAGA
Profesor de la Universidad de Deusto
Víctima del terrorismo

tos de Sortu no responden más que a una pura acción coyuntural para presentarse a las elecciones y después volver a las andanadas filoterroristas del pasado. Desde luego, mi cabeza apoyaría incondicionalmente entonces la ilegalización sobrevenida. No podemos olvidar tampoco que el último comunicado de la banda terrorista terminaba con un amenazante “la estrategia político-militar es incuestionable”.

Mi corazón, más caliente y emotivo, me plantea muchas preguntas, pero un par de ellas prevalecen por encima de todas: tantos años sembrando horror y destruc-

ción, ¿por qué?, ¿para qué? Mi corazón me dice que no es posible acostarse por la noche con ganas de asesinar al diferente y levantarse por la mañana diciendo que todo fue un mal sueño. La descontaminación ética que necesita quien ha vivido inmerso en la cultura de la violencia requiere tiempo, reflexión y, sobre todo, arrepentimiento y valentía para mirar al pasado y reconocer el sufrimiento generado. Y, en este asunto, las prisas y la coyuntura electoral son malas compañeras de viaje. Mi corazón me dice que mientras esa gente no dé esos pasos no se les debería otorgar

legitimidad democrática ni concesión política alguna. Mi corazón duda de la sinceridad de los propósitos utilitaristas de la izquierda abertzale. Y ya se sabe: la sinceridad siempre resulta difícil de probar.

Me preocupan mucho algunas voces que empiezan a señalar que con la legalización de Sortu deberíamos aprovechar para hacer borrón y cuenta nueva. Este mensaje sí que es una trampa, porque no haría más que cerrar las heridas en falso. Sería una base podrida para construir la convivencia democrática, porque, sencillamente, no podemos construir el futuro en sociedad como si nada hubiera ocurrido. En este río revuelto del debate sobre la legalización de Sortu, algunos parecen no querer entender, al menos por el momento, esta premisa básica.

En varias ocasiones he afirmado, y sigo sosteniéndolo, que a las víctimas del terrorismo no nos corresponde ningún plus ni voto de calidad para –por ejemplo– orientar la política antiterrorista de ningún gobierno o para condicionar la legalización de una determinada formación política. Creo que la última declaración conjunta de todas las organizaciones de víctimas del terrorismo corre el riesgo de ser interpretada en este sentido.

Vuelvo a mi cabeza y a mi corazón. Mi cabeza me dice que no se puede conducir un coche mirando solamente por el retrovisor, que hay que mirar para adelante, porque es mucho lo que está en juego para el futuro. Pero con la misma firmeza, frente a quienes piensan que las víctimas se amortizan con el tiempo, reivindico con mi corazón verdad, memoria y justicia para las víctimas del terrorismo, para que en ese futuro que estamos ahora diseñando no caigamos en los errores del pasado. ■



Decrecimiento económico

ALEJANDRO ARIZKUN CELA
Profesor de Economía de la UPNA

Hace unos días se publicó en el diario foral una opinión que ponía en solfa la idea del decrecimiento y en la que con argumentos se proponía desautorizar sus bases (puede leerse en: <http://economiapoliticaymas.blogspot.com>). Yo, también con argumentos, me propongo mostrar la debilidad de los suyos.

Es verdad que las predicciones pesimistas de Malthus fueron criticadas en su momento porque el crecimiento en la productividad, no contemplado por Malthus, permitió aumentar la disponibilidad de alimentos por encima del crecimiento de la población. Lo que los críticos de Malthus no tomaron en cuenta es que el crecimiento de la productividad se ha apoyado en aumentos espectaculares de la energía utilizada, especialmente en la energía proveniente del petróleo y otros combustibles fósiles, y hoy conscientes de que el final del petróleo disponible no está lejano y que estamos destruyendo la atmósfera y transformando el clima con las emisiones derivadas de su uso, debemos olvidarnos de crecimientos de productividad como aquellos. De otra manera, pero las predicciones pesimistas de Malthus entran de nuevo en nuestro horizonte si no rectificamos y reorientamos la marcha de la sociedad humana en el camino del decrecimiento.

Medrano quiere que sus hijos sean ricos, algunos preferimos que nuestros hijos sean felices. Es verdad que las carencias graves son una fuente de infelicidad, pero también que pasados unos niveles mínimos el aumento de renta no hace aumentar la felicidad. ¿No seríamos más felices en las sociedades ricas con menos horas de trabajo, con más tiempo para relacionarnos entre nosotros, para cultivar nuestras capacidades, para no hacer nada, aunque tuviéramos menos bienes materiales?

A Medrano le parece una maravilla el tráfico incesante de camiones de tomates. A su juicio es la esperanza de los países pobres, pero no toma en cuenta el volumen de energía que se gasta en ese movimiento de mercancías por todo el mundo y que de nuevo desconoce límites que hay que considerar. Por otra parte, ese tráfico de transporte de alimentos tiene otra cara que no hay que ignorar. Es la expresión del hambre en los países de origen de esos alimentos. Los cultivos alimenticios para la exportación desplazan de la tierra los cultivos de subsistencia de buena parte de los cultivadores locales y obtienen alimentos a unos precios que pagamos en los países ricos, pero que allí hay mucha gente que



no puede pagar. El crecimiento ha agravado los problemas del hambre, aunque por una vía distinta de la que Malthus proponía.

Para Medrano el crecimiento es muy beneficioso porque permite que nos hagamos ricos, lamentablemente el crecimiento sólo ha permitido hacerse ricos a algunos: las diferencias de renta entre países eran de 30 a 1 en 1960, en cambio, en 2000,

estas diferencias eran de 80 a 1, pero además el crecimiento sin final es imposible físicamente porque vivimos en un planeta con energía, con materiales y con sumideros de nuestros desperdicios limitados. No podemos seguir aumentando el uso de esos recursos físicos sin límite. Un aumento del 3% anual conduce a doblar su uso en 25 años y a multiplicar por 10 en 79 años.

Hay economistas que sólo miran estas realidades a través de su medición en dinero y los números abstractos pueden crecer hasta el infinito, pero si miramos el soporte físico en que se apoyan enseguida nos daremos cuenta de la imposibilidad de crecer y crecer y crecer...

Esto hizo, ya hace algunos años, escribir al economista británico Kenneth Boulding: «Aquel que crea posible un crecimiento ilimitado en un planeta finito o es un loco o es un economista», un economista convencional diría yo, porque desde la economía ecológica procuramos introducir en la reflexión económica estos elementos físicos que la economía convencional ignora.

Si esto es así, si hay límites físicos en el planeta tierra, un decrecimiento ordenado, consciente y controlado nos permitirá vivir a los humanos dentro de los límites físicos que tenemos y hacer durar nuestra presencia en la tierra. Si no nos contenemos dentro de los límites caerá sobre nosotros colapso físico y nos asaltaremos unos a otros para conseguir los recursos escasos de que dispondremos. Habremos decrecido de forma brutal. La alternativa no es crecimiento o decrecimiento, la alternativa es decrecimiento consciente y ordenado o decrecimiento caótico y violento. ■

¿También en crisis?

EDURNE EGUINO SASIAIN

Candidata a la alcaldía de Iruña por Izquierda-Ezkerra (n)

Una política social cuya “austeridad” reduce y deteriora los servicios. Antes les tocó a los Equipos de Infancia-Adolescencia y ahora al Servicio de Atención a la Mujer. En los últimos meses de esta legislatura, el Concejal delegado de Bienestar Social del Ayuntamiento de Pamplona Javier Lorente, está tomando una serie de decisiones con repercusiones negativas para la población. Se adelanta así al plan de austeridad que ya ha anunciado UPN para afrontar estos tiempos de crisis.

A quién más a quién menos nos está tocando practicar la austeridad, empezando por donde nos dicta el sentido común, por los excesos, los lujos, lo superfluo, por aquello de lo que podemos prescindir sin afectar gravemente a nuestra calidad de vida.

Pero desgraciadamente, en esta sociedad hay personas y familias que no disponen de lujos prescindibles y sus condiciones de vida no alcanzan unos mínimos que la Administración pública, que sostenemos entre todos, debe y puede garantizar.

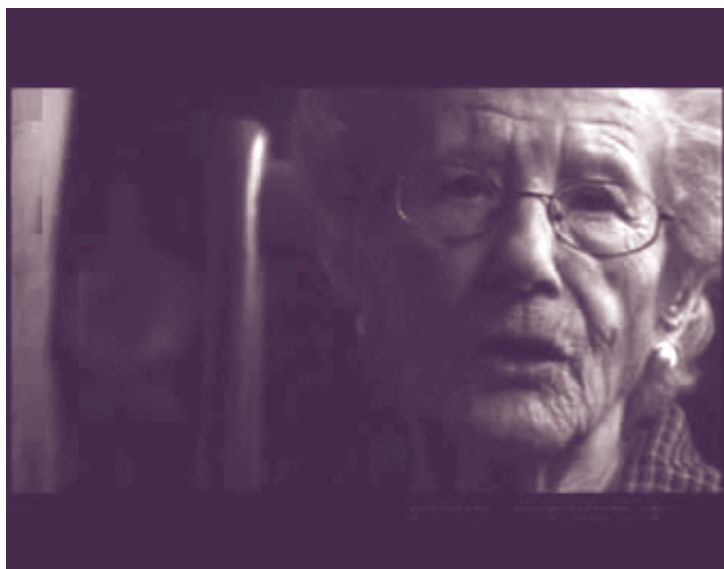
Y ese es el cometido de entre otras entidades públicas, el Área de Bienestar Social del Ayuntamiento: “Facilitar a sus ciudadanos el acceso al sistema de los servicios sociales municipales y ofrecer una respuesta a sus necesidades. Su fin último es lograr una comunidad más solidaria, equilibrada e integrada socialmente.” No lo digo yo, lo dice la primera frase que define el hacer del Área en la página web del Ayuntamiento.

Sin embargo, a Javier Lorente, concejal de UPN le gusta el “porque lo digo yo”, sin estudios que lo avalen, sin escuchar al personal técnico que conoce bien la situación, sin tener en cuenta la grave crisis económica, para dismantelar (como ya lo ha hecho) programas y servicios especializados de larga tradición y probada actividad como son los Equipos de apoyo a la Infancia y Adolescencia (EAIA) y los Pro-

gramas de Incorporación Social.

Ahora le toca el turno al Servicio Especializado de Atención a la Mujer. De la noche a la mañana, sin dar ninguna razón que lo sustente, comunica reducción de personal en una trabajadora social y anuncia que próximamente se reducirán también las horas de atención jurídica.

Decide además, Javier Lorente, que el servicio ubicado desde hace casi doce años en la c/ Tudela, 4, en pleno centro de la ciudad, sea trasladado al Barrio de Ermitagaña, a un local ubicado en el interior de una plaza, difícil de localizar, con menos sitio que ahora, donde no hay espacios dignos para la atención individual a



las usuarias ni hay una sala más amplia para las actividades grupales que se vienen realizando.

Las consecuencias inmediatas de esta medida son evidentes, invisibilizar el servicio dificultando el acceso a quienes lo necesitan y a medio plazo, como en otras ocasiones, dar paso a una posible privatización del servicio, que por supuesto querrán inaugurar a “bombo y platillo”, cuándo supone un importante paso atrás para el servicio. Esta misma política se ha realizado también en el servicio para las personas sin hogar y transeúntes que también han trasladado lejos del centro y por

tanto del medio donde estas personas se mueven.

¿Es así, reduciendo este Servicio, como el Ayuntamiento de Barcina cumple con la normativa actual que ordena crear recursos de prevención y atención a las mujeres víctimas de la violencia de género?

El Servicio Especializado de Atención a la Mujer de Pamplona es uno de los de mayor antigüedad en el Área de Bienestar Social.

Es un Servicio multidisciplinar, “con cobertura de atención social, psicológica y legal” (dice la web del Ayto.) y especializado en la atención a situaciones de violencia de género tanto en el ámbito privado como en el público, a crisis y rupturas de pareja, a la atención de mujeres solas, o con sus hijos e hijas, en situación de precariedad social.

Servicio que cada año atiende a varios cientos de casos nuevos y ofrece una atención integral y en profundidad. Servicio al que se puede acudir accediendo directamente, o por derivación de otros servicios. También de urgencia si el problema lo requiere.

Quizás UPN premie a su concejal de Bienestar Social por el ahorro acumulado en la gestión del Área de Bienestar Social, pero nuestra coalición Iz-

quierda-Ezkerra, propone **otro modelo de ciudad, donde la austeridad no afecte a los Servicios Sociales**, sino a lo que dicta el sentido común en tiempos de crisis, a los lujos, los excesos, lo superfluo y lo prescindible. Queremos un Ayuntamiento que dedique lo ahorrado en excesos y lujos, precisamente a programas de atención social como éste de la Mujer, cuyas necesidades han crecido con la crisis y cuyas usuarias merecen ser tratadas en locales dignos y por las profesionales más adecuadas tanto en número como en especialidad. ■

Elige las personas primero, la crisis no es excusa

PLATAFORMA POBREZA CERO DE NAVARRA - POBREZIARIK EZ NAFARROAN

En diciembre de 2007 organizaciones navarras, procedentes de los ámbitos de cooperación para el desarrollo, la economía solidaria, exclusión social, inmigración y movimientos por la cancelación de la deuda externa promovieron la firma del Pacto Navarro contra la Pobreza. Este Pacto, el primero que se suscribió en todo el Estado, fue firmado por los cinco partidos políticos con representación en el Parlamento de Navarra en la legislatura 2007-2011. En él los partidos adquieren una serie de compromisos en materia de cooperación para el desarrollo, economía solidaria, pobreza y exclusión social, inmigración y cancelación de la deuda externa. El Pacto constituye una hoja de ruta que debe orientar las políticas sociales y de cooperación de la Administración Pública, independientemente del partido que gobierne.

Esta no es una iniciativa aislada. En el conjunto del Estado, fruto de esta conjunción de voluntades, se han firmado hasta la fecha veintidós Pactos contra la Pobreza (cinco Autonómicos, dos Provinciales y quince Municipales), además del Pacto a nivel estatal.

Ahora que nos acercamos al final de la legislatura y en las puertas de nuevas elecciones autonómicas y locales, consideramos que es un buen momento para revisar el grado de cumplimiento de los compromisos del Pacto y de las propuestas que contiene. Muchas de ellas están totalmente vigentes y son más necesarias que nunca puesto que en el contexto de crisis económica y financiera las personas más vulnerables de nuestras sociedades son las que más están pagando sus consecuencias.

En línea con una lógica de ajuste duro, estamos asistiendo a una reducción de los recursos destinados a cohesionar la sociedad, a los programas sociales en nuestras ciudades y pueblos, a la solidaridad interterritorial e internacional.

En 2010 hemos presenciado el incumplimiento de los compromisos políticos



Politika autonomikoen eta lokalen jarduna orientatzeko, elkartasunak eta giza eskubideen defentsak izan behar dute printzipio gidari, garapen politikekin bat egin dezaten.

Ezin dugu ontzat eman krisi globalari aurre egiteko modu bakarra elkartasuna eta eskubideak murriztea izatea, eta ezin dugu bermatu gure komunitateko eta Hegoaldeko herrialdeetako pertsona ahulenek ordaintzen jarraitzea haiek eragin ez duten krisia. Logika honek finantzen aurreko porrota suposatzen du, eta berretsi egiten du guk errefusatzen dugun ekonomia-eredua, bidegabea, jasan ezina eta baztertzailea berau. Eta lehentasunak ezartzeko mementoa heltzean, pertsonak aurretik jartzearen aldekoak gara.

adquiridos por numerosos gobiernos autonómicos y locales, con el recorte en las partidas para políticas sociales y AOD, y lo más preocupante, con un creciente cuestionamiento público sobre la competencia de los actores subestatales en materia de cooperación al desarrollo.

En el conjunto del Estado, la Ayuda Oficial al Desarrollo de las Comunidades Autónomas prevista para 2011 se sitúa en 395 millones de euros, 53 millones menos que en 2010, lo que supone un descenso del 12 % y un porcentaje medio respecto a los Presupuestos Totales de las CCAA del 0,22%.

En Navarra, a pesar de seguir siendo una de las comunidades que mayor % de sus presupuestos destina a AOD, se ha ido dando una paulatina disminución de los fondos presupuestados y ejecutados con destino esta partida, desde la firma del Pacto en 2007. Se pasó de 22'8 presupuestados y 20'7 millones de euros ejecutados en 2008 a 21'6 y 20'6 millones, respectivamente, en 2009. En 2010 se presupuestaron 21'8 millones de euros y se ejecutaron XXX, mientras que en 2011 el presupuesto total se ha reducido algo más de un ►►

7% con respecto al año anterior: 20'3 millones de euros.

A pesar de este contexto, hay que destacar que en estos últimos años, se ha avanzado en algunos de los aspectos recogidos en el Pacto Navarro contra la Pobreza, siendo los más significativos los siguientes:

- La modificación de la Ley de Cooperación que ha hecho suyas algunas de las propuestas formuladas por las ONGD y permitirá mejorar la calidad de la cooperación navarra.

- La puesta en marcha de la Estrategia de Educación para el Desarrollo que, sin duda, contribuirá a fortalecer el tejido social y la participación de la ciudadanía en acciones de solidaridad.

- La realización de un proceso de evaluación del I Plan de Cooperación del Gobierno de Navarra 2007-2010, con participación de todos los agentes implicados y el comienzo de la elaboración del siguiente Plan Director para el período 2011-2014.

- Las modificaciones introducidas por la Ley de Cooperación en el funcionamiento del Consejo Navarro de Cooperación, como espacio de diálogo e interlocución entre la Administración Pública y la Sociedad Civil en materia de cooperación internacional, que, entendemos, contribuirán a hacer de éste un órgano más operativo y eficaz.

- La modificación de la Ley del IRPF, que ha permitido que muchos ciudadanos y ciudadanas tengan la opción de destinar a "otros fines de interés social", este porcentaje de sus impuestos.

- La firma de Pactos Locales en varios municipios navarros ¿cuáles?

- La modificación de la Ley de Con-

***Legealdiaren azkenera
hurbiltzen ari garen honetan,
eta hauteskunde
autonomikoen eta udal-
hauteskundeen aurrean,
memento ona dela uste dugu
Hitzarmeneko proposamenak
eta konpromisoen betetze
maila aztertzeko. Proposamen
horietako asko indarrean
daude, eta inoiz baino
beharrezkoagoak dira, izan ere,
krisi ekonomiko eta finantzario
garai honetan, ondorioak
ordaintzen ari direnak gure
gizarteko pertsona ahulenak
baitira.***

tratos Públicos que ha permitido que se incluyan criterios sociales en la adjudicación de contrataciones, así como la obligación de reservar un 6% como mínimo del importe de los contratos adjudicados a Centros Especiales de Empleo sin ánimo de lucro y Centros de Inserción Sociolaboral o a empleo social protegido.

- La aprobación de una resolución parlamentaria por la que se insta al Gobierno de Navarra a realizar una inversión socialmente responsable de parte de sus depósitos en los productos de la Banca Ética Fiare.

Sin embargo hay otras cuestiones sobre las que no se han dado los avances deseados o que todavía quedan pendientes, como son:

- En materia presupuestaria, no se han cumplido los acuerdos presupuestarios y cada día nos alejamos más de los compromisos asumidos por los partidos en el Pacto Navarro contra la Pobreza. El Pacto estableció la meta de los 31 millones de euros en el año 2012, sin embargo, como se ha señalado anteriormente, año tras año asistimos a una disminución de los fondos presupuestados y ejecutados.

- No se ha logrado consensuar un sistema para el cálculo del porcentaje del presupuesto que el Gobierno de Navarra destina a AOD. Las organizaciones de cooperación para el desarrollo proponemos que se utilice como referencia el 0,7% del presupuesto total de gasto.

- Los fondos obtenidos por la recaudación del IRPF deberían servir para aumentar los fondos presupuestados para AOD. Es decir, deberían sumarse a los ya comprometidos en los presupuestos del Gobierno de Navarra y no sustituirlos -que es lo que ha ocurrido en 2010- sumando así el compromiso ciudadano al compromiso político, y no sustituyéndolo.

- El desarrollo de la Ley de Voluntariado, aprobada en 1998.

- La participación del Gobierno de Navarra en la Banca Ética -siguiendo la recomendación formulada en su día por el Parlamento de Navarra.

- La aceptación de una fórmula para la contribución de Navarra a la cancelación de la Deuda Externa del Estado.

Propuesta a los partidos políticos que concurren a las elecciones en Navarra:

La solidaridad y la defensa de los derechos humanos debe ser un principio rec-

tor que oriente la acción del conjunto de las políticas autonómicas y municipales, con el fin de asegurar su coherencia con las políticas de desarrollo.

No podemos dar por hecho que la única solución para enfrentar el contexto de crisis global que se sufre actualmente sea el recorte en solidaridad y derechos, y avalar que las personas más vulnerables, de nuestra comunidad y de los países del Sur, continúen pagando las consecuencias de una crisis que no han contribuido a generar.

Esta lógica supone una derrota de las personas frente a las finanzas y reafirma un modelo económico que rechazamos



por injusto, insostenible y excluyente. Y llegado el momento de priorizar, abogamos porque se ponga a las personas primero.

Teniendo en cuenta esta premisa, y en respuesta a al contexto descrito con anterioridad, con ocasión de la celebración en el mes de mayo de 2011 de Elecciones Municipales y Autonómicas en nuestra Comunidad Autónoma, la Plataforma Pobreza Cero de Navarra-Pobrezarik Ez Nafarroan, representando a las seis redes sociales que la integran, quiere trasladar las siguientes propuestas al conjunto de los partidos políticos, tanto los firmantes del Pacto Navarro contra la Pobreza, como a otras formaciones políticas que puedan concurrir a las próximas elecciones: ►►

1. Reconocer y asumir las políticas de cooperación para el desarrollo como una política pública que alcanza a todos los niveles del Estado, siendo las Comunidades Autónomas y Entidades Locales un actor fundamental en la Cooperación del conjunto del Estado.

1.1 Reservar, en cada programa electoral, un apartado claro denominado “Cooperación Internacional”, “Solidaridad” u otra denominación, donde se explicita la voluntad de asumir esta política y se detallan las principales líneas de acción para la legislatura.

2. Paralizar y revertir los recortes en



gasto social y en Cooperación Internacional al Desarrollo, con el compromiso de incrementar en los próximos años la AOD, tanto del Gobierno de Navarra como de las Entidades Locales hasta alcanzar el 0,7% de sus presupuestos generales totales en 2015.

2.1 Este compromiso debe convertirse en una exigencia legal y por tanto ineludible, adoptando las medidas legislativas pertinentes para ello.

2.2 Es necesario definir planes de acción anuales, realistas y evaluables, que establezcan un calendario para conseguir dicho objetivo.

2.3 Los fondos obtenidos por la re-

caudación del IRPF deberían servir para aumentar los fondos presupuestados para AOD. Es decir, deberían sumarse a los ya comprometidos en los presupuestos del Gobierno de Navarra y no sustituirlos - que es lo que ha ocurrido en 2010- sumando así el compromiso ciudadano al compromiso político, y no sustituyéndolo.

3. Avanzar en una mejor cooperación descentralizada, orientada exclusivamente a la lucha contra la pobreza y contra las causas que la producen, con mejores capacidades técnicas y mecanismos de gestión, más planificada, previsible, complementaria y coordinada con el conjunto de actores de la cooperación.

3.1 Es necesario simplificar la burocracia y unificar criterios de gestión entre las distintas administraciones públicas navarras y con la administración general del Estado.

3.2 Crear concejalías o consejerías de solidaridad y cooperación específicas, con competencias políticas, recursos económicos y medios técnicos.

3.3 Elaborar, desarrollar y evaluar los planes de cooperación municipales a largo plazo que definan la estrategia y las prioridades sectoriales y geográficas, enmarcadas en las estrategias supra municipales (II Plan Director del Gobierno de Navarra y Plan de Cooperación del Gobierno central).

4. Impulsar de manera significativa la Educación para el Desarrollo (EpD), trabajando conjuntamente con las ONGD.

4.1 Para impulsar de manera significativa la EpD, es necesario definir, desarrollar y evaluar estrategias e instrumentos específicos de gestión

y aumentar los fondos disponibles hasta el 10% del total de la AOD.

4.2 Además, se deberá trabajar por la incorporación en el currículum de la educación en derechos humanos, la educación para el desarrollo y la educación por la paz, como materias específicas y transversales.

4.3 Impulsar el trabajo en red con la Universidad mediante el apoyo a iniciativas en la formación y análisis de resultados en el ámbito de la cooperación y la EpD.

5. La Cooperación Descentralizada surgió por una demanda de la sociedad civil y por esta razón debe ser una política pública que se construya de forma participativa y transparente, reconociendo

a todos los actores que intervienen en ella (tanto en el norte como en el sur), su papel específico en el desarrollo.

5.1 Impulsar la participación real y efectiva de la sociedad civil en el diseño e implementación de las políticas de cooperación, promoviendo la creación de espacios y mecanismos apropiados para ello, o impulsando los ya existentes, como los Consejos de Cooperación de Navarra y el municipal de Pamplona.

5.2 Desarrollar las modificaciones introducidas en la Ley de Cooperación en relación al Consejo Navarro de Cooperación, para potenciarlo como un espacio efectivo de diálogo e interlocución.

5.3 En aras de una cooperación para el desarrollo de más calidad e impacto, esta política pública debe ser transparente de cara a la ciudadanía y someterse al ejercicio de rendición de cuentas ante los órganos de consulta y control de la acción política (Consejos de Cooperación, Plenos municipales, Parlamentos Autonómicos, etc.).

6. Adquirir el compromiso público de defender, en las instancias públicas estatales e internacionales a las que se tenga acceso y relación (parlamento y senado estatal, parlamento europeo, etc.), la reducción y/o condonación de la deuda externa, la reducción drástica del gasto militar y transformación en inversiones sociales y la imposición de tasas a las transacciones financieras y la eliminación de los paraísos fiscales.

6.1 Aplicar una fórmula para la contribución de Navarra a la cancelación de la Deuda Externa del Estado y aplicación de la misma mediante la firma de un acuerdo entre Navarra y el Estado para encauzar las aportaciones de Navarra.

7. Desarrollar la Ley de Voluntariado, aprobada en 1998.

8. Garantizar la participación del Gobierno de Navarra en la Banca Ética -siguiendo la recomendación formulada en su día por el Parlamento de Navarra.

9. Aplicar de forma general para toda la administración pública navarra, la reserva de mercado que contempla la nueva ley para Centros Especiales de Empleo sin ánimo de lucro y Centros de Inserción Sociolaboral.

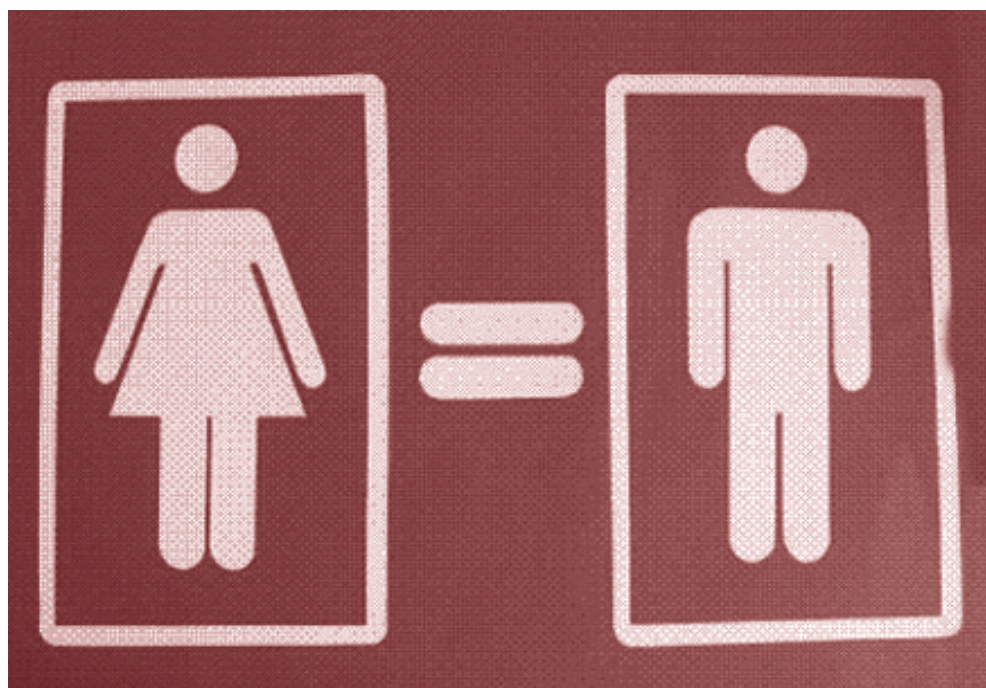
10. Promover un acuerdo en Navarra para promocionar el consumo responsable, el comercio justo y el veto de aquellos productos que generan deuda ecológica. ■

Exijamos más igualdad frente a la crisis

izquierda-ekzerra (n)

En este 8 de Marzo tenemos desgraciadamente que seguir denunciando la creciente precarización de la situación de las mujeres. Desde Izquierda-Ezkerra, queremos poner el acento en las situaciones de desigualdad que están atravesando muchas mujeres como consecuencia de la crisis. Las mujeres tienen peores condiciones laborales, sufren la desigualdad salarial, la precariedad laboral, la discriminación por ser mujeres y una doble carga la laboral y la familiar.

Cuando aún no se han creado las condiciones efectivas para la integración total de las mujeres en el mercado laboral con plenos derechos, tanto salariales como profesionales, la situa-



ción se complica ya que muchas mujeres nunca llegarán a poder acumular los años de cotización necesarios para su jubilación plena.

Por otra parte, los alarmantes índices de pobreza, que afectan con mayor rigor a las mujeres inmigrantes, más desprotegidas, hacen más apremiante aún el reforzamiento del Estado Social y de los sistemas de protección.

La conciliación entre la vida laboral y familiar, de momento es, igualmente, una expectativa. En los hogares, de forma mayoritaria se sigue sin compartir equitativamente las cargas familiares y las tareas domésticas. Para que esto ocurra, no es sólo necesario leyes que lo regulen, sino también, y mucho más importante, crear una conciencia social de igualdad en la que participen tanto mujeres como hombres, de tal forma que haya un

compromiso social que permita lograr los cambios necesarios para seguir avanzando hacia una igualdad real.

En este contexto de crisis económica, se hace necesario seguir presionando contra la pérdida de derechos y gastos sociales que de forma directa afectan a los logros conseguidos hasta ahora, sin dejar que la igualdad quede en un segundo plano ya que es una condición necesaria para lograr una sociedad más justa.

En Izquierda-Ezkerra, apostamos por el desarrollo de políticas que reorganicen todo el panorama social y que esté dirigida a lograr la igualdad real entre hombres y mujeres para que las mujeres seamos ciudadanas en plenitud de derechos. Exigimos las siguientes medidas

1. Incorporar medidas efectivas para la integración de las mujeres en el mercado de trabajo, en condiciones de igualdad, tanto laborales como profesionales.
2. Incluir en los contratos públicos, medidas reales de igualdad en la contratación y en el empleo.
3. Articular medidas que consoliden el reparto familiar y social del cuidado de la infancia y las personas dependientes universalizando los servicios públicos.
4. Reconocer la contribución económica de las mujeres en los trabajos no reconocidos como productivos: crianzas, cuidado, tareas domésticas.
5. Asignación del 5% del total del Presupuesto al desarrollo de políticas de mujer, específicas y transversales.
6. Eliminar la dimensión sexista en los medios de comunicación -tanto verbal como no verbal.
7. Exigimos el cumplimiento de las medidas establecidas en la Ley de Igualdad efectiva de hombres y mujeres. El desarrollo de medidas que sean verdaderamente integrales y transversales, que impliquen a todos los estamentos sociales y políticos, para que aborden íntegramente la violencia de género, sin limitarse a la violencia doméstica, dotándose de recursos materiales, humanos y económicos suficientes.

Izquierda-Ezkerra (n) anima a la ciudadanía a participar en la Manifestación del día 8 de marzo, a las 8 de la tarde, en La Plaza del Castillo. ■

Que cumplan sus compromisos

IOSEBA ECEOLAZA

Nosotros somos los hombres, mujeres, niños y ancianos de la Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra. Tal vez nos recuerde, nos alzamos contra el olvido en 2002 y, desde entonces, hemos mantenido nuestra lucha contra la desmemoria y los desmemoriados. Construimos el Parque de la Memoria, nos reunimos en la vuelta del Castillo y pusimos patas arriba la historia escrita con nuestras vivencias contadas.

Han pasado ya 74 años desde que les mataron a sus familiares, desde que les arrebataron el recuerdo, desde que les quitaron sus cuerpos, su memoria. Y hoy nos vemos en la obligación de salir a la calle porque el Gobierno de Navarra no cumple con sus compromisos, hace tiempo que se tenía que haber presentado un mapa de las fosas y un protocolo para exhumaciones, pero nada sabemos de eso.

Se nos agotó la paciencia, porque estamos ya cansados de esperar, estamos hartos de excusas y buenas palabras, esas medidas es lo único a lo que a estas alturas podemos aspirar, porque nos negaron el todo durante demasiado tiempo.

Una placa, un recuerdo, la restitución, eso es lo que pedimos, nada más, algo tan sencillo y humano como eso. Es incomprensible la falta de apoyo del Gobierno de Navarra, pero es más incomprensible a nivel humano que las personas que componen UPN no se sientan conmovidos con las historias particulares que hay detrás de esta petición.

Muchos de los hijos e hijas de estos fusilados tuvieron dificultades para encontrar trabajo en una Navarra callada y miedosa, muchos de ellos sufrieron la penuria económica y, ante esto, perdonen, pero no podemos callar.

En toda Navarra la depuración de funcionarios y representantes políticos fue cruenta. En Pamplona, por ejemplo, seis concejales y exconcejales fueron fusilados.

Y todavía hoy nada se sabe de sus cuerpos. Por eso, ante estas tragedias, ante las viudas ultrajadas, ante la desesperación de los familiares por no saber dónde están enterrados sus allegados, ante las balas, debemos actuar con contundencia en el camino de la solidaridad hacia estas per-



sonas. Ante nuestros concejales de ayer asesinados, hoy debemos alzar la voz por ellos.

Ésta no es una medida desesperada, aunque a ratos lo parezca, es una medida llena de dignidad, porque ya llueve sobre mojado. Sólo queríamos señalar que aquí estuvimos, aquí estamos y aquí seguiremos con nuestra pelea, por la restitución y la justicia. Por eso queremos salir a la calle

Desgraciadamente, después de más de 8 años empeñados en ese camino, siguen negándonos el apoyo y lo hacen sin importarles el gran movimiento que la me-

moria histórica ha generado en Navarra. La gran mayoría de la sociedad está de acuerdo en que debe saldarse esa deuda pendiente. Y olvidan que la mayoría del Pleno del Parlamento exigió ese mapa hace ya tiempo, y dejan pasar el tiempo creyendo que así se nos olvidarán los compromisos adquiridos, y tal vez a muchos se les olvidó, pero a nosotros no. Nosotros tenemos memoria, ustedes lo saben bien, entre otras cosas porque nos han acompañado desde entonces.

Tal vez en la balanza de algunos pesará mucho lo que hemos logrado. Tal vez en la balanza de otros pesará más la indignación y la vergüenza que provoca el ver que unos cargos públicos son incapaces de recordar a otros cargos públicos asesinados

por pensar diferente. En cualquier caso, no podemos permanecer pasivos, por eso saldremos a la calle en este abril que viene.

Ustedes saben que los que nada tuvieron, a menudo, andan tratando de hacer más ancha la dignidad, y así, paso a paso, estos familiares llegaron a tener tanto que nada les importa seguir clamando, porque ya casi es como que ganaron, y eso se nota cada vez que bajamos a Sartaguda, o cada vez que Josefina Lamberto nos dice que en su cumpleaños no le regalamos nada «porque todo tiene que ser para el parque donde está mi hermana y mi padre».

Los nuestros parece ser que son unos muertos incómodos, y eso hace que no queramos andar mendigando una solidaridad, o se está o no. Estamos ya acostumbrados a la pelea, a batallar con los que se supone están cerca, pero llenos de celos, y a batallar con los que están lejos y llenos de prejuicios.

Después de todo, para algunos los sentimientos pueden ser tan fugaces como los temas más importantes. Pero la velocidad de nuestros sueños es otra, porque no nos resignamos, no bajamos las manos, no nos rendimos, no asumimos la cómoda posición de espectador.

Sabemos que las cosechas de los de abajo nunca son inmediatas, por eso sabemos también que ya ganamos la partida a la desmemoria, porque se habla, se conmemora, se recuerda. ■

Estos días asistimos atónitos a relatos escalofriantes sobre una violación en comisaría, relatos sobre el empleo de la *bolsa*, malos tratos, golpes, etcétera contados por personas que han sido detenidas en régimen de incomunicación bajo la ley antiterrorista. Estas denuncias se producen periódicamente y de modo constante. A esto hay que añadir la condena del Estado español por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos por no investigar las denuncias de torturas a un detenido en 2002 y los informes anuales de Amnistía Internacional se pronuncian en el mismo sentido. Como hecho muy positivo hay que destacar la sentencia de la Audiencia de Gipuzkoa condenando a varios guardia civiles por el trato infligido a dos miembros de ETA detenidos en Arrasate y condenados por el atentado de la T-Cuatro.

La tortura es un hecho deleznable, absolutamente inadmisibles e incompatible con los derechos humanos y con un Estado que se precie de democrático y de derecho. No hay nada que pueda justificarla. Y, sin embargo, nuestro sistema democrático, que en otras facetas se encuentra entre los más avanzados (léase derechos de los matrimonios homosexuales, grados importantes de libertad y de bienestar para la mayoría de la población), en este terreno deja muchísimo que desear tanto en el plano legislativo como en el terreno práctico.

La actual ley Antiterrorista deja casi completamente indefensa a la persona detenida, sin apenas salvaguardas ante el trato que pueda recibir. Tampoco se llevan a la práctica protocolos de fácil aplicación como cámaras de grabación, etcétera. Y, periódicamente, nos encontramos con denuncias espeluznantes que no son ni desmentidas ni aclaradas por las diferentes autoridades.

Mientras persista la ley antiterrorista en su redacción actual, que deja sin efecto derechos fundamentales de la ciudadanía, no desaparecerán la sospecha o la convicción moral de que tales relatos son total o parcialmente verídicos. Y las personas demócratas que condenamos inequívocamen-

te la acción de ETA no podemos mirar para otro lado ante esta lacra, ya que estas actuaciones del Estado o de sus miembros minan la legitimidad y credibilidad del estado democrático de derecho; socavan la moral de nuestra sociedad; sacan el lado oscuro del poder, su impunidad hipócrita y arbitraria; desencadenan una espiral de agravios y resentimientos; y, lo que es más grave, su aceptación social corrompe la conciencia de nuestra sociedad.

Por ello, exigimos al estado democrático de derecho que respete los derechos fundamentales y que bajo ningún concepto impulse, ampare o tolere la tortura. Exigimos la condena radical de los respon-

ETA y que se abre un período de esperanza este capítulo requiere un tratamiento a fondo, claro y transparente. Para cerrar bien el túnel tenebroso del terrorismo necesitamos sanear el sistema democrático del deterioro sufrido por los errores habidos: decisiones o actuaciones equivocadas de los jueces, que a veces ponen en solfa su imparcialidad, ilegalizaciones arbitrarias, leyes peligrosamente restrictivas, sistema penitenciario vindicativo y deshumanizado, policías impunes... La experiencia nos dice que el Estado de derecho y sus instituciones no salen *limpios* de una experiencia tan dura como la desarrollada contra ETA. Por ello, nos parece imprescindible tomar conciencia del problema y adoptar medidas correctoras para mejorar y ensanchar la democracia.

Al igual que le decimos a ETA que todo será menos difícil si se dan por su parte algunos gestos de reconocer el daño causado a las víctimas de sus atentados o de reconocer el principio democrático y los diferentes ámbitos de decisión (Navarra, la CAV y el País Vasco-francés) o de reconocer y respetar la diversidad de identidades existente... los poderes públicos estatales responsables de una contraviolenia política deben hacerse también una autocrítica por la vulneración de los derechos humanos. Debe quedar clara la ilegitimidad de ETA y el desastre moral y material que ha supuesto para la sociedad. Pero también ha de

quedar claro que la lucha contra-terrorista por parte de los poderes públicos ha de estar sujeta al estado de derecho y ha de respetar los derechos fundamentales y la dignidad de las personas que delinquen.

Hemos de mirar al futuro, pero sin que haya un borrón y cuenta nueva; por el contrario cerrando bien el pasado con la verdad, la justicia, la generosidad y la mirada hacia delante. Porque resuelto el final de ETA, queda por delante la construcción de una nueva convivencia entre personas de diferentes ideas e identidades, y en ese futuro no cabe la persistencia de la tortura ni mucho menos su impunidad. ■



JOSEBA ECEOLAZA - TXEMA MAULEÓN

sables de estas actuaciones. Exigimos el reconocimiento y la reparación respecto a las demandas de las víctimas de torturas. Por criterios de justicia y de equidad; pero también por criterios de prudencia política y de educación a una sociedad demasiado poco sensible en estos asuntos.

Y exigimos, asimismo, que se adecue la legislación a la salvaguarda inequívoca de los derechos fundamentales de la ciudadanía. Los derechos humanos no pueden quedar al libre albedrío de cualquier clase de policía sino que han de estar amparados, protegidos y perfectamente regulados de acuerdo a los principios constitucionales.

Ahora que nos acercamos al final de

Una muerte anunciada

MARISA MARQUÉS RODRÍGUEZ - ANA MARÍA RUIZ LABATA

Profesora de Educación Primaria y candidatas de *Izquierda-Ezkerria* (n) de Tudela

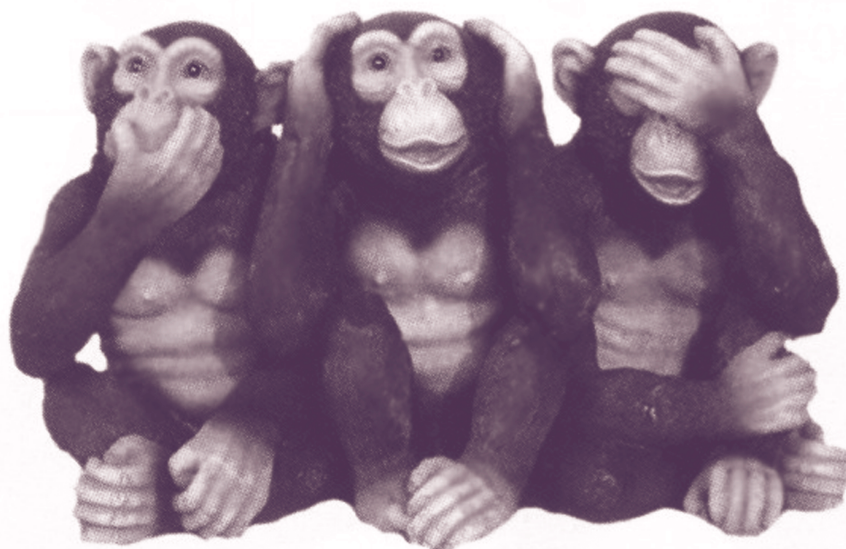
El Defensor del Pueblo en Navarra recomienda que la población escolar inmigrante se distribuya equitativamente en centros públicos y concertados. El asunto no es nuevo. Hace siete años, la Defensora del Pueblo de Navarra echaba un rapapolvo a la política educativa del Gobierno navarro con datos que ponían en evidencia la paulatina construcción de un gueto en el Colegio Virgen de la Cabeza de Tudela.

Las recomendaciones de la Defensora cayeron en saco roto, al igual que las quejas de la Comunidad Educativa y sus esfuerzos por innovar el modelo ofrecido. Según el informe 2002-2003 del Gobierno de Navarra, había en el Colegio Virgen de la Cabeza un 45% de alumnado procedente de minorías étnicas. Decía la Defensora que debía «incrementarse el control, por parte de las autoridades educativas, sobre el proceso de admisión de alumnos en los centros sostenidos con fondos públicos» y debían adoptarse medidas claras para «la escolarización y redistribución del colecti-

Hace siete años, la Defensora del Pueblo de Navarra echaba un rapapolvo a la política educativa del Gobierno navarro con datos que ponían en evidencia la paulatina construcción de un gueto en el Colegio Virgen de la Cabeza de Tudela.

Las recomendaciones de la Defensora cayeron en saco roto, al igual que las quejas de la Comunidad Educativa y sus esfuerzos por innovar el modelo ofrecido.

vo de alumnos que se encuentra en situaciones socio-económicas desfavorecidas entre los distintos centros públicos y privados concertados». Mientras tanto, recomendaba que Educación se reuniese con urgencia con la comunidad educativa y adoptase «con inmediatez las medidas concretas de apoyo necesarias..., encaminadas a tratar de paliar las carencias derivadas de la situación denunciada». Lejos de eso, la



situación de conjunto en el desequilibrio de la distribución del alumnado en los colegios llegó a ser tal, que el curso pasado los directores de los colegios públicos de Tudela se marcharon denunciando que existía segregación.

Ahora, asistimos con tristeza al anuncio de la muerte del Colegio Virgen de la Cabeza. En Navarra, la Educación no ha conseguido ser prioridad de ningún gobierno; según quien esté al frente se hacen y deshacen planes y modelos, recortando e invirtiendo sin criterios que ayuden a una equilibrada redistribución de la matrícula en los centros educativos cercanos al alumnado. En Tudela hay barrios como La Azucarera que carecen de colegios, mientras se crean otros nuevos en zonas en las que ya los había; o se cierran vías en centros en las que estaban consolidadas, escuelas de San Julián, para abrirlas en otros,

Huertas Mayores y Compañía de María; e incluso se permite que un centro escolar, el ya aludido Virgen de la Cabeza, casualmente ubicado en uno de los barrios más humildes de Tudela, se vea abocado al cierre a pesar del esfuerzo de la comunidad educativa y apyma por mantenerlo vivo, trasladándolo al lejano colegio de Huertas Mayores. Repercusión medioambiental aparte, ¿alguien se habrá parado a pensar

en lo que se está haciendo con estos escolares y en la repercusión económica para sus familias? Ojalá el Gobierno de Navarra reflexione y decida otras alternativas antes barajadas para el colegio Virgen de la Cabeza, pero, en cualquier caso, ha de respetar, al menos, las peticiones de la comunidad educativa y apyma, pues son las familias las más perjudicadas.

Es momento de sentarse y hacer una planificación escolar de Tudela logrando una distribución equitativa del alumnado

entre todos los centros públicos y concertados, y buscando su calidad en igualdad de condiciones. Urge paliar el deterioro y carencia dotacional de varios colegios públicos, ser rigurosos con las matriculaciones y no dejar empobrecer unos centros, casualmente públicos, mientras se aumentan vías educativas en otros casualmente privados. La comisión de escolarización de Tudela tiene un reto en estos objetivos. Un trabajo, que debiera ser respaldado por el Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, que tiene que cumplir su obligación de velar por una distribución equilibrada de todo el alumnado en los centros públicos y concertados. Si no, ¿qué nueva crónica negra comenzaremos a escribir, de qué colegio empezaremos a anunciar su muerte? ■

Valoración de la inclusión en las listas electorales de las personas extranjeras extracomunitarias

AGUSTÍN UNZURRUNZAGA

Razones de la baja cantidad de personas inscritas

- El propio sistema de los Acuerdos de reciprocidad. Solo unas personas tienen derecho. No es un derecho de todas las personas.

- El sistema implica que tiene que hacerse el trámite de inscripción a instancia de parte. Hay que ir expresamente a inscribirse. En los países en los que la inscripción no es automática, el porcentaje de inscritos baja inevitablemente. Eso es todavía más evidente en el caso de poblaciones marginadas políticamente, como entre la población negra de los Estados Unidos. Es necesario hacer un esfuerzo expreso y continuado por parte de las administraciones, los partidos políticos y las asociaciones, para que cantidades significativas de esas personas se inscriban, vean el interés de hacerlo.

- Las preocupaciones más importantes de la gente están en otros temas: el trabajo, los papeles, etc.

- Hasta ahora han estado fuera del sistema desde el punto de vista político. Eso refuerza la conciencia de que no se tiene derecho, de que siendo extranjero o extranjera los derechos políticos les son ajenos. Hay que romper esa inercia, y eso requiere tiempo.

- La reivindicación de los derechos políticos, habitualmente, es más propia de quienes han alcanzado un cierto grado de estabilidad y su proyecto de vida, personal y familiar, se

va a hacer aquí.

- La campaña de comunicación ha sido muy fría: una carta mandada por la Oficina del Censo Electoral. En el caso de Cabo Verde, ni eso, pues el Acuerdo con ese país se firmó dos días antes de la finalización del plazo inicial de inscripción.

- En cualquier caso, es un primer paso. Algo sobre lo que hay que profundizar y en dos direcciones: la información a las personas de los países que firmen acuerdos; la denuncia de los límites que tienen los acuerdos y la exigencia de ir por otra vía.

- En otros países europeos que tienen reconocido el derecho, la inscripción también ha sido costosa. El interés no es automático y siempre hay más problemas cuando se exige que sea a instancia de parte.

- En este tema de los derechos políticos y, en concreto, el derecho a votar en las elecciones municipales, siempre se juntan dos cosas. Una, forma parte del interés de las personas "autóctonas", por imperativo democrático, y que es independiente del grado de interés concreto de las personas afectadas. Dos, normalmente entre las personas afectadas, el interés es de una minoría y, para que se convierta en interés de un número significativo o de la mayoría, suele hacer falta tiempo. De todas formas, es más fácil hacer el trabajo si el derecho ya está reconocido, si una puerta ya está abierta. ■

08 - 02 - 2011

En el conjunto del Estado había 350.287 potenciales, según la Oficina del Censo Electoral.

Las comunicaciones efectuadas fueron:

- Islandia	152
- Noruega	6.027
- Cabo Verde - Ninguna comunicación	
- Bolivia	27.502
- Colombia	95.192
- Chile	10.078
- Ecuador	168.639
- Paraguay	4.305
- Perú	38.244
- Nueva Zelanda	148

De estas personas se han inscrito en el censo:

Islandia	26
Noruega	808
Cabo Verde	22
Bolivia	4.808
Colombia	12.399
Chile	1.216
Ecuador	24.956
Paraguay	636
Perú	5.797
Nueva Zelanda	31
Total	50.696 (14,47%)

En la Comunidad Autónoma y en Navarra tenemos:

Potenciales	Inscritos
Araba	1.957 237 (12,11%)
Gipuzkoa	2.231 225 (10,08%)
Bizkaia	4.972 613 (12,32%)
Navarra	3.952 510 (12,90%)



UPN y la mili

Todavía nos estaríamos riendo, si no nos provocaran una parte de indignación, las afirmaciones de las Juventudes de UPN sobre su supuesto papel clave en la desaparición de la mili.

Digo indignación pues fuimos más de 500 jóvenes insumisos navarros (además de varios miles en el Estado español) los que pasamos una buena temporada en la cárcel de manera absolutamente injusta y arbitraria, precisamente para acabar con el servicio militar obligatorio, mientras el PSOE y el PP (entonces coaligado con UPN) se dedicaban a calificarnos con todo tipo de improperios antipatrióticos, además de mandar sus respectivos ministros del Interior a la Policía a detenernos. Y tenemos que recordar que en Navarra fue especialmente dura la represión, pues llegó a albergar el 50% de los juicios por insumisión celebrados.

Y, si además de tener ánimo para

TXEMA MAULEÓN Exinsumiso y miembro de Batzarre

hacerse a sí mismos una propaganda vergonzante, tuvieran un poco de honestidad intelectual, reconocerían que fue precisamente el movimiento antimilitarista y por



la objeción de conciencia el que logró acabar con la mili, en un momento en el que su empuje consiguió que existieran más jóvenes que se hacían insumisos u objetaran que los que acudían a realizar el servicio militar obligatorio.

La falta de vocaciones, el desprestigio que la mili tenía en la sociedad (como algo inútil, anacrónico, machista, y un largo etcétera) y la vergüenza que suponía tener en un país democrático a cientos de jóvenes como presos de conciencia en las cárceles, hicieron que el PP y el PSOE tuvieran que rendirse a la evidencia. Que las Juventudes de UPN se cayeron del guindo un poco antes no lo sé, lo que está claro es que los insumisos que estuvimos en la cárcel y militando en el movimiento antimilitarista jamás compartimos celda con ningún joven de UPN. Si los había y no los conocemos, estaríamos encantados de hacerlo. Lo que sí dice la hemeroteca es que todavía en el 2001 el PP (con UPN dentro) votaba en el Congreso en contra de la despenalización de la insumisión. Pasado el trago, continuaré con la carcajada. ■

11 - 03 - 2011

Batzarre destina un 10% de los ingresos obtenidos del grupo parlamentario de Na-Bai en 2010 a una acción social

Batzarre ha percibido 43.00 euros del grupo parlamentario de Na-Bai en el año 2010. Y de estos ha destinado 4000 euros (un 10%) al Banco de Alimentos de Navarra por la importante labor social que realiza a favor de las personas que más ayuda necesitan. Así continuamos con la línea de apoyar proyectos sociales promovidos por asociaciones ciudadanas, mantenida en la legislatura que encabezó en nombre de Batzarre Milagros Rubio.

Este gesto responde a nuestro *código sobre cómo estar en la política*:

- Información y transparencia frente a la opacidad actual.
- Participar en la política para mejorar el bien común y no para obtener privilegios de casta sean personales o de partido, fomentar valores de generosidad, de altruismo, de austeridad en el ejercicio de la *res publica*, lo cual se hace más evidente que nunca en la actual coyuntura de crisis económica.
- Ayudar a la gente más desfavorecida.
- Medidas correctoras para ensanchar la democracia: ayudar al asociacionismo civil, fomentar la iniciativa social en proyectos alternativos de beneficio social.
- Impulso democrático de las fuerzas de izquierda en su interior y en la relación con su electorado. ■

Pamplona-Iruña a 9 de Febrero de 2011



Despedida pública y civil a José Luis Campo de sus amigas y amigos

TXOMIN GARMENDIA

Exconcejal de Na Bai por Batzarre.

En su nombre y en el de sus amigas y amigos de Berriozar

A los familiares, amistades, vecinos y vecinas de José Luis queremos decirles públicamente que compartimos el doloroso instante de esta despedida. La despedida civil de un hombre, de una persona, entrañable, trabajadora y honrada a carta cabal.

Un gran ejemplo para nosotras y nosotros, para las generaciones venideras, de esfuerzo, tenacidad y fuerza de voluntad. De una gran humanidad, por tanto, bondadoso, sincero, responsable, autónomo, valores que le daban y nos dan una gran satisfacción, y que le hacían estar contento con la vida que había llevado y que le llenaba.

Hacemos este escrito, también, para tratar de comprender (si esto es posible), cómo un hombre todavía joven y fuerte, de un año para otro, puede ser objeto de tamaña emboscada de la vida. Escribimos estas notas para apoyarnos, para apoyar a sus familiares y amistades en este trance de dolor y desgarró.

Aun sabedores de que la vida, a la que tanto nos aferramos y tanto amamos, tiene una componente que es la negación misma, y que está ahí al acecho como parte de la vida misma, y que difícilmente aceptamos con lógica, serenidad y sosiego, porque sigue siendo nuestra asignatura siempre pendiente.

José Luis, nuestro querido amigo, nos consta que ha vivido su proyecto

de vida como unidad. Desde la marcha de su Cícero natal (Cantabria), y su llegada a Navarra, se preparó, se comprometió como profesional de la metalurgia, y sobre todo desarrolló su ser obrero, social y comunitario con intensidad. Años largos y



generosos en su dedicación a la labor sindical y vecinal en organizaciones sociales, en foros y debates... en la vida municipal, a la que hasta ayer mismo se dedicó sin descanso.

Nadie que haya conocido a José Luis, nadie que haya trabajado con él en trabajos sociales o institucionales, podrá señalar otra cosa que su disposición a compartir opiniones y saberes, su generosidad y desprendimiento para ofrecer siempre su grano de arena, para la acción, para mejorar su pueblo, su Berriozar del alma.

En este caso no es tópico señalar que detrás de cada personaje hay otras personas necesarias, hay una familia, y es que no se entendería a José Luis sin su Kati, Iñaki

e Isa, su Brais del alma, Aritz e Ibai, Manolo y Ana, sus hermanos que le quisieron, amaron y cuidaron.

Si siempre ha sido un ejemplo para amigos e incluso adversarios, este último año, gravemente enfermo, sacaba fuerzas para interesarse por planes y proyectos, por el bienestar de las demás personas, dando un ejemplo inolvidable de equilibrio, entereza y serenidad.

Y es que él toda la vida supo perfectamente, y mucho más en este último tramo, que valentía no es no tener miedo, sino que es saber o intentar vencerlo en cada momento.

Lloremos sin avergonzarnos su pérdida, porque nos costará acostumbrarnos a su ausencia física, pero nunca, nunca, olvidaremos sin embargo su ejemplo. Ejemplo de dedicación a las tareas sociales y comunitarias.

Cada calle y plaza de Berriozar, cada servicio y dotación pública, llevará el sello de la dedicación, sea en forma de reflexión o planeamiento, cuando no de decisión para la ejecución, de nuestro José Luis. Descansa tranquilo pues José Luis, la obra tuya está fundamentalmente hecha, ahora tocaba si acaso, seguir disfrutándola.

Queremos por último reiterar nuestras más sentidas condolencias y dar un abrazo colectivo a toda la familia, diciéndoles desde la amistad que hemos profesado a José Luis, que ha sido todo un regalo en nuestras vidas.

Y a ti, José Luis, que la tierra te sea leve y tus creencias, todas, puedan ser cumplidas. Maite zaitugu, agur eta beti arte. ■

Miércoles 23 de Marzo de 2011

A Jose Luis Campo, porque no todos los políticos son iguales

Querido Jose Luis:

Seguro que percibías lo que te quería la gente. Pero no puedes hacerte idea de hasta qué punto. Así quedó reflejado también ayer en los diversos actos de tu despedida. En el funeral, tu hijo Iñaki, con la atenta presencia de Isa, nos emocionó serenamente diciendo verdades como puños. Tuvo palabras muy cariñosas y emotivas, especialmente retratándote con sencillez como padre del que sentirse orgullosos. Hubo más emotivas, especialmente el retrato que hizo de ti como padre del que sentirse orgullosos. En ese orgullo tuvo muy en cuenta tu continua dedicación a mejorar Berriozar, no solamente durante los años en los que fuiste Alcalde, sino también antes, en la Asociación de Vecinos, y después, atento siempre a poder asesorar o acompañar, e implicándote en el desarrollo de proyectos y obras. Honrado y responsable. Esas fueron solo dos de las palabras con las que te defi-

MILAGROS RUBIO

nió como representante público. Ahí es nada. Todo el mundo lo dice. Por eso quiero recogerlo en estas líneas y corroborarlo.

Difícilmente se puede ser más sencillo que tú, y a la vez más competente y eficaz. Difícilmente más sensible, más dispuesto, más generoso, más conocedor de los asuntos municipales. Has dejado una profunda huella en todas tus compañeras y compañeros de Batzarre, que seguro que hacen suya cada una de las palabras que unos y otras te dirigimos estos días. Has dejado un hermoso rastro en cada uno de los lugares en los que te has dedicado a intentar un mundo mejor. Y has dejado claro que no, que no todos los políticos son iguales. Quien te conoció nunca podrá decir que todos los políticos son iguales o que el poder corrompe a todos. Ni la corrupción, ni los privilegios, ni los oportunismos electoralistas, ni los insultos, ni el olvido de

lo prometido, ni elevarse por encima de los demás, nada de todo tuvo que ver contigo antes, durante y después de ser Alcalde, si no fue para hacerle frente. Has sido y eres ejemplo de que otra forma de hacer política es posible. De que la política puede ser un ejercicio noble, aliado con el tejido social, que ayude a construir un mundo mejor. En eso seguías, honesto y responsable, intentándolo contra viento y marea. Para que no solo dependiese de la bondad de las personas, como en tu caso, sino para que la propia política salvase sus contradicciones a favor de la participación ciudadana, la honestidad y la transparencia.

Gracias, Jose Luis, por tu valioso legado de sencillez, amistad, honestidad, generosidad, inconformismo con las injusticias, conocimiento del medio, respeto y promoción de la diversidad. No tenemos adjetivos suficientes para calificar todo lo que nos has dado. Por eso, para terminar, con profunda admiración y reconocimiento, tan solo diré que fuiste un extraordinario sencillo gran ser humano. Un fuerte abrazo, hasta siempre. ■

Tudela, 24 de marzo de 2011

Agur, José Luis

Cuando allí por el año 2000 un grupo de ingenuos comenzó a reunirse alrededor de una mesa del viejo Café Iruña intentando demostrar que era posible hablar, dialogar y, lo que es aún más difícil, consensuar entre diferentes -incluso entre muy diferentes- nadie pensaba que aquel precioso experimento durara tanto. Tomamos el nombre prestado y a partir de entonces comenzó la andadura del Foro del Café Iruña. Con el tiempo y por problemas ajenos a nuestra voluntad se cayó del nombre el café donde pasamos tantas tardes y ahora nos llamamos solo y nada menos que Foro Iruña.

Entre estos aventureros se encontraba José Luis Campo que nos dejó el martes. Una baja unida a otras anteriores que, aunque han sido cubiertas por nuevas compañeras y compañeros que se han unido a la aventura, no deja de producirnos un profundo dolor.

ISABEL ARBONIÉS, MIKEL ARMENDÁRIZ, AINHOA AZNÁREZ, FERNANDO ATXA, HELENA BERRUEZO, IÑAKI CABASÉS, GINÉS CERVANTES, FERMÍN CIÁURRIZ, CONCHITA CORERA, REYES CORTAIRE, IOSEBA ECEOLAZA, MIGUEL IZU, MANOLO LEDESMA, JAVIER LEOZ, GUILLERMO MÚGICA, IOSU OSTÉRIZ, JOSÉ LUIS ÚRIZ Y PATXI ZABALETA

José Luis era la síntesis de lo que intentábamos representar: tranquilo, dialogante, sensato y generoso, profundamente generoso. A esas cualidades unía su bondad que transmitía a borbotones sólo con verle. Su experiencia política en Batzarre, como alcalde de Berriozar o incansable luchador sindical, nos la trasladaba en cada charla. Pero sobre todo su capacidad de análisis y de consenso, de llegar a acuerdo incluso cuando discrepaba.

Las largas horas vividas en estos once años han hecho que las relaciones personales entre nosotros hayan ido fortaleciéndose y que el cariño esté ahora por encima de nuestras posibles diferencias en un tema

concreto. Somos, hemos sido, amigos incluso en la discrepancia. Por eso nos duele su marcha, y aunque por su enfermedad hacía tiempo que no había acudido a nuestras citas, la próxima vez echaremos mucho más en falta su presencia.

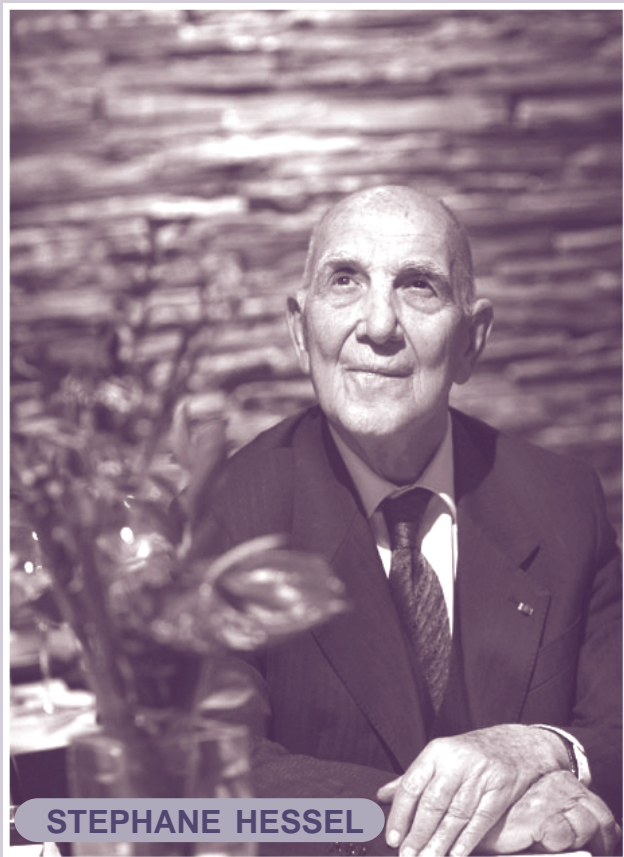
Desde estas líneas nuestra solidaridad y apoyo a su familia, esperando que su ejemplo sirva para otros muchos en un momento especialmente difícil en lo social y político.

Agur, José Luis, adiós amigo y compañero, continuaremos en el mismo empeño, que era el tuyo, a favor del diálogo, la convivencia y el entendimiento. ■

24 de Marzo de 2011



«¡Indignaos!»



STEPHANE HESSEL

El último boom del mundo editorial, el libro 'Indignez-vous!', ya está disponible tanto en su versión en euskera como en castellano. Desde que se publicara en Francia el pasado diciembre, este librito de 32 páginas ha vendido más de un millón de copias. Su autor, Stéphane Hessel, un 'joven' anciano de 93 años, curtido en la Resistencia francesa, invita a los jóvenes a indignarse y a impulsar una rebelión pacífica contra la injusticia. La editorial navarra Denonartean publica la versión en euskera, traducida por Inma Errea, y Destino publica la versión en castellano.

Hessel, con la vitalidad de un adolescente, ha revolucionado a la sociedad francesa con el libro 'Indignez-vous!', hace una llamada a la rebelión pacífica ante la situación del mundo actual. Su intensa biografía es sin duda parte de su éxito, ya que otorga una autoridad moral a su mensaje: fue miembro de la Resistencia francesa, detenido y torturado por los nazis y enviado al campo de Buchenwald, donde fue condenado a muerte. Hessel logró huir del campo en dos ocasiones. En 1948, fue uno de los 12 redactores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Indignaos, que en Francia cuesta unos tres euros, se dirige a los jóvenes y les anima a decir basta y a luchar contra la dejadez de la sociedad de hoy en día. Hessel explica que en el mundo actual es más complicado identificar al enemigo (no como en su época, cuando existían Hitler y Stalin), pero sí existe y "hay que aprender a resistir" y a decir "no". El texto sostiene que los jóvenes se están jugando la libertad y los valores principales de la humanidad y lamenta que nadie esté haciendo nada para detener el deterioro de la sociedad. ■

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka. (hogei zenbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

48 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 48 euros
(abendua) (diciembre)

48 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 48 euros
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

"Bide aldaketa nahi dugu:
Nafarroako
indar eraldatzaileen
ardatza indartzea."



Presentación de
izquierda-ezkerra (n)
el pasado 29 de Enero
en Pamplona

14 de Abril ¡Viva la República!

Nuestra opción por la República, no es la opción por cualquier república, sino por aquella que herede lo mejor de nuestros antecesores, que aprenda también de sus errores, y que, desde la Memoria y la Reconciliación, rehabilite la dignidad de las y los republicanos represaliados, e insista en la igualdad y la transparencia como principios rectores de la *res publica*. Una república en la que la ética, la solidaridad, el humanismo, la equidad, la justicia social, sean consustanciales al ejercicio del cargo público, y fuente de inspiración en las relaciones humanas.

Apirilaren 14a Gora Errepublikak!



Jueves 14 de Abril
Plaza Nueva
8 de la tarde
Tudela

Jueves 14 de Abril
Frontón de la Muñeta
7 de la tarde
Iruña

Sábado 16 de Abril
Vuelta del Castillo
12,30 horas
Iruña