

ELECCIONES EUROPEAS EN NAVARRA

**Responsabilidad
de las izquierdas**



**XXII MARCHA AL POLÍGONO
DE TIRO DE LAS BARDENAS**

**Si ellos siguen,
nosotr@s seguiremos**

COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA - NAVARRA

**¿Qué hacemos
con los símbolos?**



- 3 - Campaña "aquí vivo, aquí voto"
- 4 - Beldurpeko Europa
Bixente Serrani Izko
- 5 - La responsabilidad de las izquierdas
Jesús Urria
- 7 - Navarra con la izquierda avanzada
Ioseba Eceolaza
- 8 - Linces
Marisa Marqués - Iker Segura
- 9 - ¿Medidas urgentes de vivienda?
Txema Mauleón - Ioseba Eceolaza
- 10 - Democratizamos la democracia
Foro de Iruña
- 11 - Aportación de Batzarre
- 12 - Ante la crisis eclesial
Más de 300 firmas
- 13 - ¿Objeción de conciencia en las farmacias?
Idoia Ramirez - Iker Segura
- 14 - ¿Qué hacemos con los símbolos?
Jesús Urria
- 16 - Muchos motivos para responder
Luis García - Amaya Zubieta
- 17 - Huelga General
Manolo Burguete - Jesús Urria
- 19 - ¿Algo para celebrar?
Rafa Sanchez
- 22 - Palabras en Artica
Guillermo Múgica
- 23 - Sus planes y las cifras de empleo
Juan Carlos Longás
- 24 - La Constitución de 1931
José Ignacio Lacasta-Zabalza
- 25 - Premio a Ioseba Eceolaza
- 26 - XXII Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas
Milagros Rubio
- 28 - "Agenda 21" de Pamplona
Txema Mauleón
- 29 - Salvajismo contra el medio ambiente en Iruña
Julen Mendiguren
- 30 - 2009 Año del decrecimiento con equidad
Ecologistas en Acción
- 31 - Garoña: Por favor, ciérrrenla ya
F. Castejón
- 35 - Abril en la solapa
Ioseba Eceolaza
- 36 - Navarra debe tener capacidad de decisión propia en ESK
Manuel Burguete
- 39 - Resultados de votaciones en ESK Nafarroa
- 40 - Reunión de concejales
- 41 - Javier Ortiz, columnista
- 42 - Oficina de compra ética sostenible

18 - ¿Y los derechos de las mujeres?
Feli Otegui - Tere González



20 - Primer aniversario del Parque de la Memoria



30 - 2009: el año del decrecimiento con equidad
Ecologistas en Acción



32 - Debatiko - 2
Encuentro, debate y formación



www.batzarre.org

Edita: Batzarre Batzarre Gaztea-Batzarre Joven
Calle Navarrería Nº 15 - 1º dcha. 31001 Iruña
Tel 948224757 Fax 948210063 batzarre@batzarre.org
Depósito Legal: NA1134/2009
Imprime: Gráficas Larrad Polígono Industrial Las Labradas 31500 Tudela - Navarra

Campaña «Aquí vivo, aquí voto» por el derecho al voto para inmigrantes

Con motivo de las elecciones europeas del pasado 7 de Junio, se ha llevado a cabo una campaña con el lema “aquí vivo, aquí voto” por el derecho al voto de los inmigrantes. En Barañain y Tudela, gentes de Bazarre han cedido su voto a inmigrantes que carecían de este derecho.

Se trata de un acto testimonial que en el contexto de estas elecciones adquiere un significado especial, dada la presión de una parte de la población y la mayoría de los gobiernos europeos para que, en tiempos de crisis, los y las inmigrantes paguen los platos rotos del desaguado que han generado los poderes económicos.

El gobierno del PSOE, lleva tiempo amagando con conceder algunos derechos electorales a determinados sectores de inmigración, pero la cosa se plantea de manera muy restrictiva y lo peor es que hasta el momento no se ha traducido en nada.

No podemos olvidar que en España residen cuatro millones de extranjeros con derecho a residencia, que la integración requiere participación y la participación conlleva necesariamente la implicación. Un inmigrante que trabaja y vive en un país durante mucho tiempo y que no se siente implicado difícilmente puede integrarse en una sociedad que le demanda esa integración mientras las legislaciones y algunas voluntades políticas se lo niegan.

Recientemente, la Eurocámara ha apoyado el derecho a voto de los inmigrantes en las elecciones locales. Si el Gobierno de España firmara los acuerdos de reciprocidad con 15 países (la mayoría latinoamericanos), unos 800.000 inmigrantes podrían votar en las elecciones municipales del 2011.

Pero con reciprocidad o sin ella, el Estado también debería ser generoso y dar una clara lección de democracia permitiendo el voto a centenares de miles de ciudadanos, básicamente magrebíes y subsaharianos, que han demostrado por activa y por pasiva su arraigo en nuestro territorio. Si ellos pudieran votar, otro gallo cantaría y la democracia sería más democrática.

Esta denuncia que hacemos con nuestra campaña, pretende poner el dedo en la llaga en un asunto de raíz profundamente injusta: si trabajan y viven entre nosotros, tienen que tener nuestros mismos derechos, incluyendo el ámbito electoral y sin discriminación por el país de origen. ■



Ansoain



Junto a un Colegio Electoral en Tudela



Tudela



Beldurpeko Europa

Bixente Serrano Izko

Mayor Oreja, *Che* Guevararena egiten; europar neoliberalak, keynesianismora itzultzen (tira, neokeynesianismoa fundatzen, Estatuaren altxorra zuzen-zuzen krisiaren erantzuleen diru-zorroetan txertatzen, zerbitzu publikoetako inbertsioen itzulinguruetan galdu gabe); Sarkozy, Berlusconi, Camps eta enparauak Robin Hoodena egiten (hori bai, lapurreriak euren klientelismoan sariak eta zigorrak banatzeko erabiltzen); muturreko eskuina non-nahi ukabila altxatzen... Europa ederra gurea, horiek guzti horiek irabazle ateratzen direneko Europa gurea, noiz eta aspaldin ezagutu ez dugun krisi larri batean gaudenean, noiz eta baita AEBtan ere Obamaren promesa aurrerakoiak hala barneko politika ekonomikoa nola euren ohiko kanpo militarismoa berbideratu nahi dituela lehen keinuak egin dituenen.

Bai horixe! Bitartean, Europan honela, bunkerra, gotorlekua sendotzen: Zibilizazioen arteko Itunaz hitz egiten, baina Spenglerren erara prestatzen, hau da, Mendebaldearen Gainbehera saihesteko amildegiko labarrak eusteko-hormez josiz: xenofobian gotortzen, ateak itxi nahian gaurko *barbaroei*, gure xurgatzaileei diru-esperantza luzatzen europar harresietatik kanpoko paradisu espekulatiboen kontura amesten jarrai dezagun. Itxaropenez beterik, bai, eraikitzen ari garen Europa, moderniaostean birtzikaturiko Robin Hood eta *Che* Guevararen eskuetan utziz: botoa emanez ala etxeko egongelan goxo-goxo geldituz.

Beldurpeko herrialdeetan sailkatzen du Tzvetan Todorovek Mendebaldea deitzen diogun mundu parte hau. Kurioso! XV. mendetik hona etengabe bertze lurraldeak hustutzeari ekin dion parte hau, eta ongi hustu ere (baita beldurrez ere hustutzeraino), beldurpean bizitzera autokondenatu da, bertzeen erreakzioen beldurpean alegia.

Eta horrela beldurraren espekulatzailak loratu dira gure artean, eta negozio horietan gehien ikasi dutenei eman nahi dizkie, dirudienez, europar beldurti arruntek mendebaldeko zibilizazioaren uhalak. Nondik begiratu, arrazoi izanen ote du Todorovek bere sailkapenean, baina anitzez beldurgarriagotzat jo beharko genituzke negoziatzen horien eskuetan utziriko uhalak: beldurpean bizi badira europar arrunt gehienak, ez baita gure harresietatik kanpoko *barbaroei* egin diezaguketarenengatik, gure harresietatik barneko espekulatzailak begien aurrean harrotu nahi dizkiguten mamuengatik baizik.

Nolanahi ere, badirudi baietz, beldurpean nahiago dugula bizi izan. Hala bedi, horrela nahiez gero. Baina mende luzeetan baita beldurrez ere hustu ditugun mamuen beldurpean bizi ordez beldurraren espekulatzailen beldur bageunde, bertze Europa bat eraikitzeke gai izanen ginatke. Azken hauteskunde hauetan islatu den guztiz bertzelakoa hain zuzen ere. ■

Ezkerretik Berrituz aldizkarirako, Iruñean, 2009.eko ekainak 10.

Aunque el comentario versará principalmente sobre las elecciones en Navarra, vayan unas breves pinceladas sobre las elecciones en España y en la Comunidad Autónoma Vasca.

Antes que nada, una aseveración central y válida para las tres realidades analizadas: es difícil extraer conclusiones que sean extrapolables a otras áreas y a otros escenarios.

De los resultados en España

La gran triunfadora es la abstención. Queda pendiente ahondar en las causas del desinterés por la UE, cuando ésta influye tanto en la vida de la gente...

Suben el PP (+185.000 votos y +1,04%; le saca al PSOE: 585.000 votos y 3,75 puntos), CIU-Coalición Canaria (+100.000 votos sin contar al BNG, que esta vez no concurrió en esta coalición), UPyD (saca 447.000 votos y 2,88%, siendo la primera vez que se presenta), Batasuna/Iniciativa Internacionalista.

Bajan PSOE (-748.000 votos y -4,16%), IU (-63.000 votos y -0,42%), PNV y sobre todo una parte del bloque más radical del nacionalismo periférico y del independentismo excluida Batasuna: ERC-BNG-ARALAR-EA (-89.000 votos)

Dicho esto, ninguno de los dos principales contendientes puede exhibir un trofeo decisivo para el futuro. Zapatero recibe un aviso serio. El PP intentará sacar ventaja de su victoria. Mientras que los efectos de la crisis económica, el incentivo partidista en el PP, el desgaste del gobierno, la ola conservadora que recorre Europa... pueden dar pistas de las causas de estos resultados. Y creo que la evolución de la crisis económica, la solución a la financiación autonómica... marcarán las pautas futuras.

Los resultados en la CAV

El PNV obtiene unos resultados preocupantes: baja 41.000 votos y 6,7 puntos. Su victoria es muy exigua frente al PSE; su debilidad se acrecienta en Álava, donde pende la amenaza sobre la Diputación regida por los jeltzales. Y sobre todo los apoyos electorales subrayan un problema serio de orientación general para el PNV tras la pérdida del gobierno. ¿Qué rumbo ha de tomar ante las complejas y contradictorias situaciones que debe afrontar?

Se renueva la estabilidad del PSE: sube 1.000 votos; y con ello consigue un buen punto de partida para encarar el reto del gobierno vasco.

Batasuna/Iniciativa Internacionalista▶▶

La responsabilidad de las izquierdas

JESÚS URRRA

obtiene un buen resultado; aunque recoge 87.000 votos menos en la CAV y en Navarra que los conseguidos en su última comparecencia a las elecciones europeas (1.999). Pero su gran victoria es que casi triplica los votos de Aralar-EA. En consecuencia, la centralidad absoluta de Batasuna en la izquierda abertzale es de las pocas conclusiones extrapolables y claras, que emiten estas elecciones.

Finalmente, se confirman los resultados muy malos de Aralar y de EA (14.000 votos menos que los obtenidos sólo por EA en 2004) y el batacazo de EB/IU: menos 16.000 votos sobre 29.000 logrados en 2.004.

Las elecciones en Navarra

Suben la abstención (un 2,65 puntos) y el voto en blanco (un 0,71 puntos); seguramente son un reflejo de la ausencia de UPN y en menor medida de Na-Bai.

La derecha. El PP consigue muy buen resultado. Y su bajada es muy relativa, teniendo en cuenta que antes se presentaba con UPN. Con esto queda clara una obviedad: la orientación de derechas existente en el electorado de UPN; sorprendentemente, no han faltado diversos cantos de sirena que desde las izquierdas (Aralar-EA y PSN) pensaban o mani-

festaban otra cosa, al solicitar expresamente el voto de UPN. Queda pendiente el reparto de fuerzas entre el PP de Navarra y UPN en las elecciones forales. Esta cuestión (junto a la mayoría parlamentaria) puede ser importante para el cambio: ya que UPN y PSN van a luchar por lograr la primera plaza a la hora de determinar quién forma y quién lidera el futuro gobierno navarro. El otro gran tema referido al cambio es si PP + UPN + CDN consiguen mayoría absoluta; en cuyo caso no habría más que hablar sobre el cambio institucional.

El PSN ha tenido un mal resultado. No despega en unas condiciones favorables, esto es con la derecha dividida. No se acerca suficientemente a los votos que logra en las generales. Y sin alcanzar este objetivo en las elecciones forales el PSN lo tiene complicado para consolidar su liderazgo interna y externamente y para poner en práctica cualquiera de las dos hipótesis que baraja para gobernar: o ganarle a UPN y obligarle a un apoyo exterior para la gobernabilidad, o tener una hegemonía clara para un gobierno alternativo con Na-Bai e IU. El otro déficit fundamental del PSN

que reflejan estas elecciones es la dificultad del PSN para ocupar la centralidad en favor del cambio en la sociedad navarra. En ello influye que el PSN no despeja la incógnita de su mirada para formar gobierno: hacia la izquierda o hacia UPN. Asimismo, el PSN carece de un plan claro al respecto y de unos ejes programáticos centrales -la convivencia de identidades junto al progreso, al bienestar social- que encandilen a la sociedad progresista y de izquierdas de Navarra. Y carece de fuerza creíble ante la gente para hacerlo: necesita un pacto compensado con Na-Bai e IU donde establezca claramente sus condiciones para convencer a la sociedad; en solitario no se gana su credibilidad.

El tercer bloque electoral. En este espacio se han librado varias batallas. Por un lado, es evidente que Batasuna a la luz de los resultados de la CAV se impone con total claridad a sus competidores (Aralar y EA), cuando actúan en igualdad de condiciones. También sucede en Navarra, cuando se presentan fuera de Na-Bai; ya se vio en las municipales de 2.007 en la zona noroeste. Tampoco hay un despegue del PNV; al revés vuelve a bajar y se confirma su dificultad para penetrar en la sociedad navarra. Y continúa el desgaste de IUN.

Por otro lado, voy a referirme a ►►

	Total España 2004	Total España 2009	Total CAV	Alava	Gipuzkoa	Bizkaia	Navarra 2009	Navarra 2004	Diferencia Navarra
CEU (PNV)	798.816	802.225	207.040	18.989	54.510	133.541	3.601	4.188	-587
PSOE	6.741.112	6.032.500	200.249	30.307	58.870	112.072	62.738	69.833	-7.095
PP	6.393.192	6.615.015	115.911	25.048	26.705	64.178	75.989	90.336	-14.347
Iniciativa Internacionalista		175.895	115.281	10.623	52.181	52.477	22.985		
EDP (EA-Aralar)		391.962	40.963	4.591	18.499	17.873	13.992	18.532	- 4.540
IU (EB)	643.136	583.708	13.121	1.842	3.678	7.601	7.719	8.539	- 1.820
UPyD	449.499	10.818	2.279	2.551	5.988	4.280			

Fuentes: El Correo digital y web oficial del Parlamento Europeo

un par de materias que suscita el debate postelectoral. Una, tiene que ver con la pugna futura por la hegemonía y la primacía en el tercer bloque electoral (Na-Bai, Batasuna e IU). Na-Bai e IU presentan un proyecto de cambio real y factible -no exento de problemas como se pudo comprobar hace dos años- frente al proyecto un tanto nihilista de Batasuna. Me explico. El proyecto de Batasuna consiste, según ellos, en construir un bloque por el cambio contra PSN-UPN-PP; algo que es a todas luces inviable para los próximos cuatro, diez años... por razones obvias de matemática parlamentaria; en realidad, enmascaran su plan real: la negociación de ETA/Batasuna con el Estado; pero este es el viejo proyecto que vienen pregonando desde finales de los años setenta del siglo pasado (30 años ha) y cuya viabilidad cada vez cuenta con menos fuerza y con menos credibilidad. Sobre estas premisas discurrió la pugna entre estas fuerzas en las municipales del 2.007. Y Na-Bai se impuso en dichas elecciones. Es razonable pensar que, si no varían las bases de partida, se vuelva a reeditar la hegemonía de Na-Bai.

La segunda cuestión es renovar el plan del cambio alternativo para Navarra. Para ser útiles al electorado del tercer bloque electoral Na-Bai e IU deberán hacer sus deberes en la parte que les toca: resolver los problemas del cambio en Navarra. Y esto es especialmente acuciante para Na-Bai, ya que el cambio es su gran reto del futuro y lo que da sentido a Na-Bai junto a la utilidad de la agrupación del voto nacionalista vasco y pro-vasquista. Aunque la cosa requiere más extensión voy a referirme brevemente al mismo. Es preciso resolver los problemas para el cambio que, a mi juicio, se concentran en estos elementos:

Resolver la complejidad y la excepcionalidad de Navarra.

Navarra es una tierra de encrucijadas entre derechas e izquierdas, entre navarristas y pro-vasquistas, entre conservadores y progresistas, entre partidos exclusivamente navarros y partidos españoles o vascos... Este cruce de dialécticas es la raíz principal de una fragmentación política extrema que impone a cualquier alternativa de gobierno una conjunción de fuerzas muy difícil de casar.

Resolver el problema que supone ETA (y Batasuna) para la colaboración entre las izquierdas navarras y para el cambio.

ETA fue y sigue siendo un obstáculo de primer orden –seguramente el principal- para la colaboración de izquierdas que requiere el cambio. No es que ETA vaya hacia arriba. Todo lo contrario. ETA cuenta en Navarra con la representatividad electoral más baja de su historia y con una capacidad nula para determinar la inclusión de Navarra en Euskadi. Y, sin embargo,



influye y desestabiliza la situación con una pequeña fuerza armada mediante una serie de carambolas sobre terceros: pugna entre los nacionalismos vasco y español, donde el valor simbólico de Navarra trasciende nuestro peso propio y nuestros límites territoriales; aprovechamiento de reivindicaciones históricas poco depuradas del conjunto del nacionalismo vasco, donde ETA recoge apoyos y siembra contradicciones entre las izquierdas; la política ante las víctimas de ETA y ante los casos de tortura, se convierte en otra fuente de desacuerdos entre las fuerzas partidarias del cambio... La acción de ETA se ve complementada políticamente con la interferencia practicada por Batasuna (o sus diferentes variantes) en ciertos espacios de izquierdas y sobre todo en los medios aberzales. Se trata de una política sinuosa, diri-

gida hacia fuerzas como Na-Bai, que se desarrolla a través de la división, del enredo, de la confusión, del palo y la zanahoria... enteramente subordinada a la estrategia de ETA. Es difícil solventar bien las vicisitudes de la política navarra tocadas por estos hechos. Pero sin una política consecuente de rechazo a ETA, cuyo límite central ha de ser el respeto escrupuloso de

los derechos humanos, y sin resolver el grueso de los problemas indicados no será posible ni la colaboración ni el cambio de izquierdas.

Ganarse al electorado socialista para la colaboración con Na-Bai.

Hay que desarrollar una política expresa para superar las desconfianzas existentes en una parte importante del centro-izquierda navarrista y en el centro-izquierda española para un acuerdo con el nacionalismo vasco y con Na-Bai. IU y Na-Bai tienen que lograr que el PSN ante su doble identidad de izquierdas y navarro-española bascule hacia la izquierda sin renunciar a su legítima identidad navarro-española.

Impedir la maniobra de la derecha, urdida por UPN con la separación del PP, para atraer al PSN.

Dicha operación encierra conse-►►

cuencias muy negativas: perjudica los postulados sociales de izquierdas, margina injustamente al vasquismo, perjudica una convivencia entre las gentes navarras pro-españolas y pro-vasquistas... Un posible acuerdo UPN-PSN, bajo el formato que sea, no aporta nada positivo para la solución de los problemas de todo tipo.

No es fácil hacer encajar las diferentes piezas para lograr un entendimiento de las izquierdas navarras que concluya en un gobierno alternativo a la derecha.

Una parte de la responsabilidad, la principal, recae en el PSN. A corto plazo no es viable el entendimiento por la orientación trazada en su último congreso y, sobre todo, por la opción que tomó, en una situación difícil, al apoyar la gobernabilidad de UPN-CDN. El PSN debe girar y aliarse con la izquierda, con la convivencia de identidades, con el progresismo.

La otra responsabilidad nos corresponde al resto de las izquierdas y especialmente a Na-Bai, porque los principales problemas para la colaboración se producen entre Na-Bai y el PSN.

Si Na-Bai desea ganarse plaza en la centralidad y en la credibilidad de la sociedad navarra como uno de los pilares del cambio ha de actuar como una fuerza navarra. Debe reconocer un hecho sustantivo: La tendencia de la sociedad navarra en el único período largo de democracia (30 años) en que se ha podido expresar directamente –y este es un hecho nuevo e importante– refleja claramente la perspectiva de una Comunidad Foral constituida, independiente y claramente asentada. En consecuencia, sin que nadie renuncie a sus idearios, la perspectiva que tenemos para bastantes años no es la unificación vasconavarra, sino la de reforzar los vínculos y desarrollar las afinidades entre ambas comunidades.

Además Na-Bai debe mantener un criterio independiente ante las posibles contradicciones entre bienes o intereses legítimos, que se pueden producir entre la coalición y las fuerzas abertzales homologas de la CAV.

Difícil ganarle a la derecha, resolver los múltiples problemas, aunar esfuerzos y complicidades, evitar que descarrile de nuevo el cambio... Pero sin la conjunción de las izquierdas –entre el PSN y el tercer bloque electoral se exprese electoralmente éste como se exprese: de modo unificado o por separado– no habrá cambio de rumbo hacia la izquierda. ■

16 - 06 - 09

El Pleno del Parlamento de Navarra aprobó el pasado jueves 11 de Junio la toma en consideración de la proposición de Ley foral de NaBai de no discriminación, por motivos de identidad de género y de reconocimiento, de los derechos de las personas transexuales, con el rechazo de UPN y CDN. La norma, pasa a ser debatida en comisión.

Navarra con la izquierda avanza

IOSEBA ECEOLAZA

Navarra ha sido la primera comunidad donde se va a debatir un Ley Integral sobre transexualidad. Así nos hemos convertido ya en referentes de la lucha por los derechos de las personas transexuales. A pesar de las resistencias de la derecha de esta comunidad.

Esas resistencias demuestran que no sólo estamos ante una Ley que reconoce los derechos particulares de las personas transexuales, es un reto sobre la visión que tenemos de la sociedad, es un reto para la tolerancia.

La aprobación de este trámite, pone encima del debate parlamentario que cuando la izquierda quiere puede, por eso mismo resulta imprescindible ganar el pulso a los sectores conservadores que mostraron contrarios, beligerantes, con la tramitación de esta Ley.

El origen de esta propuesta está en la acción social, abre camino, y por eso mismo ya su sola presentación es un éxito, porque pone encima de la mesa un debate necesario y que cuestiona varios aspectos de la rigidez de algunos planteamientos morales.

Esta Ley trabajada desde mayo del 2008 es sólo la expresión institucional de una lucha social llevada a cabo por las organizaciones de personas transexuales. Con esta Ley pretendemos colmar las aspiraciones de este colectivo, tantas veces rechazado, tantas veces denostado.

Es una Ley que da forma a la ilusiones, a las reivindicaciones sociales. Representa una conquista de libertades y derechos, es una normativa que permitirá a tantas personas llegar a ser los hombres y mujeres que quieren y merecen ser, por tanto, facilitará la reasignación sexual, la transformación física, de aquellos/as que así lo decidan para la vivencia plena de su identidad de género, además de la transformación social que conlleva dignificar una realidad. Ser capaces de valorar la diversidad, la capacidad creadora del ser humano, la poética de construirse desde la sensibilidad para vivirse ante el mundo tal y como palpita nuestro interior.

El hecho transexual pone de manifiesto lo complejo de la naturaleza humana y su infinita riqueza de construcción, de creación..., de la superación de cualquier limitación del ser.

Hay un debate de contenido que es preciso destacar: con esta Ley ampliamos la efectividad de los derechos constitucionales, nos hacemos más tolerantes con una realidad existente, ensanchamos la mirada y los corazones y por eso mismo avanzamos como sociedad. Ahora mismo podemos construir un arcoiris desde Navarra hacia todo el estado, no perdamos, desde la izquierda, esa oportunidad. Podemos ser pioneros abriendo camino, porque tenemos que hacer que Navarra se Trans-forme. ■



Román Felones y Ioseba Eceolaza durante la sesión

LINCES

MARISA MARQUÉS - IKER SEGURA

Miembros de Batzarre Gaztea

Nuevamente la Conferencia Episcopal narremete contra el aborto con una campaña bajo el lema ¡Protege mi vida! y llamando a movilizaciones. En dicha campaña se afirma que en la actualidad nuestras instituciones prestan más atención a los lincec que a niños y niñas. El lema va acompañado de la imagen de un niño que ronda la edad de un año (ver contraportada de esta misma revista). De este modo comparan la vida en gestación con un niño de un año!

Sorprende esta comparación tan fuera de lugar. Las personas que defendemos el derecho al aborto, también defendemos la vida de niñas y niños, apostamos porque vengán a este mundo siendo queridos, deseados, con unas mínimas garantías de que serán educados y cuidados, con leyes y sistemas de protección pública que garanticen su desarrollo como personas. Y también defendemos la vida de las mujeres. ¿Qué tienen que decir de las vidas y salud de 20 millones de mujeres que abortan en condiciones de clandestinidad? La mortalidad por aborto supone un 13% de la mortalidad materna a nivel mundial.

Mientras dicen esto, excomulgan a la madre de una niña de 9 años que había sido violada por su padre en Nicaragua por haber abortado. Mientras tanto, llaman a no usar el preservativo aún a sabiendas que ello implica un riesgo para la salud y vida de millones de personas, acogen en la iglesia a obispos lefevrístas que defienden el nazismo y niegan el holocausto, presionan para que la UE no apruebe una resolución en la que se pide la despenalización en el mundo de la práctica de la homosexualidad, en muchos países la pena puede ser la muerte. ¿Es esta la idea que tiene la iglesia de defender la vida?

Entendemos que pueda haber personas que por sus creencias, o por otros motivos, opinen que la práctica del aborto es rechazable. Pero continuamente olvidan que estamos en una sociedad democrática,

plural y laica o aconfesional, como prefieren llamarle. Ello quiere decir que los poderes públicos han de regirse por criterios y valores compartidos y no por las creencias de una parte. El reconocimiento del derecho al aborto no obliga a quienes no quieran realizarlo; lo contrario, sí obliga a quienes no comparten esas creencias.

Durante todo el tiempo anteponen la vida en gestación, desde el mismo momento de su inicio, incluso antes, ya que tampoco comparten el uso del preservativo, a la decisión de una mujer con un embarazo no deseado. No les importa que la misma Organización Mundial de la Salud, la UE, la Conferencia de Beijing... recomienden la legalización de la práctica del aborto por los riesgos que supone para la vida de las mujeres, que el mismo Tribunal Constitucional en su sentencia 53/85 afirme con claridad que *el nasciturus* (*no nacido*) no es sujeto de derechos fundamentales aunque es un bien jurídico a proteger. A pesar de ello, siguen tergiversando las opiniones de las personas que no piensan como ellos, con campañas pagadas con dinero público. ¡Ya quisieran muchas ONGs contar con los fondos que recibe la iglesia de un esta-

Entendemos que pueda haber personas que por sus creencias, o por otros motivos, opinen que la práctica del aborto es rechazable. Pero continuamente olvidan que estamos en una sociedad democrática, plural y laica o aconfesional, como prefieren llamarle. Ello quiere decir que los poderes públicos han de regirse por criterios y valores compartidos y no por las creencias de una parte. comparten esas creencias.

do supuestamente laico o aconfesional!

Desde Batzarre Gaztea, pensamos que la decisión de la mujer sobre si quiere o no ser madre, es una decisión de carácter individual, y que ha de tener prioridad sobre la vida en gestación en tanto esta no es viable, criterio utilizado por la OMS en su resolución técnica 461, cuando define el aborto como “la interrupción del embarazo antes de la viabilidad fetal”. Establezcamos por tanto una protección gradual de la vida en gestación en función de su desarrollo, en base a los datos aportados por la comunidad científica –esa gran enemiga de la Iglesia, desde antes de Galileo hasta los creacionistas. Y que es necesario regular el aborto como un derecho, defendemos la autonomía sexual y



reproductiva de las mujeres y apostamos por una educación sexual responsable, que está siendo bloqueada en muchos centros de enseñanza por las mismas personas que rechazan el aborto, con el objetivo de educar en un ejercicio de la sexualidad libre y responsable, para educar en valores que se supone son compartidos en nuestra sociedad –igualdad, libertad, cuidado de uno mismo/a y de los otros/as, empatía, respeto a la individualidad...-, con el objetivo de lograr que la maternidad sea una opción libre y responsable y no una obligación para todas y cada una de las mujeres.

¿Medidas urgentes de Vivienda?

Con el argumento de reactivar el sector económico de la construcción en Na-

varra, se debate en estos momentos la Ley de Medidas Urgentes en Urbanismo y Vivienda, que salvo algún pequeño aspecto positivo (más ayudas a la rehabilitación de vivienda), tiene unas consecuencias bastante negativas en aspectos urbanísticos (menos cesiones de suelo público), de justicia social (desgrava más quien más tiene), y en materia de vivienda (se apoya la vivienda libre y se olvida de promover vivienda pública en alquiler); resulta ser una propuesta de Ley con una clara vocación de priorizar las necesidades del sector de la promoción frente a las necesidades sociales de acceso a una vivienda digna.

En el ámbito urbanístico, esta ley facilita que se reduzcan de manera importante las cesiones de terrenos para dotaciones públicas, que son los que pueden proporcionar calidad de vida a barrios y pueblos.

Igualmente, la reducción de las aportaciones al Banco Foral de Suelo, redundará en una disminución de las posibilidades de construir Vivienda Pública de Alquiler con alquileres proporcionales a los sueldos de los inquilinos

La propuesta de UPN introduce una nueva merma en la autonomía municipal, permitiendo al Gobierno de Navarra la gestión de PSIS incluso preexistentes (¿Galar?), por encima de las competencias municipales.

En materia de vivienda, cabe resaltar dos cuestiones; permite recalificar como vivienda protegida a viviendas construidas libres, sin justificar en qué condiciones, ni a quien beneficia esto, ni establecer un control gubernamental, y se inventa una nueva tipología: Vivienda Libre de Precio Limitado algo más caras que las VPT. Estas viviendas tendrán derecho a préstamos cualificados como las protegidas, pero sin pasar por el control gubernamental como éstas, y con mayores deducciones fis-

TXEMA MAULEÓN - IOSEBA ECEOLAZA

cales que las VPO dando más recursos públicos a los que más tienen en detrimento de los que menos.

Especialmente significativas son las disposiciones transitorias de la ley. Permite aumentar un 30% la edificabilidad de aquellos planes urbanísticos que tengan aprobada la reparcelación (Ripagaina, Lezkairu, Ardoi, ...), sin explicar por qué esos sí pueden aumentar y otros no. ¿Es una ley para unos planes concretos? La condición para ello es que el 80% del aumento sea vivienda protegida excepto para Pamplona (a la que permite de un 15 a un 30% de protegida y el resto libre. Una Ley o es para todos los municipios y planes urbanístico, o no es Ley, es abuso, es trampa, es arbitrariedad no justificada.

Desde nuestro criterio, son otras las actuaciones urgentes a desarrollar en materia de vivienda, porque entendemos que

los problemas urgentes que hoy tenemos en Navarra sobre este aspectos de la vivienda y la cons-

trucción son dos; Disminuir el importante paro en el sector de la construcción, mientras este sufre un necesario reajuste a las necesidades reales no especulativas y se procura un reciclaje hacia otras actividades de parte de los trabajadores, y que la ciudadanía disponga de acceso a una vivienda digna y asequible a sus ingresos, para desvincular la necesidad de vivienda del negocio especulativo.

Por esto consideramos prioritarias y urgentes medidas como construir una cantidad importante de Vivienda Pública en Alquiler Proporcional a los ingresos de los inquilinos, fomentar la rehabilitación de manera mucho más intensa, no sólo con subvenciones económicas, sino con la intervención directa de las entidades públicas en este campo, y forzar la salida al alquiler de las viviendas vacías, mediante medidas activas, las cuales hasta el momento han brillado por su ausencia.

Creemos sinceramente que es posible mitigar en parte el creciente paro en la construcción (por mas que cierta reconversión es ineludible en un país donde la construcción ha ocupado un porcentaje del PIB absolutamente abultado y artificioso), sin dilapidar el dinero público hacia promotores, bancos y ciudadanos con buenos ingresos, sin reducir la calidad de vida de los nuevos barrios y centrando los recursos públicos en la rehabilitación, en la construcción de Vivienda Pública en Alquiler Proporcional a los sueldos, en construcción de equipamientos sociales necesarios (colegios, escuelas de 0 a 3, centros de salud, etc.) y en apoyar a las familias y a las personas que no pueden acceder a una vivienda digna por falta de ingresos para pagar créditos desproporcionados. ■



Democraticemos la democracia

Mikel Armendáriz - Fernando Atxa - Ainhoa Aznárez - Iñaki Cabasés - José Luis Campo - Fermín Ciáurriz
Conchita Corera - Ioseba Eceolaza - Miguel Izu - Javier Leoz - Guillermo Múgica - Iosu Ostéiz

Miembros del FORO DE IRUÑA

Creemos en la democracia. Valoramos la nuestra. Pero no estamos tan ciegos como para no reconocer sus múltiples carencias, peligros y desviaciones. Apostamos, por eso, por una significativa y ponderada reforma de la misma. A fin de cuentas, la democracia es tarea permanente. Y de ella se ha dicho que, por su misma generalidad, necesita adjetivos que la precisen y cualifiquen.

La democracia es técnica y es también valor. La reconocemos, de una parte, como técnica política, conjunto institucional e instrumental para la organización de una sociedad convivencial en función del bien general. Como tal, se apoya en principios y criterios como el de que todo poder emana del pueblo, el de contrato social, el de igualdad básica y ciudadanía, el de la participación de ésta en la configuración y control del Estado, el de la división y separación de los poderes del mismo, el de la regla de las mayorías con reconocimiento y respeto a las minorías, y otros. Además, la democracia entraña simultáneamente, de otra parte, una dimensión ético-política. Se asienta en valores y precisa de ellos para su funcionamiento, razón por la que ya Montesquieu la hacía reposar sobre la virtud. Se funda, en efec-

to, sobre los derechos humanos fundamentales, de reconocida raíz moral en última instancia. Persigue objetivos de indudable contenido ético, como el bien común, la convivencia, la justicia y fraternidad, la paz social... Y precisa de la solidaridad colectiva para poder alcanzar dichos objetivos.

La doble dimensión de la democracia que acabamos de recordar, su historicidad como producto social inevitablemente situado y condicionado en tiempo y lugar, así como la lógica inherente al carácter utópico de todo ideal humano -y la democracia lo es- hacen que ésta haya de vivir irremediabilmente en una tensión permanente: siempre en búsqueda de sí misma, insatisfecha por un lado y aspirando por otro a una más alta y plena realización. Se mueve, pues, entre una perfección siempre inalcanzable y unos mínimos, nunca absolutamente garantizables de antemano, por debajo de los cuales la democracia desaparece. Entre uno y otro extremo se abre de ordinario un ambiguo y gris territorio de agudos contrastes y difíciles equilibrios entre pragmatismo eficaz y valores, teoría y práctica, contenidos utópicos y plasmación posible o real de los mismos. Pongamos tan sólo, de momento, algunos ejemplos. Es claro que no resulta fácil ni

simple conciliar libertad y norma, consenso y disenso, voluntad de la mayoría y derechos de la minoría, democracia en el terreno político y en el económico y social, y, en otro orden de cosas, igualdad básica universal o poder que emana del pueblo y una realeza hereditaria vía masculina. Nos hallamos ante una dialéctica, conflictiva a menudo, para cuya superación y resolución no contamos con fórmulas mágicas predeterminadas. Lo que en modo alguno constituye una invitación al conformismo. La praxis social y política en todo caso, con visión realista y flexible, creatividad y decisión, está llamada a ir abriendo vías de salida, siempre limitadas y provisionales, pero necesarias. Nada está dado para siempre.

La nuestra es una democracia joven, mejorable y en camino, como todas. Más allá de la adhesión positiva y mayoritaria a la misma, el aprecio efectivo hacia ella varía probablemente. No es idéntico el caso de quienes han vivido bajo otro régimen, han luchado por la democracia o, incluso, han tenido que pagar un precio por ella, que el de quienes se han reconvertido o adaptado interesadamente a ella, o se la han encontrado ya implantada como paisaje cotidiano y han crecido en ella. Creemos, sin embargo, que, aquí y ahora, la demo▶▶

cracia es una realidad consolidada. Nos parece, no obstante, que de aquella voluntad solemnemente proclamada por los padres constitucionales de «establecer una sociedad democrática avanzada» a la realidad presente va un abismo. Justamente el que nos hace compartir con muchos y muchas el diagnóstico de que la nuestra es una democracia «de baja intensidad». El que las democracias de nuestro entorno no nos ofrezcan hoy un panorama mucho más estimulante no aminora para nada lo preocupante del diagnóstico. Un diagnóstico que tiene diversos porqués.

El más importante puede que sea el del desfase entre los grandes cambios operados en los últimos tiempos y un instrumental político que nos llega de la ilustración y la revolución francesa, aunque sus antecedentes y gérmenes sean más remotos; entre un mundo globalizado, con una concentración impresionante de los poderes económicos y mediáticos, primacía absoluta del mercado, una economía que se sobrepone e impone a la política, un ciudadano o ciudadana que, de ser tales, han pasado a convertirse prácticamente en meros consumidores, y, de otra parte, un instrumental político circunscrito mayoritariamente a lo nacional-estatal, con una política y democracia convertidas en mercancía, en espectáculo y apariencia, en un objeto más de consumo sometido a las leyes de la publicidad y el marketing. En semejante contexto, ¿habrá que sorprenderse de que la participación se restrinja cada vez más al juego electoral, de que hasta lo meramente consultivo cause pavor, o de que no se quiera oír hablar de extender la ciudadanía a la inmigración, al parecer sólo buena para producir y consumir? Ya sabemos que el poder tiene sus propias pulsiones que le llevan, de suyo, a incrementarse, concentrarse y no repartirse. Pero ocurre que el sistema económico dominante ya percibió hace tiempo la disfuncionalidad que representaba para el mismo una democracia de participación ampliada.

A la anterior hemos de añadir otras causas: como los reflejos heredados del pasado, las previsibles degradaciones y deformaciones, o las contradicciones inherentes al modelo democrático vigente. Yendo por orden, nos referimos con lo primero, por ejemplo, a la concepción política y territorial del Estado, a la relación centro-periferia, o a las dificultades y limitaciones de diverso signo para que, en dicho marco, los nacionalismos democráticos periféricos, así sean mayoritarios en

su propio ámbito, puedan llegar a hacer real e íntegramente efectivo su proyecto. Nos referimos, con lo segundo, a la inquietante deriva de una democracia en la que se politiza la justicia y se judicializa la política; en la que por, la amenaza terrorista, real y grave, se restringen derechos, se violan en ocasiones y, con amparo legal ad casum -si bien objetivamente discutible y de hecho discutido- se deja fuera del escenario político a un significativo segmento de ciudadanos y ciudadanas; en la que, con reincidente frecuencia, se legisla y gobierna a golpe de titular y de noticia; y en la que los escándalos económicos y políticos -a los que no son ajenos los temas de la financiación de los partidos, de la vorágine electoral y de su maquinaria imprescindible-

ble- nos visitan un día tras otro. Y nos referimos por último, con lo tercero, a una democracia que exceptúa y no alcanza a una economía que presupone y genera siempre desigualdad y exclusión, aunque el atributo social de aquella atempere relativamente a éstas.

A pesar de todo lo dicho, no negamos legitimidad ni restamos importancia a la democracia que tenemos. Pero sí afirmamos la necesidad de repensarla y reformularla, de extenderla y ampliarla, de potenciar a la sociedad civil, de buscar nuevos modos y estilos de ejercicio del poder. Y recordamos la responsabilidad de todos y todas en la tarea. Democratizar la democracia, ésta es la consigna. ■

Abril de 2009

Aportación de Batzarre



Batzarre ha percibido 41.232 euros del grupo parlamentario de Na-Bai en el año 2008. Y de estos ha destinado 4000 euros (un 10%) a la **Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra** por la importante labor social que realiza y por los gastos que le ocasionó todo el evento relacionado con el parque de la Memoria Histórica en Sartaguda y su inauguración. Así continuamos con la línea de apoyar proyectos sociales promovidos por asociaciones ciudadanas, mantenida en la legislatura que encabezó en nombre de Batzarre Milagros Rubio.

Este gesto responde a nuestro *código sobre cómo estar en la política*:

- Información y transparencia frente a la opacidad actual.
- Participar en la política para mejorar el bien común y no para obtener privilegios de casta sean personales o de partido, fomentar valores de generosidad, de altruismo, de austeridad en el ejercicio de la *res publica*, lo cual se hace más evidente que nunca en la actual coyuntura de crisis económica.
- Ayudar a la gente más desfavorecida.
- Medidas correctoras para ensanchar la democracia: ayudar al asociacionismo civil, fomentar la iniciativa social en proyectos alternativos de beneficio social.
- Impulso democrático de las fuerzas de izquierda en su interior y en la relación con su electorado. ■

Pamplona a 4 de junio de 2009

Ante la crisis eclesial

José Ignacio González Faus - Andrés Torres Queiruga - Ximo García Roca - Julio Lois Fernández
Juan Antonio Estrada - Javier Vitoria Cormenzana - José Arregui Olaizola - Demetrio Velasco Criado
Joaquín Perea - Javier Pagola - Conchita Corera - Txema Amigot - Guillermo Múgica
Sixto Iragui - Jesús Echeverría - Javier Muerza y 300 firmas más.

Somos conscientes de que este escrito es un procedimiento extraordinario, pero nos parece que también es extraordinaria la causa que lo motiva: la pérdida de credibilidad de la institución católica que, en buena parte, es justificada y que los medios de comunicación han convertido ya en oficial, está alcanzando cotas preocupantes. Este descrédito puede servir de excusa a muchos que no quieren creer, pero es también causa de dolor y desconcierto para muchos creyentes. A ellos nos dirigimos principalmente.

1. La Iglesia fue definida desde antiguo como santa y pecadora, casta prostituta. Crisis graves no han faltado nunca en su historia, y la actual puede dolernos pero no sorprendernos. Toda crisis es siempre una oportunidad de crecimiento, si sabemos en estos momentos no avergonzarnos del Evangelio y amar a nuestra madre. Sabiendo que el amor a una madre enferma no consiste en negar o disimular su enfermedad sino en sufrir con ella y por ella. Si deseamos una Iglesia mejor no es para militar en el club de los mejores, sino porque el Evangelio de Dios en Jesucristo se la merece.

2. No hay aquí espacio para largos análisis, pero parece claro que la causa principal de la crisis es la infidelidad al Vaticano II y el miedo ante las reformas que exigía a la Iglesia. Ya durante el Concilio se hicieron durísimas críticas a la Curia romana. Más tarde, Pablo VI intentó poner en marcha una reforma de esa Curia que ésta misma bloqueó. Es muy fácil después convertir a un papa concreto en cabeza de turco de los fallos de la Curia. Por eso preferimos expresar desde aquí nuestra solidaridad con Benedicto XVI, a nivel personal y a pesar de las diferencias que puedan existir a niveles ideológicos: porque sabemos que los papas no son más que pobres hombres como todos nosotros que no deben ser divinizados. Y que si algún error grave se cometió en todos los pontificados anteriores, fue precisamente el dejar bloquea-

da esa urgente reforma del entorno papal.

3. Una de las consecuencias de ese bloqueo es el injusto poder de la curia romana sobre el colegio episcopal, que deriva en una serie de nombramientos de obispos al margen de las iglesias locales, y que busca no los pastores que cada iglesia necesita, sino peones fieles que defiendan los intereses del poder central y no los del pueblo de Dios.

Ello tiene dos consecuencias cada vez más perceptibles: una es la doble actitud de mano tendida hacia posturas lindantes con la extrema derecha autoritaria (aunque sean infieles al evangelio e incluso ateas), y de golpes inmisericordes contra todas las posturas afines a la libertad evangélica, a la fraternidad cristiana y a la igualdad entre todos los hijos de Dios, tan clamorosamente negada hoy. Otra consecuencia es la incapacidad para escuchar, que hace que la institución esté cometiendo ri-

dículos mayores que los del caso Galileo (pues éste, aunque tenía razón en su intuición sobre el movimiento de los astros, no la tenía en sus argumentos; mientras que hoy la ciencia parece suministrar datos que la Curia prefiere desconocer: por ejemplo, en problemas referentes al inicio y al fin de la vida). La proclamada síntesis entre fe y razón se ve así puesta en entredicho.

4. Pero más allá de los diagnósticos, quisiéramos ayudar a actitudes de fe animosa y paciente para estas horas negras del catolicismo romano. Dios es más grande que la institución eclesial, y la alegría que brota del Evangelio capacita hasta para cargar con esos pesos muertos. No vamos a romper con la Iglesia ni aunque hayamos de soportar las iras de parte de su jerarquía. Pero tememos la lección que nos dejó la historia: las dos veces en que el clamor por una reforma de la Iglesia fue universal y desoído por Roma, están relacionadas



con las dos grandes rupturas del cristianismo: la de Focio y la de Lutero. Ello no significa que la ruptura fuese legítima: sólo queremos decir que no pueden tensarse las cuerdas demasiado. Tampoco vamos▶▶

a romper, porque la Iglesia a la que amamos es mucho más que la Curia romana: sabemos bien que apenas hay infiernos en esta tierra donde no destaque la presencia callada de misioneros o de cristianos que dan al mundo el verdadero rostro de la Iglesia.

5. Durante gran parte de su historia, la Iglesia fue una plataforma de palabra libre. Hoy nadie creerá que un santo tan amable como Antonio de Padua pudiera predicar públicamente que mientras Cristo había dicho «apacienta mis ovejas», los obispos de su época se dedicaban a ordenarlas o trasquiladas. Ni que el místico san Bernardo escribiera al papa que no parecía sucesor de Pedro sino de Constantino, para seguir preguntando: «¿hacían eso san Pedro o San Pablo? Pero ya ves cómo se pone a hervir el celo de los eclesiásticos para defender su dignidad». Y terminar diciendo: «se indignan contra mí y me mandan cerrar la boca diciendo que un monje no tiene por qué juzgar a los obispos. Más preferiría cerrar los ojos para no ver lo que veo»... Precisamente comentando este tipo de palabras, escribía en 1962 el papa actual (en un artículo titulado Libertad de espíritu y obediencia): «¿Es señal de que han mejorado los tiempos si los teólogos de hoy no se atreven a hablar de esa forma? ¿O es una señal de que ha disminuido el amor, que se ha vuelto apático y ya no se atreve a correr el riesgo del dolor por la amada y para ella?».

Así quisiéramos hablar: no nos sentimos superiores, pues conocemos bien, en nosotros mismos, cuál es la hondura del pecado humano. La Escritura, hablando de los grandes profetas, enseña que su destino no es el protagonismo sino la incompreensión; y ante eso nos obligan las palabras del apóstol Pablo: «Si nos ultrajan bendeciremos, si nos persiguen aguantaremos, si nos difaman rogaremos». Pero nos sentimos llamados a gritar porque también hay allí una imprecación impresionante que tememos tenga aplicación a nuestro momento actual: «¡Por vuestra causa es blasfemado el nombre de Dios entre las gentes!».

«Fijos los ojos en Jesús, autor y consumidor de la Fe», sabemos que podemos superar estos momentos duros sin perder la paciencia, el buen humor ni el amor hacia todos, incluidos aquellos cuyo gobierno pastoral nos sentimos obligados a criticar. Éste es el testimonio que quisiéramos dar con estas líneas. ■

¿Objeción de conciencia en las farmacias?

Idoia Ramirez - Iker Segura
Miembros de Batzarre Gaztea

No seremos nosotros y nosotras los que neguemos al personal médico y farmacéutico, el derecho a la objeción de conciencia en temas como el aborto o la píldora del día después. Las gentes que impulsamos en su día la insumisión al servicio militar, consideramos legítima la desobediencia civil ante leyes consideradas injustas.

Lo que ocurre es que, cuando se practica la desobediencia civil, hay que estar dispuestos a asumir las consecuencias que ello supone, de lo contrario se convierte en una actitud egoísta y anticívica. ¿Qué ocurriría si nos negamos a pagar los impuestos alegando que no nos gusta la política del Gobierno de Navarra? De hecho, los que practicamos la objeción fiscal a los gastos militares no nos ahorramos el dinero, sino que lo aportamos a una ONG que desde luego hará una labor bastante más útil que gastarlo en armamento, estando dispuestos a ser sancionados y tener que pagar los “impuestos” dos veces.

Así las cosas, somos partidarios de que el personal médico y farmacéutico pueda alegar razones de conciencia para determinados supuestos, pero desde luego ello debe de tener alguna consecuencia y por supuesto, las instituciones han de poner los medios para que los derechos de la ciudadanía sean garantizados.

En el caso de la Interrupción Voluntaria del Embarazo es fundamental un equipo médico dispuesto a practicarlo en la sanidad pública, y si ahora no lo hay, cosa que dudamos, se habrá de contratar con ese requisito, de lo contrario los derechos ciudadanos se ven vulnerados.

Así mismo, aquellas farmacias que se nieguen a suministrar la píldora del día después o incluso preservativos, que también las hay, deberían ser excluidas de los turnos de guardia, de lo contrario, difícilmente se podrán garantizar los derechos de las personas a acceder a la píldora del día después, la cual, como se sabe, ha de ser tomada para que sea efectiva en las primeras horas después de una relación de riesgo.

Lamentamos que la Señora Consejera, siempre que hay un avance en temas de salud reproductiva y sexual, lo primero que garantice sea el derecho a la objeción frente a la prestación del servicio al ciudadano. Como lamentamos que asociaciones como la CONCAPA acusen de “corrupción de menores” por plantear suministrar la píldora del día después en las farmacias sin receta. Señores y señoras de la CONCAPA, la mayoría de gente joven hacemos el amor libremente y en ocasiones se nos rompe el condón. Si por ello estamos ¿corrompidos?, deliciosa corrupción. Seguiremos insistiendo en la necesidad de prevenir y educar la sexualidad además de poner por delante la responsabilidad individual, pues lo más imprudente es negar la realidad. ■



¿Qué hacemos con los símbolos?

Con el cambio de Lehendakari han cobrado actualidad determinados temas como símbolos, línea de EITB (mapa del tiempo, informativos, deportes), temas de cultura, historia, geografía en los textos educativos, etcétera, que se enmarcan en las controvertidas relaciones entre la CAV y Navarra. No sé si dichas relaciones se abordarán de forma general, completa y acabada entre las instituciones representativas de ambas comunidades. Lograrlo sería un hito no alcanzado en las tres décadas de democracia tras acordar la democratización de las instituciones forales, la Transitoria IVª y los sucesivos estatutos.

La polémica ha surgido al calor de las bases del acuerdo de gobierno entre el PSE y el PP del País Vasco. En su base sexta sobre “EITB, medios de comunicación públicos al servicio de todos” dice lo siguiente: “La línea editorial, así como las representaciones gráficas e infográficas de la programación de EITB, se inscribirá en la realidad política e institucional que representa la Comunidad Autónoma del País Vasco, sin perjuicio de informar sobre nuestro entorno cultural o territorial”.

A ello se añade, más recientemente, en gesto publicitario principalmente, el acuerdo suscrito entre el PP de Navarra y el PP del País Vasco, que defiende: a) Acatar la legalidad, respetar a Navarra... en el mapa del tiempo, en los informativos, en temas de cultura, historia, deportes, etcétera. b) Defender la autonomía fiscal. c) Sacar a Navarra del currículo educativo editado sobre Euskal Herria. d) Suprimir el cuartel implícitamente referido a Navarra (ahora hay un hueco) del escudo de la CAV y las cadenas de una ikurriña puesta por Ibarretxe en el despacho del Lehendakari.

Posición de las diferentes fuerzas sobre estas materias

PP y UPN plantean sus tesis tradicionales: respeto a Navarra desde la CAV sin que aparezca ningún vínculo entre ambas; rechazo de la por ellos considerada Euskal

JESÚS URRRA

Herria mítica; poner en practica estos criterios en las áreas de conflicto: EITB, educación, escudo, deporte... PP y UPN no tienen en cuenta para nada la *realidad afín* existente entre la CAV y una parte de Navarra, así como la identidad vasco-navarra que se halla enraizada en una parte de la población navarra y que en los aspectos lingüísticos y culturales adquiere una amplitud mayor que la estrictamente electoral. Así pues, PP y UPN carecen del necesario espíritu integrador que requieren estas cuestiones.

PSE-PSN. Desde las filas del PSE se han producido diversas declaraciones con matices contradictorios entre ellos. Patxi López, la voz más autorizada, sin duda, se ha situado en la línea del acuerdo establecido con el PP ofreciendo su versión más atemperada; defiende no quitar a Navarra del mapa del tiempo e incorporar a las comunidades limítrofes: Cantabria, Burgos, La Rioja tal y como se puede deducir del acuerdo de gobierno. El PSN se ha sentido incómodo en general con este asunto. Tiene dificultades para sostener el pulso ante UPN-PP. La posición del PSE destila

Eta honetan bezala, beste auzi batzuetan ere, ETaren ekintzak errealitatea lausotzen duen errezela ezartzen du, eta konponbide integratzaile eta konplexuak galarazten ditu: batzuei galarazten die errealitatea bere horretan ikustea, euren nahi eta ametsetatik urrun; eta eskuin nabarristari bultzatzen dio (edo aitzakia ematen dio), Nafarroako euskaltzaleen alorra, gutxiengo garelako jakinda,

un resultado práctico aceptable con uno de los puntos y denota una prudencia positiva en estos momentos, pero se escaquea del tema de fondo: el problema referido al mapa del tiempo en EITB no proviene de a dónde van los vascos de fin de semana sino de la controversia existente acerca de las afinidades entre Navarra y la CAV. Y esto no se produce con ninguna de las otras comunidades limítrofes.

En el otro bando se encuentra el nacionalismo vasco. Éste ha dirigido el gobierno durante todo el período democrático y ha desarrollado desde las instituciones y de modo unilateral una política en sus relaciones con Navarra de marcado carácter nacionalista vasco: intento de incluir el escudo navarro en el de la CAV [fue desechado por sentencia judicial del TC], unidad territorial de Euskal Herria con los siete territorios en los medios audiovisuales públicos, en informativos, deporte, tiempo..., tratamiento similar en una parte de los textos educativos [también hay asignaturas, por ejemplo en historia, o algunas editoriales que le otorgan un tratamiento “neutral”]. Y, claro está, ha chocado frontalmente con las autoridades e instituciones representativas de Navarra.

Este error era comprensible en el momento en que se inició: a finales de los años setenta y en los ochenta. Cuando todavía parecía no estar cerrado al tema, cuando el Amejoramiento se había dictaminado sin una consulta democrática elemental (cuya carencia continua), cuando no había un contraste democrático en la sociedad navarra. El nacionalismo vasco ha tardado demasiado en corregir este yerro. La sociedad navarra viene avalando de modo diáfano el asentamiento de Navarra como una comunidad diferente y consolidada. Así lo ha expresado libremente en las sucesivas contiendas electorales (30) durante el único período largo de democracia (30 años). Los mejores resultados del vasquismo han sido del 29,4% en las forales de 1.979, del 23,53% en las generales de 1.979, del 25,85% en las europeas de 1.987. ►►

Al parecer, el PNV tenía voluntad de rectificar al menos parcialmente. Según fuentes del gobierno navarro había ya un acuerdo con el gobierno vasco para modificar algunos aspectos informativos de los medios audiovisuales. La noticia no ha sido desmentida. Resulta chocante y no es de recibo que desde medios nacionalistas-vascos esta controversia haya sido despa-chada con epítetos de revanchismo, intransigencia, obcecación, instrumentalización de Navarra y el eterno sambenito de *cuestión de Estado*. La actuación unilateral, impulsada por el nacionalismo-vasco desde las instituciones en confrontación con la representación democrática de Navarra en un tema que interfiere directamente en asuntos navarros, es injustificable. Y esto

justifiquen. Antes al contrario, las sucesivas elecciones invalidan la tesis de considerar a Navarra como un herrialde más. Hasta la llegada de la democracia actual apenas había una opinión contrastada entre la población navarra sobre esta cuestión; ahora la hay y hemos de atenernos a ella.

¿Cómo abordar la cuestión?

Estamos ante un tema importante por las áreas que abarca y por la continua confrontación entre las instituciones, que azuza el enfrentamiento identitario. No se puede minimizar.

La forma de encararlo nos conduce inevitablemente al problema de las relaciones CAV-Navarra. En Navarra, que es donde se producen los problemas para una

tra comunidad y forma el vasquismo cultural.

A mi juicio, hace falta tomar un rumbo distinto por las dos partes y encararlo bajo criterios o valores de: integración, tolerancia, respeto al otro; en coherencia con la pluralidad existente y bajo el criterio del pluralismo; logrando un consenso, que respete a las mayorías de cada comunidad y que se complemente con el reconocimiento, la protección y la practica exquisita de los derechos de las minorías; adoptando una actitud de reciprocidad y de concesiones mutuas; estableciendo simultáneamente un acuerdo entre las diferentes sensibilidades de cada comunidad y un pacto entre ambas comunidades; sin sectarismo, repartiendo los inconvenientes derivados de la pluralidad... En la perspectiva de ir amasando una cultura pública común, razonablemente satisfactoria para todas las partes.

Y sería imprescindible pactar un arreglo entre las instituciones de la CAV y de Navarra sobre todas las materias afectadas. Habría que constituir equipos específicos en aquellas áreas que requieran una especialización (historia, geografía, narrativa, cultura, lengua...) para consensuar los acuerdos o para pactar los desacuerdos. En cualquier caso, es completamente imprescindible huir de las decisiones unilaterales e impositivas para la otra parte, ya que esto lejos de resolver el problema lo encona más e impide una buena convivencia.

Lógicamente, esta parte sería una pieza sustancial del tema más general, que está pendiente: arreglar las relaciones entre Navarra y la CAV conforme a la compleja realidad existente.

Y en esto como en otras materias la acción de ETA pone un velo que desfigura la realidad y encona las soluciones integradoras y complejas: a unos les impide ver la realidad tal cual es, alejada de sus deseos o ensoñaciones y al sector opuesto, a la derecha navarrista, le empuja (o le da una coartada) hacia actitudes claramente antidemocráticas para con los derechos de quienes conformamos el sector pro-vasquista navarro y asumimos nuestra situación actual de minoría, pero desde la representación que ostenta el vasquismo cultural con más de un tercio de la población navarra. Sin aunar estos dos conceptos –respetar la mayoría y atender los derechos de la minoría - no habrá salida buena. ■



incide en una cuestión de fondo: el nacionalismo-vasco o el pro-vasquismo tienen (tenemos) toda la legitimidad para defender su ideario, su actuación o su identidad particular-partidista; pero desde las instituciones de la CAV no pueden trasladar su *credo* identitario particular-partidista al conjunto de la población [como tampoco lo debe hacer el nacionalismo español] ni pueden actuar por su cuenta y con la oposición de las instituciones navarras en asuntos que afectan directamente a la identidad colectiva de nuestra comunidad. No se dan unas circunstancias excepcionales que lo

relación más intensa, el punto de partida es que nos encontramos con una doble realidad: de una parte se aleja la visión unitaria vasco-navarra y se asienta como comunidad diferenciada sin perspectivas de cambio sustancial a corto o medio plazo; y de otra, persisten elementos de afinidad entre ambas comunidades que se viven de forma desigual en la población navarra; fruto de esa afinidad hay una visión unitaria defendida por los sectores más identificados con el nacionalismo vasco y con el pro-vasquismo que se ensancha a otros sectores sociales de nues-

1º de Mayo

Muchos motivos para responder

Luis García - Amaia Zubieta
Miembros de ESK y STEE - EILAS

Este año una de las principales fechas de la cultura obrera y de izquierdas, el 1º de mayo, tiene una mayor trascendencia si cabe. Las consecuencias que nos está dejando la crisis que detonó en agosto de 2007 se han hecho más que evidentes, sobre todo, tras el último verano, con la expansión de una gran incertidumbre ciudadana.

Estos meses están siendo muy duros. El paro se dispara, superando los 4 millones e personas desempleadas, el doble que al final de 2007. En Navarra, la cifra total de personas desempleadas que nos ofrece el SNE ha crecido un 62% en los últimos 12 meses (de marzo 08 a marzo 09) con 38.311 personas paradas a final de este marzo. Las cifras se han acelerado, en octubre 08 se rebasaron las 25.000 personas paradas, en noviembre 08 las 30.000 y en enero 09 las 35.000 y sin duda van a seguir aumentando. Los conflictos laborales se han encadenado, sobre todo, en los sectores más sindicalizados y con mejores derechos conquistados (sin olvidar que hay otros varios miles de conflictos individuales o de pequeños grupos que no han aparecido en los medios). Conflictos llevados a cabo como respuesta a los planes empresariales que nos han dejado deslocalizaciones, despidos, imposición de

recortes de derechos laborales, aumento de la flexibilidad laboral y un sinnúmero de abusos empresariales. Todos estos hechos han dejado muy claro dos actitudes:

La primera, la de la patronal: dispuesta siempre a pisar el acelerador del recorte de derechos laborales, tanto en un contexto de bonanza económica como la del periodo 1994-2007, como en el contexto de crisis actual.

La segunda, la de estas administraciones públicas (Gobierno de Navarra y Gobierno de España), que durante estos últimos años han venido mostrando una clara mayor sensibilidad hacia las demandas empresariales, tanto en el día a día, como en las leyes fundamentales: reforma de la Seguridad Social 2007, reforma laboral de 2006, política fiscal, política medioambiental, etcétera. Medidas en las que se mezclan algunos aspectos positivos para la ciudadanía, con aspectos de mucho mayor calado que benefician a las empresas.

Un buen ejemplo lo tenemos en Navarra con el escándalo de la aprobación sistemática de casi el 100% de los expedientes de regulación de empleo que presentan las empresas. Esto hace los comités de empresa se vean obligados a pactar ERE casi a cualquier precio. Durante estos

últimos meses también nos estamos acostumbrando a recibir dos tipos distintos de mensajes.

Los primeros, realizados por los organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Organización Internacional del Comercio, Banco Mundial...), y distintos gobiernos nos dicen cuándo dejaremos atrás la crisis, cuánto aumentará o decrecerá el PIB... Toda una larga lista de predicciones oficiales que se lanzan sin cuestionar a fondo las entrañas de un sistema descontrolado e injusto.

Pronósticos que se caen por su propio peso, sobre todo, cuando muchos de estos



organismos internacionales tienen una parte importante de responsabilidad en la extensión y mantenimiento de las lógicas neoliberales que nos han llevado al batacazo

También nos genera suspicacia la alocada carrera de los distintos gobiernos para tapar con parches el enorme agujero negro dejado por un mercado financiero especulador. Estos parches se han mostrado

insuficientes ya que en su mayoría vuelven a basarse en medidas que, en nuestra opinión, han sido las acompañantes de muchos de estos males: el papel prioritario de la empresa privada, el fomento del consumo a cualquier precio, la inyección de dinero a una banca obscuramente enriquecida estas décadas, el considerar obra pública, sobre todo, la construcción de infraestructuras en detrimento de los servicios sociales, etcétera. En definitiva, unas medidas insuficientes para cambiar significativamente la situación en be-



Manifestación de Tudela

neficio de las mayorías ►► sociales (...).

Se oye una y otra vez que para las personas que están en paro, la situación actual de crisis es una oportunidad para formarse y obtener una mayor cualificación de cara a lograr en un futuro próximo su reincorporación al mercado laboral en mejores condiciones. Curiosamente hemos observado en los Presupuestos de Navarra un recorte considerable en educación. El tanto por ciento del PIB destinado a este ámbito está en un 3,2%, muy lejos del 7% que sería deseable.

Por otro lado, este periodo objetivo de crisis está siendo una época abonada



Manifestación de Iruña

para que se escuchen discursos, que sin ningún complejo, nos dan las alternativas exactas a esta situación. ESK y STEE-EILAS coincidimos en una parte importante con los diagnósticos y análisis que se exponen desde muchas voces progresistas y de izquierdas. Compartimos la necesidad de un sistema mejor, que supere las desigualdades existentes; pero, por nuestra parte, no disponemos de un programa-decálogo hacia una alternativa económico-social concreta. Más bien quienes tajantemente nos muestran esa alternativa nos producen una cierta desconfianza.

Aunque no tenemos respuestas definidas a todos los problemas y situaciones, sí que, junto a muchas personas, tenemos muchos motivos para responder a las injusticias (...). Hay muchos abusos a los que responder, y mucho que exigir para que esta sociedad supere una crisis originada por la avaricia de los que más tienen. Una crisis de la que habrá que salir con una mayor garantía de políticas igualitarias y una mayor sostenibilidad ambiental del único planeta que tenemos. ■

Una respuesta fuerte (Huelga General) a la crisis económica requiere o la unión sindical o un empuje descomunal desde las bases trabajadoras

Manuel Burguete - Jesús Urra

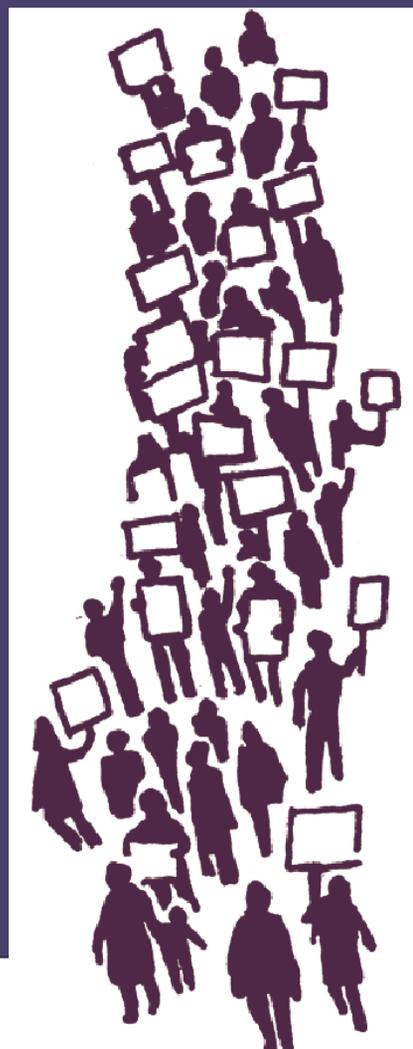
Miembros de Batzarre

Ante la convocatoria de Huelga General por parte de unas organizaciones sindicales (ELA y LAB principalmente y otras como ESK, STEE-EILAS... que representan en Navarra alrededor del 37%) para el 21 de Mayo, nos parece conveniente exponer una serie de consideraciones.

Primera, es criticable la decisión unilateral de convocar la HG marginando a dos de los principales sindicatos de la comunidad (UGT, CC.OO). Precisamente, las sucesivas huelgas generales –desde la primera realizada de forma organizada (Junio de 1.973) en solidaridad con los trabajadores de Motor Ibérica- si por algo se han caracterizado, han sido por la unidad y la solidaridad, junto a la persecución de unos objetivos concretos. El frentismo sectario (en este caso de corte nacionalista-vasco) es un error muy grave en unas clases trabajadoras heterogéneas en sus sentimientos identitarios, porque debilita la necesaria unión de fuerzas frente a la patronal y porque debilita la necesaria presión a ejercer ante las Administraciones públicas para luchar contra las injusticias sociales.

Segunda, sin embargo, en esta convocatoria hay también una parte de justa rebeldía frente a las graves consecuencias, que la crisis económica provoca entre los sectores más perjudicados de la población trabajadora y en otros sectores populares que la padecen: pequeños empresarios, trabajadores autónomos, etcétera. Por ello, nos parece conveniente animar a participar en las manifestaciones y paros que se realicen conforme a la realidad de cada zona y de cada centro de trabajo. Decimos esto, pues es evidente que la huelga tendrá un seguimiento muy desigual en las diferentes merindades y zonas de Navarra.

Tercera, a pesar de todos los pesares, confiamos en que esta huelga sea un hito positivo en el largo recorrido que tendremos que hacer para defender *una política social y solidaria*: que defienda el Estado de Bienestar, que ponga en pié unos servicios públicos suficientes y eficaces para el conjunto de la población y unos recursos mínimos para las nuevas personas necesitadas, que corrija a fondo las desigualdades sociales que soporta la parte más débil de nuestra sociedad: parados, jóvenes precarios, inmigrantes, ancianos y ancianas, mujeres discriminadas, personas socialmente excluidas, personas discapacitadas..., que defienda con uñas y dientes a los sectores populares más damnificados por la crisis: ninguna persona sin trabajo o sin una renta suficiente para vivir, ningún desahucio de vivienda por quedarse en paro, más impuestos para las rentas más altas y menos para las personas necesitadas ..., serían, entre otras, algunas de las exigencias mínimas por las que luchar. ■



¿Y los derechos de las m

Las mujeres que formamos la corriente de opinión Otras Voces Feministas estamos indignadas ante la actitud de la jerarquía de la Iglesia católica que estos días, y en relación al aborto, no deja de manifestar lo peor de sí misma: la mentira y el engaño de una campaña fraudulenta y millonaria, pagada con el dinero público que recibe; su desprecio hacia las mujeres que abortan (a las que desea la cárcel); la retahíla de argumentos sobre el inicio de la vida humana, retrotrayéndonos a los años ochenta; su menosprecio a organismos como la ONU o la OMS en lo que se refiere a los métodos anticonceptivos, y especialmente al uso del preservativo masculino, en línea con las declaraciones genocidas de Benedicto XVI en África en relación al sida...

Y, como no podía ser menos, junto a la Conferencia Episcopal, el Partido Popular. Un partido que, en materia de aborto, repentinamente se nos volvió el más firme defensor de la legalidad vigente que, según ellos, no necesitaba ninguna modificación. ¿Crearán que somos amnésicas y que se nos ha olvidado que fue Alianza Popular (matriz del PP) quien presentó un recurso de inconstitucionalidad que retrasó dos años la puesta en práctica de la Ley de aborto aprobada en las Cortes en 1983? Un partido que durante dos legislaturas ocupó el Gobierno central de este país (una de ellas con mayoría) y no cambió ni un ápice la ley. ¿Dónde estaba entonces la Conferencia Episcopal?

Siguiendo la estela con los anteriores, casi mil firmantes de una pomposamente llamada Declaración de Madrid, y a pesar de con-

tar con títulos universitarios todos ellos, dan la espalda en el manifiesto a lo archidemostrado por la investigación científica internacional, a lo defendido por las sociedades científicas... ¡Es lo que tiene investigar dejándose llevar por los prejuicios religiosos...!

Muchas de las que formamos Otras Voces Feministas militamos en los grupos feministas de la segunda mitad de los años 70 y participamos activamente en la campaña por el derecho al aborto del movimiento feminista de entonces. Lo que estamos viviendo estos días es como si el túnel del tiempo nos estuviera retrotrayendo a aquellos años. ¡Quién nos lo iba a decir! Pero si hay que volver a airear y defender aquellas ideas lo volveremo-

mos a hacer. ¡Ahí van!:

- Defendemos la vida y queremos que sea un valor en nuestra sociedad. Pero no la vida en abstracto, sino las vidas concretas con su diversidad de expresiones. Por eso apostamos por una vida digna para niños; queremos que lleguen al mundo siendo queridos, deseados; que puedan ser atendidos, cuidados, alimentados...y no como fruto de un error o accidente. Y además nos importan en igual medida las vidas de las mujeres, vidas que se ponen en riesgo con un aborto clandestino o que han de viajar a otros países para poder abortar. ¿Acaso la vida de estas mujeres no importa...?

- El aborto tiene una larga historia: unas veces ha sido tolerado, otras legalizado y otras penalizado. Las prohibiciones nunca han conseguido evitarlos, sino únicamente convertirlos en un procedimiento de alto riesgo para la salud, vida y libertad de las mujeres.

A pesar de lo dicho anteriormente, vivimos en una sociedad plural, y plurales son las opiniones y valoraciones que se hacen sobre el aborto. Para algunas personas, la vida y las decisiones de una mujer han de tener idéntica consideración y equipararse en derechos a la vida en gestación, desde el mismo momento de la concepción, e incluso antes de ella (ya que algunos se oponen, incluso, al uso de métodos anticonceptivos y de prevención de infecciones de transmisión sexual). Y además consideran que el conjunto de la sociedad debe compartir esos mis-▶▶



ujeres?

5 DE JUNIO, DÍA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE

¿Hay algo que celebrar?

RAFA SÁNCHEZ

Coordinador de Ecologistas en Acción de Navarra

mos presupuestos. No parece preocuparles las consecuencias para las criaturas nacidas no siendo deseadas y para la salud y vida de las mujeres.

Para otras personas, entre las que nos encontramos Otras Voces Feministas, la decisión de las mujeres sobre si optan o no por ser madres es una cuestión individual sobre la que les corresponde decidir a ellas mismas en función de diversos factores: su situación, ética, creencias o la ausencia de ellas, opciones... Nadie tiene derecho a imponernos sus creencias y opciones. La legítima y necesaria protección de la vida en gestación creemos que no debe prevalecer sobre los derechos de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, su vida, sobre si quieren ser madres o no y en qué momento de su vida.

El crecimiento de las cifras de abortos nos revela también el fracaso y los límites de la educación sexual que se está llevando a cabo en nuestro país. Escasa, prohibida de hecho en muchos IES, y orientada casi en exclusiva a la información biológica y anticonceptiva. No está encaminada a reconocer la diversidad de expresiones de la sexualidad humana, ni a fomentar en la sexualidad los mismos valores que consideramos esenciales en otros ámbitos de las relaciones interpersonales y sociales, como la igualdad, la autonomía -entendida como tener capacidad, saber decidir y ser responsables con las decisiones que se adoptan-, el cuidado de nosotras y el de los demás.

A pesar de quienes no ven más que miserias en la sexualidad humana, ésta es una fuente de placer, gozo y satisfacción. Necesitamos más educación sexual y muchos cambios en el enfoque con el que se realiza actualmente. Educación sexual no sólo en la enseñanza reglada, sino también campañas dirigidas al conjunto de la sociedad y, en especial, a los sectores en situación de mayor vulnerabilidad. Campañas que no sólo informen, que refuercen valores, que permitan avanzar en el respeto a la diversidad de formas de vivir la sexualidad, y también en el respeto a la diversidad de opciones y comportamientos ante un embarazo no planificado. ■

Este día ha pasado de ser un espacio reivindicativo para recordarle al poder lo poco que le preocupa el deterioro del Medio Ambiente, a convertirse en una herramienta más de marketing institucional en el que se glosan las consabidas, por reiterativas, consecuciones, mientras se omiten los desaciertos, la dejadez política y el retroceso ambiental que sufre Navarra.

Lejos quedan aquellos años en los que la gestión del Medio Ambiente era un ejemplo para otras comunidades del Estado y buscábamos compararnos con países europeos de larga tradición en el respeto por la naturaleza. El medio ambiente en Navarra está abandonado a su suerte, o mucho peor, gravemente amenazado por proyectos o actuaciones que el Gobierno foral promueve o respalda.

Los últimos años, casi únicamente, han servido para dismantelar todo lo conseguido anteriormente. En otros sitios puede que hayan ido despacio, pero aquí hemos retrocedido claramente.

Es preocupante esta involución cuando tenemos excepcionales recursos para hacerlo bien; una escasa población en un amplio y diverso territorio, además contamos con autonomía fiscal, bazas inmejorables con las que podríamos apostar decididamente por la sostenibilidad.

Por el contrario, cada vez más, nuestra imagen exterior está representada por nuestros deméritos ambientales. Somos conocidos por anegar uno de los valles más bellos del Pirineo con el pantano de Itoiz; por pisotear un ejemplo mundial de planificación energética basada en las energías renovables, con la instalación de dos centrales térmicas en Castejón; o porque el Parque Natural y Reserva de la Biosfera de Bardenas, va a continuar al menos por 20 años más con un polígono de tiro y bombardeo en su interior.

Además, a esta lista hay que añadir otras cuestiones como: una movilidad insostenible basada en el transporte por carretera, introducir procesos de incineración en el tratamiento de residuos, estar entre las comunidades que más suelo han artificializado principalmente con grandes obras de infraestructuras, o ser uno de los paraísos de la experimentación con organismos modificados genéticamente, entre otras lindezas.

Sin ser éstas ni mucho menos todas las asignaturas pendientes, son indicativas del retraso acumulado en materia medioambiental, por lo que habría que preguntarse, ¿tienen sentido las celebraciones del Día Mundial del Medio Ambiente? ■



Acto realizado con motivo inauguración del

Discurso de Olga Alcega de la Asociaciones de Familires de Fusilados de Navarra

Buenos días, siento una gran alegría al poder reunirnos hoy de nuevo. Como veis han crecido las plantas, nuestro parque está más bonito si cabe y como las plantas, cada día crece la esperanza de dignificar a los nuestros.

El pebetero está encendido, tenemos que mantener esa llama y entre todos debemos ganar la batalla del olvido. El olvido, ese olvido al que fueron sometidos por todas las instituciones Navarras y del Estado los 3400 Navarros y el resto de las víctimas de España. Olvido en la dictadura, olvido en la democracia, durante muchos años. Hoy podemos decir que ya no hablamos en voz baja, que nos reunimos en Sartaguda, pueblo de las viudas, y nos seguiremos reuniendo cada vez más y más, y vendremos aquí como se va a visitar otros lugares de interés, con normalidad y que cada vez venga más gente está en nuestra mano, en la de todas nosotras, en la de todos vosotros; es nuestro deber hacia ellos, hacia las viudas y hacia esos hijos e hijas, algunos aquí presentes.

Como nieta de asesinado siento una gran alegría de estar aquí y una gran tristeza por los que seguro estarían encantados de estar entre nosotros y desgraciadamente no pueden hacerlo; han pasado casi 73 años, sí, son muchos años, 30 de democracia, diferentes gobiernos, izquierdas, derechas, para unos aquí nunca pasó nada y para otros nunca era el momento. Se aprobó la ley de Memoria Histórica, y nos habría gustado que esta ley hablase de Justicia, no de reparación Moral.

Sabemos que hasta ahora no se les ha hecho toda la justicia que se merecen. Por eso debemos hacernos oír y lograr que todas las instituciones se impliquen para conseguir ese objetivo.

Por parte de las instituciones Navarras esperamos se cree una comisión de investigación de desaparecidos y que ésta tenga una dotación económica para trabajos de investigación, prospecciones de arqueólogos y análisis de laboratorio o que lo hagan técnicos de la administración de Navarra.

Las subvenciones del MINISTERIO DE PRESIDENCA, nos están permitiendo empezar a trabajar. Es poco y necesitamos más, pero ahora estamos todos juntos, estamos organizados en asociaciones y no les queda otro remedio que escuchar nuestras aspiraciones. La primera fue este parque en el cual los 3400 navarros volvieron a tener identidad, este año se han colocado 24 nombres más.

Ahora estamos en la siguiente fase; muchos de ellos están desaparecidos y qué mejor día que hoy, que estamos de diferentes poblaciones Navarras, para pedirnos que cualquier testimonio que hayáis oído sobre la ubicación de una fosa, nos lo comunicéis a las Asociaciones. De esta forma podremos continuar con nuestra labor de investigación, encontrar a los desaparecidos, que poco a poco iremos exhumando para que las familias decidan dónde quieren tenerlos.

Como he dicho antes debemos implicarnos todos, necesitamos vuestros testimonios, debemos divulgar por todas las poblaciones de Navarra nuestros proyectos y escuchar pueblo a pueblo vuestras historias; sobre todo debemos intentar que las escuchen los jóvenes; de esta forma ellos serán conocedores de la historia de este País. Las víctimas habrán muerto cuando las hayamos olvidado, mientras no les hagamos justicia no los podemos dejar morir, pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla.

Quiero agradecer a todos vuestra presencia y os convoco aquí el próximo año, comentaremos si se han cumplido parte de nuestros objetivos, nuestra virtud es la constancia y la tenaci-



dad, sin rencor sin venganza y sin olvido.

Hoy si me permitís me gustaría dar las gracias a todos los hijos, y poner nombre a alguno de ellos, Gracias Mirenchu, gracias Tomas, Gracias Roberto, Gracias Mikele, Gracias Josefina y Gracias Julio. También gracias a todas las personas que dedican parte de su tiempo desinteresadamente a este proyecto, sin ellos no hubiese sido posible, Arantxa, Elena, Josetxo, Antontxu, Koldo, José Ramón, Juan Carlos y gracias al alma de esta Asociación Ioseba, sin todos vosotros hoy no estaríamos aquí.

NUNCA MAS Y PARA NADIE AQUELLOS HORRORES.

Muchas gracias. ■

9 de mayo de 2009

del primer aniversario de la Parque de la Memoria

Bienvenida de José Ramón Martínez, alcalde de Sartaguda

Buenos días a todas y a todos, bienvenidos y bienvenidas una vez más a Sartaguda.

En mi nombre, en el del pueblo de Sartaguda, en el de la Asociación Pueblo de las Viudas, y en el de una persona que hoy no puede por diversos motivos estar con todos nosotros y nosotras, el Presidente de la Asociación Pueblo de las Viudas, Julio Sesma, muchas gracias por acudir a esta cita.

Hace ahora un año, tuvo lugar la inauguración de este Parque, un Parque en homenaje y recuerdo de todas esas más de 3400 personas navarras asesinadas por el Franquismo.

Esa mañana, lluviosa donde las hubiera, dimos a conocer al mundo, lo que muchos y muchas ignoraban, que esas más de 3.400 personas fueron asesinadas por el simple hecho de pensar diferente, que todas esas personas simplemente luchaban día a día por sacar a sus familias adelante, que querían dejar de ser vasallos de condes, marqueses, duques de duquesas, que querían de una vez por todas dejar de pertenecer a nadie y ser ciudadanos, que a esas ansias **de libertad, igualdad, fraternidad, de una educación justa, de un reparto justo de la tierra, de humanidad, de vida, de democracia**, unos señores, por llamarlos de alguna manera, unos fascistas, en vez de luchar en igualdad de condiciones, **con la palabra**, les impusieron la sin razón, **las armas, los tiros, la muerte**, porque así actuaban los fascistas, no nos equivoquemos, asesinando sin juicio y sin razón a quienes no piensan como ellos, erigiéndose como jueces de quién debe vivir y quién debe morir, y todavía hoy queda gente de esta calaña, que su única arma son las pistolas y las bombas.

Pero no contentos con ello, les impusieron **el silencio, les negaron el duelo, les ocultaron la muerte** de sus seres queridos, e incluso el lugar donde se encuentran, y hoy aún estamos buscando a muchos de ellos, los humillaron, los maltrataron, les robaron, (cuanta maldad), en fin te puedes poner a decir las barbaridades y no acabaríamos, les impusieron dictadura y miedo.

Esa mañana además les dijimos a esas personas que nos obligaron a callar, a otras que no querían saber y querían olvidar, porque seguramente tenían mucho que callar, a esas otras que no sabían nada, y no querían saber, y a aquellas otras que aún habiendo padecido en sus propias carnes y en sus propias familias todo el drama que he comentado anteriormente, querían olvidar, seguramente por sus circunstancias familiares, no dándose de cuenta que quién debe callar es el que hace el mal, ó quién lo defiende, ese mañana les dijimos: que estamos aquí, que no hemos querido ni queremos, ni debemos callar, que queremos que la verdad salga a la luz y sea reconocida, pero sobre todo que como buenos hijos e hijas, hermanos y hermanas, nietas y nietos, queremos que la última voluntad de esta gente sea cumplida, dijeron que no los olvidásemos, ni a ellos ni el motivo

por el cuál, los iban a asesinar, y que no albergáramos ni el odio ni la venganza y creo que en la mayoría de los casos lo estamos cumpliéndolo.

Esa mañana además les dijimos, como dijo un señor aquí presente en el parque, que estamos ganando esa guerra, tarde, seguro, pero con una gran diferencia, con la verdad, y lo más importante, sin pegar un solo tiro.

Ahora un año después, y viendo la respuesta masiva de gente que ha acudido constantemente durante todo el año, unas a ver, otras a conocer, y muchas a recordar y honrar, es cuando se ve lo que falta en este maravilloso Parque.

Es hora ya de una vez que este Parque en homenaje a todas las personas navarras, lo cual significa que hay gente de prácticamente toda la geografía Navarra, y que la institución que nos representa a todos y a todas, se implique de verdad en el tema.

Es hora de que el Gobierno de Navarra, asuma el mantenimiento del Parque, tanto de las esculturas, textos, muros, como de la zona verde, agua, alumbrado, y conjuntamente con el Ayuntamiento de Sartaguda y las dos Asociaciones promotoras del Parque, Asociación de Familiares de Fusilados de Navarra y Asociación Pueblo de las Viudas, den a conocer el Parque a todos los visitantes de Navarra.

Es por lo que insto aquí y ahora a todos los grupos políticos del Parlamento de Navarra para llevar a cabo esta iniciativa, justa y necesaria.

Pero no debe quedar ahí solo, es hora también de que completemos la obra de este Parque, tal vez con otra obra escultórica, porque no, tenemos que completarla con un recuerdo y homenaje a las que se quedaron, a las que no asesinaron, pero que tal vez sean las que más sufrieron, que no voy ahora a recordar todas las humillaciones que tuvieron que pasar, pero que a pesar de ese sufrimiento y ese gran trabajo, os sacaron a todos y a todas adelante, es hora de que esas "viudas" tenga un sitio de honor en este Parque, y para ello os insto hoy a todos y todas los que hoy estáis aquí, y a los que no han podido acudir, a trabajar para la consecución de esta propuesta, en el menor tiempo posible, porque además de tarde vamos lentos, y que esas viudas estén representadas y tengan un sitio digno en este Parque.

Voy a terminar, porque queremos que hoy sea un día de fiesta, una fiesta que quisiéramos que se celebrara todos los años, y conseguir tener en Navarra la primera romería laica, en honor a toda esa gente tanto las del muro como a las "viudas", que igual se lo merecen más que otros y como quiero unirme a esta fiesta, solamente, desearos que tengáis un buen día, y que ya que habéis venido, que una vuelta por el pueblo siempre es bien agradecida por todos y todas los vecinos y vecinas de Sartaguda, y de paso os acerquéis hasta el Ayuntamiento, para ver en la fachada del mismo la placa que hay colocada en homenaje al último Ayuntamiento Republicano, y que así que otras localidades puedan sumarse a esa iniciativa.

Buenos días, VIVA LA REPUBLICA

Palabras en Artica

Guillermo Múgica

Queridos familiares de las víctimas del Fuerte inhumadas en este Cementerio, triplemente víctimas: por su dignidad y derechos violados; por los padecimientos sufridos en ese Penal inclemente de San Cristóbal del que fueron prisioneros; y por la violencia represiva que minó sus vidas, cuando no acabó abruptamente con ellas. Estimadas y dignas autoridades de este Concejo de Artica, que habéis tenido la sensibilidad y el acierto de aprobar unánimemente este homenaje, de organizarlo y de convocar a todo el vecindario a sumarse al mismo: todo ello os honra. Vecinos y vecinas de esta población: es un honor compartir, como invitado foráneo, estos momentos con vosotras y vosotros. Amigas y amigos:

¡La palabra, en su momento. Aunque más vale tarde que nunca!

Más que la pesada tierra que oculta y esconde sus restos, la gran losa que ha pesado sobre estos 17 hombres de bien ha sido la del silencio. Hoy esta placa se torna sonora. Estos 17 nombres – y otros grabados en otras partes, y en el Parque de la Memoria – constituyen otros tantos gritos que desgarran el silencio de la muerte y el olvido, y proclaman el valor inviolable de la vida, de la dignidad,

de la conciencia, de la libertad, de la justicia... En este sentido, hoy, esta simple placa sienta magisterio, pues nos muestra por dónde **no** y por dónde **sí** debemos ir en adelante; al tiempo que templada y caldea, – con las brasas del reconocimiento, la solidaridad y la denuncia –, el viento frío y cortante que el pasado todavía destila por las faldas de este monte.

He dicho hace unos instantes: **“La palabra, en su momento”**. Porque, en efecto, en nuestra tierra, cuando llegó dramáticamente el momento y se hizo precisa la palabra, ésta optó por apagar su voz, o por bendecir y santificar la

barbarie desatada, y hasta, en algunos casos, por convertirse en aullido unido al de la jauría. Es cierto, en general huyó la palabra. Es verdad que no faltan excepcionales historias en sentido contrario; pero, en general, huyó la palabra. Y su exilio, o su voluntario, temeroso o interesado encapsulamiento interior, han durado mucho tiempo, demasiado tiempo. Mirad, yo soy un cura. No estoy aquí en representación de nadie. Casi no tengo otro patrimonio que no sea el de la palabra. Pues bien: no en nombre de la Iglesia – que no soy nadie para hacerlo –, pero sí como parte de ella, quiero cargar sobre mí la culpa de su silencio y complicidad en esta tierra, y, si de algo os sirve, quiero también pedir perdón a todos. Y lo hago no porque las víctimas fueran o no cristianas – que no lo sé –, sino porque eran gente honesta, personas, miembros de la familia humana, hijos de Dios según mi fe. Y, en cuanto tales, eran portadores de una dignidad y de unos derechos inalienables e inviolables.

He dicho también: **“más vale tarde que nunca”**. Por eso quiero añadir, para terminar, algo que la mayoría no sabe: que, aun en medio de la tardanza, ha habido madrugadores y trasnochadores; y que, entre los primeros, están precisamente aquellas generaciones del clero navarro que hoy rondan los 70 y 80 años. Estos fueron quienes, ya en Septiembre de 1971, en la Asamblea Conjunta de Obispos y Presbíteros de la Iglesia en España, que tuvo lugar en Madrid, propusieron y lograron la aprobación por mayoría absoluta de la Asamblea de un texto en el que la Iglesia se autocriticaba por su postura en el 36 y en el largo período posterior; y pedía perdón por no haber sido netamente, como le correspondía y era su deber, servidora de la justicia, la paz y la reconciliación. Desgraciadamente, intensas campañas e intrigas, externas a aquella Asamblea aunque con motivo de ella, y el hecho de que la moción no obtuviera la mayoría requerida de dos tercios para pasar a formar parte de las conclusiones de aquella, hicieron que este importante hito en el itinerario de la recuperación de la memoria cayera en el olvido. Hoy lo traigo a colación solamente a modo de **refuerzo** de mi reconocimiento de estas y de todas las víctimas de la injusta represión franquista, de mi petición de perdón y de mi deseo de aportar algo de consuelo – parco consuelo, lo sé – al duelo de los familiares. ■

09 - 05 - 09

Que UPN no ha tenido realmente un proyecto económico para Navarra (más allá del engorde de determinadas rentas y beneficios, en su estilo cortijero y caciquil) es evidente. Que, quizá por eso, se ha dedicado a hacer una política económica irresponsable es, a estas alturas, una obviedad; sus desmanes pasaban sin mayor problema (y con el beneplácito de la otra pata parlamentaria del régimen, el PSN), sumergidos en la ola de la bonanza económica y el buen comportamiento de los ingresos. Que tales desmanes son muy regresivos, resultando en un debilitamiento del sistema de prestaciones sociales y perjudicando en mayor medida a las capas sociales más desfavorecidas, se empieza a ver ahora que la coyuntura es bien distinta y adversa.

La intensa destrucción de empleo en los últimos meses tiene mucho que ver también con la ausencia de una política industrial digna de tal nombre, que ha relegado a Navarra a la categoría de región manufacturera, sin centros de decisión ni tecnológicos, dando lugar a la generación de empleos precarios y de mala calidad en instalaciones industriales que son meros talleres de montaje final.

Hasta aquí la historia reciente, como factor explicativo de la situación actual. Porque todos los gobiernos (ahí están las explicaciones de Rodríguez Zapatero) se escudan en la devastadora crisis mundial, que es innegable. Pero la intensidad y la forma en que afecta la crisis, así como sus consecuencias, no son invariables y dependen de las características y situación concreta de cada economía.

Lo patético ha venido después. Desatado el temporal, la actitud del Gobierno de UPN ha puesto de manifiesto que se carece tanto de ideas como de medios. El desconcierto parece ser la norma y cuando se les ocurre algo, suele ser tan elemental en su formulación y justificación que parece extraído de algún folleto de divulgación económica, hasta hacer de la actual política económica (en el supuesto de que merezca tal denominación) un extraño híbrido de keynesianismo ramplón y voluntarismo neocon.

Las acciones más llamativas son coyunturales y carecen de la necesaria reflexión sobre las bases estructu-▶▶



Venancio Pila

Sus planes y las cifras de empleo

JUAN CARLOS LONGÁS

rales de la crisis, además de ser discutibles en cuanto a sus efectos económicos, socialmente regresivas y seguramente innecesarias. Es el caso de las ayudas a la compra de automóviles o de televisores. El Plan Navarra 2012, por su parte, aporta escasas novedades y se limita a reunir en un mismo documento obras ya previstas y cuya responsabilidad en muchos casos ni siquiera corresponde al Gobierno de Navarra. El reciente plan de empleo, por último, consiste en subvencionar la precariedad laboral y la reducción de la calidad del empleo. Así que lo poco que se tiene para ofrecer se adoba en apariciones públicas con declaraciones extravagantes que parecen fundarse más en la histeria y el nerviosismo que en el sosiego que requiere un gobierno eficaz, hasta caer en la falta de respeto a la opinión pública. Citaré tres ejemplos.

El pasado 17 de marzo el consejero Miranda atribuyó al Plan Navarra 2012 la creación de 65.200 empleos en cuatro años (25.173 directos y 40.027 indirectos). En ese momento, el desempleo en Navarra afectaba a unas 38.000 personas. Es decir, que aunque el desempleo se despeñase por la más atroz de las pendientes, nadie podrá impedir el pleno empleo, gracias a la sagacidad y saber hacer del consejero Miranda, verdadero taumaturgo de la economía. Si, además, como ya se ha dicho, consideramos que dicho Plan apenas contempla alguna obra no prevista anteriormente, el prodigio se eleva a la categoría de milagro.

Por esas mismas fechas se presentó en el Parlamento el cuarto Plan de Empleo

(firmado en febrero), un eufemismo para encubrir el regalo de casi 160 millones de euros a los sindicatos del régimen y a la CEN (es parte del precio de su apoyo a un gobierno de derechas, al que hay que sumar la medalla de oro de Navarra, la supeditación de la política de vivienda al



clientelismo sindical o consentir el uso de los EREs para hacer limpieza ideológica en las empresas; ¿se ha parado alguien, antes de incurrir en semejante dispendio, en establecer la efectividad de los tres planes anteriores y el grado de cumplimiento de los objetivos en ellos previstos, si es que los había y se cuantificaron?). Con tal motivo, el consejero Roig dijo estar seguro de que el Plan situaría a Navarra en el pleno empleo (y además, con una mejora sus-

tancial de la calidad del mismo).

El 21 de abril, se presentó un plan para fomentar el empleo (las denominaciones oficiales no son necesariamente descriptivas, sino las más de las veces volitivas, meras declaraciones de voluntad o de deseos más o menos ardientes). El consejero Roig, perseverante y contumaz en su optimismo infundado, le atribuyó la virtud de generar 10.000 empleos.

Echemos cuentas: el Navarra 2012, 65.200 empleos; el cuarto Plan de Empleo, pleno empleo; el plan de empleo, 10.000 empleos. ¿No habrán caído en la cuenta de que nos sobran 75.200 empleos? ¿Qué vamos a hacer con tanto empleo? Y de calidad. A mayor abundamiento, si con una de esas iniciativas se consigue el pleno empleo nos sobran las otras dos, con su coste correspondiente, que es de 4.533 millones. (Por no hablar de los 25.000 empleos que se quieren preservar cubriendo las pérdidas de los promotores de Guenduláin, al modesto coste de entre 90 y 200 millones). ¿De donde salen esos resultados?

¿Cómo se han obtenido? ¿Hablamos de cálculos económicos elaborados con procedimientos rigurosos o de meras ocurrencias para ofuscar al Parlamento o salir del paso en una rueda de prensa?

El baile de cifras, la desmesura de las previsiones, la desenvoltura con que se presentan las iniciativas, dan fe de la poca consideración que el Gobierno de Navarra tiene hacia la ciudadanía, a la que parece considerar capaz de tragar cualquier sapo y asumir cualquier despropósito. Si las cosas fueran bien no sería tan grave. Pero cuando el desempleo crece a un ritmo desenfrenado, cuando cada mes cientos de familias se enfrentan a sus devastadoras consecuencias y otros cientos más tiemblan ante las negras perspectivas que se abren en sus horizontes económicos y vitales, es una desvergüenza y una falta de respeto dignas de la más severa corrección. O bien todo esto no es más que un síntoma de incuria y estulticia. Que cada cual elija la hipótesis que considere más verosímil. ¿Qué tal una suscripción popular para comprar sendos ábacos a Miranda y Roig? ■

Un texto de vanguardia

José Ignacio Lacasta-Zabalza

(A Iosu Ostéiz, buen divulgador de la Constitución republicana)

Cuando Rodríguez Zapatero miraba hacia la izquierda en los primeros años de su mandato, reivindicó en una ocasión la Constitución de 1931. Toda la derecha española se puso hecha una furia y el reproche fue el mismo: Zapatero había roto el consenso. Un consenso de la transición prolongado imaginariamente en el tiempo y asentado en el silencio sobre la Constitución republicana y la ocultación de lo sucedido durante la dictadura de Franco. Esto es, un monumental chitón sobre dos de los aspectos más importantes de nuestro más reciente pasado.

Si no hay más remedio que hablar del texto de 1931, la derecha española suele empezar por sus defectos o los de la República. Al meritorio hecho de incluir a las mujeres en el sufragio de verdad universal, la derecha le añade que hubo próceres de izquierda que votaron en contra del voto femenino. Lo cual es cierto y no lo es menos que hubo sensatísimas críticas a esa tonta y viril actitud por parte de Manuel Azaña y Fernando de los Ríos. Críticas de éstos y otros gobernantes de la República de las que jamás se dice nada desde la derecha carpetovetónica.

Claro que el texto de 1931 tiene sus defectos, como un innecesario anticlericalismo que empaña su dominante y más que meritorio laicismo. Pues la Constitución republicana separa con claridad la Iglesia del Estado y, desde sus postulados, resulta impensable la nada democrática financiación especial de la Iglesia católica que hoy practica el Gobierno del PSOE. Ese fondo laico la hace -en este aspecto decisivo- muy superior a la Constitución actual.

Joaquín Varela Suances-Carpegna ha publicado un buen libro titulado Política y Constitución en España (1808-1978) (Centro de Estudios Constitucionales, 2007). En él se califica a la Constitución

de 1931 como un texto de vanguardia. De él, tomo que es la primera Constitución española de carácter normativo, una verdadera ley que no puede ser contradicha por ninguna otra regla de rango inferior. Hasta entonces, las constituciones -salvo quizá la de 1869- eran papel mojado ante las que el poder no se sentía en absoluto obligado. Cánovas del Castillo gobernaba mediante decretos que contravenían frecuentemente la Constitución de 1876 (nacionalcatólica por cierto) y el estado de excepción, junto a las jurisdicciones militares, formaban el estilo preeminente de hacer política institucional en España. Sólo dos partidos (liberales y conservadores) junto al ejército encabezado por el Rey dirigían España. Rey que amparó -como supremo dirigente militar- el desleal e innober golpe de Estado de Primo de Rivera.

La Constitución de 1931 no admitía que personas, fuerzas ni poderes estuvieran por encima de la misma. Pluralista, acogió la diversidad de partidos políticos y sindicatos. Que era una norma jurídica en su sentido literal -no contradicha por nin-

guna otra- lo acredita la creación del Tribunal de Garantías Constitucionales, precedente del Tribunal Constitucional en la actualidad. A ese órgano destinado a velar por la constitucionalidad de todas las leyes, podían acudir asimismo los particulares, mediante el recurso de amparo, cuando creían que habían sido violados sus derechos fundamentales.

Por primera vez en la historia de las instituciones españolas, una Constitución era normativa y aplicable, no un texto de meras intenciones o programas extendidos en una hoja de papel inservible que enmascaraba el ejercicio del poder arbitrario las más de las veces. También nacieron con ella el Estado social, los derechos sociales y económicos, plasmados en su articulado por la buena imitación de la Constitución alemana de Weimar y la mexicana de 1917 (que eran los textos más vanguardistas de la época). Y la enseñanza primaria, gratuita y obligatoria, fue mucho más que un buen deseo, convirtiéndose en un principio llevado a la práctica por los miles y miles de escuelas construidas por la República, así como por la impulsión de un cuerpo▶▶



de maestros cuyo nivel estaba garantizado por las condiciones de ingreso en el mismo y su formación constante.

Además, la norma constitucional de 1931 fue el mapa o el embrión de la presente de 1978. Sus estatutos de autonomía estuvieron tan presentes que la actual Constitución fija un procedimiento especial para aquellos que fueron republicánicamente plebiscitados.

De la relevancia en nuestra historia democrática de la Constitución de 1931, da fe la siguiente opinión de Joaquín Varela: «En realidad, la Constitución republicana de 1931 fue la única Constitución española que los constituyentes de 1978 tuvieron en cuenta. Al fin y al cabo, también era la más próxima en el tiempo, si se descartan, claro está, las leyes fundamentales del franquismo, que, al basarse en la negación de la democracia liberal, se sitúan en las antípodas tanto de la Constitución de 1931 como de la vigente Constitución de 1978».

Si eso es así, que lo es política y técnicamente, ¿a qué viene ese enfado de la derecha española o ese irracional vilipendio del texto de 1931? Pues a la falta de esa actitud civilizada que tiene, por ejemplo, buena parte de la derecha francesa. A la que, como a De Gaulle, no se le pueden reprochar medias tintas con Hitler ni con el régimen faccioso del mariscal Pétain.

La derecha española no quiere ni oír hablar de la Constitución de 1931 porque, si se desvela lo que fue y significa, queda también desnudo el hecho del golpe del 18 de julio de 1936. Que no fue contra los soviets, como quieren algunos revisionistas de la Historia, sino contra un texto legítimo, legal y producto del ejercicio del derecho a votar de toda la ciudadanía.

Tan es así que, en España y hasta junio de 1977, no se restableció el sufragio universal y el derecho de participación; en un aplastamiento de esos derechos fundamentales que hubo entre el 1 de abril de 1939 y las primeras elecciones generales que dan paso al proceso constituyente. Además, el consenso de la transición hace mucho que no existe, exactamente desde la desaparición de la UCD. Así que sería deseable, personalmente nada me gustaría más, que nuestra derecha (UPN y PP) se civilizase del todo. Que rompieran con nitidez con el franquismo y declarasen por fin que el único antecedente directo y democrático de la Constitución de 1978 es el texto de 1931. Seguro que la paz social y la cohesión de toda la sociedad civil saldrían ganando. ■

13 - 04 - 09

Ioseba Eceolaza, ha sido premiado junto con Amnistía Internacional por la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales (FELGTB) que agrupa a 55 asociaciones de toda España.

Los premios fueron entregados el pasado 17 de Mayo tienen como objetivo premiar y castigar a aquellas personas e instituciones que se han caracterizado por su trabajo a favor y en contra de la igualdad por orientación sexual e identidad de género.

Texto leído por Ioseba en la entrega del premio

Muchas gracias de verdad por el premio a la FELGTB. Y muchas gracias a todas las personas que habéis estado en la elaboración de esta Ley, a Martín, a Ivan Garde. Gracias Carla por tu cercanía y por tu disposición a venir a Pamplona a aguantar una ajetreada agenda, ante tu trayectoria cualquiera se siente pequeño.

Esta Ley, abre camino, y por eso mismo ya su sola presentación es un éxito, porque pone encima de la mesa un debate necesario y que cuestiona varios aspectos de la rigidez de algunos planteamientos morales. Porque lo importante de la acción social e institucional es cambiar y cambiarnos

Esta Ley trabajada desde mayo del 2008 es sólo la expresión institucional de una lucha social llevada a cabo por vuestras organizaciones. Con esta Ley pretendemos colmar las aspiraciones de este colectivo, tantas veces rechazado, tantas veces denostado.

Es una Ley que da forma a las ilusiones, a las reivindicaciones sociales. Representa una conquista de libertades y derechos, es una normativa que permitirá a tantas personas llegar a ser los hombres y mujeres que quieren y merecen ser, por tanto, facilitará la reasignación sexual, la transformación física, de aquellos/as que así lo decidan para la vivencia plena de su identidad de género, además de la transformación social que conlleva dignificar una realidad.

Es necesario tener claro que es imprescindible ser capaces de valorar la diversidad, la capacidad creadora del ser humano, la poética de construirse desde la sensibilidad para vivirse ante el mundo tal y como palpita nuestro interior.

Por eso entendimos que la transexualidad se rebela ante el determinismo, le da un puntapié al monolitismo, se ríe de lo aparente y nos deja ante los ojos la lucha por el querer ser. Por que somos lo que sentimos y no al revés. Por eso demuestra que lo humano se construye desde el ser social, frente a determinismos de cualquier índole.

Gracias de verdad y realmente este premio no es mío sino de las cientos de personas que durante el franquismo y durante la democracia lucharon y han luchado por sus derechos. Sabed que aquí estuvimos, aquí estamos, y aquí estaremos. Gracias. ■



Premiados y colaboradores

31 de Mayo, Euro-Bardenas

Hubiéramos querido volver a las Bardenas a celebrar el desmantelamiento del polígono de tiro. No ha sido posible. Aunque las causas de que el polígono de tiro continúe son diversas, una de las principales se debe a la falta de coherencia y defensa de los intereses ciudadanos por parte de UPN y PSN. Aquí han faltado dos circunstancias que se han dado donde ha habido éxitos para desbancar instalaciones no deseadas popularmente. Una, ha sido la concurrencia de todos los partidos políticos, incluso el gobernante local, acordando enfrentarse a las instituciones superiores responsables de la instalación; recordemos a Bono cuando era Presidente de su Comunidad y caminaba tras la pancarta frente al polígono de tiro que el gobierno del PSOE pretendía instalar en Cabañeros. Otra circunstancia de éxito ha sido el apoyo de todos los partidos de la oposición al movimiento social -un ejemplo cercano podemos encontrarlo en el freno al intento de permitir la valorización energética de neumáticos en Tudela-. Ambas cuestiones han fallado estrepitosamente en el caso del polígono de tiro de las Bardenas.

Durante los 30 años de ayuntamientos democráticos hubo, al menos en Tudela, un posicionamiento unánime contra el polígono de tiro. Ese posicionamiento, junto que con la presión social, consiguió en el 2001 que el convenio que se firmase fuese por siete años mientras se decía buscar otro lugar. Pero ese débil apoyo formal se rompió por llegar al gobierno español el PSOE y por los acuerdos políticos PSN-UPN. Ni se dio el diálogo que se espera de un gobierno de izquierdas, ni el PSN fue capaz como Bono de enfrentarse a su propio

MILAGROS RUBIO

gobierno. La llegada del PSOE al gobierno español acabó logrando lo que su grupo municipal de Tudela siempre negó que fuese a ocurrir, un cambio de posición que motivó que pasaran de ser reclamantes del desmantelamiento de la instalación militar, a sumisos arrendadores a quienes les parece demasiado “exigir” explicaciones al Ministerio de Defensa ante el último accidente militar cerca de Senda Viva.

Este cambio de posicionamiento de UPN y sobre todo de PSN, ha roto las posibilidades de éxito a corto plazo en el objetivo de desmantelar el polígono de tiro de las Bardenas. Es evidente la particular responsabilidad el PSN por su pertenencia al ámbito de la izquierda. Su cambio de posición resulta desmovilizador y frustrante e impide un acuerdo social de mayor calado. Esto no merma la responsabilidad de UPN, gobernante en Navarra, ayuntamiento de Tudela y la Comunidad de Bardenas con el apoyo del PSN. Ambos, UPN y PSN, han cambiado de cha-

queta antipolígono a chaqué pro-polígono.

Acabado el baile de disfraces, la vida sigue con cada cual en su sitio, por un lado UPN y PSN favoreciendo que una estructura caciquil y obsoleta como la Comunidad de Bardenas se haga con la titularidad de un territorio del común de vecinas y vecinos, y la propia Junta de Bardenas con el suculento banquete de ingresos con los que continuar costeadando palacetes, excursiones exóticas y de paso alguna que otra actividad medioambiental con la que pretender cubrir las apariencias. Por otro lado, quienes nos enfrentamos al polígono de tiro con la opción de unas Bardenas en paz, sin bombas de ningún tipo. Ante esta triste realidad, hemos decidido lo único que sabemos hacer, seguir luchando mediante las Marchas al Polígono y continuar manteniendo viva una llama de oposición a esta instalación militar en tanto llegan circunstancias más favorables a nuestro objetivo.▶▶

El pasado 2 de abril un F 18 se estrella entre Valtierra y Caparroso y venía a recordarnos qué significa la ubicación del



Cabecera de la XXII Marcha al Polígono de Tiro

polígono de tiro en Bardenas. Ni el presidente de la Comunidad de Bardenas pudo acercarse al lugar del accidente hasta que así lo quiso el Ministerio de Defensa; de nada le sirvió la recién estrenada propiedad bardenera, no pudo pasar y punto. El secretismo militar gobierna esa parte del territorio bardenero y no sabemos si también nuestra salud, además de amenazar nuestra seguridad y tranquilidad. Dicen que las Bardenas es el lugar necesario para que se entrenen aquellos que supuestamente velan por nuestra seguridad. ¡Que ironía si para tal fin ponen en riesgo nuestra seguridad estrellándose a segundos de vuelo de nuestras cabezas! ¿Dónde caerá el siguiente? Caiga donde

caiga, no será con nuestra complicidad ni con nuestra pasividad. Cincuenta y ochos años son demasiados para cualquiera.

Por voluntad de la Ministra de Defensa, esta Marcha coincide con su llegada a Tudela en la Campaña electoral para las elecciones europeas. Ciertamente el Polígono de Tiro de las Bardenas es un tema netamente europeo que nos afecta directamente, puesto que son los aviones de la OTAN los que vienen a estas tierras a hacer sus experimentos guerreros. Es pues un buen momento para que el asunto salga a la palestra. En los mítines en los que se viene abundando sobre las bondades de las instituciones europeas, sería de desear que un tema de la envergadura del Polígono de Tiro fuera objeto de debate público. Que PP, UPN y PSN den la cara y expliquen las “bondades” de su apoyo a la instalación militar aquí, en vez de ocultarse en el silencio por considerar un asunto que les puede restar votos. He aquí un tema concreto que afecta directamente a nuestra seguridad para que la ciudadanía sopesa la orientación de su voto.

Ahora bien, para ese debate no hacía falta la presencia en Tudela de la Ministra precisamente al día siguiente de la Marcha contra el Polígono. Tan cierta es la legitimidad de su venida como su demostración de prepotencia que raya el insulto. Sería deseable al menos que, además de defender sus posiciones en el mitin, hiciera un hueco para escuchar la opinión de la inmensa mayoría de la población de la Ribe-



Intervención de Milagros al final de la XXII Marcha

ra y de las razones que tenemos para exigir su desmantelamiento.

Con la XXII Marcha Antipolígono haremos nuestro particular “Mitin”. Nuestra voz también estará inmersa en el debate, en medio de las Bardenas. No queremos que el ruido de la campaña mediática electoral apague la voz de nuestra razón,

por eso os llamamos a acudir el Domingo 31 a las 12 a los Aguilares. Dejaremos sentir nuestra presencia para exigirles que esa Europa mejor que nos prometen, no sea puras palabras, que empiecen por aquí mismo. Desmantelando el Polígono de Tiro. Allá nos vemos.

26 - 05 - 2009

SI ELLOS SIGUEN, NOSOTR@S SEGUIREMOS

El contrato firmado el pasado Diciembre para la permanencia de otros 20 años de Polígono de Tiro en las Bardenas, era un nuevo reto para las gentes que venimos peleando por el desmantelamiento del polígono durante tantos años. Los organizadores hemos visto con satisfacción que la XXII Marcha realizada el pasado 31 de Mayo que recibió el apoyo de los colectivos sociales, candidaturas locales de concejales, sindicatos y partidos que indicamos más abajo y consiguió agrupar a más de 400 personas. Es pues una razón consistente para afirmar que «si ellos siguen, nosotr@s seguiremos».

- Plataforma NO A LA GUERRA de Ejea y Pueblos • Alternativa Antimilitarista KEM – MOC • Asamblea de Mujeres de Tudela • Asociación de Cultura Popular de la Mujer “ El Tazón Santa Ana”
- Miembros de Independientes de Carcastillo • Iniciativa por Tafalla
- Unión Peraltesa de Izquierdas • Coalición de Izquierda de Cascante
- Alternativa Democrática de Pitillas • Agrupación Municipal Independiente de Beriain • Agrupación Popular Carbonera (Cintruenigo) • Independientes de Larraga • Agrupación Arga (Miranda de Arga) • Agrupación Andión (Mendigorría) • Izquierda Independiente de Aibar • Grupo Progresista de Murchante • José Ramón Martínez, Alcalde de Sartaguda
 - Agrupación Electoral por la Participación (Arroniz)
- CGT • STTE – EILAS • ELA • ESK • EHNE • CCOO
- Aralar • IU de Navarra • IU de Aragón • Chunta Aragonesista
- Batzarre • EA • PNV • Plataforma por el Cambio en Navarra
 - Nafarroa Bai • EKA Partido Carlista

«AGENDA 21» de Pamplona

TXEMA MAULEÓN

Recientemente, el Gobierno municipal de UPN, daba a conocer los datos y conclusiones del diagnóstico ambiental de Pamplona realizado con motivo de la Agenda 21 local, a la par que anunciaba las actividades con motivo de la semana del medio ambiente.

En dicho diagnóstico, aparecen algunos datos parcialmente positivos, de los que el concejal del área daba cumplida cuenta. Entre ellos se puede destacar la reducción del consumo de agua por parte de la población, que se ha reducido de 1998 a 2007 en un 16%, el aumento de las zonas verdes, de los carriles bici o de la implantación de instalaciones de energía fotovoltaica.

Sin embargo, y remitiéndonos al documento literal hecho público por el equipo de gobierno, se ocultan una serie de datos bastante negativos sobre los principales impactos ambientales en la ciudad.

Así en dicho diagnóstico técnico, se resaltan los siguientes datos que UPN no ha dado a conocer en la nota de prensa hecha pública, esto es:

En el ámbito del consumo energético y por tanto en los efectos sobre el cambio climático, hay que destacar que del año 2000 al 2006, el consumo de energía ha crecido en la ciudad un 35%, las emisiones de CO2 suben un 27,5 %, y per cápita un 21,9%, siendo especialmente negativo el incremento de las emisiones por parte de las Administraciones Públicas, que del año 2003 al 2005, crecen en un 8%, frente a un 4,5 el de los ciudadanos.

Respecto a la movilidad, destacan los responsables de UPN el incremento de carriles bici y del uso del transporte urbano, pero no dicen nada de que los kilómetros de carril Bus han disminuido por la peatonalización de Carlos III, el uso de la bicicleta sigue en un 1% de los desplazamientos frente al 40% de ciudades emblemáticas como Ámsterdam, o de que ha aumentado tanto el nivel de motorización como el parque de automóviles de Pamplona.

Otros datos importantes que interesadamente ocultan, es que la antropización del suelo, es decir, la ocupación urbana, ha pasado de 2003 a 2007 de un 71,8 a 72,6%, la producción de residuos ha pasado de 415 kg/habitante/año a 465,4%, que un 11% de

la población durante el día y un 14% durante la noche sufre niveles sonoros inadecuados, y que la Huella Ecológica (un indicador de referencia para medir el impacto global de una ciudad), ha pasado de ser el 4,47 en 2000, a 4,73 en 2005.

Sin duda, esta forma de proceder denota una clamorosa falta de transparencia y un falso optimismo, que lo que pretende es ensalzar las actuaciones municipales ocultando las enormes carencias de las mismas, precisamente aquellas que afectan al que hoy día es considerado el principal problema ambiental, esto es, el cambio climático.

Plantearse una reducción del consumo energético del 20% cuando entre el año 2000 y el 2007 ha crecido en un 35%, no deja de ser un brindis al sol sino se aplican medidas más decididas que las aplicadas hasta el momento.

Podemos decir que, pese a algunos datos positivos que apuntan mejoras en determinados comportamientos ciudadanos respecto a la sostenibilidad, lo cierto es que Pamplona es a día de hoy una ciudad significativamente más insostenible que cuando se hizo el anterior diagnóstico en el año 1999. A este Ayuntamiento, le sobra publicidad y autobombo, y le faltan hechos. ■

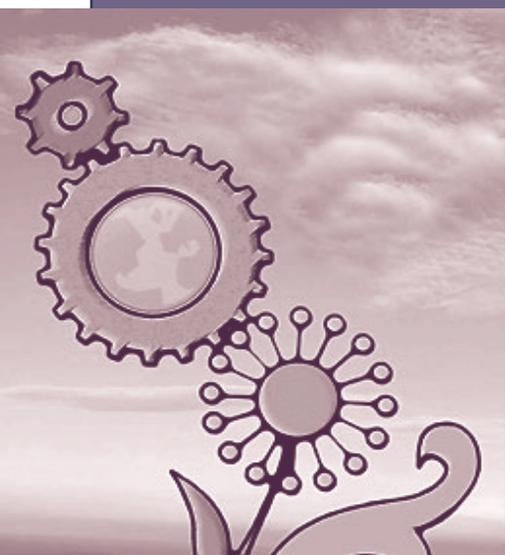
Mayo de 2009

A caba de celebrarse el día mundial del medio ambiente, 5 de junio, y una vez más hemos visto la palabrería vacía y los juegos florales que on tal motivo despliegan los máximos dirigentes de nuestras instituciones autonómicas y locales.

A los conocidos, por reiterativos, cánicos triunfales por el liderazgo de nuestra comunidad en energías renovables, se añaden los actos oficiales de dicho día, en el que la Consejera de Medio Ambiente se pasea en carreta de caballos por la foz de Arbayún, el portavoz parlamentario Roberto Jiménez visita con prismáticos (para ver mejor los patos) la laguna de Pitillas, la Alcaldesa de la capital organiza paseos en balsa por el Arga y el presidente de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona celebra un concurso de pintura al aire libre en la Taconera.

Y no es que todo ello esté mal, no. Lo que ocurre es que dan la sensación de superficialidad, de incapacidad y de vagancia mental, ante los graves problemas de fondo que tenemos con el medio ambiente, que ni siquiera se citan. Porque claro, ¿cómo vamos a estropear la bonita foto o video y los correspondientes titulares, que en definitiva son el objetivo principal de dichos actos?.

Mientras tanto, también en ese día del medio ambiente, ha continuado la destrucción de la colina Santa Lucía – Soltxate, la única Reserva Paisajística y Reserva de suelo Natural Forestal que queda en el término municipal de Pamplona. Ni el Gobierno de Navarra, que monta revoleras mundiales por el mapa del tiempo que plantean algunos informativos, ni el Parlamento de Navarra, que chulea de ser el paladín defensor de las esencias forales, han dicho ni hecho nada para paralizar esa destrucción. La colina estaba destinada a ser un parque verde y arbolado con carácter comarcal al noroeste de Pamplona, elevado respecto a todo su entorno y, por ello, referencia destacada de su paisaje, así como un mirador excepcional para la comarca. Así se recoge en las NUC (Normas Urbanísticas Comarcales) y en la Ley de Ordenación del Territorio y Urbanismo, leyes que, aunque parezca un sarcasmo, mantienen vigente el carecer reservado y protegido de esas 100 hectáreas de terreno natural. Ni el ►►



Continúa el salvajismo contra el medio ambiente en Iruña

JULEN MENDIGUREN

Gobierno de Navarra, ni el Parlamento de Navarra se han molestado en cumplir y hacer cumplir sus propias leyes en este caso.

Sólo el Ayuntamiento de Iruña ha hecho algún gesto oponiéndose a ese despropósito urbanístico y ambiental. Desgra-

ciadamente lo está haciendo tarde y sin la suficiente contundencia. Tras pedir al Tribunal Supremo la realización del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) solicitó la paralización de las obras, pero le fue denegada. Esto ha servido para que la em-

presa constructora, inspirada por la política de hechos consumados que lleva adelante el Ministerio del Interior en este asunto, acelere los trabajos de movimientos de tierras, realizando turnos para que se trabaje las 24 horas del día. Los focos a las dos y las tres de la madrugada, en lo alto y laderas de la colina son la última novedad "paisajística". Y todo ello sin que se conozca cuándo y quién ha aprobado el Proyecto, ni haya existido publicación en boletín oficial alguno, exposición pública o periodo de alegaciones al mismo.

Frente a todo ello en el movimiento vecinal no perdemos la esperanza. Seguimos movilizándonos y recurriendo a todas las vías, incluida la jurídica. Hemos realizado concentraciones ante las obras, pidiendo su paralización, y ante el Parlamento navarro para echarle en cara su inoperancia y complicidad en este tema. En mayo fue admitido a trámite nuestro recurso contra el acuerdo del Consejo de Ministros que denegaba la realización del EIA y el equipo de abogados confía en que cuando se entre en el fondo del asunto se vea claro el despropósito que sería hacer la cárcel en la colina cuando se puede hacer en muchos otros sitios. Incluso con parecida o incluso mayor celeridad que la que ahora, tras 17 años de parálisis e incompetencia del Ministerio de Interior, parecen pretender algunos.

En nuestro apoyo acuden muchos ejemplos que han terminado con la declaración final de "ilegales" por motivos medioambientales, obras que no fueron paralizadas o impedidas a su debido tiempo, como las urbanizaciones de Las Navas del Marqués (Avila) y La Zerrichera (Murcia), el hotel Algarrobico (Almería), el puerto de Granadilla (Tenerife), entre otros muchos. Bien cerca tenemos el ejemplo de la planta de biometanización de Arazuri, y ha sido noticia las pasadas semanas el derribo de cientos de nuevas viviendas en Arnuero (Cantabria) a pesar de que muchas de ellas han estado habitadas.

Es penoso el coste económico y social, en este caso sobre todo para la situación inhumana de los reclusos de la cárcel de Iruña, que todas las actuaciones irracionales y arbitrarias de la Administración comportan, pero no podemos permanecer en silencio ante ellas, y por ello vamos a seguir defendiendo las riquezas paisajísticas y naturales de Pamplona y la Comarca, de Iruñerria. ■



En el círculo, escenario en el que se está realizando la obra

Solicitamos la solidaridad y el apoyo económico para sostener la campaña y la presentación de los recursos legales ante el Supremo. De los 30.000 euros que necesitamos en total hemos recibido 22.300 euros, por lo que sólo nos queda el último impulso. Reiterando de nuevo nuestro más profundo agradecimiento a todas las personas que nos apoyan, recordamos los números de cuenta abiertos para ello:

Caja Navarra
Caja Laboral

2054 0220 61 3010008311
3035 0113 53 1131003665

2009: El año del decrecimiento con equidad

Ecologistas en Acción

Ecologistas en Acción declara 2009 como el año de “menos para vivir mejor”, el año del decrecimiento con equidad. Para ello pondrá en marcha toda una serie de campañas, en las 13 áreas temáticas en las que trabaja, que nos ayuden a avanzar hacia una sociedad más sostenible y solidaria.

Ecologistas en Acción trabajará para que 2009 sea el “año del decrecimiento con equidad”. A estas alturas resulta evidente que hemos sobrepasado los límites del planeta: consumimos recursos a una velocidad mayor de su capacidad de recuperación y producimos basuras a un ritmo imposible de asumir por los ecosistemas. También es palpable que vivimos en una sociedad con crecientes desigualdades.

Para la organización ecologista es el momento de decir basta, de entender que “necesitamos menos para vivir mejor”. Es decir, que tenemos que evolucionar hacia una economía que no necesite crecer continuamente. Así, en los países sobredesarrollados del planeta, como el nuestro, en lugar de incrementar constantemente el consumo de energía y recursos,

tendremos que decrecer en su uso. Sólo así podremos acoplarnos a los límites del planeta y avanzar hacia sociedades más justas que permitan salir de la miseria a millones de personas.

La crisis que vivimos, además de ser dramática para la vida de muchas personas, también supone una oportunidad. La oportunidad de avanzar hacia la sostenibilidad.

Bajo el paraguas del lema común “menos para vivir mejor”, Ecologistas en Acción va a poner en marcha una serie de campañas en 2009. Esto es sólo una muestra de algunas de ellas:

- Menos CO2 para vivir mejor. La Confederación seguirá impulsando el ahorro y la eficiencia energética junto con las energías renovables y luchando contra el cambio climático, los nuevos proyectos de centrales térmicas y de refinerías. La campaña tendrá su punto álgido en la celebración de la cumbre del clima de Copenhague, hacia donde Ecologistas en Acción fletará autobuses.

- Menos autopistas para vivir mejor. En su apuesta por una economía de cer-

canía y contra la implantación del PEIT (Plan Estratégico de Infraestructuras de Transporte), que está suponiendo la construcción de 6.000 nuevos kilómetros de autovías y 9.000 de alta velocidad ferroviaria, Ecologistas en Acción seguirá realizando una oposición sobre el terreno a cada uno de los proyectos en marcha.

- Menos crecimiento para vivir mejor. Se iniciará una campaña de denuncia sobre la pérdida de biodiversidad causada por el crecimiento económico, especialmente por la sobreexplotación de recursos naturales, los efectos que la pérdida de biodiversidad está causando sobre los servicios ecosistémicos, y el incumplimiento del objetivo de detener la pérdida de biodiversidad en 2010.

- Menos transvases para vivir mejor. Una línea de trabajo será la oposición a los planes transvasistas de este Gobierno.

- Menos globalización para vivir mejor. Se dinamizarán las movilizaciones en protesta a las medidas anti-crisis que supongan un incremento del consumo y la globalización.

- Menos consumo para vivir mejor/. La asociación trabaja por un consumo en función de las necesidades reales de las personas y contra la publicidad. Para ello se celebrará, por ejemplo, el Día sin Compras y los Premios Sombra a la publicidad más engañosa.

- Menos urbanismo para vivir mejor. En esta línea la organización mantendrá activa su campaña “Ni un metro más de hormigón”, que se plasma en cientos de luchas concretas contra proyectos urbanísticos.

- Menos coches para vivir mejor. Se continuarán las campañas en curso contra el uso abusivo del coche, como el día sin coches, contra los 4x4, o la denuncia de la baja calidad del aire en las ciudades, elaborando un informe sobre los principales contaminantes en nuestro Estado.

- Menos agricultura industrial para vivir mejor. En este marco jugarán un papel fundamental las campañas “Por un mundo rural vivo” y “Zonas Libres de Transgénicos”.

- Menos pesca industrial para vivir mejor. Ecologistas en Acción trabajará por la defensa de una pesca sostenible y ecológica y contra la sobrepesca industrial. En ese sentido la campaña por la defensa del atún rojo, el trabajo junto a las cofradías y contra la degradación del litoral (la campaña “Banderas Negras”) seguirán siendo fundamentales para la organización. ■

Garroña: por favor, ciérrrenla ya

F. CASTEJÓN

La central nuclear de Santa María de Garroña (Burgos) empezó a funcionar en 1971, en plena dictadura de Franco, y es, tras el cierre de Zorita (Guadalajara) en abril de 2006, la más pequeña y más antigua de las ocho nucleares españolas. Garroña está en el centro de la atención porque su permiso de explotación expira el 5 de julio de 2009 (1), y tanto los sectores antinucleares, como la industria nuclear estamos pendientes de qué va a ocurrir con ella. Se trata, en efecto, de la piedra de toque que va a mostrar cuál va a ser la actitud del Gobierno de Zapatero ante las centrales que van envejeciendo y han dado de sí todo lo que podían. Recordemos que en los programas electorales de sus dos legislaturas aparecía el compromiso de cierre escalonado de las centrales nucleares y su sustitución por energías más limpias, y sin poner en peligro el suministro de electricidad (2).

En el transfondo del debate está el concepto de “vida útil” de las nucleares. Legalmente no es un concepto definido y tampoco lo es técnicamente. La vida útil de una nuclear se agota en el momento en que deja de ser segura, lo que es el primer día para los antinucleares y no lo es nunca para sus propietarios, que siempre se van a esforzar en parchear la nuclear para que funcione y así el CSN les mantenga el permiso de explotación. Los únicos documentos oficiales que fijan una edad para las centrales, que les otorgan 40 años, son los Planes Generales de Residuos Radiactivos. Y éstos fijan esa edad sólo para estimar la cantidad de residuos que han de gestionar y el calendario en que tendrán que proceder al desmantelamiento.

Otra fecha que se debe tener en cuenta es la de la amortización de las plantas. La parte más importante del precio del kWh nuclear es la que va a amortizar la enorme inversión inicial de la construcción de la

planta. El precio del kWh será, por tanto, más o menos competitivo dependiendo de cómo se fije ese periodo, además de, claro está, las subvenciones encubiertas que recibe esta fuente de energía (3). Se tiende en la actualidad a que el tiempo de amortización sea lo más largo posible (unos 40 años en casi todos los casos).

Garroña es perfectamente prescindible pues su electricidad se puede sustituir sin problemas por otras fuentes: sólo produce el 1% de la electricidad y tiene 466 megavatios de potencia (el 0,6% del total). En 2008, las renovables produjeron más del 30% de la electricidad en España. La central está amortizada desde sus 25 años de vida, por lo que el coste extra de su cierre sería nulo o muy bajo en una hipotética negociación.

Pero el hecho más relevante es su lamentable estado. De éste es un claro indicio la acumulación de incidentes que se produjeron en el pasado mes de abril: tres incidencias en un tiempo en que todo el mundo está pendiente de la central, que muestran una degeneración generalizada de sus sistemas. Lo más grave es la corrosión

de su circuito primario, que ha afectado a elementos vitales para la seguridad como el barrilete de la vasija del reactor, cuya función es mantener la integridad del combustible, o a las penetraciones de las barras de control, que son “los frenos” de la central. Las reparaciones autorizadas en su día por el CSN no son sino chapuzas parciales incapaces de llevar a la planta a un estado aceptable de seguridad. A todo esto hay que sumar la producción de residuos radiactivos y la incidencia radiológica sobre la población en los primeros años de la central, cuando no estaba sometida a ningún control.

Por todas las razones apuntadas, lo más sensato sería no renovar el permiso de explotación de Garroña en julio de 2009 y proceder a su desmantelamiento.

(1) El Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) renueva los permisos de explotación de las centrales nucleares y los suele emitir en la actualidad por 10 años. Aunque no siempre ha sido así: tras el accidente de Vandellós I (1989), que tenía permiso de explotación definitivo, el CSN se curaba en salud y otorgaba sólo permisos anuales.

(2) El proceso de cierre de una nuclear no es sencillo. El CSN emite un informe sobre la seguridad que, de ser negativo, es vinculante. Pero

si no es negativo, el Gobierno tiene que tomar la decisión de revocar el permiso administrativo que expidió Industria. Y esto lo tendrá que hacer en el caso de Garroña negociando con Nuclenor, su empresa explotadora, que es propiedad a su vez de Endesa (50%) e Iberdrola (50%).

(3) Durante dos décadas se ha estado pagando con cargo al recibo de la electricidad el almacenamiento del uranio (1%), la gestión de los residuos radiactivos (0,7-1,2%), la moratoria nuclear (4,5%) y el 80% de los costes de Transición a la Competencia, que supusieron cerca de 1,5 billones de pesetas de 2000. ■



Encuentro, debate y formación

Con el Debatiko-2, en Batzarre pretendíamos trascender la controversia política más cotidiana y mirar más lejos para clarificar nuestros deseos, nuestro deber ser, y para hacer de Batzarre una fuerza útil.

Una fuerza impulsora de una cultura pública abierta e integradora frente a los frentismos de cualquier signo en la llamada cuestión nacional; de cambios políticos, sociales y culturales frente a las desigualdades sociales; de pensamiento crítico, libre, abierta a la pluralidad de posiciones y a la duda frente a los dogmas; de la no auto-complacencia frente al conformismo; de participar en la política y al mismo tiempo de ser críticos con la política frente al convencionalismo rampante; celosa de su singularidad y al mismo tiempo propulsora de agrupaciones amplias de las izquierdas como Na-Bai; independiente y crítica de cualquier poder y de las grandes corrientes políticas dominantes; partidaria de estrechar lazos con nuestros y nuestras amigas y afines de la CAV y también del Estado; empeñada en revitalizar la acción social que siempre ha sido imprescindible para las grandes transformaciones; una fuerza para impulsar un doble aprendizaje: la acción de la sociedad y de los movimientos sociales sobre la política y la conexión de la política con la sociedad.

Como afirmaba Manolo Burguete en la presentación de las jornadas, vivimos un momento en donde si algo destaca es la incertidumbre, una incertidumbre en la que predominan los elementos negativos y un ambiente de pesimismo, de poca expectativa, que embarga a las izquierdas navarras. Una incertidumbre donde la crisis económica, que golpea a las mayorías sociales y con mayor dramatismo a los sectores más desfavorecidos

de la clase trabajadora, las posibilidades de cambio en Navarra, y las consecuencias de lo procedente de la CAV, son las cuestiones centrales de preocupación para una fuerza como Batzarre en la actual coyuntura.

Para profundizar en todo ello y otras cuestiones, contamos con un plantel de ponentes de lujo especializados en las diferentes materias, cuya característica principal ha sido la profundidad en el tratamiento de las temáticas, rigurosidad y espíritu crítico. Como lujo es, hoy día, contar con cerca de 180 personas para escuchar, profundizar y debatir durante todo un fin de semana en 8 conferencias distintas, cosa que no abunda, sino todo lo contrario, en otro tipo de fuerzas político-sociales que nos rodean.

Las jornadas comenzaron el viernes 27 de marzo con una conferencia de Dionisio Llamazares sobre la Laicidad del Estado. En la misma se hizo un análisis exhaustivo del espíritu laico de la actual Constitución española, el cual sin embargo no es respetado en numerosos aspectos como la financiación de la iglesia católica, la religión en la enseñanza pública (pagada con fondos públicos y sin que prevalezca el mérito y capacidad en el acceso a ser profesor en la medida en que son nombrados por la iglesia), y en general, en las a menudo estrechas relaciones entre lo público y la iglesia católica. Además se destacó los privilegios de la religión católica frente al resto de religiones. Finalmente, analizó el doble papel del actual gobierno socialista al respecto, que por un lado, privilegia de manera flagrante a la iglesia católica, mientras en otros aspectos, sobre todo en cuestiones de contradicción entre moral católica y ordenamiento legal, como el aborto, matrimonios homosexuales o educación para la ciudadanía, mantiene una actitud más independiente de las presiones de la iglesia.

Agustín Unzurrunzaga y Paco Torres, nos hicieron un sólido análisis tanto del anteproyecto de reforma de la ley de extranjería, donde se destacó algún pequeño aspecto positivo, aunque fundamentalmente se valoraba como un paso atrás en los derechos de las personas inmigrantes, con especial mención a la posible persecución de determinados aspectos de la solidaridad hacia personas indocumentadas, como de las especialmente difíciles circunstancias que están padeciendo y padecerán los inmigrantes debido a la crisis económica, y las posibles respuestas y políticas que es necesario priorizar para hacer frente a estas dificultades.

Juan Zubillaga por su parte, hizo una exposición sobre las bondades que las nuevas tecnologías pueden prestar a la política. Se detuvo en el uso de las redes ►►



Javier Villanueva y Tere Gonzalez

de Internet, como una herramienta útil en la sociedad actual y como un canal directo de participación entre los movimientos sociales, la política y la sociedad. Conocimos detalladamente diversas redes sociales con diferentes utilidades, como Facebook, tuenti, twitter o los blogs personales. Además hablamos sobre el papel que han tenido las redes de Internet en las últimas elecciones autonómicas vascas y en las americanas.

Ni víctimas ni esclavas. Nosotras decidimos. Reflexiones sobre feminismo y prostitución. Un título muy sugerente para una sesión guiada por Mamen Briz y Carolina Hernández, ambas, forman parte del Colectivo Hetaira, un colectivo que lleva desde 1995 defendiendo los derechos de las prostitutas. Mamen, traslado al aforo unos breves planteamientos teóricos sobre el feminismo y la prostitución, un matrimonio mal avenido, aunque sus reivindicaciones no están tan alejadas unas de otras, no en vano, defienden la libertad, la igualdad, la solidaridad, la autonomía de las mujeres, la justicia social y los derechos fundamentales.

La intervención de Carolina, trabajadora del sexo, nos acercó la problemática y las desigualdades que hoy sufren las trabajadoras del sexo, las diferentes situaciones dentro de este sector, mirado con prejuicios e ideas preconcebidas, con teorías redondas y acabadas que finalmente se topan con otra realidad, la realidad de las chicas de la calle. Quedaron preguntas interesantes sobre las que seguir reflexionando, preguntas como ¿Por qué incomoda tanto la visión de las putas? ¿Por qué nos cuesta tanto escucharles?

La crisis económica tuvo una especial atención en las jornadas. Además de la afección específica a la inmigración antes

Indar honek kultura publikoa eta integratzailea bultzatu behar du, era guztietako frentismoen aurrean, nazio-auzia delakoan; politika, gizarte nahiz kultura alorretan aldaketak, gizarteko desberdintasunei aurre egiteko; pentsamendu kritiko eta librea, jarrerren aniztasunaren eta zalantzen aurrean zabalik, dogmei aurre egiteko; bertan goxo ez geratzearen zalea, konformismoaren aurrez aurre; politikan parte-hartzea eta, aldi berean, politikan kritiko izatea, egungo konbentzionalismoaren aurrean; bere berezitasunaren zaindari zorrotza, eta aldi berean ezkerreko elkargune zabalen sustatzailea, Na-Bairen kasuan bezala; independentea eta edozein botere eta korrante politiko handi nagusien kritikoa; EAEko nahiz Estatuko gure lagunekin harremanak estutzearen aldekoa; gizarte-ekintza bultzatzearen aldeko amorratua, beti ezinbestekoa izan baita aldaketa handiak lortzeko



apuntada, Antonio Antón nos explicaba la debilidad del Estado de Bienestar español respecto a la media europea, su evolución e incertidumbre frente a la crisis económica, así como la necesidad de articular mayorías sociales que lejos de permitir un desgaste del bienestar, consoliden las políticas públicas del bienestar, es decir, sanidad, educación, seguridad social y servicios sociales públicos.

Javier Álvarez Dorronsoro, nos describió las respuestas que desde el pensamiento liberal y desde la socialdemocracia keynesiana se han dado y pueden darse en momentos pasados y en el presente ante las crisis, y como la actual crisis, ha puesto en solfa las recetas neoliberales que han imperado en las últimas décadas.

Sobre las elecciones en la CAV, Javi Villanueva destacó un cierto desgaste electoral del nacionalismo vasco, desde una perspectiva general de mantenimiento de los bloques electorales y cierto movimiento dentro de los mismos, así como las dificultades, desafíos y oportunidades que el próximo gobierno del PSE puede encontrarse.

Finalmente, Guillermo Múgica y Txema Urkijo, nos ofrecieron una serie de reflexiones de cómo acercarnos al siempre difícil y complejo fenómeno de las víctimas del terrorismo, siempre desde una óptica de reparación moral, justicia, verdad e incluso perdón, así como una perspectiva histórica de la acción de la oficina de atención a las víctimas del Gobierno Vasco, no exento de un tono autocrítico, y crítico tanto con la utilización político-partidaria de alguna asociación de víctimas, como de las contradicciones, olvidos y equidistancias difíciles de ciertos partidos nacionalistas vascos ante las víctimas de ETA.

Con cierto cansancio, pero con un estupendo sabor de boca, fruto de los sabrosos caldos del pensamiento saboreados, acabaron las jornadas. Para el futuro, siempre afinando en contenidos, mejorando en horarios, prisas y otras circunstancias que acompañan en la organización de este tipo de jornadas, la convicción de que se trata de un formato a mantener y mejorar, por lo que tiene de renovación del pensamiento crítico, refuerzo de identidad colectiva en un colectivo como Batzarre y amigos, de mejora en el conocimiento, en la formación para la gente joven, en proyección de nuestras ideas, y un largo etc. Estáis invitados e invitadas a la próxima edición. ■

Presentación

Si comparamos el momento actual con el de hace cuatro años, cuando celebramos el Debatiko-1, la palabra clave para describir la diferencia es **incertidumbre**. La incertidumbre puede ser positiva o negativa. Por ahora, predominan los elementos negativos y un ambiente de pesimismo, de poca expectativa, embarga a las izquierdas navarras.

En primer lugar, está la crisis económica, que golpea a las mayorías sociales y con mayor dramatismo a los sectores más desfavorecidos de la clase trabajadora. En el pasado las crisis favorecieron cambios profundos en la producción, en la cultura económica y en los valores. Hoy, sin embargo, su carácter global e impredecible oscurece las responsabilidades de los agentes políticos, económicos y sociales y dificulta una respuesta clara de las izquierdas.

En segundo lugar, está la incertidumbre sobre el cambio en Navarra. El cambio, que siempre tiene algo de mítico, se convirtió en el eje central de la vida política. Pero no fue posible. Y aquel cambio ahora se percibe como más difícil. Lo cual es cierto. A pesar de esta constatación, sigue siendo factible y necesario en mi opinión.

Ahora bien, para darle el impulso que le falta es necesario dotarlo de un contenido de izquierdas y de una defensa muy firme de los sectores populares más damnificados por la crisis. Es decir, un contenido capaz de ilusionar a la mayoría social que ha de hacerlo posible. Y es necesario dar salida a varios problemas que gravitan en su contra: la complejidad de la sociedad navarra derivada de su pluralidad identitaria, la desestabilización que impone ETA, el entendimiento entre las izquierdas y sobre todo hay que ganarse la confianza del electorado socialista para la colaboración con las izquierdas nacionalistas-vascas y pro-vasquistas de Navarra.

En tercer lugar nos encontramos con la incertidumbre procedente de la CAV. Sobre ello versará una de las sesiones. Me vais a permitir que destaque dos ideas.

Una, todo apunta a que se va producir un cambio de rumbo con lehendakari socialista en un contexto donde todas las opciones son muy complicadas. Este cambio para que sea factible y positivo debe cerrar el ciclo frentista abierto con Lizarra, con el aznarato y con Ibarretxe y –lo más importante– no debe abrir otro frentismo de signo opuesto.

Segunda idea: por primera vez ETA, que no acarrea más que desgracias y sinrazones, aparece con una debilidad muy significativa. A los ojos de la comunidad nacionalista-vasca es la responsable de la pérdida del gobierno nacionalista-vasco. Y, además, todo su entorno social que le apoya se encuentra ante un muro de difícil salida: el Estado le trasmite un mensaje contundente “con las armas no tiene sitio en la vida política” y pierde apoyos sociales importantes a favor de Aralar, su competidor. Estos hechos tan negativos para ETA le

trastocan su plan establecido con la ruptura de la tregua. ¿Qué hará? No lo sabemos. Si abandonara las armas, sería una gran noticia para todos, también para ellos y para su entorno.

Pues bien, sobre algunas de estas cuestiones vamos a profundizar en este Debatiko-2. Pretendemos trascender la controversia más cotidiana y mirar más lejos para clarificar nuestros deseos, nuestro deber ser, y para hacer de Batzarre una fuerza útil.

Una fuerza impulsora de una cultura pública abierta e integradora frente a los frentismos de cualquier signo en la llamada cuestión nacional.

Una fuerza impulsora de cambios políticos, sociales y culturales frente a las desigualdades sociales.

Una fuerza de pensamiento crítico, libre, abierta a la pluralidad de posiciones y a la duda frente a los dogmas.

Una fuerza impulsora de la no auto-complacencia frente al conformismo.

Una fuerza defensora de participar en la política y al mismo tiempo de ser críticos con la política frente al convencionalismo rampante.

Una fuerza celosa de su singularidad y al mismo tiempo propulsora de agrupaciones amplias de las izquierdas como Na-Bai.

Una fuerza independiente y crítica de cualquier poder y de las grandes corrientes políticas dominantes.

Una fuerza partidaria de estrechar lazos con nuestros y nuestras amigas y afines de la CAV y también del Estado.

Una fuerza empeñada en revitalizar la acción social que siempre ha sido imprescindible para las grandes transformaciones.

Una fuerza para impulsar un doble aprendizaje: la acción de la sociedad y de los movimientos sociales sobre la política y la conexión de la política con la sociedad. ■



*¿Y cómo vas a recoger el trigo
Y alimentar el fuego
Si yo me llevo la canción?*
León Felipe

La verdad es que uno se acerca al tema republicano desde la profunda melancolía, para asomar la mirada ante un hecho triste, pero que de puro triste, es hermoso y alegre. Es triste cómo terminó, es triste cómo se le dejó sola, y es triste cómo se le ha tratado a un sistema renovador, y que dispuso lo mejor de los hombres y mujeres a favor de la igualdad y la justicia.

Una guadaña fría empujó a miles de personas al exilio, un olvido imperdonable dejó escrito los últimos versos en Colliure, el sonido murió en las gargantas que clamaban con las manos en lo alto y el exilio cultural colgó de todas las lunas sus versos de mar.

Pero de tanta tristeza que viene apretando por dentro, se hace más necesario que nunca pintar un grito de alegría y euforia en todas las banderas rotas, porque no es casualidad que la república viniera en el mes de las flores.

Por eso queremos que todos los abrires de claveles en los fusiles, sean una fiesta porque fiesta fue cuando llegó la II República. Fue fiesta para el que nada tuvo, para el que sentía la cultura en todos sus poros, para el que quería tierra, para la que necesitaba igualdad y para la que masticaba utopía frente al hambre.

En estos días, ya soleados, en los que mi viejo barrio se pone bonito, en el que las mujeres se gritan las lágrimas por los balcones, las niñas los amores por las ventanas y los gitanos se eternizan con las guitarras quejosas, los jóvenes sin complejos cuelgan los morados por las azoteas.

Por eso brincamos de alegría al saber que lo nuestro parece que tiene más adhesiones, que el morado en la frente ya no es anecdótico, y que en el frontón de las grandes apuestas y las baratas zapatillas, nos juntamos los que apostamos el futuro para los que no tienen presente.

La reivindicación republicana nunca pasará de moda, porque no es moda la igualdad ni la apuesta por la cultura. Ni



El abril en la solapa

IOSEBA ECEOLAZA

puede dejarse de lado un sistema rupturista y avanzado, mucho más que otros sistemas europeos, por ejemplo reconociendo el sufragio universal para toda la población, antes que Francia, Italia, Bélgica, Andorra o Portugal. Antes también que Japón, Australia, y México, Argentina, Canadá, Colombia o Chile.

Es difícil la alegría con una República echa añicos, y tirados sus avances al exilio. Sé que es difícil con un Lorca acribillado en Viznar, o un Machado moribundo y olvidado. Es difícil, ciertamente, recordando el puerto de Alicante y el Stambrock. Es casi imposible despegarse de esa pereza melancólica pensando en las miles de veces que los maquis miraron al horizonte, buscando los luceritos de los ojos en flor de alguna amada. Pero hay que intentarlo para poder enganchar, para poder apretar a favor de la república.

Los republicanos de hoy sabemos que los grandes cambios sociales no se han producido a golpe de mociones, ni mucho menos a golpe de notas de prensa, muchos de los cambios sociales se han producido, en principio, por movimientos sociales que han sido constantes y que no han clamado «hoy, hoy, hoy», sino que serenamente han mirado a lo lejos.

«La libertad, ese principio fundamental de la vida, se detiene ante un trono in-

violable, irresponsable hereditario, exceptuado de la crítica, puesto en esferas inaccesibles, limitando, por su propia organización y atributos esenciales, absolutamente todos los derechos, que se vuelven raquíuticos, por desiguales, en cuanto no se extienden dentro de su forma propia que es la República.»

Estas palabras no fueron dictadas en un mitin republicano reciente, este es no más, un extracto del manifiesto republicano del 17 de Noviembre de 1868 y resume de forma clara la crítica al sistema monárquico, un sistema medieval, que nos cansa ya por el escaso poso democrático de su papel.

Por eso dejamos claro que la monarquía es injusta por su propia naturaleza, por que discrimina a las personas en función de su linaje, aquí, en cualquier lado y en cualquier época.

Porque el contexto republicano, en Pamplona y Tudela es un buen momento para enlazar los puentes entre las izquierdas y para estampar contra todos los lienzos las viejas trincheras.

Y así desde ese altavoz clamar alto y claro por lo nuestro, que en este caso es la justicia social, el laicismo religioso y nacional, el pensamiento libre de dogmas, de tribus y de ataduras con una mitología exagerada. Frente a los del frente hacemos chirriar nuestros metales que son las palabras, ante los acartonados de la moral imperante brindaremos con vinos de baja estofa y entonces sí dejaremos prendido de todas las solapas este abril de homenajes y fiestas.

Porque algunos ya estamos hartos de los hombres del ceño fruncido y las mujeres de la voz chirriante, y de los grupos que corren detrás de los agravios, así que precisamente ahora preferimos gritar a favor del humanismo republicano frente a este invierno de rutina donde escasean los puentes, y sobran las jerarquías religiosas de las lecciones en el mundo al revés.

Nos pasearemos a pecho descubierto, con nuestra sonrisa y nuestro abril colgadito de la solapa, por estas primaveras republicanas. ■

14 de abril, Día de la República

Navarra debe tener capacidad de decisión propia en ESK

La controversia sobre las relaciones entre ESK de la CAV y ESK de Navarra constituye un tema viejo, que se ha ido pudriendo y que hace tiempo debíamos haberlo abordado con todas las de la ley. El temor a que pudiera generar conflictos, la esperanza de que la vida lo fuera encauzando han sido las causas de un continuo aplazamiento que no ha servido más que para encontrarlo más. En la corriente sindical y política donde estoy, siempre, repito, siempre este principio (la capacidad decisoria de Navarra) había sido una regla de oro. Tanto en su aplicación a las relaciones y vínculos entre ambas comunidades como en las controversias que pudieran surgir en el seno de nuestras propias organizaciones sindicales o políticas de ámbito vasco-navarro.

La propuesta: capacidad decisoria de Navarra

La propuesta establece una relación donde ESK de Navarra y ESK de la CAV tengan plena capacidad para decidir su actuación en sus respectivas comunidades, decidiéndose de mutuo acuerdo las actuaciones comunes. Se propone un modelo organizativo más acorde con las dos realidades en las que intervenimos. Ahora, la Comisión General de ESK, compuesta mayoritariamente por personas de la CAV (16 de un total de 20) puede tomar una decisión vinculante para Navarra, aunque el 60 ó el 65% de la Comisión Provincial de Navarra esté en desacuerdo. Esto no puede ser. Y la propuesta se completa con un órgano conjunto, que se reúna establemente, que aborde todas las cuestiones de interés común, y que adopte sus decisiones con el acuerdo de ambas partes.

Proponemos enfocar las relaciones

MANUEL BURGUETE

entre ESK de la CAV y de Navarra bajo criterios de consenso, beneficio mutuo, hermandad, solidaridad. Proponemos poner el acento común en la unidad de criterios, valores, mirada sindical, en cuantas actividades sea posible... Pero con la conciencia de que se actúa en realidades diferentes. A continuación expondré varias razones en las que se apoya la propuesta.

En coherencia con los principales rasgos de Navarra en su situación identitaria

La propuesta defendida (desarrollar ciertos vínculos unitarios sobre la base de las afinidades, junto a la capacidad de decisión propia apoyada en la diferencia profunda) es coherente, ajustada y equilibrada con los grandes rasgos que, a nuestro juicio, ofrece la Navarra actual.

Uno, la insatisfacción de la comunidad vasquista con el actual status; que en claves político-electorales abarca a un 20-28% de la población navarra y que en términos culturales es más amplio.

Dos, la Navarra actual en su vertiente identitaria viene determinada por varias características:

- **(a)** Una profunda heterogeneidad de identidades entre sus gentes.

- **(b)** Una personalidad propia muy acusada. Amasada en torno a la tradición de nueve siglos de vivir juntos en el mismo territorio, con instituciones más o menos parecidas y con una voluntad persistente de continuar así. La auto-identificación con la lealtad navarra es casi unánime.

- **(c)** La existencia de afinidades de ascendencia, lengua, cultura, instituciones o leyes más o menos análogas a lo largo de la historia con la Comunidad Autónoma Vasca y en algunos aspectos con el País vasco-francés es reconocida por historiadores, antropólogos, lingüistas. Afinidad que convive junto a diferencias notables en áreas político-electorales (un 80-70% de voto no abertzale en Navarra), sindicales (ELA-LAB en la CAV un 57% y en Navarra un 34%), lingüísticas (solo castellano-parlantes en Navarra 78%, en la CAV 49%), en lo relativo a la identidad exclusivamente vasca, o sobre el origen de la población (33% autóctona en la CAV, 72% en Navarra).

- **(d)** La realidad navarro-española es un hecho tan evidente como potente. Existe un vínculo muy profundo de una mayoría amplia de Navarra con el Estado español. Sin embargo, tanto el hecho pro-español como la lealtad pro-vasquista▶▶

Gaur-gaurkoz, ESKko Batzorde Orokorak, gehienbat EAEko kideez osatua denak (20tik 16), Nafarroarentzat loteslea den erabaki bat hartzeko gaitasuna du, Nafarroako Herrialde Batzordeko %60 edo 65 ados ez egon arren. Hau ez daiteke horrela izan. Eta proposamena bitariko organo batez osatzen da, aldian-aldian bilduko dena, guztien intereseko gaiak aztertuko dituen eta erabakiak bi aldean adostasunez hartuko dituena.

producen sentimientos encontrados en nuestra sociedad: por supuesto, el lado pro-español reúne unos apoyos muy superiores.

Tres, una derecha muy intransigente y partidaria de excluir cuanto puede a la comunidad vasquista, de una línea provocadora contra el euskara, de no reconocer el principio de la legitimidad de todos los proyectos –incluido el independentista– que se planteen por vías democráticas. La derecha es cicatera y no se compromete a superar la precariedad de la singularidad lingüístico-cultural del euskara, tarea esta que nos corresponde a todos los habitantes de Euskal Herria. En esta legislatura ha decrecido la intransigencia de los períodos anteriores e incluso ha habido gestos positivos. Aun con todo, se requiere un giro mucho más contundente.

Cuatro, ETA, cuyo proyecto consiste en tratar de imponer una Euskadi uniforme presionando mediante la muerte del adversario político y para más INRI, a partir un código etnicista muy minoritario en Navarra.

Cinco, la existencia de diversas fuerzas políticas y sociales en el campo navarrista y vasquista, que teórica y potencialmente podrían establecer un acuerdo de convivencia y unas reglas reguladoras de la diferencia profunda existente en lo

que hace a las identidades colectivas en nuestra tierra así como unas relaciones entre ambas comunidades partiendo de la complejidad de la realidad actual.

No es imprescindible, pero sí muy conveniente, tener muy en cuenta la realidad de la sociedad navarra, sus subjetividades, a la hora de plantear las relaciones entre la CAV y Navarra en una organización como ESK que se pretende libre de dogmas.

Dar respuesta a una doble realidad: los elementos de afinidad entre ambas comunidades y la diferencia profunda en torno al pro-vasquismo navarro

En estos momentos nos encontramos con dos comunidades autónomas consolidadas. Aunque el Amejoramiento no fue sometido a referéndum, el status de Navarra, como comunidad propia y diferenciada, cuenta, hoy por hoy, con el respaldo mayoritario de la población navarra, a tenor de los resultados electorales. Esta constatación ha sido ratificada por la sociedad navarra durante el único período largo de democracia (30 años) en que ha podido expresarse libremente a lo largo de 28 contiendas electorales. Y hasta la fecha lo ha hecho con una contundencia indiscutible:

los mejores resultados del vasquismo arrojan unos apoyos del 29,4% en las forales de 1979, del 23,53% en las generales de 1979, del 25,85% en las europeas de 1987. Nos encontramos, asimismo, con una estructura de fuerzas políticas, sindicales muy diferentes en la CAV y en Navarra. Y no parece que esta realidad vaya a modificarse sustancialmente a corto o medio plazo.

También se da un movimiento que contrarresta parcialmente las dinámicas de diferenciación existentes de la mano de la visión sobre la unidad que hay en la parte de la sociedad navarra más identificada con el nacionalismo vasco y el sentimiento pro-vasquista. Esta visión se apoya en las similitudes antes indicadas y en la existencia de un movimiento social favorable a la unidad vasco-navarra emergente desde final del s. XIX. Pero en la amplia mayoría de la población es patente otra visión más en consonancia con la actual situación diferenciada de Navarra.

Por ello, ESK debe ser consciente de que interviene en dos realidades distintas: la CAV y Navarra. Y al mismo tiempo debe atender a la realidad afín existente entre ambas comunidades, ya que este fenómeno no se da con el resto de las comunidades limítrofes. Realidad compleja, pues, alejada del simplismo, que requiere tener las puertas abiertas a las gentes trabajadoras con sentimientos de izquierda, progresistas, solidarios, de diferente adscripción identitaria;

que respalda plenamente la necesaria capacidad decisoria desde Navarra para manejarse en el proceloso mar donde nos toca navegar. De igual forma, la capacidad decisoria de Navarra en el seno de ESK puede y debe ser un elemento común de encuentro entre las diferentes gentes navarras y un medio muy útil y democrático para resolver las controversias.

Rectificar la evolución negativa de ESK en esta materia

Si observamos tanto los períodos fundacional, antifranquista, postfranquista, como luego, a lo largo de los años ochenta, las relaciones entre ESK-CAV y ESK-Navarra giran en torno a ►►



dos aspectos: a) el desarrollo y la adecuación a los vínculos y afinidades existentes entre ambas comunidades (percibidos de forma desigual en la sociedad navarra), lo que conduce a establecer ciertos lazos unitarios; b) la defensa del hecho navarro, amasado durante siglos de vida propia, el reconocimiento de la diferencia profunda, avalado durante estos treinta años por el veredicto de la sociedad, que alerta ante la necesidad de tener muy en cuenta nuestro hecho diferencial y ante la necesidad de preservar nuestra capacidad de decisión no por capricho, sino para actuar mejor en nuestra sociedad¹. Cabría añadir un tercer rasgo: esta cuestión no se reglamenta ni formaliza en ESK, es una especie de norma consuetudinaria acatada por todas las partes.

Es al final de los años noventa cuando se rompe esa regla no escrita que había permanecido vigente.

Ya se había agotado el movimiento sindical de corte radical, que sirvió de cemento aglutinante y compensador ante lo que era diferente o contradictorio en el aspecto nacional.

Coincide en ESK con la tendencia a abordar cuestiones difíciles de asir normativamente, máxime si no hay acuerdo de fondo como sucede con el asunto vasco-navarro, con un criterio desmedido de reglamentación, centralización y formalismo administrativista.

Coincide, también, con el período de mayor subordinación al nacionalismo vasco. Digo subordinación, que es distinto de colaboración. Hubo períodos anteriores de estrecha unidad de acción con estas corrientes nacionalistas vascas y con otras de corte vasco-español (sobre todo las más ligadas a la influencia del PCE-EPK) para sacar adelante las huelgas generales y la lucha por la libertad, pero en una situación muy diferente: que poco tenían que ver con el frentismo instaurado a raíz del Pacto de Lizarra.

Hemos de rectificar este rumbo de los últimos años. La controversia Navarra-Euskadi o las relaciones entre la CAV y Navarra en el seno de las distintas organizaciones políticas, sindicales y sociales han sido motivo de fuertes discusiones en las diferentes orga-

nizaciones de todo el espectro a lo largo del siglo pasado.

Los debates han girado entre quienes abogan por una separación total (o una relación equiparada, sin más, a la existente con cualquier otra comunidad española) en el caso de las fuerzas más pro-españolas o quienes defienden la uniformidad total con la CAV sin contemplar de hecho la diferencia profunda de Navarra.

A mi juicio, ambas actitudes son erróneas y poco coherentes con la realidad. Bajo mi punto de vista es inevitable la tensión entre ambos polos de la realidad: los que empujan hacia la unidad y aquellos que alertan ante la diferencia. Esta tensión va a ser permanente. Pasará por épocas diferentes: unas bajo la tendencia de mayor aproximación, otras de lejanía; la vida nos irá emitiendo señales. Así podemos observarlo en nuestra experiencia y en fases históricas anteriores. Por ello considero errónea (y avalada por la experiencia) la separación o la uniformidad en términos absolutos. Por ello apostamos por los lazos unitarios desde la capacidad plena de decisión reservada para cada parte y en concreto para Navarra. El tejido que debemos realizar tanto a escala interna como en el movimiento obrero navarro es complejo, sinuoso, difícil... alejado del centralismo, del ordeno y mando, de la unilateralidad y de la reglamentación formalista. Requiere sentido común, altura de miras, confianza mutua, integración y acuerdos de

fondo.

Un problema singular: La subordinación de ESK al frentismo nacionalista-vasco encarnado en ELA-LAB

Este ha sido otro problema que ha afectado al tema que nos ocupa. La alianza con ELA ha sido un elemento central en nuestro quehacer público y se ha planteado como excluyente de cualquier colaboración con CCOO-UGT.

Esta alianza es evidente que ha tenido ventajas positivas: las de presencia pública beneficiosa para el sindicato, la mayor proximidad con ELA merced a su dis-►►

***Horregatik, beti gogoan izan
behar du ESKk bi erkidego
desberdinetan, alegia, EAEn
eta Nafarroan, ari dela
lanean. Eta horrekin batera,
bi erkidegoetan antzekoa den
errealitateari begira ere lan
egin behar duela, izan ere,
antzekotasun hori ez baita
ematen inguruko
gainontzeko erkidegoekin.
Errealitate konplexua da,
beraz, sinplekerietatik urrun,
ezkerreko sentimenduak
dituzten langile jendearentzat,
aurrera zale,***



curso menos condescendiente que el de CCOO y UGT, el impulso de algunas luchas sectoriales, etc.

Sin embargo, nos crea serios problemas. La línea de ELA en este período ha estado muy condicionada por una triple perspectiva: la de ser la expresión sindical principal del nacionalismo-vasco, la de actuar como un agente muy activo para construir un contrapoder soberanista nacionalista y la de actuar como un agente dispuesto a favorecer el aterrizaje de ETA con unos resultados muy favorables para el conjunto del nacionalismo-vasco. Y ELA ha sido muy exigente con sus aliados en estas materias.

Esta línea choca con aspectos de mucho valor para nosotros: nuestra preocupación por la pluralidad y complejidad identitaria de la clase trabajadora (escindida entre exclusivamente vascos, vasco o navarro-españoles); nuestra vocación fronteriza: a no alinearse en una parte, a recoger lo mejor de unos y de otros, a separarse de lo peor de unos y de otros, a ser una corriente que haga de puente entre unos y otros; nuestra apuesta por unos acuerdos de convivencia de identidades, que recoja las reivindicaciones e insatisfacciones de ambas partes y pacte un acuerdo, primero aquí y luego con el Estado, que sea refrendado, que incluya un procedimiento de salida; nuestra preocupación por abordar el final de ETA desde la perspectiva del mejor cierre posible en la sociedad y en las víctimas y no desde las ventajas particulares para mi campo (nacionalista o soberanista), abordarlo con un cuerpo de ideas y valores libre de hipotecas con ETA o con el Estado: nuestro rechazo de cualquier frentismo de corte identitario, sobre todo si es agresivo, pues perjudica la unidad, la solidaridad, el apoyo mutuo entre los colectivos trabajadores. Nuestro horizonte es que ambas partes se perciban como no antagónicas y se abran a espacios de encuentro y de colaboración. Y hay que ser consecuentes con lo que se piensa. ■

1. Antes de la democracia instaurada en 1977-78 las referencias acerca de la opinión de la población navarra sobre este menester no existen como tales. Existen conjeturas, aproximaciones apoyadas en la interpretación histórica, en la etnografía, en la lengua, en las leyes, en la política... El período republicano apenas supera los cinco años y además de su corta vida está sacudido por mil avatares ajenos al tema. Cabían, pues, todas la hipótesis, prefiguraciones, proyectos, ensoñaciones... que se quisieran. Ahora, hay una base sólida procedente de las múltiples elecciones acaecidas, con una tendencia muy clara.

RESULTADOS DEL PROCESO DE DEBATE EN ESK NAFARROA

Los días 28 y 29 mayo se celebraron las votaciones sobre el modelo organizativo más adecuado y para elegir a la Comisión Provincial en el Sindicato ESK, de esta forma culminaba el proceso de debate que se inició meses atrás. Se decidió abrir la consulta directa a la participación de todas las personas afiliadas a ESK Nafarroa que cumplieran unos requisitos mínimos (antigüedad y estar al día en sus cuotas), en total 975.



Resultados sobre el modelo organizativo:

Las propuestas que se sometían a votación eran dos:

Propuesta 1: Planteaba que ESK de Navarra tuviera plena autonomía para decidir su actuación en Navarra, y unión confederal con ESK de la C.A.V., decidiendo de mutuo acuerdo las cosas conjuntas.

Propuesta 2: Planteaba asumir el resultado de la III Asamblea General y, en consecuencia, no promover ninguna modificación de las estructuras organizativas.

Personas con derecho a voto:	975
Votantes:	504 (51,7%)
Votos nulos:	1
Votos en blanco:	2
Votos propuesta 1:	422 (84,2%)
Votos propuesta 2:	79 (15,8%)

Resultados de la elección de la comisión provincial

Personas con derecho a voto:	975
Votantes:	503 (51,6%)
Votos nulos:	1
Votos en blanco:	1

Votos candidatura 1, vinculada a la propuesta 1: 420 (83,8%)

Votos candidatura 2, vinculada a la propuesta 2: 81 (16,2%)

Por lo tanto, resultaron elegidas 10 personas de la Candidatura 1 y 2 personas de la Candidatura 2.

Este ha sido el resultado, de un proceso duradero y complejo, pero de indudable éxito participativo. Tanto en los debates previos, como en la resolución vía participación directa para elegir las bases organizativas más adecuadas para este colectivo socio-sindical. ■

Jose Luis García. ESK - 3 de Junio de 2009.

Reunión de concejales para poner en marcha medidas sociales en los Ayuntamientos ante la crisis

Batzarre organizó el viernes 22 de Mayo una jornada de reflexión de su Comité Municipal, entorno a la crisis y sus efectos sociales.

Para Txema Mauleón portavoz municipal de Batzarre, “es necesario que desde los ayuntamientos fortalezcamos todos los servicios y prestaciones sociales, porque somos el primer contacto para las personas con necesidades sociales.”

En este sentido Mauléon ha destacado que “los ayuntamientos tenemos que ser ágiles, y adecuarnos a un nuevo perfil de demandante de servicios sociales, pero para eso necesitamos de la colaboración del Gobierno de Navarra, porque todos somos responsables de la necesidad de dar una atención precisa y eficaz”.

En esta misma sesión, se analizó con preocupación el recorte de ayudas a los ayuntamientos por parte del Gobierno de Navarra en la promoción del Empleo Social Protegido, la tardanza en la gestión de la Renta Básica, y las dificultades que pueden sufrir los servicios sociales municipales si el aumento de gasto derivado de la Renta Básica, se recorta de otros programas sociales en lugar de recortar otro tipo de gastos menos necesarios, en esta situación.

A juicio de Txema Mauléon, concejal del Ayuntamiento de Pamplona, “ en estos momentos nos la jugamos como socie-

dad, por eso las instituciones tenemos que tener ahora más que nunca una militancia social que nos permita paliar de la mejor manera los efectos sociales de esta crisis.”

Las propuestas que se realizaron desde el Comité Municipalista de Batzarre, que serán trasladadas a Nafarroa Bai y a las candidaturas unitarias de izquierdas donde Batzarre está presente son las siguientes:

- Promover una ampliación de plazas para el Empleo Social Protegido, de cara a procurar un empleo a personas en situación de riesgo de exclusión social.
- Ampliar los programas de contratación de personal, para el programa de “Obras de Interés General y social.
- Requerir al Gobierno de Navarra a que colabore económicamente con los ayuntamientos para poder fortalecer la atención en los Servicios Sociales de Base, con la finalidad de aumentar el personal y el horario de atención a la ciudadanía, ante el aumento de necesidades y listas de espera en estos servicios como consecuencia de la crisis.
- Estudiar la posibilidad de adelantar, por parte de los Ayuntamientos, el cobro de la Renta Básica por parte de los beneficiarios con derecho a dicha renta, a la vista del retraso con que está actuando el Gobierno de Navarra y las situaciones tan difíciles para las familias que esto está generando.
- Realizar una campaña informativa entre los parados de cada localidad, para dar a conocer la existencia de la Renta Básica como derecho al que se pueden acoger cuando concluyan las prestaciones por desempleo.
- Mejorar las partidas presupuestarias destinadas a Ayudas de Emergencia para personas y familias en situación de exclusión social, recortando todo gasto posible en cuestiones como protocolo y otras.
- Habilitar comedores sociales para personas de la tercera edad.
- Puesta en marcha de programas de bonos alimenticios con los restaurantes de cada municipio.
- Impulso a las cláusulas sociales en la contratación pública.
- Instar al Gobierno de Navarra a la ampliación de Plazas en las diferentes Escuelas Taller de Navarra, de cara a cubrir la demanda existente, que hoy día cubre solamente en torno al 50% de la misma. Hay que decir, que se trata de dar formación a jóvenes que ha abandonado sus estudios, y cuya formación profesional es fundamental para una inserción laboral y social.
- Agilizar en lo posible la inversión en dotaciones públicas previstas en cada municipio que redundan en un aumento del empleo.
- Colaborar económicamente con entidades de Iniciativa Social como el Banco de Alimentos y otras, cuya actividad se centra en atender las necesidades más imperiosas de personas sin recursos. ■



Pamplona-Iruña a 23 de mayo de 2009

Javier Ortiz, murió el pasado 28 de Abril Tenía 61 años. Hasta el último momento de su vida siguió haciendo lo que incansable, deseaba a diario: escribir. Javier formó parte del conjunto de organizaciones que constituían el MC y estuvo al frente de diversas publicaciones. Amigo de algunas gentes de Batzarre de su generación, colaboró en charlas y escritos cuando así se lo pedimos. El obulario que a continuación reproducimos, fué escrito por él mismo el 24 de Enero de 2007



Javier Ortiz, columnista

Falleció ayer de parada cardio-respiratoria el escritor y periodista Javier Ortiz. Es algo que él mismo, autor de estas líneas, sabía muy bien que sucedería, y que por eso pudo pronosticar, porque no hay nada más inevitable que morir de parada cardio-respiratoria. Si sigues respirando y el corazón te late, no te dan por muerto.

Así que en ésas estamos (bueno, él ya no).

Javier Ortiz fue el sexto hijo de una maestra de Irún, María Estévez Sáez, y de un gestor administrativo madrileño, José María Ortiz Crouselles. Sus abuelos fueron, respectivamente, un señor de Granada con aspecto de policía -lo que tal vez se justifique considerando el hecho de que era policía-, una señora muy agradable y culta con allure y apellido del Rosellón, un honrado y discreto carabinero orensano con habilidades de pendolista y una viuda de Haro casada en segundas nupcias con el recién mencionado, Javier Estévez Cartelle, del que se derivó el nombre de pila de nuestro recién difunto. Si algún interés tienen todos estos antecedentes, cosa que dista de estar clara, es el de demostrar que, en contra de lo que suele pretenderse, el cruce de razas no mejora el producto. (Obsérvese qué gran variedad de procedencias se puso en juego para acabar fabricando a un vasco calvo y bajito.)

La infancia de Javier Ortiz transcurrió en San Sebastián, ciudad que le venía muy a mano, porque nació allí. Se dedicó básicamente a mirar lo que había por sus cercanías, en particular el pecho de las señoras -ahora que ya está muerto podemos descubrir ese inocente secreto suyo-, y a estudiar cosas tan peregrinas como las ciudades costeras del Perú, de las que no logró olvidarse hasta su postrer respiro. Los jesuitas trataron de encauzarlo por el buen camino, pero él descubrió muy pronto que era comunista. Eso malogró del todo su carrera religiosa, ya de por sí poco prometedor, sobre todo desde que notó con desagrado el interés que algunos sacerdotes ponían en sus partes pudendas.

Su primer trabajo como escritor, aparecido en una página del periódico del colegio, fue, curiosamente, una necrológica, con lo que cabría decir que su carrera como periodista ha resultado capicúa, singular circunstancia de la que muy pocos podrían presumir, aún en el improbable caso de que lo pretendieran.

A los 15 años, hastiado de las injusticias humanas -algunas de las cuales seguían teniendo como referencia obsesiva los pechos femeninos-,

decidió hacerse marxista-leninista. Los años siguientes tuvo que emplearlos en averiguar qué era eso que acababa de hacerse, a lo que contribuyeron decisivamente algunos esforzados miembros de la Policía política franquista.

A partir de lo cual, se dedicó con gran entusiasmo a cultivar el noble género del panfleto. Sin parar. A diario. Año tras año. Fue cambiando de punto de residencia, no siempre por voluntad propia -ahí merecen especial mención sus estancias carcelarias y su exilio, primero en Burdeos, luego en París-, pero jamás varió su inquebrantable afán de agitador político, que él pretendía haber adquirido, por absurdo que parezca -y sea, de hecho-, en la lectura de Los documentos póstumos del Club Pickwick, de don Carlos Dickens, y de las Aventuras, inventos y mixtificaciones de Silvestre Padarox, de don Pío Baroja.

Burdeos, París, Barcelona, Madrid, Bilbao, Aigües, Santander... Recorrió incontables sitios y holló innúmeros parajes sin parar de escribir, erre que erre. Zutik!, Servir al Pueblo, Saida, Liberación -y Mar, y Mediterranean Magazine- y El Mundo, y una docena de libros, y varias radios, y algunas televisiones... Por escribir, incluso escribió para otros y otras, ejerciendo de negro en momentos de particular penuria. También lo hizo a veces por amistad.

Movido por la lectura del Seleccionados de Reader's Digest y otras publicaciones estadounidenses tan aficionadas a ese género de operaciones, un día decidió calcular cuántos kilómetros cubrirían sus escritos, en el caso de colocarlos todos en una sola larguísima línea de cuerpo 12. El resultado de la estimación fue concluyente: ocuparían la tira.

En materia de amores (de la que sería injusto decir que careciera de alguna experiencia), también fue capicúa. Decía que las mejores mujeres, las más cariñosas y las más nobles con las que compartió sus días (sin desdeñar dogmáticamente a ninguna otra), le resultaron la primera y la última. Aunque la favorita le apareciera por medio: su hija Ane.

Y todo para acabar con algo tan vulgar como la muerte. Por parada cardio-respiratoria, como queda dicho. En fin, otro puesto de trabajo disponible. Algo es algo. ■

Javier Ortiz, escritor y columnista, nació en Donostia-San Sebastián el 24 de enero de 1948 y murió ayer en Aigües (Alicante), tras dejar escrito en su *blog* el presente obituario.

MOCION PARA HABILITAR UNA OFICINA DE COMPRA ÉTICA SOSTENIBLE

La economía solidaria promueve un desarrollo social y ambiental que integra las necesidades de las generaciones actuales y futuras. Su actuación se dirige no solo a paliar las consecuencias de la pobreza y la exclusión social en las personas más desfavorecidas, sino a transformar las causas que producen ambas situaciones, promoviendo la cohesión social y la sostenibilidad ambiental.

En este sentido, resulta oportuno destacar que entre los diversos instrumentos de que dispone la Administración, hay uno especialmente eficaz para mejorar la empleabilidad de las personas con dificultades sociales. Se trata de la contratación pública, una actuación con una notable incidencia, debido a su enorme importancia cuantitativa (alcance, impacto y resultados) y su potencial cualitativo (carácter referencial y ejemplarizante, transferencia, replicabilidad, y repercusión en el ámbito de la Responsabilidad Social de las Empresas).

De hecho, el Parlamento de Navarra, consciente de esa realidad aprobó la modificación del artículo 51 de la Ley de Contratos Públicos para introducir cláusulas sociales entre los criterios de adjudicación de los contratos públicos.(...)

En consecuencia, resulta necesaria una efectiva actuación de las distintas administraciones públicas, reservando un porcentaje de los contratos públicos para estos Centros, y de hecho son varios los ayuntamientos interesados en apoyar los procesos de empleabilidad para las personas con menos recursos a través de las contrataciones públicas.



Dentro de la economía solidaria, se enmarcan diferentes empresas u organizaciones sociales como; empresas de inserción social, ONGs que promueven el Comercio Justo, empresas de producción ecológica, organizaciones de Banca Ética, etc.(...)

Como en muchas ocasiones se ha destacado, se trata de una medida sin ningún coste económico añadido, ya que tan sólo supone redirigir la inversión que se realiza a través de la contratación.

Por ello uno de los mecanismos básicos para que la normativa ya existente y esa voluntad social se haga efectiva, es mejorar las dinámicas de información, concienciación y gestión de los procesos de contratación pública.

Por todo ello se propone:

1. El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que, en colaboración con la Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) ponga en marcha en el plazo de seis meses una Oficina de Compra Social y Solidaria para desarrollar de modo efectivo la contratación pública sostenible en las administraciones públicas.

2. El Parlamento de Navarra solicita al Gobierno de Navarra a que la referida Oficina tendrá como función básica impulsar medidas que agilicen y faciliten la implementación de las reservas de contratos y las cláusulas sociales: realizando acciones de sensibilización e información sobre Compra Pública Sostenible; difundiendo y visibilizando a los proveedores sociales; impartiendo talleres formativos al personal de las Administraciones Públicas de Navarra; asesorando a las entidades públicas en la inclusión de cláusulas sociales en los Pliegos de Cláusulas Administrativas; mejorando la capacitación y profesionalización de la economía solidaria; y actuando de enlace entre el Tercer Sector y las Administraciones interesadas en la aplicación de cláusulas sociales. ■

Ekonomikoki Batzarre lagundu nahi duzu? ¿Quieres apoyar económicamente a Batzarre?

Datu hauek bete eta bidal itzazu helbide honetara

Rellena estos datos y envíalos a

BATZARRE, Calle Navarrería Nº 15 - 1º IRUÑEA

Izena / Nombre _____

Helbidea / Dirección _____

Herria, Kodea / Población, Código _____

Banku, Kutxa / Banco, Caja _____

Kontuaren zka.(hogeit zerbakiak) /

Nº de Cuenta (20 números)

47 euroko ordain bat / una sola cuota anual de 47 euros
(abendua) (diciembre)

47 euroko bi ordain / dos cuotas anuales de 47 euros
(abendua eta uztaila) (diciembre y julio)

¿DÓNDE CAERÁ EL PRÓXIMO

CAPARROSO

VALTIERRA

¡DESMANTELAMIENTO YA!!

XXII BARDEETAKO POLIGONDAREN AURKAKO IBILALDIA
XXII MARCHA AL POLIGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

31 MAYO 11.30 Concentración en Los Aguilares
12.00 Inicio de la Marcha

Cartel editado por la Asamblea Antipolígono con motivo de la XXII Marcha al Polígono de Tiro de las Bardenas



Cartel editado por la Conferencia Episcopal en su campaña contra el aborto

¿Y yo?...



¡PROTEGE MI VIDA!



CONFERENCIA
EPISCOPAL
ESPAÑOLA



¿Y yo?...



* SUS RIQUEZAS TAMBIÉN ESTÁN PROTEGIDAS *

¡PROTEGE MI VIDA!

JORNADA POR LA HIPOCRESÍA



sindinero.org

Réplica a la campaña
de los obispos